

1630-36

Milieu-effectrapportage

Molenaars Fok Bedrijf



**Milieueffectrapportage**

**Molenaars Fok Bedrijf**



**Datum** : December 2005  
**Opgesteld door** : dhr. Ing. R. Aagten

**LTO NOORD ADVIES**  
**Dienst Ruimtelijke Ordening en Milieu**  
Postbus 67  
7000 AB Doetinchem  
Tel.: (0314) 376944  
Fax: (0314) 376966

# Inhoudsopgave

	Pagina
<b>1 Projectgegevens</b>	4
<b>2 Inleiding</b>	5
2.1 Historie	5
2.2 Aanleiding en doel	5
<b>3 Procedures</b>	6
3.1 Besluit milieueffectrapportage	6
3.2 Planning	7
3.3 Relevant beleid	8
3.3.1 Europees beleid	8
3.3.2 Nationaal beleid	9
3.3.3 Provinciaal beleid	15
3.3.4 Gemeentelijk beleid	16
<b>4 Referentiesituatie</b>	18
4.1 Algemeen	18
4.2 Huisvesting	18
4.3 Organische mest	18
4.4 Werkzaamheden	19
4.5 Vervoersbewegingen	19
4.6 Afvalwater	20
4.7 Gas, elektra en water	20
<b>5 Voorkeursalternatief</b>	21
5.1 Algemeen	21
5.2 Huisvesting	21
5.3 Organische mest	22
5.4 Werkzaamheden	23
5.5 Vervoersbewegingen	23
5.6 Afvalwater	24
5.7 Gas, elektra en water	24
<b>6 Meest milieuvriendelijk alternatief</b>	25
6.1 Algemeen	25
6.2 Huisvesting	26
6.3 Organische mest	26
6.4 Werkzaamheden	26
6.5 Vervoersbewegingen	26
6.6 Afvalwater	26
6.7 Gas, elektra en water	27
6.8 Kosten voor het MMA	27

<b>7</b>	<b>Bestaande milieutoestand</b>	28
	7.1 Autonome ontwikkelingen	28
	7.2 Ammoniak	28
	7.3 Geur	29
	7.4 Fijn stof	30
	7.5 Bodem en water	31
	7.6 Geluid	32
	7.7 Verkeer	33
	7.8 Landschap	34
	7.9 Levende natuur	34
<b>8</b>	<b>Gevolgen voor het milieu</b>	35
	8.1 Inleiding	35
	8.2 Ammoniak	35
	8.3 Geur	36
	8.4 Fijn stof	38
	8.5 Bodem en water	39
	8.6 Geluid	40
	8.7 Verkeer	41
	8.8 Landschap	41
	8.9 Levende natuur	42
<b>9</b>	<b>Vergelijking van alternatieven</b>	43
<b>10</b>	<b>Leemten in informatie</b>	46
<b>11</b>	<b>Evaluatie</b>	48
<b>12</b>	<b>Samenvatting</b>	49
<b>13</b>	<b>Woordenlijst</b>	52
<b>14</b>	<b>Lijst van gebruikte afkortingen</b>	54
<b>15</b>	<b>Referenties</b>	55

**Bijlagen**

- Bijlage A            Situering bedrijf
- Bijlage B            Ecologische hoofdstructuur
- Bijlage C            Ligging kwetsbaar gebied
- Bijlage D            Kaart streekplan
- Bijlage E            Reconstructieplan
- Bijlage F            Habitatgebied de Borkeld
- Bijlage G            Referentiesituatie
- Bijlage H            Voorkeursalternatief
- Bijlage I            Meest milieuvriendelijk alternatief
- Bijlage J            Beschrijving warmtewisselaars
- Bijlage K            Beschrijving stalsystemen
- Bijlage L            Berekeningen alternatieven

1

## Projectgegevens

GEMEENTE HOF VAN TWENTE  
INGEKOMEN

02 JAN. 2006

No. mpm 4944

### Activiteit:

Het uitbreiden en wijzigen van een bestaande varkenshouderij, gelegen aan de Groningerveldweg 2A te (7475 SP) Markelo, kadastraal bekend gemeente Markelo, sectie N, nummer 336.

### Bevoegde gezag:

Gemeente Hof van Twente  
Postbus 48  
7490 AA Delden

### Te nemen besluit:

Het verlenen van een milieuvergunning, conform artikel 8.4 van de Wet Milieubeheer.

### Procedurele gegevens

Kennisgeving startnotitie:	27 juli 2005
Richtlijnenadvies uitgebracht:	26 september 2005
Richtlijnen vastgesteld:	25 oktober 2005

### Samenstelling van de werkgroep

Ing. N.G. Ketting (voorzitter)  
Ir. F.D. Dotinga (secretaris)  
Ing. M. Pijnenburg  
Ir. N. verdoes

### Initiatiefnemer:

Molenaars Fok Bedrijf B.V.  
Groningerveldweg 2A  
7475 SP MARKELO



(G. Beltman)

Voor de plannen van initiatiefnemer is het noodzakelijk dat het bouwperceel wordt vergroot. Aanpassing van het bestemmingsplan is dus noodzakelijk. Alvorens de gemeente hiertoe overgaat, dient een strategische milieubeoordeling opgesteld te worden. De inhoud van een milieueffectrapport is vergelijkbaar met de inhoud van een strategische milieubeoordeling.

**Dit milieueffectrapport fungeert tevens als strategische milieubeoordeling!**

### 2.1 Historie

Het Molenaars Fok Bedrijf is een besloten vennootschap met tien aandeelhouders, waaronder 9 mengvoederbedrijven. Het bedrijf wordt geleid door directeur G. Beltman. Tezamen met 7 medewerkers worden de werkzaamheden verricht.

In 1974 is Molenaars Fok Bedrijf opgericht, met het doel kwaliteitsbiggen te fokken ten behoeve van vleesvarkenshouders binnen een duurzame relatie. De eerste stap was aankoop van een bestaand pluimveebedrijf welke werd getransformeerd tot fokzeugenbedrijf geschikt voor circa 600 vermeerderingszeugen. In 1978 is het bedrijf vervolgens uitgebreid met 200 topfokzeugen en 200 opfokzeugen. Naast verkoop van biggen werden in die tijd tevens opfokzeugen verkocht aan andere vermeerderingsbedrijven. Renovatie van de kraamstallen heeft plaatsgevonden in 1984. Op dat moment werd tevens verder uitgebreid naar 1000 zeugen en 200 opfokzeugen. Na de nieuwbouw voor gespeende biggen in 1992 en de renovatie van de dragende zeugenstal in 1996 is het fokzeugenbedrijf in de huidige omvang ontstaan:

- 1129 fokzeugen
- 300 opfokzeugen (t.b.v. vervanging van fokzeugen op eigen bedrijf)
- 6 dekberen
- 4064 gespeende biggen

In bijlage A is de ligging van het bedrijf in haar omgeving weergegeven.

### 2.2 Aanleiding en doel

De directe aanleiding voor initiatiefnemer om te komen met dit plan is als volgt:

- Op het bedrijf worden momenteel meer dan 750 fokzeugen gehouden. Dit betekent dat het bedrijf onder de reikwijdte van de zogenaamde IPPC-richtlijn valt. Volgens deze richtlijn dienen de aanwezige stalsystemen uiterlijk 30 oktober 2007 te voldoen aan BAT: best available technics / best beschikbare techniek. Het merendeel van de aanwezige stalsystemen zijn traditionele systemen (niet emissiearm) zodat aanpassingen noodzakelijk zijn.
- Gespeende biggen hebben momenteel de beschikking over circa 0,3 m<sup>2</sup> per dier. Een grotere oppervlakte per dier is vanuit dierwelzijn op termijn noodzakelijk (1 januari 2013).
- Geste en dragende zeugen worden momenteel individueel gehuisvest. In verband met de welzijnsregelgeving dient voor 1 januari 2013 overgeschakeld te worden naar groepshuisvesting.

Doel van initiatiefnemer is om te komen tot een bedrijf dat voldoet aan huidige en toekomstige wet en regelgeving. Daarom wordt in het plan tevens meegenomen het saneren van het aanwezige asbest binnen de inrichting (daken). Daarnaast worden ook de werkomstandigheden geoptimaliseerd (ARBO).

Door de 'noodzakelijke' aanpassingen te combineren met uitbreiding zijn de investeringen economisch verantwoord.

