

Aanpassing van de inrichting / activiteit van Sonac Burgum B.V. te Sumar (Friesland)

Advies voor de m.e.r.-beoordeling

1 september 2005 / rapportnummer 1625-37



commissie voor de milieueffectrapportage

Provincie Friesland
Postbus 20120
8900 HM LEEUWARDEN

uw kenmerk
603968

uw brief
27 juni 2005

ons kenmerk
1625-38/Dr/wt

onderwerp
Advies voor de m.e.r.-beoordeling over de
aanpassing van de inrichting / activiteit
van Sonac Burgum B.V. te Sumar
(Friesland)

doorkiesnummer
(030) 234 76 06

Utrecht,
1 september 2005

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies uit te brengen in het kader van Advies voor de m.e.r.-beoordeling over de aanpassing van de inrichting / activiteit van Sonac Burgum B.V. te Sumar (Friesland).

Overeenkomstig uw verzoek bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag nadere informatie over het vervolg van dit project krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr.ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Sonac Burgum B.V. te Sumar
(Friesland).

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor de m.e.r.-beoordeling over de aanpassing van de
inrichting / activiteit van Sonac Burgum B.V. te Sumar
(Friesland)

Advies voor de m.e.r.-beoordeling over de aanpassing van de inrichting / activiteit van Sonac Burgum B.V. te Sumar (Friesland),

uitgebracht aan de Provincie Friesland door de Commissie voor de milieueffect-rapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Sonac Burgum B.V. te Sumar (Friesland),

de secretaris



dr. G.P.J. Draaijers

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 1 september 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. METHODIEK GEHANTEERD BIJ M.E.R. BEOORDELING.....	1
3. ADVIES VAN DE COMMISSIE OVER DE M.E.R.-BEOORDELING	2
3.1 Oordeel over de toegevoegde waarde van m.e.r.	2
3.2 Onderbouwing van het oordeel	3
3.2.1 Bijzondere omstandigheden	3

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 juni 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Projectgegevens

1. INLEIDING

Sonac Burgum B.V. is een bestaande inrichting in Burgum (provincie Friesland) die dierlijke bijproducten, afkomstig van de vleesverwerkende industrie, verwerkt tot verschillende eindproducten voor de diervoederindustrie, meststoffenindustrie en de energiesector. Sonac Burgum B.V. is voornemens:

- de verwerking van zogenaamd categorie 1 materiaal te beëindigen;
- de bedrijfstijden te verruimen (van 120 naar 168 bedrijfsuren per week),
- de halfproducten die niet aan de productspecificaties voldoen te herverwerken;
- emissiereducerende maatregelen te realiseren;
- dierlijk vet als brandstof in te zetten;
- de activiteiten van de Restex-lijn te beëindigen.

Voor dit voornemen zal een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend dienen te worden. De wijziging of uitbreiding van een inrichting bestemd voor de destructie van dieren is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit (Categorie D39.2 van het gewijzigde Besluit m.e.r. 1994). Bij brief van 27 juni 2005¹ heeft het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Friesland de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) gevraagd advies uit te brengen over de m.e.r. beoordelingsplicht voor deze activiteit. Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies “de Commissie” genoemd².

2. METHODIEK GEHANTEERD BIJ M.E.R. BEOORDELING

Bij de advisering heeft de Commissie de stappen uit de door het ministerie van VROM opgestelde Handreiking voor de m.e.r.-beoordelingsplicht³ gevolgd. Dat betekent dat zij is nagegaan of bij Sonac Burgum B.V. sprake is van bijzondere omstandigheden die aanleiding zouden kunnen geven een m.e.r.-procedure te volgen. Bijzondere omstandigheden kunnen zijn:

- *Kenmerken van de activiteit en haar milieugevolgen*

Bij de kenmerken van de activiteit is in het bijzonder de omvang van belang als ook het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, de mate van verontreiniging en hinder en de veiligheid, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Bij de kenmerken van de milieugevolgen gaat het om het bereik van het effect (de geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking), de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de (on)waarschijnlijkheid van het effect en eventueel het grensoverschrijdende karakter van het effect.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2 voor de samenstelling van de werkgroep en andere gegevens over het project

³ Ministerie VROM (1999), Afwegen en oordelen: Handreiking voor de m.e.r.-beoordelingsplicht. VROM 990332/b/6-99.

- *Plaats van de activiteit en de samenhang met andere activiteiten*

Het gaat hier om de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteiten van invloed kan zijn. Hierbij is in het bijzonder het bestaande grondgebruik van belang als ook de relatieve rijkdom, de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opname vermogen van het natuurlijk milieu. Specifieke aandacht verdienen gebieden met een beschermde status of anderszins bijzondere gebieden. Het aspect 'samenhang met andere activiteiten' wordt in de Handreiking voor de m.e.r. beoordelingsplicht niet verder gedefinieerd.

De Handreiking stelt dat het bevoegd gezag moet beoordelen of zich één of meer 'bijzondere omstandigheden' voordoen die zodanig nadelige milieugevolgen hebben dat het opstellen van een MER een noodzakelijke stap zou zijn. Uitgangspunt van een m.e.r.-beoordelingsplicht is het 'Nee, tenzij-principe'. Dat wil zeggen dat geen MER hoeft te worden opgesteld, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden. De Handreiking geeft een aantal overwegingen mee die bij het beoordelen van de ernst van de milieugevolgen een rol kunnen spelen. De volgende overwegingen, die betrekking hebben op de milieuaspecten van de activiteit, heeft de Commissie bij haar oordeelsvorming betrokken:

- de huidige situatie en autonome ontwikkeling;
- de vigerende wetgeving en beleidsuitspraken;
- de status van het gebied;
- de beschikbare kennis en informatie.

De Commissie heeft zich bij het opstellen van het advies gebaseerd op de Aanmeldingsnotitie⁴, de Aanvraag integrale revisievergunning⁵ en op aanvullende schriftelijke informatie van de initiatiefnemer⁶.

3. ADVIES VAN DE COMMISSIE OVER DE M.E.R.-BEOORDELING

3.1 Oordeel over de toegevoegde waarde van m.e.r.

Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden die belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg kunnen hebben bij de voorgenomen wijziging van de inrichting/activiteit. De Commissie is dan ook van mening dat m.e.r. geen toegevoegde waarde zal hebben bij de vergunningverlening voor de inrichting/activiteit.

⁴ Aanmeldingsnotitie m.e.r.beoordelingsplicht, Sonac Burgum BV, 23 juni 2005.

⁵ Aanvraag integrale revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer, Sonac Burgum B.V., 13 april 2005.

⁶ Informatie verstrekt op 23 augustus 2005.

3.2 Onderbouwing van het oordeel

3.2.1 Bijzondere omstandigheden

Kenmerken van de activiteit en milieugevolgen

Geur

De inrichting van Sonac Burgum B.V. veroorzaakt in de huidige situatie aanzienlijke hinder door geuremissies. De verruiming van de bedrijfstijden zal ertoe leiden dat de periode waarin hinder plaatsvindt zal worden verlengd. Daar de totaal te verwerken hoeveelheid grondstoffen op jaarbasis gelijk blijft, zal verruiming van de werktijden niet leiden tot verhoging van de jaargemiddelde geuremissie. Daarmee wordt wat betreft de verruiming van de bedrijfstijden binnen de randvoorwaarden van de bestaande vergunning gewerkt.

Sonac Burgum B.V. geeft in de Aanmeldingsnotitie aan dat er recentelijk een breed scala aan geurreducerende maatregelen is doorgevoerd. De genomen maatregelen in de periode 1999-2004 worden in de aanvullende schriftelijke informatie nader gespecificeerd. Genoemde maatregelen hebben ertoe geleid dat de in IMZ⁷-verband afgesproken emissiereductiedoelstellingen van 70% voor 2004 ten opzichte van 1992 zijn gehaald. De in paragraaf 4.3 van de Aanmeldingsnotitie aangekondigde aanvullende emissiereducerende maatregelen zullen resulteren in een verdere emissiereductie van ca 25%. Op basis van de berekende geurbelasting naar de omgeving blijkt echter dat, na het treffen van deze maatregelen, nog niet geheel wordt voldaan aan de recentelijk door de provincie Friesland vastgestelde geurnormering voor Sonac Burgum B.V.⁸ De geuremissie vanuit de AWZI⁹ is hiervan een belangrijke oorzaak. De geur vanuit de AWZI wordt echter wel als minder bezwaarlijk ervaren dan de geur vanuit de overige bronnen¹⁰.

In de Aanmeldingsnotitie is aangegeven dat Sonac Burgum B.V. een verdergaande reductie van de geurbelasting wil nastreven. Daarbij worden diverse maatregelen genoemd die voorzien zijn. Met name de verbranding van alle hoogbelaste geurhoudende stromen, met name voor non-condensables, acht de Commissie een effectieve maatregel. Zij verwacht dat de geuremissie verder beperkt kan worden:

- door strengere acceptatiecriteria in te stellen en te handhaven, met name met betrekking tot de conditionering van de reststoffen (de Commissie denkt hier met name aan de mogelijkheden voor gekoeld aanbieden, inzamelen en verwerken);
- door procesgerichte maatregelen te nemen bij de AWZI (verbetering beluchting, afdekken carrousels).

De Commissie adviseert deze mogelijkheden ter reductie van de geuremissie nader te overwegen, en de geuremissie en -hinder te monitoren zodat een goed beeld wordt verkregen van de emissies en de effecten van maatregelen.

⁷ IMZ = Integrale milieuzonering.

⁸ Deze geurnormering is vastgesteld vooruitlopend op de onderhavige aanvraag voor de Wm-vergunning. Rapportage 'Kader voor geurnormering bij Sonac Burgum B.V.', provincie Fryslan, maart 2005.

⁹ AWZI = Afvalwaterzuiveringsinstallatie.

¹⁰ Evaluatie geurreductie, bijlage IX bij de Wm-vergunningaanvraag Sonac Burgum B.V.

Geluid

De verschillende activiteiten van Sonac Burgum B.V. veroorzaken geluid. De belangrijkste geluidbronnen vormen de uitpandige procesapparatuur (condensators en dampafvoerleidingen). De Commissie is het eens met de constatering van Sonac Burgum B.V. dat er geen sprake zal zijn van een afwijking van de geluidssituatie ten opzichte van de situatie zoals vastgesteld in de vigerende vergunningen. Er is immers geen sprake van een uitbreiding van de werkzaamheden, in de zin van een vergroting van de productiecapaciteit, en er is geen sprake van een toename van het aantal transport- en vervoersbewegingen.

Water

De vuillast van het op de AWZI te behandelen afvalwater wordt bepaald door de hoeveelheid te verwerken grondstoffen. Door het bufferen van afvalwater wordt zorggedragen voor een zo gelijkmatig mogelijke belasting van de AWZI. Deze gelijkmatige belasting is van belang om een optimale biologische situatie te handhaven in de AWZI. Een grotere spreiding van de werkzaamheden over de week zal leiden tot een betere verdeling van het aan de AWZI aangeboden afvalwater en dientengevolge de stabiliteit van de AWZI kunnen versterken.

Plaats van de activiteit en samenhang met andere activiteiten

Geur- en geluidgevoelige bestemmingen

De dichtstbij gelegen geur- en geluidgevoelige bestemming betreft het woongebied Sumar ten zuiden van het industrieterrein op ca 200m afstand. Ten noorden van het industrieterrein zijn op ca 200m de geur- en geluidgevoelige woonbestemmingen Bergum Zuid-Oost, Bergum en Winterswijk gelegen. De inrichting van Sonac Burgum B.V. ligt binnen een gezoneerd industrieterrein, hetgeen inhoudt dat de totale geluidproductie niet mag leiden tot een hoger niveau dan op de geluidzone is toegestaan (55 dB(A)). Uit de Aanmeldingsnotitie maakt de Commissie op dat op de woningen aan het Mounepad de geluidbelasting maximaal 56 dB(A) bedraagt. MTG-waarden¹¹ worden echter niet overschreden. De wijziging van de inrichting/activiteit heeft geen invloed op de totale geluidproductie en -belasting.

Habitatrichtlijngebied 'Alde Feanen'

De inrichting is gevestigd op een industrieterrein Burgum/Sumar van de gemeente Tytsjerksteradiel. De afstand van het industrieterrein tot het meest nabijgelegen Habitatrichtlijngebied 'Alde Feanen' is ca 5 km. De Commissie is van mening dat voldoende is aangetoond dat geen significante gevolgen voor dit gebied zullen optreden en dat een passende beoordeling niet uitgevoerd hoeft te worden.

Grondwaterbeschermingsgebieden

Ten noordwesten van Burgum, aan de noordkant van het Prinses Margrietkanaal en aan de zuidzijde van het Prinses Margrietkanaal ter hoogte van Garijp liggen grondwaterbeschermingsgebieden. Voor koeldoeleinden wordt door Sonac Burgum B.V. per jaar ca 750.000m³ grondwater opgepompt.

¹¹ MTG = Maximaal Toegestane Gevelbelasting.

Ook zijn op het terrein van Sonac Burgum B.V. bodem- en grondwaterverontreinigingen aanwezig. In de Aanmeldingsnotitie is niet aangegeven of effecten op de grondwaterkwantiteit- en kwaliteit in de grondwaterbeschermingsgebieden optreden. De Commissie adviseert het bevoegd gezag te bezien of er in de vergunning onderzoeksvoorschriften opgenomen dienen te worden teneinde mogelijke effecten van de activiteiten van Sonac Burgum B.V. op de grondwaterkwantiteit en – kwaliteit in de grondwaterbeschermingsgebieden te onderzoeken.

BIJLAGEN

bij het Advies voor de m.e.r.-beoordeling over de aanpassing van
de inrichting / activiteit van Sonac Burgum B.V. te Sumar
(Friesland)

(bijlagen 1 t/m 2)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 juni 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	30 JUNI 2005
nummer	
dossier	1625-1+2
kopie naar :	Dr/Ra/bibl/wt

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25
www.fryslan.nl
e-mail: provincie@fryslan.nl

Commissie voor de Milieueffectrapportage
t.a.v. mevr. Rademaker
Arthur van Schendelstraat 800
3511 ML Utrecht

Leeuwarden, 27 juni 2005
Verzonden, 27 JUNI 2005

Ons kenmerk : 603968
Afdeling : Milieuvergunningen
Telefoon : 058 - 2925665 / K. Probst
Uw kenmerk : --
Bijlage(n) : aanmeldingsnotitie Sonac Burgum B.V.

Onderwerp:
verzoek om advies

Hierbij sturen wij u in zes-voud een mededeling artikel 7.8.a Wet milieubeheer zoals wij deze hebben ontvangen van Sonac Burgum B.V. dat zij voornemens is om haar inrichting aan de Damsingel 27 en 30 te veranderen.

Wij verzoeken u om advies uit te brengen omtrent de vraag of voor de activiteit, vanwege bijzondere omstandigheden waaronder deze activiteit wordt ondernomen, een milieu-effectrapport moet worden opgesteld.

Namens het College van Gedeputeerde Staten,

Ing. F. Mink,
Afdelingshoofd Milieuvergunningen.

provinsje fryslân

BIJLAGE 2

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Sonac Burgum B.V.

Bevoegd gezag: Provincie Friesland

Besluit: m.e.r.-beoordeling

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D 39.2

Activiteit: Verwerking dierlijke bijproducten afkomstig van de vleesverwerkende industrie.

Procedurele gegevens:

verzoek om beoordelingsadvies: 27 juni 2005

advies m.e.r.-beoordeling uitgebracht: 1 september 2005

Bijzonderheden:

Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden die belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg kunnen hebben bij de voorgenomen wijziging van de inrichting/activiteit. De Commissie is dan ook van mening dat m.e.r. geen toegevoegde waarde zal hebben bij de vergunningverlening voor de inrichting/activiteit.

In de Aanmeldingsnotitie is aangegeven dat Sonac Burgum B.V. een verdergaande reductie van de geurbelasting wil nastreven. Daarbij worden diverse maatregelen genoemd die voorzien zijn. Met name de verbranding van alle hoogbelaste geurhoudende stromen, met name voor non-condensables, acht de Commissie een effectieve maatregel. Zij verwacht dat de geuremissie verder beperkt kan worden:

- door strengere acceptatiecriteria in te stellen en te handhaven, met name met betrekking tot de conditionering van de reststoffen (de Commissie denkt hier met name aan de mogelijkheden voor gekoeld aanbieden, inzamelen en verwerken);
- door procesgerichte maatregelen te nemen bij de AWZI (verbetering beluchting, afdekken carrousels).

De Commissie adviseert deze mogelijkheden ter reductie van de geuremissie nader te overwegen, en de geuremissie en -hinder te monitoren zodat een goed beeld wordt verkregen van de emissies en de effecten van maatregelen.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H.S. Buijtenhek

ing. R. Faasen

ing. A.P. Stufkens

dr. ir. G. Blom (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

dr. G.P.J. Draaijers

**Advies voor de m.e.r.-beoordeling over de aanpassing van de
inrichting / activiteit van Sonac Burgum B.V. te Sumar (Friesland)**

Sonac Burgum B.V. is een bestaande inrichting in Burgum (provincie Friesland) die dierlijke bijproducten, afkomstig van de vleesverwerkende industrie, verwerkt tot verschillende eindproducten voor de diervoederindustrie, meststoffenindustrie en de energiesector. Sonac Burgum B.V. is voornemens:

- de verwerking van zogenaamd categorie 1 materiaal te beëindigen;
- de bedrijfstijden te verruimen (van 120 naar 168 bedrijfsuren per week);
- de halfproducten die niet aan de productspecificaties voldoen te herverwerken;
- emissiereducerende maatregelen te realiseren;
- dierlijk vet als brandstof in te zetten;
- de activiteiten van de Restex-lijn te beëindigen.

Voor dit voornemen zal een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend dienen te worden. De wijziging of uitbreiding van een inrichting bestemd voor de destructie van dieren is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit.

ISBN 90-421-1631-5