

Bio-energiecentrale NV Huisvuilcentrale N-H (HVC) te Alkmaar

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

13 maart 2006 / rapportnummer 1624-70



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 205
2050 AE Overveen

uw kenmerk
2005-52650

uw brief
8 november 2005

ons kenmerk
1624-65/Ra/lp

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Bio-energiecentrale NV Huisvuilcentrale N-H (HVC) te Alkmaar

doorkiesnummer
(030) 234 76 07

Utrecht,
13 maart 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over een Bio-energiecentrale door NV Huisvuilcentrale N-H (HVC) te Alkmaar. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. H.G. Ouwerkerk
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bio-energiecentrale NV Huisvuilcentrale
N-H (HVC) te Alkmaar

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bio-energiecentrale NV Huisvuilcentrale N-H
(HVC) te Alkmaar

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Bio-energiecentrale NV Huisvuilcentrale N-H (HVC) te Alkmaar,

uitgebracht aan gedeputeerde staten van Noord-Holland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

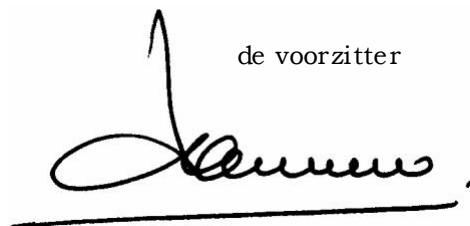
Bio-energiecentrale NV Huisvuilcentrale N-H (HVC) te Alkmaar,

de secretaris



drs. B.C. Rademaker

de voorzitter



drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 13 maart 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	2
2. OORDEEL OVER HET MER.....	3
2.1 Algemeen	3
2.2 Toelichting op het oordeel.....	3
2.2.1 MER en vergunningaanvraag.....	3
2.2.2 Biomassastromen.....	3
2.2.3 Emissies lucht, geluid en reststoffen.....	4
2.2.4 Onderbouwing voorkeursalternatief.....	6
2.2.5 Samenvatting.....	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 november 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Alkmaars Weekblad en de Koerier van 5 januari 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Huisvuilcentrale Noord-Holland (HVC) wil op het HVC-terrein op bedrijventerrein Boekelermeer-Noord in Alkmaar een bio-energiecentrale bouwen en in bedrijf nemen. In deze bio-energiecentrale zal duurzame elektrische energie opgewekt worden door verbranding van biobrandstoffen. Het gaat om een wervelbedverbrandingsinstallatie met een nominaal thermisch vermogen van 75 MW. De bio-energiecentrale wordt ontworpen voor het verwerken van nominaal 170.000 ton/jaar en maximaal 215.000 ton biomassa per jaar.

Bij brief van 8 november 2005¹ heeft de provincie Noord-Holland de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER plus de aanvraag voor de veranderingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer is op 6 januari 2006 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van de Wet milieubeheer toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 9 september 2005;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de vergunningverlening voor de bio-energiecentrale.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat de **essentiële informatie aanwezig** is in het MER en de vergunningsaanvraag.

Het MER is vrij summier en alleen in samenhang met de vergunningaanvraag te beoordelen. Het MER en de vergunningaanvraag samen geven een bruikbare beschrijving van de voorgenomen activiteit, de alternatieven en de effecten daarvan op het milieu. De te verwachten energieprestaties van de installatie, de mogelijke gevolgen van varianten op het energierendement en de eventueel toekomstige optimaliseringmogelijkheden zijn goed in beeld gebracht. Er is voldoende informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

Daarnaast plaatst de Commissie enkele kanttekeningen bij het MER ten aanzien van de te verwerken biomassastromen, de acceptatieprocedure en de luchtemissies. Hierover doet zij in dit advies dan ook nadere aanbevelingen. Deze punten heeft de Commissie niet aangemerkt als essentiële tekortkomingen omdat ze de alternatievenafweging en de beschrijving van de milieugevolgen niet in belangrijke mate beïnvloeden. De aanbevelingen zijn echter wel van belang voor de kwaliteit van het besluit over de vergunningverlening. In de volgende paragraaf licht de Commissie haar oordeel nader toe.

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 MER en vergunningaanvraag

De Commissie merkt op dat in het MER bepaalde onderwerpen ontbreken die in de vergunningaanvraag wel aan de orde komen. Een voorbeeld hiervan is de acceptatieprocedure. Omdat de vergunningaanvraag ter inzage heeft gelegen met het MER, heeft de Commissie de informatie uit de vergunningaanvraag betrokken bij haar beoordeling van het MER.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat de rookgasreiniging uiteindelijk een natte gaswassing inclusief een semi-natte reinigingsstap bevat, zoals in het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) is beschreven, terwijl in het voorplan zoals gepresenteerd in het MER uitsluitend sprake is van een semi-natte wasstap in de rookgasreiniging. Dit heeft positieve gevolgen voor de emissies naar de lucht.

De informatie in het MER is niet op alle onderdelen geactualiseerd ten opzichte van de informatie die in 2005 in de startnotitie werd aangetroffen. Zo wordt er op pagina 22 van het MER gesproken over een wijziging van de Natuurbeschermingswet die in voorbereiding zou zijn, terwijl deze op 1 oktober 2005 reeds in werking is getreden.

■ De Commissie is van mening dat met het MER inclusief de vergunningaanvraag voldoende informatie beschikbaar is gekomen voor de besluitvorming. Zij beveelt wel aan om bij het besluit de meest actuele informatie te presenteren.

2.2.2 Biomassastromen

Het MER biedt een heldere beschrijving van de kwaliteit van de beoogde biomassastromen en de variatie daarin. De Commissie merkt op dat in het gepresenteerde 'worst case' scenario niet voor alle stoffen de maximale emissie-

concentraties gehanteerd zijn⁵. Als 'worst case' wordt RWZI-slib in het biomassapakket opgenomen, zonder dat helder wordt gemaakt wat de uitgangssamenstelling hiervan is. Verder wordt aangegeven dat men niet van plan is RWZI-slib bij te stoken, wat de 'worst case' situatie niet realistisch maakt.

■ De Commissie concludeert dat het te verwerken basis biomassapakket voldoende beschreven is ten behoeve van het voorliggende besluit. De Commissie merkt op dat er op het moment vele biomassaprojecten ophanden zijn, waardoor de vraag naar biomassa in de komende jaren mogelijk een sterke groei zal doormaken. Zij beveelt aan om, indien de initiatiefnemer in de toekomst toch RWZI-slib bij wil stoken, de acceptatieprocedure en milieugevolgen van bijstoken van slib nader uit te werken.

C-hout

In het MER en de vergunningaanvraag wordt C-hout dat aangemerkt kan worden als niet-gevaarlijk afval, als één van de te verwerken afvalstromen genoemd. De acceptatiecriteria voor deze afvalstroom worden naar de mening van de Commissie te globaal beschreven en nauwelijks onderbouwd. De voorgestelde acceptatieprocedure kan niet garanderen dat de emissies van met name arseen, koper en chroom niet veel hoger zullen uitpakken dan in het MER wordt aangenomen. Naast emissies naar de lucht gaat het hierbij ook om de verontreinigingsgraad van de assen.

Met de voorliggende gegevens in het MER en de vergunningaanvraag zal de vergunningverlener bij de beoordeling van de inzet van C-hout aan het Landelijk Afvalbeheer Plan een afwijking hiervan moeilijk kunnen onderbouwen. In het Landelijk Afvalbeheer Plan wordt de minimumstandaard gegeven voor het verwerken van C-hout, met onder meer de opmerking dat verbranding van C-hout zijnde CC-hout dan wel CCA-hout ongewenst is in verband met de daarvoor optredende diffuse verspreiding van metalen via de asresten⁶.

■ De Commissie concludeert dat er voldoende informatie beschikbaar is gekomen om een besluit over de vergunningverlening te kunnen nemen. Zij constateert dat binnen de huidige regelgeving het bijstoken van C-hout in een verbrandingsinstallatie niet toegestaan is. Ook mede gezien de inspraak⁷ zou overwogen kunnen worden om, in plaats van de C-hout stroom, andere, witte lijst stromen in het brandstoffenpakket op te nemen.

2.2.3

Emissies lucht, geluid en reststoffen

Luchtemissies

Het MER geeft aan dat voldaan zal worden aan het Besluit verbranden afval (Bva). De Commissie spreekt haar waardering uit voor het feit dat HVC lagere emissies beoogt dan het Bva eist. Zij merkt echter ook op dat de gepresenteerde jaargemiddelde emissiecijfers een ander type informatie bieden dan emissiecijfers op grond van daggemiddelden en halfuurgemiddelden, zoals opgenomen in het Bva. Jaargemiddelde cijfers geven uiteraard ruimte voor variatie in de daggemiddelden. Hogere daggemiddelden die daadwerkelijk gedurende een langere periode in het jaar kunnen optreden, zijn in het MER

⁵ Uit tabel 4.2 en 4.3 blijkt bijvoorbeeld dat er minder chloor in het 'worst case' brandstofpakket zit (0,1% d.s.) dan in de naar verwachting bij te stoken biobrandstoffen (0,03-0,8% d.s.).

⁶ Minimumstandaard: "Voor CC-hout en gewolmaniseerd CCA-hout is de minimumstandaard storten. Verwerking in de vorm van productthergebruik, materiaalhergebruik en andere vormen van nuttige toepassing of verwijderen door verbranden waarbij diffuse verspreiding van de in het hout aanwezige metalen optreedt, is niet toegestaan".

⁷ Zie inspraakreactie 1 (bijlage 4) waarin wordt opgemerkt dat in de vergunningaanvraag wordt gesproken over schone stromen, terwijl in het voornemen voornamelijk (licht) verontreinigde stoffen worden toegepast. Men pleit voor inzet van schonere stromen.

niet zichtbaar gemaakt. Formeel zullen de optredende daggemiddelde concentraties getoetst moeten worden aan de maximale daggemiddelden uit het Bva.

■ Aangezien HVC hoge milieuambities heeft geformuleerd, zou overwogen kunnen worden om de gepresenteerde jaargemiddelden te beschouwen als (streefwaarden voor de) daggemiddelden. Hiermee zou HVC zich een verdergaande verplichting opleggen dan het Bva eist, maar anderzijds zou het de luchtkwaliteit ten goede komen, doordat voorkomen wordt dat over langere tijd relatief hoge daggemiddelden kunnen optreden. Ook wordt met het hanteren van daggemiddelden beter aangesloten op de systematiek van het Bva en de gangbare wijze van monitoring van dag- en halfuurgemiddelden.

In het MER wordt aangegeven dat de NO_x-emissieconcentratie beneden de 70 mg/Nm³ grens gehandhaafd kan worden met de SNCR. Bij de relatief lage omzettingsgraad (<50%) die in de praktijk voor SNCR bekend is, veronderstelt de initiatiefnemer een NO_x concentratie van <120 mg/Nm³ in de ruwe rookgassen.

■ De Commissie constateert dat deze relatief lage waarden niet goed onderbouwd worden en in de praktijk moeilijk haalbaar zullen blijken te zijn. De voorgenomen monitoring van de daadwerkelijke NO_x-emissies zal hier echter uitsluitel over geven.

Luchtimmissies

Volgens de resultaten van het luchtkwaliteitonderzoek kan op enkele plaatsen de fijn stof norm overschreden worden. Dit voornemen levert een zeer geringe bijdrage aan de toename van de fijn stof concentratie in het studiegebied, die echter gezien het systematische karakter ervan wel in beschouwing genomen dient te worden. In een inspraakreactie⁸ wordt opgemerkt dat geen rekening wordt gehouden met de toename in het aantal transportbewegingen (50 ritten op een piekdag), waardoor de berekening van de luchtkwaliteit op enkele plaatsen mogelijk te positief is ingeschat. Anderzijds merkt de Commissie op dat in de rapportage luchtkwaliteit de zeezoutaftrek achterwege is gebleven. Toepassing van deze aftrek zal leiden tot een lagere fijn stof concentratie.

■ De Commissie is van mening dat hiermee aannemelijk is gemaakt dat voldaan kan worden aan het Besluit Luchtkwaliteit. Er is voldoende informatie beschikbaar gekomen om de luchtkwaliteit bij de besluitvorming mee te kunnen wegen. Zij beveelt wel aan om de bovengenoemde kanttekeningen bij het besluit te betrekken en de juiste berekeningen te presenteren. Hierbij is het zinvol ook aan te geven hoe de emissies ten gevolge van transportbewegingen zoveel mogelijk beperkt zullen worden.

HF

In het MER en de vergunningaanvraag wordt een MTR-waarde voor HF van 1,6 µg/m³ voor inademing door mensen (levenslang) genoemd en een maximale 1 uur piekbelasting van 600 µg/m³.

■ De Commissie wijst er op dat, indien in de naaste omgeving van het bedrijventerrein waarop HVC gevestigd is veeteelt wordt bedreven, er rekening gehouden dient te worden met de lagere MTR-waarde van 50 ng/m³ die van toepassing is op vee. Dit is een waarde die aanleiding kan geven tot nadere inspanningsverplichtingen.

⁸ Zie inspraakreactie 1 (bijlage 4).

2.2.4 Onderbouwing voorkeursalternatief

De voor- en nadelen van wervelbedverbranding ten opzichte van roosteroven worden in het MER benoemd. Hoewel de argumentatie niet overal navolgbaar is, is de Commissie van mening dat de keuze voor wervelbedverbranding voldoende onderbouwd is.

In een inspraakreactie⁹ wordt vermeld dat HVC heeft aangegeven uit te zullen gaan van het mma. Onderdeel van het mma is reductie van industrielawaai door bouwkundige maatregelen en aanpassingen in de luchtgekoelde condensor. Verder bevat het mma SCR voor de reductie van NOx en verhoging van het energierendement door het herverhitten en voorverwarmen van voedingswater. Deze ingrediënten van het mma zijn niet in het voorkeursalternatief opgenomen.

- De Commissie beveelt aan om bij de vergunningverlening aan te geven hoe invulling gegeven zal worden aan de maatregelen ten aanzien van geluidreductie, NOx-emissie en energie en te onderbouwen waarom de mogelijke voorzieningen die in het mma zijn beschreven, al dan niet getroffen zullen worden.

2.2.5 Samenvatting

De voorgaande kanttekeningen bij het MER zijn ook van toepassing op de samenvatting. Zo laat de samenvatting onvermeld dat in het proces van afweging besloten is om een natte gaswassing in de rookgasreiniging op te nemen. Daarnaast geeft de samenvatting goed inzicht in de voorgenomen activiteit, de technische uitvoeringsvarianten en de te verwachten milieugevolgen.

- De Commissie van mening dat de samenvatting voldoende informatie bevat voor het voorliggende besluit. Zij adviseert wel om de in dit advies gemaakte kanttekeningen bij de informatie in de samenvatting te betrekken.

⁹ Zie inspraakreactie 1 (bijlage 4).

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bio-energiecentrale NV Huisvuilcentrale N-H (HVC) te Alkmaar

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 november 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gedeputeerde Staten		PROVINCIE							
Datum: 7 november 2005	Org. kenmerk: 2005-52650	 Noord-Holland Bezoekadres Zijweg 245 Haarlem Postadres Postbus 205 2050 AE Overveen Tel: (023) 514 3143 Fax: (023) 542 1766							
Onderwerp: Aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer									
Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT									
<table border="1"><tr><td>Ingekomen:</td><td>9 NOV. 2005</td></tr><tr><td>nummer</td><td></td></tr><tr><td>dossier</td><td>1624-32, 33 en 34</td></tr><tr><td>kopie naar:</td><td>MJB/bib/hh</td></tr></table>			Ingekomen:	9 NOV. 2005	nummer		dossier	1624-32, 33 en 34	kopie naar:
Ingekomen:	9 NOV. 2005								
nummer									
dossier	1624-32, 33 en 34								
kopie naar:	MJB/bib/hh								
Afdeling: Milieubeheer en Bodemsanering	Bijlage(n): 5								
Verzonden door: J. Spinder	Telefoon: (023) 514 3512	Uw kenmerk: -							
E-mail: spinderj@noord-holland.nl		08 NOV 2005							

Geachte heer/mevrouw,

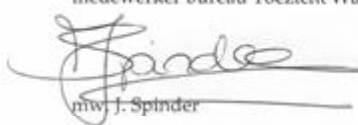
Hierbij zenden wij u een vijftal exemplaren van de vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer alsmede het milieu-effectrapport van NV Huisvuilcentrale N-H ten behoeve van het oprichten en beheren van een bio-energiecentrale waarin biomassa (met name afvalhout) wordt omgezet in duurzame electriciteit. De inrichting is gelegen aan de Jadestraat 1 te Alkmaar.

Indien wij de aanvraag in behandeling zullen nemen, verzoeken wij u, overeenkomstig het bepaalde in de Wet milieubeheer ons ter zake van advies te dienen.

Van ons besluit tot het al dan niet in behandeling nemen van de aanvraag zullen wij u uiteraard tijdig in kennis stellen.

Hoogachtend,

namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
medewerker bureau Toezicht Water, Bodem, Groen en Metingen.


m.w. J. Spinder

Internet: www.noord-holland.nl
Email: post@noord-holland.nl

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in het Alkmaars Weekblad en in de Koerier d.d. 5 januari 2006

Nummer: 2005-52288

Publicatie d.d. 5 januari 2006 in:

1. het Alkmaars Weekblad;
2. de Koerier.



KENNISGEVING

WET MILIEUBEHEER

Deze advertentie geeft informatie over een project dat gevolgen kan hebben voor het milieu. Woont of werkt u in de buurt, dan kan het voor u van belang zijn deze advertentie te lezen.

Vergunningaanvraag en milieueffectrapport

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken bekend dat **NV Huisvuilcentrale Noord-Holland** bij hen op 3 november 2005 een aanvraag om een veranderingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer heeft ingediend ten behoeve van het oprichten en beheren van een bio-energiecentrale waarin biomassa (met name afvalhout) wordt omgezet in duurzame elektriciteit. De inrichting is gelegen aan de Jadestraat 1 te Alkmaar. Bij deze aanvraag is tevens een milieueffectrapport (MER) gevoegd.

U kunt de aanvraag en het MER inzien

De aanvraag en het MER kunnen van 6 januari tot 4 februari 2006 tijdens kantooruren worden ingezien:

- bij de Provincie Noord-Holland, kamer 1117, Houtplein 33 te Haarlem;
 - bij het Stadskantoor van de gemeente Alkmaar, Balie Bouwen en Wonen, Mallegatsplein 10 te Alkmaar, **maandag tot en met donderdag van 09.00 tot 16.30 uur en vrijdag van 09.00 tot 12.00 uur.**
 - bij de secretarie van de gemeente Schermer, Noordervaart 99 te Stompnetoren **van 09.00 tot 12.00 uur en na een telefonisch gemaakte afspraak (tel. 072-5037320) van 13.30 tot 16.30 uur.**
- Bovendien liggen de stukken, na kantooruren, ter inzage bij het Stadskantoor van de gemeente Alkmaar op de donderdagen van 18.30 tot 20.00 uur, echter uitsluitend na een telefonisch gemaakte afspraak tel: 072-5488460.

Inspraak

Vanaf 6 januari tot 4 februari 2006 kan een ieder bij het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland reageren op de juistheid en volledigheid van het MER. De aanvraag staat hierbij niet ter discussie, daarover kan later, indien gewenst, van gedachten worden gewisseld. Reageren op het MER kan **schriftelijk** bij het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, (t.a.v. het Milieu Informatie Punt) Postbus 3007, 2001 DA Haarlem. Een ieder die reageert, kan daarbij verzoeken om zijn/haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Voor nadere informatie kunt u telefonisch contact opnemen met de heer E. van Espelo tel: 023-5143370.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: NV Huisvuilcentrale Noord-Holland (HVC) te Alkmaar

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

Besluit: vergunning Wet milieubeheer (Wm)

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C18.4

Activiteit: het bouwen en in bedrijf nemen van een bio-energiecentrale. In deze bio-energiecentrale zal duurzame elektrische energie opgewekt worden door verbranding van biobrandstoffen. Het gaat om een wervelbedverbrandingsinstallatie met een nominaal thermisch vermogen van 75 MW. De bio-energiecentrale wordt ontworpen voor het verwerken van nominaal 170.000 ton/jaar en maximaal 215.000 ton biomassa per jaar.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 7 juli 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 9 september 2005

richtlijnen vastgesteld: 6 oktober 2006

kennisgeving MER: 5 januari 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 13 maart 2006

Bijzonderheden: Bij de toetsing van het MER heeft de Commissie geconstateerd dat de essentiële milieu-informatie aanwezig is voor de besluitvorming. Zij heeft enkele aanbevelingen gedaan over de te verwerken biomassastromen, de acceptatieprocedure en de luchtmissies.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

dr. ir. F.G. van den Aarsen

ir. J.R.F. van der Sluis

Secretaris van de werkgroep:

drs. B.C. Rademaker

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20051115	Gemeente Alkmaar	Alkmaar	20060113
2.	20060129	Actiecomité Koele Kreken Ja, Bag- gerdepot Nee		20060210
3.	20060215	Fa. A.C.M. Baltus	Zuidschermer	20060222
4.	20060215	G.T.C.M. Baltus en A.C.M. Baltus	Zuidschermer	20060222

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Bio-energiecentrale
NV Huisvuilcentrale N-H (HVC) te Alkmaar**

Huisvuilcentrale Noord-Holland (HVC) wil op het HVC-terrein op bedrijventerrein Boekelermeer-Noord in Alkmaar een bio-energiecentrale bouwen. In deze bio-energiecentrale zal duurzame elektrische energie opgewekt worden door verbranding van maximaal 215.000 ton biobrandstoffen per jaar. Ten behoeve van het besluit over de vergunningverlening is een milieueffectrapport opgesteld.

ISBN 90-421-1719-2