

Datum

Ons kenmerk 2006-



Onderwerp Wet milieubeheer; ontwerpbeschikking Bio-energiecentrale

N.V. Huisvuilcentrale N-H
Postbus 9199
1800 GD ALKMAAR

Bezoekadres
Houtplein 33
Haarlem

Postadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Directie Subsidies, Handhaving en Vergunningen

Bijlage(n)

Indiend door drs. E.G. van Espelo
E-mail espeloe@noord-holland.nl

Telefoon (023) 514 3370

Uw kenmerk

ONTWERP-BESCHIKKING WET MILIEUBEHEER

Dit document betreft een ontwerp van een beschikking ex artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht. Van het ontwerp zal ook kennis worden gegeven in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen.

Geachte directie,

Hierbij ontvangt u een beschikking waarbij wij u een vergunning ex artikel 8.1, lid 1, b en c van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) verlenen voor het veranderen van uw inrichting of van de werking daarvan en het in werking hebben van die verandering, gelegen aan de Jadestraat 1 te Alkmaar, kadastraal bekend gemeente Alkmaar, sectie F, nrs. 6605, 6606, 7628, 7629, 7630, 7631, 7074, 7412, 7414, 7417.

Tevens hebben wij van de gelegenheid gebruik gemaakt om uw oprichtingsvergunning met kenmerk 2004-35027 middels een artikel 8.22 Wm-procedure te actualiseren en middels een artikel 8.23 Wm-procedure ambtshalve aan te passen. Tenslotte hebben wij op uw verzoek de oprichtingsvergunning op een punt aangepast, conform artikel 8.24 Wm.

Inhoudsopgave

Aanvraag.....	2
Aanvulling MER en aanvraag	3
Wettelijke procedure	4
Algemeen.....	4
Coördinatie.....	4
Adviseurs.....	4
Milieueffectrapportage	4
<i>Overwegingen ten aanzien van de opmerkingen over het MER</i>	10
Toetsingskader	15
Best beschikbare technieken.....	15
Afvalstoffenbeleid	16
Acceptatie en bewerking	17
Mengen.....	19
Milieuhygiëne	19
Lucht.....	20
Bodem	23
Geluid en Trillingen	24
Afvalstoffen.....	25
Bedrijfsafvalwater	26
Energie.....	26
Veiligheid	26
Adviezen/zienswijzen	26
Conclusie.....	26
Beslissing.....	27
Bijlage 1: Voorschriften Bio-energiecentrale	29
Bijlage 2: Aanpassing oprichtingsvergunning.....	34
Bijlage 3: Evaluatieparagraaf MER.....	36
Lucht.....	36
Afval- en reststoffen	36
Overige.....	36

Aanvraag

Op 3 november 2005 hebben wij van N.V. Huisvuilcentrale Noord-Holland (verder: HVC of aanvraagster), gevestigd te Alkmaar een vergunningaanvraag

met milieueffectrapport (verder: MER) ontvangen. De aanvraag heeft in hoofdzaak betrekking op het bouwen en in bedrijf nemen van een bio-energiecentrale (verder: BEC), waarin voornamelijk houtafval (uit bouw- en sloopafval en uit huishoudelijk afval) en houtfractie uit groenafval wordt verbrand.

Tevens is door aanvraagster het verzoek gedaan om de continue meetverplichting voor waterstofluoride (HF) die zowel voor de bestaande verbrandingslijnen 1 t/m 4 als de BEC geldt, te wijzigen in een periodieke meetverplichting.

Tenslotte heeft HVC aangevraagd het rookgas van de BEC lager te laten zijn dan de 850 graden Celsius die in het Besluit verbranden afvalstoffen (Bva) vermeld staat.

Aanvulling MER en aanvraag

Op 2 maart 2006 hebben wij van HVC een kleine verbetering op het bij de aanvraag gevoegde milieueffectrapport (MER) ontvangen, betreffende een correctie op de achtergrondwaarde van cadmium en thallium (Cd & Tl).

Op 10 maart 2006 hebben wij van HVC een aanvulling op de aanvraag ontvangen. Deze aanvulling betreft:

- een nadere toelichting op de geluidbesparende maatregelen en ten gevolge daarvan veranderde geluidemissies;
- een gedeeltelijke aanpassing van de tabel luchtemissies;
- correctie op het verzoek tot periodieke metingen van HF;
- verduidelijking over de meetfrequentie van NH₃;
- aanvulling op de lijst met te accepteren biobrandstoffen;
- aanvulling op de mogelijkheid tot levering van warmte.

Op 28 maart 2006 hebben wij van HVC als aanvulling op de aanvraag het verzoek gekregen, om met gebruikmaking van artikel 8.24 Wm de geluidvoorschriften uit de oprichtingsvergunning van 29 november 2004 zodanig aan te passen, dat de uitbreiding van de BEC binnen de geluidnormering van de gehele inrichting vallen.

De inrichting behoort tot de categorie 28.4 onder e.1 en 2 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb). Op grond van deze categorie zijn wij ter zake van de vergunningverlening het beslissingsbevoegde gezag.

Bij besluit van 29 november 2004, kenmerk 2004-35027 hebben wij voor deze inrichting een oprichtingsvergunning verleend voor in hoofdzaak het verbranden van afvalstoffen als bedoeld in categorie 28.4 onder e.1 en 2 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb). Deze vergunning is geldig tot 22 januari 2015.

Ingevolge de systematiek van de Wm zijn de voorschriften van de vigerende vergunning in beginsel ook op de onderhavige verandering van toepassing, tenzij de aard van de verandering en/of de strekking van het betreffende voorschrift zich ertegen verzet. Indien dat het geval is zal dit in het navolgende expliciet worden aangegeven.

Wettelijke procedure

Algemeen

Met betrekking tot de totstandkoming van de gevraagde beschikking is op grond van artikel 8.6 Wm toepassing gegeven aan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Coördinatie

Gedeputeerde Staten hebben op grond van de Wm een coördinatieplicht ten aanzien van de aanvraag in het kader van de Wm en de aanvraag in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). In het onderhavige geval is coördinatie niet aan de orde, aangezien de verandering geen aspecten met zich meebrengt die een wijziging van de Wvo-vergunning vraagt.

Adviseurs

Als wettelijke adviseurs dan wel overige betrokken bestuursorganen als bedoeld in artikel 8.7 van de Wm zijn bij de totstandkoming van de beschikking op de aanvraag en het MER betrokken:

- Burgemeester en Wethouders van Alkmaar;
- Burgemeester en Wethouders van Schermer;
- Het Samenwerkingsverband Noord-Kennemerland;
- Commissie voor de milieueffectrapportage;
- VROM-Inspectie, regio Noord-West.

Milieueffectrapportage

Conform Besluit m.e.r. 1994: onderdeel C, categorie 18.4, het verbranden van

meer dan 100 ton niet-gevaarlijk afval per dag of meer, is bij de aanvraag een milieueffectrapport (MER) gevoegd.

Op 14 maart 2006 hebben wij van de Commissie voor de milieueffectrapportage (verder: de Commissie) het toetsingsadvies ontvangen over het door HVC met de aanvraag opgestuurde milieueffectrapport.

Hieronder zetten wij de gevolgde MER-procedure uiteen.

Overwegingen ambtshalve ten aanzien van het MER

Wij hebben het MER getoetst aan de door ons opgestelde richtlijnen en aan de wettelijke vereisten en zijn tot de volgende conclusie gekomen:

Hoewel het MER beter leesbaar en vollediger zou zijn geweest als conform de richtlijnen alle benodigde informatie in het MER had gestaan, hebben wij net zoals de Commissie gemeend hier soepel mee om te kunnen gaan, aangezien de ontbrekende informatie in de aanvraag staat en deze mee ter visie is gegaan. Het MER, de aanvraag en de aanvullingen samen geven voldoende informatie om een transparante afweging voor de vergunningverlening te kunnen maken. In het kader van onderhavige aanvraag is daar dan ook gebruik van gemaakt.

Ten aanzien van de in het MER beschreven alternatieven overwegen wij het volgende.

Het zgn. **nulalternatief** wordt vooral op blz. 48 van het MER behandeld. Hierbij verandert er in feite niets ten opzichte van de huidige situatie. De geselecteerde biobrandstoffen worden geëxporteerd naar vooral Duitsland, waar deze worden ingezet in bio-energiecentrales. Door het stortverbod in Duitsland is de export van Nederlands afval sterk gedaald, waardoor het aanbod binnen Nederland steeds groter wordt. Door de ondercapaciteit voor verbranding leidt dit tot wekelijkse ontheffingen op het stortverbod in Nederland. Gezien het huidige beleid ten aanzien van afvalstoffen en de ontstane problematiek, geniet dit alternatief niet onze voorkeur.

De zgn. **uitvoeringsalternatieven** worden op blz. 48 t/m blz. 52 van het MER behandeld.

Het gaat hierbij om de verschillende mogelijkheden van rookgasreiniging, NO_x-

reductie, optimalisatie van het energierendement, koeling en geluidreductie.

De conclusie van deze alternatieven is dat een vergelijking van de uitvoeringsalternatieven geen eenduidig beeld geeft. Bij de meeste alternatieven is er zowel een positief als een negatief (milieu)effect te zien ten opzichte van de voorgenomen activiteit.

Rookgasreiniging (RGR): Deze kan plaatsvinden met een semi-natte en/of een natte rookgasreiniging. Het waterverbruik bij natte RGR is hoger, maar daar staat tegenover dat hogere verwijderingsrendementen worden bereikt.

NO_x-reductie: Gekozen kan worden tussen een SNCR of een SCR. Met een SCR is het mogelijk de emissie van NO_x iets verder te reduceren. Het vergt echter een hogere investering, terwijl ook de onderhoudskosten hoger worden.

Optimalisatie van het energierendement: Is technisch mogelijk door verhoging van de stoomcondities, toepassing van herverhitting en additionele voedingswatervoorverwarming en door verlaging van de condensordruk.

Uiteindelijk blijkt alleen het inpassen van voedingswatervoorverwarming een gegarandeerde procesvoering niet in de weg te staan.

Koeling: Gekozen kan worden tussen luchtgekoelde condensors, directe waterkoeling of een hybride koeltoren. Voordeel van een hybride koeltoren is dat in combinatie met een lagere condensordruk een groter elektrisch vermogen kan worden gecreëerd. Nadeel is de behoefte aan voldoende koelwater in het Noord-Hollands kanaal, om binnen de gestelde normen van geloosde warmte te blijven.

Geluidreductie: Reductie van de geluidemissies kan worden bereikt door plaatsing nieuwe luchtcondensators en door verlaging van het bronvermogen van de ventilatoren.

Het zgn. **meest milieuvriendelijke alternatief** (mma) wordt behandeld in hoofdstuk 7 blz. 77 e.v.).

Er is voor gekozen om met betrekking tot de voorgenomen activiteit een aantal uitvoeringsalternatieven door te voeren die milieuvriendelijker zijn dan de voorgenomen activiteit.

Uiteindelijk is het mma gedefinieerd als een aanpassing op de voorgenomen activiteit op de volgende punten:

- toepassing van een natte RGR in plaats van een semi-natte;
- toepassing van SCR in plaats van SNCR;
- optimalisatie van het energierendement door middel van herverhitting en extra voedingswatervoorverwarming;

-reductie van industrielawaai door bouwkundige maatregelen en aanpassingen in de luchtgekoelde condensor.

De uitkomsten van het mma hebben ertoe geleid dat in de aanvraag uiteindelijk zoveel mogelijk is aangesloten bij het mma. De rookgassen worden gereinigd met achtereenvolgens een SNCR, een cycloon, een doekenfilter met reactor (ook wel semi-natte reiniging genoemd) en een natte wasser. Tevens worden nog een aantal voedingswatervoorverwarmingselementen geplaatst.

Advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft een toetsingsadvies uitgebracht. De Commissie is van oordeel dat de **essentiële informatie aanwezig** is in het MER en de vergunningsaanvraag. Het MER is beoordeeld als vrij summier en alleen in samenhang met de aanvraag te beoordelen. Samen geven het MER en de aanvraag een bruikbare beschrijving van de voorgenomen activiteit, de alternatieven en de effecten daarvan op het milieu. Ook zijn eventuele toekomstige optimaliseringsmogelijkheden op het vlak van energieprestaties en energierendement goed in beeld gebracht. Wel adviseert de Commissie de in het advies gemaakte kanttekeningen bij het besluit van de vergunningverlening te betrekken.

De manier waarop wij de gemaakte kanttekeningen van de Commissie bij het besluit hebben betrokken wordt vermeld in de paragraaf "kanttekeningen van de Commissie voor de milieueffectrapportage".

Wij kunnen ons vinden in het oordeel van de commissie dat in het MER de essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang in de besluitvorming een volwaardige plaats te geven.

Kanttekeningen van de Commissie voor de milieueffectrapportage

a.

De Commissie voor de MER beveelt aan om, indien de initiatiefnemer in de toekomst toch RWZI-slib wil stoken, de acceptatieprocedure en milieugevolgen van bijstoken van slib nader uit te werken.

Ad a.

In voorschrift 3 wordt verwezen naar de biomassastromen die mogen worden verstoekt. Zuiveringsslib is hierin voorlopig uitgezonderd. Wij zijn het eens met de Commissie dat in het geval dat HVC zuiveringsslib wil stoken, alle

milieugevolgen t.g.v. het stoken van zuiveringsslib (of welke andere stof dan ook) bekend moeten zijn. Ook moet de acceptatieprocedure geheel uitgewerkt en transparant zijn, en voldoen aan De Verwerking Verantwoord.

b.

De Commissie concludeert dat binnen de huidige regelgeving het bijstoken van C-hout in een verbrandingsinstallatie niet is toegestaan. Overwogen kan worden andere, witte lijst stromen in het brandstofpakket op te nemen.

Ad b.

Verwijderen door verbranden in een AVI is inderdaad niet gewenst, in verband met de kwaliteitsafname van de AVI-reststoffen. Toepassing in elektriciteitscentrales is wel toegestaan. De BEC kan niet als een AVI gezien worden, aangezien grotendeels sprake is van nuttige toepassing. Om deze reden kan niet kortweg gezegd worden dat stoken van C-hout niet is toegestaan. Echter, omdat HVC nog geen werkbare acceptatieprocedure heeft kunnen ontwikkelen die het onderscheid tussen gevaarlijk en niet-gevaarlijk C-hout duidelijk maakt, is in voorschrift 3 gesteld dat C-hout niet mag worden verstoekt dan nadat ons college goedkeuring hebben gegeven aan een aanvullende acceptatieprocedure.

Witte lijst stromen zijn gekwalificeerd als "schone biomassastromen". Het stoken van meer schone biomassa zorgt voor (nog) minder emissies en HVC kan dit overwegen, maar zolang HVC aan de emissie-eisen voldoet kunnen wij dat niet afdwingen.

c.

De Commissie adviseert de gepresenteerde jaargemiddelden te beschouwen als (streefwaarden voor de) daggemiddelden. Hiermee geeft HVC verdere invulling aan haar hoge milieuambities. Ook komt het de luchtkwaliteit ten goede en wordt beter aangesloten op de systematiek van het Bva en de gangbare wijze van monitoring.

Ad c.

HVC heeft zichzelf al verplicht aan strengere emissie-eisen te voldoen dan volgens het Bva verplicht is. In voorschrift 9 zijn deze jaargemiddelde waarden op verzoek van HVC opgenomen, waarmee ze ook handhaafbaar zijn. Door de gepresenteerde jaargemiddelden te beschouwen als daggemiddelden (zoals de Commissie voorstelt) raakt HVC de benodigde flexibiliteit in emissies kwijt, die zij gezien de mogelijke variëteit in biobrandstoffen nodig heeft. HVC heeft aangegeven daarom niet te kunnen instemmen met het advies van de Commissie. In de vergunde situatie moet HVC te allen tijde aan het Bva voldoen,

maar liggen de jaargemiddelde emissiewaarden meestal een factor 3 tot 10 lager dan het Bva, zie ook voorschrift 9.

d.

De Commissie constateert dat de relatief lage waarde voor NO_x niet goed onderbouwd is en in de praktijk moeilijk haalbaar zullen zijn. De voorgenomen monitoring zal echter uitsluitend geven.

Ad d.

HVC heeft aangegeven dat zij aan de gestelde emissiegrenswaarde van 70 mg/m³ kan voldoen met toepassing van de aangegeven rookgasreiniginginstallaties. Uit de continue monitoring zal inderdaad blijken of dat het geval is. Bij overschrijding van deze grenswaarde zullen maatregelen worden verlangd om alsnog aan deze waarde te kunnen voldoen.

e.

De Commissie is van mening dat aannemelijk is gemaakt dat voldaan kan worden aan het Besluit luchtkwaliteit. Zij adviseert wel om het ontbreken van de extra transportbewegingen en de zeezoutaftrek bij het besluit te betrekken.

Ad e.

Zie daarvoor het gestelde in de paragraaf Luchtkwaliteit.

f.

In het MER en de vergunningaanvraag wordt een MTR-waarde voor HF van 1,6 µg/m³ voor inademing door mensen (levenslang) genoemd en een maximale 1 uur piekbelasting van 600 µg/m³. De Commissie wijst erop dat indien in de naaste omgeving van het bedrijventerrein waarop HVC gevestigd is veeteelt wordt bedreven, rekening moet worden gehouden met een lagere MTR-waarde van 50 ng/m³ die van toepassing is op vee. Dit is een waarde die aanleiding kan geven tot nadere inspanningsverplichtingen.

Ad f.

Uit tabel 5-2 van de aanvraag blijkt dat de bijdrage van de BEC op de immissieconcentratie tussen de 0,1% en 2,5% ligt. Gezien dit lage percentage, gezien de toegepaste rookgasreiniging en het feit dat HVC zich al een vijf maal strengere jaargemiddelde norm heeft opgelegd, hebben wij besloten geen verdere inspanningsverplichting op te leggen.

g.

De Commissie beveelt aan om net als de gemaakte opmerkingen onder l, m en n bij de vergunningverlening aan te geven hoe invulling gegeven zal worden aan de maatregelen t.a.v. de geluidreductie, NO_x-emissie en energie, en aan te geven waarom de mogelijke voorzieningen die in het mma zijn beschreven al dan niet

worden getroffen. Tenslotte beveelt de commissie aan de kanttekeningen bij de informatie in de samenvatting te betrekken.

Ad g.

Zie Ad l, Ad m en Ad n. In dit stadium achten wij het laatste niet meer opportuun.

Overwegingen ten aanzien van de opmerkingen over het MER

Na de bekendmaking van de aanvraag en het MER is een ieder in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over het MER.

Schriftelijk zijn opmerkingen binnengekomen van de heer en mevrouw Baltus te Zuid-Schermer, Burgemeester en Wethouders van Alkmaar en het actiecomité Koele Kreken Ja, Baggerdepot Nee, te Alkmaar. De opmerkingen van het actiecomité Koele Kreken Ja, Baggerdepot Nee kunnen wij niet in behandeling nemen, aangezien de brief niet is ondertekend en geen adresgegevens zijn bijgevoegd. Voor de volledigheid wordt wel op de opmerkingen ingegaan.

De opmerkingen kunnen als volgt worden samengevat:

De heer en mevrouw Baltus:

h.

De geluidsproductie ten gevolge van de extra voertuigbewegingen en de laad- en losgeluiden zijn niet in het rapport meegenomen. De verkeersstroom en de losactiviteiten moeten zodanig geregeld worden dat extra lawaai wordt voorkomen.

Ad h.

De geluidproductie van de extra voertuigbewegingen en de laad- en losgeluiden zijn o.i. wel in voldoende mate meegenomen in het geluidrapport dat bij de aanvraag gevoegd is. Zie daartoe o.a. paragraaf 3.2 van het rapport (bijlage 7). De voertuigbewegingen en laad- en losgeluiden zijn niet als maatgevende bronnen gekwalificeerd.

i.

Het onderdeel geur is onvoldoende meegenomen in het rapport. De lucht van houtsnippers gaat zeker irriteren en de geur van bermgras en GFT-residuen is niet te verdragen. Maatregelen ter voorkoming van geuroverlast moeten worden onderzocht en een geurkaart moet worden opgesteld om de verwachte overlast vast te leggen.

Ad i.

Paragraaf 5.5 van de aanvraag geeft aan wat gedaan wordt om geuroverlast te voorkomen. Ook zijn de vangnetvoorschriften 5.2.1 t/m 5.2.3 uit de oprichtingsvergunning op de verandering van de inrichting van toepassing. In voorschrift 10 is opgenomen wat HVC moet doen om stofverspreiding (en daarmee ook indirect geurverspreiding) tegen te gaan. Hiermee wordt het beperken van eventuele geuroverlast in voldoende mate geborgd en is er geen noodzaak tot het vragen van een geuronderzoek dan wel het maken van een geurkaart.

j.

Door de toename van activiteiten zal de stofoverlast ten gevolge van HVC verder toenemen, vooral door laden en lossen en extra voertuigbewegingen. Hiertoe zal nader onderzoek gedaan moeten worden.

Ad j.

In voorschrift 10 zijn maatregelen opgelegd ter voorkoming van stofverspreiding bij laden en lossen. In de aanvraag heeft aanvraagster op blz. 32 aangegeven wat gedaan wordt om stofverspreiding ten gevolge van voertuigbewegingen zoveel mogelijk te beperken. Hiermee wordt de kans op stofoverlast zoveel mogelijk ingeperkt en voorkomen. Het (laten) uitvoeren van een nader onderzoek vinden wij daarom niet nodig.

Actiecomité Koele Kreken Ja, Baggerdepot Nee

k.

Het is mogelijk het thermodynamisch rendement van de bio-energiecentrale te verhogen, door aansluiting van een slibdroger. Hierdoor wordt tegelijkertijd het baggerprobleem opgelost.

Ad k.

HVC heeft in de aanvraag duidelijk aangegeven graag warmte te leveren aan de omgeving. Daarom wordt een aftapmogelijkheid op de stoomturbine voor de BEC geïnstalleerd. Het idee om een slibdroger aan te sluiten en zo meer warmte te benutten is interessant, maar valt helaas buiten het kader van de aanvraag (en MER). Wij gaan daarom inhoudelijk niet op het advies in.

Burgemeester en Wethouders Alkmaar

l.

Het bronvermogen van de HVC past inclusief de uitbreiding niet meer binnen de voor de HVC gereserveerde geluidsruimte op het bedrijventerrein Boekelermeer. Aangezien er voor het hele bedrijventerrein nog wel geluidsruimte is, kan dit worden opgelost, maar dan moet HVC laten zien dat ze concreet invulling geven aan de toepassing van het meest milieuvriendelijke alternatief (mma), door bouwkundige maatregelen en aanpassingen in de luchtgekoelde condensor.

Advies: Geef ten aanzien van de maatgevende geluidbronnen aan wat de mogelijkheden zijn deze te reduceren en welke overwegingen een rol spelen om de voorzieningen wel of niet te treffen. Ten aanzien van transportbewegingen verwijzen wij naar het project PIEK om ook voor voertuigen te zoeken naar reductiemogelijkheden.

Ad l.

In de aanvulling op de aanvraag heeft HVC aangegeven welke invulling zij geeft aan toepassing van het mma. Zo worden diverse gebouwen geïsoleerd en worden zeer stille ventilatoren geplaatst. Hierdoor is bewerkstelligd dat de maximale geluidsniveaus verder verlaagd kunnen worden. Het project PIEK valt buiten het kader van deze aanvraag. Ook worden voertuigbewegingen op gezonde industrieterreinen niet meegenomen bij het bepalen van de geluidshinder.

m.

De toename van emissie van de BEC door extra vracht komt niet tot uiting via een berekening. De in de aanvraag geformuleerde conclusie dat wordt voldaan aan het besluit luchtkwaliteit is niet goed onderbouwd. Voor de toename van het aantal transportbewegingen moet aangegeven worden wat het effect is op de nabij gelegen wegen, ongeacht de belasting van het overige verkeer. Verder kan aangegeven worden wat de verschillen in emissie zijn indien andere soorten brandstof zoals biodiesel of aardgas worden gebruikt, zowel bij vervoer over de weg als over water. Ook dient de achtergrondwaarde RIVM te worden opgenomen zodat een beeld ontstaat van de toegevoegde verontreiniging. Geadviseerd wordt meer initiatief te nemen om vervoer over water te stimuleren en toepassingen te vinden voor schonere voertuigen/minder uitstoot door voertuigen. Voor de reductie van NO_x moet een SCR worden toegepast.

Ad m.

Wij hebben met behulp van de meest recente "Generieke concentraties in Nederland" (GCN-waarden) met het CAR II-model (5.0) de achtergrondconcentraties in de omgeving van de HVC herberekend. Daaruit blijkt dat met het in bedrijf nemen van de BEC aan het Besluit luchtkwaliteit wordt voldaan. Zie ook het gestelde in de paragraaf Luchtkwaliteit.

De verwachting is dat -gezien de achtergrondconcentratie en de bijdrage (van 0,1 %) van de extra verkeersbewegingen- ook op de lokale wegen rondom de inrichting zal worden voldaan aan de grenswaarden voor stikstofdioxide. Een nadere berekening wordt op dit moment door HVC uitgevoerd. Met de resultaten hiervan wordt bij de definitieve beschikking rekening gehouden.

Het verschil in emissie bij gebruik van andere brandstof ligt buiten het kader van de aanvraag, als inderdaad ook op de lokale wegen aan het Besluit wordt voldaan. Bij een eventuele overschrijding kan hierin wellicht een oplossing worden gevonden.

Op blz. 79 van het MER heeft HVC aangegeven waarom zij in essentie gekozen heeft voor installatie van een selectieve niet-katalytische reductie (SNCR) en niet een selectieve katalytische reductie (SCR). Op dit punt wijkt HVC inderdaad af van het mma. HVC voldoet echter ook met de SNCR aan de toepassing van BBT.

n.

In het vooroverleg is aangegeven dat gekozen wordt voor het meest milieuvriendelijke alternatief, waaronder ter optimalisatie van het energierendement ook herverhitten en voorverwarmen van voedingswater wordt verstaan. In de aanvraag komt dit niet meer terug. Aan HVC wordt geadviseerd initiatieven te ontwikkelen voor meer warmtelevering aan bedrijven en woningen.

Ad n.

In het MER is aangegeven dat in het offertestadium door HVC beoordeeld wordt in hoeverre leveranciers in staat zijn degelijke technische concepten te leveren voor verdere energieoptimalisatie. Uit ervaringen in binnen- en buitenland is het HVC ondertussen duidelijk geworden dat herverhitting technisch nog zoveel problemen geeft, dat een continue bedrijfsvoering daarmee niet gegarandeerd kan worden. Herverhitting zal dan ook niet worden toegepast. Wel zullen 3 of 4 voedingswatervoorverwarmers geplaatst worden. Hierdoor zal het rendement van de installatie stijgen van 32 naar ongeveer 32,5%.

Het advies aan HVC om meer warmte aan bedrijven en woningen te leveren valt buiten het kader van de aanvraag. HVC staat vrij hiertoe initiatieven te ontwikkelen.

o.

In de aanvraag is weinig aandacht voor het aspect water. De inzet van hemelwater ter voorkoming van broei heeft de voorkeur boven gebruik van leidingwater. Ook een goede opslagvoorziening voor hemelwater en het afkoppelen / vertragen van hemelwater verdient aandacht. Daarnaast dient aandacht besteed te worden aan de verontreiniging van hemelwater door open opslag van materiaal en goederen.

Ad o.

De inzet van hemelwater ter voorkoming van broei, in plaats van gebruik van leidingwater, kan niet verplicht worden gesteld. HVC staat echter vrij initiatieven

in die richting te ontplooiën.

Verontreiniging van hemelwater door open opslag van biomassa zal niet plaatsvinden, aangezien alle biomassa overdekt wordt opgeslagen. Hiertoe is ook voorschrift 10 opgenomen.

p.

Geadviseerd wordt te streven naar een hoger percentage witte lijst stoffen.

Ad p.

Zolang HVC blijft voldoen aan de (deels zelf opgelegde) emissie-eisen en ook aan alle andere voorschriften voldoet, heeft zij een zekere mate van vrijheid in handelen. Uit eigen initiatief kan HVC wel besluiten zoveel mogelijk witte lijst stoffen te stoken.

q.

HVC kan meer doen aan de uitstraling van een duurzame bedrijfsvoering, door bijvoorbeeld voor eigen verbruik groene energie in te zetten en een afleverpunt voor schonere brandstof te initiëren.

Ad q.

HVC kan hier inderdaad vrijwillig voor kiezen. In het kader van deze aanvraag is het advies echter niet relevant.

r.

In de aanvraag staan een aantal fouten/omissies, te weten:

- in paragraaf 2.7.2 staat dat er 3 vergunningen zijn maar er worden er slechts 2 genoemd;
- de voorgestelde aanpak van broei en brand in de biomassa (sprinkler) lijkt niet doelmatig;
- de kadastrale gegevens in bijlage 4B komen niet overeen met bijlage 4C;
- een schriftelijke verklaring van het Hoogheemraadschap dat een Wvo-vergunning niet noodzakelijk is ontbreekt;
- de omvang van de hulpapparatuur ontbreekt.

Ad r.

- Zoals ook in de aanvulling op de aanvraag vermeld is, bestaan er slechts 2 vigerende vergunningen voor deze inrichting. De genoemde 3 is een typefout.
- Op blz. 42 van de aanvraag heeft HVC aangegeven wat zij allemaal doet om broei en brand te voorkomen. Indien alleen gekozen zou zijn voor een sprinklerinstallatie, wordt terecht gesteld dat dat niet doelmatig is. Echter, er is sprake van een combinatie van voorzieningen en uitgevoerde acties, zoals korte opslag, plaatsen van normale en infraroodcamera's, zoveel mogelijk voorkomen van wrijving en het homogeniseren van de biobrandstoffen. Het plaatsen van de

sprinklerinstallatie is doelmatig, omdat in het geval dat onverhoopt toch een brandje uitbreekt, de sprinkler de snelheid waarmee de brand zich verspreidt verkleint.

-De juiste kadastrale gegevens staan vermeld op de eerste bladzijde van deze (ontwerp)beschikking. Bijlage 4 maakt geen onderdeel uit van de beschikking.
-Een schriftelijke verklaring van het Hoogheemraadschap is niet noodzakelijk.
-Op blz. 18 van de aanvraag heeft aanvraagster aangegeven welke hulpsystemen bijgeplaatst worden. Een hoger detailniveau vinden wij niet noodzakelijk. Ter voorkoming van bijvoorbeeld bodem- of geluidsoverlast zijn voorschriften opgenomen waar HVC zich aan dient te houden. Deze voorschriften zijn ook van toepassing op de hulpsystemen.

Toetsingskader

Wij hebben bij de beoordeling van de aanvraag het aan de Wet milieubeheer ten grondslag liggende toetsingskader in acht genomen. Dit toetsingskader is in het bijzonder omschreven in de artikelen 8.8, 8.9 en 8.10 van die wet.

In het navolgende is aangegeven op welke wijze dit toetsingskader in het concrete geval een rol bij onze beschikking op de aanvraag heeft gespeeld.

Best beschikbare technieken

Uitgangspunt bij de vergunningverlening is de toepassing van de beste beschikbare technieken (BBT). De bepaling van deze BBT in een concreet geval dient op basis van artikel 5.a.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer en de Regeling aanwijzing BBT-documenten¹ (verder: de BBT-regeling) te gebeuren. Genoemd artikel en genoemde regeling vinden hun grondslag in de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging².

In de BBT-regeling zijn 2 tabellen opgenomen, t.w.:

Tabel 1: Met de hierin vermelde documenten dient in ieder geval rekening te worden gehouden, voorzover het de daarbij vermelde gpbv-installaties³ betreft. Het gaat hierbij vooral om de in internationaal verband opgestelde BAT⁴ Reference Documents (BREF's).

¹ Stcrt. 2005, 231, pag. 20

² Ook bekend onder de naam: IPPC-richtlijn.

³ Dit is een installatie als bedoeld in bijlage 1 van de IPPC-richtlijn

⁴ BAT: Best Available Techniques (in het Nederlands : BBT)

Tabel 2: Met de hierin vermelde documenten dient rekening te worden gehouden, voor zover deze documenten betrekking hebben op binnen de inrichting plaatshebbende activiteiten. Het gaat hierbij vooral om de Nederlandse documenten met betrekking tot de bepaling van de BBT, zoals bijv. de Nederlandse emissierichtlijn lucht of de Circulaire energie in de milieuvergunning.

In het onderhavige geval is sprake van een inrichtingsonderdeel waartoe een gpbv-installatie behoort. In dit verband hebben wij besloten, dat bij het bepalen van de BBT zoveel mogelijk met de volgende BREF's rekening moet worden gehouden:

- grote stookinstallaties;
- afvalverbranding;
- afvalbehandeling;
- monitoring;
- koelsystemen;
- op- en overslag bulkgoederen;
- economische en cross-media effecten;
- energie-efficiëntie

Wij hebben dit bepaald omdat deze BREF's samen omschrijven hoe de bedrijfsvoering zo optimaal mogelijk plaats kan vinden, zowel vanuit technisch oogpunt als vanuit de administratieve organisatie. Zo kan het beste integraal worden afgewogen hoe de milieubelasting zoveel mogelijk kan worden geminimaliseerd. Zoals ook blijkt uit bijlage 16 van de aanvraag wordt aan het gestelde in de BREF's voldaan, op 2 BREF's na. Aan de BREF inzake energie-efficiëntie kon niet worden getoetst omdat daar nog geen (concept)BREF van bestaat. Gezien de uitkomsten van het MER-onderzoek op het vlak van energieoptimalisatie, menen wij te kunnen oordelen dat de installatie in de toekomst aan het gestelde in deze BREF zal voldoen. De BREF economische en crossmedia effecten bleek geen meerwaarde te hebben.

Van Tabel 2 van de BBT-regeling hebben wij rekening gehouden met de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Zie daarvoor het gestelde in de paragraaf Bodem.

Afvalstoffenbeleid

In artikel 8.8 Wm is aangegeven dat wij bij onze beslissing op een aanvraag in ieder geval rekening moeten houden met het bepaalde in artikel 10.14 Wm. Op

grond van artikel 10.14 moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan. Het Landelijke afvalbeheersplan 2002-2012 (LAP) is op 3 maart 2003 in werking getreden. Voorzover het LAP niet voorziet in het onderwerp van de aanvraag dienen wij minimaal rekening te houden met de voorkeursvolgorde in artikel 10.4 en de criteria betreffende een doelmatig beheer van afvalstoffen in artikel 10.5 Wm.

In het LAP is in de verschillende van toepassing zijnde sectorplannen (zie voor een overzicht bijlage 15 van de aanvraag) als minimumstandaard opgenomen het verbranden van deze afvalstoffen. Naar ons oordeel voldoet de aangevraagde activiteit hiermee aan de minimumstandaard, zodat de vergunning in zoverre kan worden verleend. In het Provinciale milieubeleidsplan 2002-2006 (Pmp) wordt aangesloten bij het in het LAP neergelegde beleidskader.

Acceptatie en bewerking

Als gevolg van het LAP dienen afvalverwerkende bedrijven een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) op te nemen in hun aanvragen. Daarin wordt aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaatsvindt, op basis van indeling van afvalstoffen in hoog, matig of laag risico bij acceptatie. Verder dienen de bedrijven in hun aanvraag acceptatie en verwerking vast te leggen in toereikende procedures met betrekking tot administratieve organisatie en interne controle (AO/IC). Op basis van een risicoanalyse van de handelingen van afvalstoffen in het bedrijf kunnen beheersmaatregelen worden verlangd in de aanvraag, om de risico's op een onjuiste verwerking te verminderen. Het rapport 'De Verwerking Verantwoord' (De Roever 2002), hierna DVV, bevat richtlijnen voor:

- het acceptatie- en verwerkingsbeleid
- mengvoorschriften
- de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)

De richtlijn voor het A&V-beleid en de mengvoorschriften zijn van toepassing op alle afvalverwerkende bedrijven die afval accepteren. De richtlijn voor de AO/IC is beperkt tot havenontvangstinstallaties en tot andere bedrijven die gevaarlijk afval accepteren, dan wel waar de toepassing van de richtlijn op grond van het voormalig Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (Baga) al praktijk was.

Wij achten het van belang om bij de bepaling met welke diepgang het A&V-

beleid en AO/IC dient te worden uitgewerkt, rekening te houden met de specifieke bedrijfssituatie. Dit gebeurt aan de hand van de aard en samenstelling van de afvalstoffen die het bedrijf accepteert en be-/verwerkt. Naarmate er een groter risico aanwezig is van wegmenging van afvalstoffen is een uitgebreider A&V-beleid en AO/IC van belang om dit risico te verkleinen. Aangezien HVC geen gevaarlijke afvalstromen wil verbranden hoeft aan de AO/IC geen invulling te worden gegeven.

In het algemeen kan worden gesteld dat het A&V-beleid voldoende toereikend is als het voldoet aan de volgende uitgangspunten. Het A&V-beleid moet:

- werkbaar en praktisch uitvoerbaar zijn;
- helder en begrijpelijk zijn;
- handhaafbaar zijn;
- eenduidig interpreteerbaar zijn;
- juridisch correct zijn;
- zodanig zijn opgesteld dat het risico dat een stroom niet conform de wet- en regelgeving wordt behandeld, wordt geminimaliseerd;
- zodanig zijn opgesteld dat geen afvalstoffen worden geaccepteerd, waarvoor de acceptatieprocedure niet is doorlopen;
- zodanig zijn opgesteld dat duidelijk is op welke wijze het acceptatieproces verloopt en welke keuzemomenten en besliscriteria worden gehanteerd;
- zodanig zijn opgesteld dat de relatie tussen de inkomende afvalstoffen en de wijze van interne en/of externe verwerking is vastgelegd.

Om het in de aanvraag beschreven A&V-beleid te beoordelen is gekeken naar de onderstaande risicofactoren:

- Verscheidenheid afvalstromen
- Grote hoeveelheden te mengen
- Makkelijk mengbaar (terugneembaar na menging)
- Visueel herkenbaarheid van een stof
- Veel bewerkingen en lozing
- Belang bedrijf
- Terugneembaarheid
- Handhavingverleden van het bedrijf

In onderhavige aanvraag worden veel verschillende afvalstromen aangevraagd, die eenvoudig in grote hoeveelheden mengbaar en ook weer terugneembaar zijn

na menging. De afvalstromen zijn duidelijk omschreven en visueel herkenbaar. De bewerkingen die binnen de inrichting plaats vinden betreffen het eventueel verkleinen en mengen van de afvalstromen. Dit om een homogenere biomassastroom te creëren, wat leidt tot een betere, gelijkmatigere verbranding en een betere controle over de emissies naar de lucht.

Tenslotte kan vermeld worden dat het handhaafverleden van het bedrijf goed te noemen is. Bij controles wordt actief meegewerkt en bij calamiteiten worden wij goed geïnformeerd.

Samenvattend kan aan de hand van bovengenoemde risicofactoren worden gesteld dat er sprake is van een klein risico op het wegmengen van afvalstoffen die niet mogen worden geaccepteerd.

Alleen voor het aangevraagde C-hout (het CC-hout gedeelte) en RWZI-slib zijn de gekozen acceptatieprocedures dusdanig summier, dat de kans op het accepteren van gevaarlijk CCA-hout en/of RWZI-slib met te hoge concentraties zware metalen te groot is en niet goed kan worden voorkomen. Om deze reden hebben wij gemeend in voorschrift 3 aanvullende acceptatiecriteria en -procedures te moeten eisen, voordat HVC deze afvalstromen mag verbranden.

Naar onze mening is het in de aanvraag opgenomen A&V-beleid verder terecht globaal conform de richtlijnen uit DVV beschreven.

Mengen

In de oprichtingsvergunning is ambtshalve in voorschrift 2.4 bepaald dat het A&V-beleid moet blijven voldoen aan de richtlijnen zoals beschreven in DVV. Tevens is in dat voorschrift aangegeven dat na het doorlopen van de gehele acceptatieprocedure de afvalstromen -zoals aangevraagd- mogen worden gemengd. De uitgangspunten voor het mengen zoals genoemd in hoofdstuk 16 van het LAP en in het rapport De Verwerking Verantwoord zijn in deze afweging meegenomen. De systematiek van acceptatie, mengen van afvalstromen en vervolgens verbranden geldt zowel voor de bestaande verbrandingslijnen 1 t/m 4 van de oprichtingsvergunning als voor de BEC. Door ambtshalve opname in de oprichtingsvergunning geldt het voorschrift zowel voor de lijnen 1 t/m 4 als voor de BEC.

Milieuhygiëne

Wij hebben bij de beoordeling van de aanvraag alle vormen van milieubelasting, binnen het door de Wm gestelde kader, meegewogen. Ten aanzien van de

relevante vormen van milieubelasting die de inrichting kan veroorzaken, merken wij het volgende op.

Lucht

Algemeen

De voorschriften welke betrekking hebben op het milieuaspect lucht zijn gebaseerd op het gestelde in het Besluit verbranden afvalstoffen (Bva) en het Besluit emissie-eisen stookinstallaties A (BEES-A). Zolang HVC alleen witte lijst stoffen stookt valt zij onder de regelgeving van BEES-A. Zodra gele lijst stoffen worden gestookt of een combinatie van witte en gele lijst stoffen, is het Bva van toepassing. Omdat zowel BEES-A als het Bva rechtstreeks werkende besluiten zijn, hoeven de voorschriften uit die besluiten die van toepassing zijn niet in de voorschriften die bij deze beschikking horen te worden opgenomen. Dit houdt o.a. in dat indien het Bva van toepassing is, HVC automatisch ook gehouden is aan het meten van bijvoorbeeld dag- en uurgemiddelde emissies.

Bva

HVC heeft aangevraagd de in het Bva gestelde minimumtemperatuur van het rookgas van 850 graden Celsius te mogen onderschrijden tot een minimumtemperatuur van 800 graden Celsius (zie blz. 14 aanvraag). Het Bva geeft in artikel 3.6 van de bijlage inderdaad de mogelijkheid van de gestelde ondergrens af te wijken. Wel moet vergunninghoudster kunnen aantonen dat niet meer residuen of residuen met een hoger gehalte aan organische verontreinigende stoffen zullen worden geproduceerd. Aangezien de BEC nog niet in bedrijf is kan HVC niet aantonen dat aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan. Wij moeten de aanvraag op dit onderdeel daarom weigeren. Aangezien voorschrift 1.9 uit de oprichtingsvergunning overeenkomstig van toepassing is, staat het HVC vrij om te zijner tijd middels een proefneming aan tonen dat verlaging van de temperatuur van het rookgas geen nadelige gevolgen zoals hierboven beschreven kent. In dat geval zullen wij de vergunning op verzoek alsnog op dit punt aanpassen.

Ook heeft HVC zowel voor de bestaande vier verbrandingslijnen als voor de BEC het verzoek gedaan de vanuit het Bva verplichte continue monitoring van HF te veranderen in een periodieke monitoring. Aangezien het Bva in artikel 6 juncto artikel 2.2 lid 3 van de bijlage op dit punt het bevoegde gezag die mogelijkheid geeft en uit de meetresultaten van de lijnen 1, 2 en 3 blijkt dat er een duidelijke

relatie tussen de emissie van HF en HCl te onderscheiden is, stemmen wij conform artikel 8.24 in met dit verzoek. Wel vinden wij het noodzakelijk voorschrift 5.1.5.8.5 aan de oprichtingsvergunning te verbinden. Hiermee wordt geborgd dat minstens 1 maal per kwartaal gemeten wordt en dat wij op de hoogte moeten worden gesteld in het geval de relatie tussen HF en zoutzuur (HCl) substantieel afwijkt ten opzichte van wat is aangevraagd.

Artikel 8 van het Bva stelt tevens dat het bevoegde gezag verplicht is bepaalde voorschriften op te nemen in de vergunning. Met het opnemen van de voorschriften 4, 5, 6 en 8 hebben wij aan deze verplichting voldaan.

BBT en luchtemissies

Doordat op verzoek van HVC in voorschrift 9 voor de verschillende emissies een veel lagere jaargemiddelde waarde is opgenomen, voldoet HVC ruimschoots aan de normeringen die horen bij Best Beschikbare Technieken.

Luchtkwaliteit

Het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Stb. 2005, 316) bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door ons in acht worden genomen.

In artikel 15 van het Besluit luchtkwaliteit 2005 zijn voor de bescherming van de gezondheid van de mens voor stikstofdioxide twee grenswaarden vastgelegd:

- ♦ 200 microgram per m³ als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal achttien maal per kalenderjaar mag worden overschreden;
- ♦ 40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie, uiterlijk op 1 januari 2010.

Uit de jaarlijks gerapporteerde achtergrondgegevens, verkregen van het RIVM, blijkt dat in de omgeving van onderhavige inrichting de jaargemiddelde achtergrondconcentratie voor stikstofdioxide in 2005 circa 22 microgram per m³ bedroeg. Hierbij werd de grenswaarde van 200 microgram per m³ als uurgemiddelde concentratie niet overschreden.

In artikel 20 van het Besluit luchtkwaliteit 2005 zijn voor de bescherming van de gezondheid van de mens voor zwevende deeltjes (PM10) twee grenswaarden vastgelegd:

- ♦ 40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie;

- ♦ 50 microgram per m³ als 24 uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Uit de jaarlijks gerapporteerde achtergrondgegevens, verkregen van het RIVM, blijkt dat in de omgeving van onderhavige inrichting de jaargemiddelde achtergrondconcentratie voor zwevende deeltjes (PM10) in 2005 24 microgram per m³ bedroeg. De 24 uurgemiddelde concentratie van 50 microgram per m³ werd hierbij 19 maal overschreden.

Artikel 5 van het Besluit luchtkwaliteit 2005 geeft de mogelijkheid om concentraties die zich van nature in de lucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens, bij het beoordelen van de luchtkwaliteit voor zwevende deeltjes (PM10) buiten beschouwing te laten. In de Meetregeling luchtkwaliteit 2005 wordt hier nadere invulling aan gegeven en is bepaald dat het op de gebruikelijke wijze bepaalde aantal overschrijdingsdagen gecorrigeerd kan worden voor zeezout met een aantal van zes. Voor de jaargemiddelde concentratie PM10 kan een plaatsafhankelijke correctie worden toegepast die voor de gemeente Alkmaar is bepaald op 6 microgram per m³. Voor de luchtkwaliteit rond onderhavige inrichting betekent dit dan dat de jaargemiddelde achtergrondconcentratie voor zwevende deeltjes (PM10) uitkomt op 18 microgram per m³ en het aantal overschrijdingen van de 24 uurgemiddelde concentratie van 50 microgram per m³ uitkomt op 13.

De berekende jaargemiddelde bijdrage van de BEC voor zwevende deeltjes (PM10) en stikstofdioxide zullen maximaal respectievelijk 0,006 en 0,1 microgram per m³ bedragen. Voor zwevende deeltjes (PM10) zal worden voldaan aan de maximaal toegestane grenswaarden uit het Besluit Luchtkwaliteit 2005, voor stikstofdioxide zal dit eveneens het geval zijn.

Nog niet geheel duidelijk is wat de lokale effecten zullen zijn door de toename van vracht- en scheepvaartverkeer. Weliswaar zijn de effecten ter hoogte van de A9 berekend, maar ook rond de N242 en de toegangswegen naar de HVC kan dit van belang zijn, met name voor stikstofdioxide. De verwachting is dat -gezien de achtergrondconcentratie en de bijdrage (van 0,1 %) van de extra verkeersbewegingen- ook op de lokale wegen rondom de inrichting zal worden voldaan aan de grenswaarden voor stikstofdioxide. Een nadere berekening wordt op dit moment door HVC uitgevoerd. Met de resultaten hiervan wordt bij

de definitieve beschikking rekening gehouden.

Aan de grenswaarden voor de overige componenten uit het BLK-2005 (SO₂, NO, CO, Pb en Benzeen) wordt in Nederland ruimschoots voldaan.

Stof

In voorschrift 10 is aangegeven waaraan HVC zich moet houden om stofverspreiding zoveel mogelijk te voorkomen. Samen met de in paragraaf 5.1 van de aanvraag beschreven acties die HVC uitvoert zorgt dit ervoor dat stofverspreiding zoveel mogelijk -en in voldoende mate- wordt tegengegaan.

Geur

Uitgangspunt van ons geurbeleid is, dat er alleen dan maatregelen en voorzieningen getroffen hoeven te worden, wanneer er daadwerkelijk sprake is van hinder c.q. redelijkerwijs hinder kan worden verwacht. Of dit het geval is, kan vastgesteld worden aan de hand van hinderenquêtes, klachtenregistratie en dergelijke.

In dit concrete geval is in paragraaf 5.5 van de aanvraag door HVC aangegeven welke maatregelen zij treft om geuroverlast te voorkomen. Aangezien dit deel van de aanvraag onderdeel uitmaakt van de vergunning en doordat ook de algemene voorschriften tegen geuroverlast uit de oprichtingsvergunning van toepassing zijn (voorschriften 5.2.1 t/m 5.2.3), zijn wij van mening dat hiermee geuroverlast in voldoende mate wordt tegengegaan.

Bodem

Wij hanteren de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) als uitgangspunt voor het beoordelen van de risico's naar de bodem c.q. het verminderen daarvan.

Om de kans op toekomstige verontreinigingen zo gering mogelijk te maken c.q. te houden, mag het risico op bodemverontreiniging niet hoger zijn dan eindemissiescore 1 c.q. 2 voor bestaande ondergrondse rioleringen (bepaald volgens de methodiek van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming). Dit komt overeen met een verwaarloosbaar risico.

In voorschrift 11 hebben wij voornoemd uitgangspunt vastgelegd.

Doordat de bodemvoorschriften uit de oprichtingsvergunning overeenkomstig van toepassing zijn, valt de BEC ook onder de verplichting dat -op verzoek- op

een bepaalde plaats een eind- of herhalingsonderzoek moet plaatsvinden als op die plaats een bepaalde activiteit beëindigd wordt of de aard van die activiteit verandert. Op die wijze kan vastgesteld worden of de bodem verontreinigd is ten opzichte van het eerder (in het kader van het nulonderzoek) bepaalde referentieniveau.

Geluid en Trillingen

Aanpassing voorschrift oprichtingsvergunning

De HVC is gelegen op het industrieterrein Boekelermeer-Noord te Alkmaar, waarvoor een geluidzone is vastgesteld ex artikel 53 van de Wet geluidhinder. In het kader van het zonebeheer is de aangevraagde geluidruimte uit het akoestisch onderzoek door de gemeente Alkmaar (zonebeheerder) beoordeeld. Uit de conclusie van de gemeente Alkmaar blijkt dat de totale geluidbelasting van de HVC met uitbreiding past binnen de in het zonebeheermodel gereserveerde geluidruimte.

Ten gevolge van de uitbreiding verandert op de controlepunten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau met 1 dB(A) ten opzichte van de bestaande situatie. Alleen op controlepunt 2 betreft de verandering 2 dB (A) gedurende de dagperiode. Ingevolge de systematiek van de Wm kan deze uitbreiding niet met een veranderingsvergunning worden doorgevoerd. Bij brief van 28 maart 2006 heeft HVC daarom verzocht de geluidvoorschriften uit de oprichtingsvergunning aan te passen op de nieuwe situatie. Voorschrift 5.4.1 uit de oprichtingsvergunning is conform artikel 8.24 Wm om die reden gewijzigd en is weer van toepassing op de gehele inrichting, inclusief BEC.

Uit het bij de aanvraag gevoegde akoestische onderzoek is gebleken dat als gevolg van de bestaande inrichting (dus zonder de aangevraagde verandering) het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) op controlepunt 2 over de nachtperiode geen 46 dB(A), maar 47 dB(A) bedraagt. Deze hogere waarde is geen gevolg van onvergunde veranderingen, maar van een nadere detaillering van het (ook in het verleden gebruikte) rekenmodel.

Het bedrijf is derhalve -zonder enig eigen toedoen- in overtreding.

Deze situatie is ongewenst. Bij het aanpassen van voorschrift 5.4.1 is deze fout tegelijkertijd hersteld.

Het akoestisch onderzoek bij de aanvraag is deels gebaseerd op aannames,

daarom is in voorschrift 5.4.6 een onderzoeksverplichting opgenomen.

De maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) zullen in de woonomgeving niet uitkomen boven de reeds vergunde waarde en de richtwaarde ($L_{A,r,LT} + 10$ dB) uit de gehanteerde "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" (1998). Voorschriften 5.4.2 t/m 5.4.5 van de oprichtingsvergunning zijn overeenkomstig van toepassing op de verandering.

Trillingshinder is gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand tot de woningen niet te verwachten, daarom zijn geen trillingsvoorschriften opgenomen.

Afvalstoffen

Opslag afvalstoffen

In artikel 11 e van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Stb. 1997, 665) is de verplichting opgenomen om in de Wm-vergunning van inrichtingen voor de opslag van afvalstoffen het voorschrift op te nemen dat opslag van afvalstoffen is toegestaan voor de termijn van ten hoogste één jaar. Indien vergunninghouder aantoont dat deze opslag wordt gevolgd door nuttige toepassing, kunnen wij in het voorschrift opnemen dat deze opslag is toegestaan voor ten hoogste drie jaar.

Indien de afvalstoffen langer dan de genoemde termijn worden opgeslagen wordt dat volgens het genoemde besluit aangemerkt als storten van afvalstoffen. Aangezien niet alleen de BEC maar ook bij de bestaande lijnen 1 t/m 4 sprake is van tijdelijke opslag van afvalstoffen is conform artikel 8.22 voorschrift 3.10 aan de oprichtingsvergunning verbonden.

Europese Afvalstoffenlijst

Door de Europese Commissie is een afvalstoffenlijst samengesteld en zijn criteria ontwikkeld aan de hand waarvan bepaald kan worden of een afvalstof wel of niet gevaarlijk is. Deze criteria zijn vastgelegd in de Europese afvalstoffenlijst, de Eural. Per 8 mei 2002 is de Regeling Eural (Stcrt. 2002, 62) in werking getreden. In deze vergunning is in voorschrift 3 gebruik gemaakt van coderingen zoals die in de regeling Eural juncto de Regeling integrale tekst afvalstoffenlijst (Stcrt. 2002, 76) zijn gedefinieerd.

Bedrijfsafvalwater

Voorschrift 5.5 uit de oprichtingsvergunning is overeenkomstig van toepassing voor de lozing in openbaar riool.

Energie

In het MER is al onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van energieoptimalisatie. Zoals al verwoord in Ad g. in de paragraaf *Overwegingen ten aanzien van de ingebrachte opmerkingen*, kleven er nog teveel risico's aan het herverhitten. Wel zal gebruik gemaakt worden van voedingswatervoorverwarmers. Aangezien HVC in haar aanvraag ook duidelijk aangegeven heeft dat zij zoveel mogelijk warmte wil leveren aan bedrijven en woningen in de omgeving, zien wij geen meerwaarde in het opleggen van een onderzoek naar de verdere mogelijkheden van energiebesparing, wat volgens de circulaire energie in de milieuvergunning mogelijk is.

Veiligheid

Voorschrift 5.6 van de oprichtingsvergunning -waarin vermeld wordt dat een noodplan moet worden opgesteld- is overeenkomstig van toepassing op de verandering. De verandering van de inrichting moet door HVC dus worden opgenomen in het noodplan.

Adviezen/zienswijzen

Burgemeester en Wethouders van Alkmaar hebben adviezen ingediend op de aanvraag en op het MER. Zie voor de beantwoording van deze punten de paragraaf "Overwegingen ten aanzien van de opmerkingen over het MER."

Conclusie

Samengevat komen wij tot het oordeel dat zich -met uitzondering van het onder IV genoemde van het Besluit- tegen het verlenen van de gevraagde vergunning geen aan de Wet milieubeheer te ontlenen belangen verzetten, mits aan de vergunning voorschriften worden verbonden die nodig zijn in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu c.q. die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de verandering voor het milieu kan veroorzaken te voorkomen of zo veel mogelijk te beperken en ongedaan te maken.

Bijlagen 1 t/m 14 en 16 van de aanvraag hebben we van de vergunning uitgezonderd, omdat we HVC de nodige flexibiliteit willen bieden en we de aanvraagster niet stipt aan de gehele aanvraag wensen te houden.

Beslissing

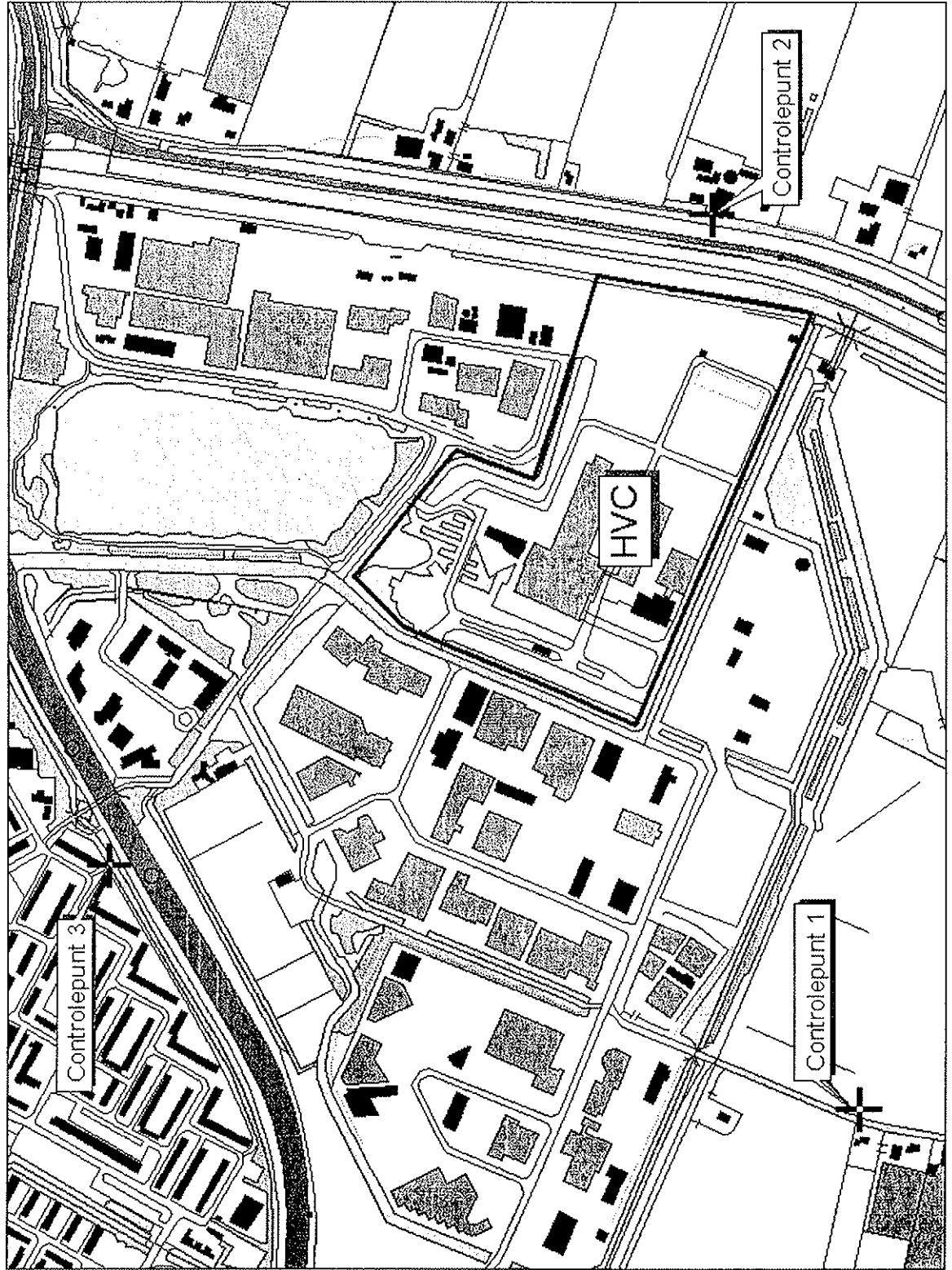
Wij besluiten,

- I de gevraagde vergunning te verlenen tot 22 januari 2015, gerekend vanaf het moment waarop deze beschikking in werking is getreden, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden;
- II aan de vergunning de als bijlage 1 bijgevoegde voorschriften 1 t/m 11, te verbinden;
- III de aanvraag, met uitzondering van de bijlagen 1 t/m 14 en 16, deel uit te laten maken van de vergunning;
- IV de gevraagde vergunning te weigeren voor zover dat betrekking heeft op het onderschrijven van de in het Bva gestelde minimumtemperatuur van het rookgas van 850 graden Celsius;
- V de gevraagde vergunning, voor zover dat betrekking heeft op het accepteren en verbranden van zuiveringsslib en C-hout, vooralsnog te weigeren zolang wij geen goedkeuring hebben verleend overeenkomstig voorschrift 3;
- VI voorzover de voorschriften niet in overeenstemming zijn met de aanvraag, de voorschriften bepalend te laten zijn;
- VII de oprichtingsvergunning met kenmerk 2004-35027 aan te passen door 2.4, 3.10, 5.1.5.8.5 en 5.4.6 toe te voegen en voorschrift 5.4.1 te vervangen, overeenkomstig het gestelde in bijgevoegde bijlage 2;
- VIII binnen drie jaar na het operationeel zijn van de bio-energiecentrale een MER-evaluatieonderzoek te verrichten overeenkomstig het programma zoals opgenomen in bijlage 3 (aangehecht), waaraan de N.V. Huisvuilcentrale N-H medewerking dient te verlenen.
- IX een exemplaar van dit ontwerpbesluit te zenden aan:

1. N.V. Huisvuilcentrale Noord-Holland
Postbus 9199
1800 GD ALKMAAR
2. VROM-Inspectie, regio Noord-West
Postbus 1006
2001 BA HAARLEM
3. Burgemeester en Wethouders van Alkmaar
Postbus 54
1800 BC ALKMAAR

4. Burgemeester en Wethouders van Schermer
Noordervaart 99
1841 GB STOMPETOREN
5. De Commissie voor de milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
6. Het Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands
Noorderkwartier
Postbus 15
1135 ZH EDAM
7. De heer en mevrouw Baltus
Westdijk 15
1847 LH ZUID-SCHERMER
8. De heer J. Vollenbroek
Waldeck Pymontsingel 18
6521 BC NIJMEGEN
9. Milieufederatie Noord-Holland
Stationsstraat 38
1506 DH ZAANDAM
10. Actiecomité Koele Kreken Ja, Baggerdepot Nee
t.a.v. de heer G.P.A. Langendijk
Venatorstraat 75
1827 NT ALKMAAR

Figuur 1
HVC
Alkmaar



Bijlage 1: Voorschriften Bio-energiecentrale

1. Definities

AST: Annual Surveillance Test: Jaarlijkse test, bestaande uit inspecties van het monsternamesysteem, het meetinstrument, waarbij tevens gekeken wordt naar vergelijkende metingen.

BEC: Bio-energiecentrale;

Biomassa:

Volgens de Europese richtlijn 2001/77/EG biologisch afbreekbare fractie van producten, afvalstoffen en residuen van de landbouw (met inbegrip van plantaardige en dierlijke stoffen), de bosbouw en aanverwante bedrijfstakken, die geheel biologisch afbreekbaar zijn, alsmede de geheel biologisch afbreekbare fractie van industrieel en huishoudelijk afval.

Bva: Besluit verbranden afvalstoffen;

C-hout:

Verduurzaamd hout, exclusief met waterglas verduurzaamd hout. C-hout wordt verder onderverdeeld in gecreosoteerd hout en gewolmaniseerd hout (CCA- en CC-hout). CCA-hout is aangemerkt als gevaarlijk afval. CC-hout bevat eveneens koper en chroom, maar geen arseen en is niet aangemerkt als gevaarlijk afval.

Gevaarlijke stoffen: gevaarlijke stoffen in de zin van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen;

Ingebruikname BEC:

Het moment van ingebruikname betreft het moment dat voor het eerst biomassa ter verbranding in de BEC wordt aangeboden.

KBN: Kwaliteitsborgingsniveaus voor emissiemetingen

NeR: Nederlandse emissie Richtlijnen – lucht

NRB: Nederlandse Richtlijn Bodembescherming

2. Inspectie- en onderhoudplan

- a. Binnen 3 maanden nadat de beschikking in werking is getreden, maar in elk geval vóór het in werking nemen van de aangevraagde verandering, moet vergunninghoudster het inspectie- en onderhoudsdeel dat betrekking heeft op het veranderde deel van de inrichting schriftelijk aan gedeputeerde staten ter goedkeuring voorleggen.
- b. Binnen vier weken na indiening van het plan als bedoeld onder a nemen gedeputeerde staten een besluit betreffende de goedkeuring daarvan.
- c. Het veranderde deel van de inrichting moet na afloop van de onder sub b genoemde termijn of zoveel eerder als gedeputeerde staten het plan hebben goedgekeurd, in overeenstemming met het goedgekeurde plan in werking zijn.
- d. Binnen de inrichting moet een actuele versie van het plan aanwezig zijn.
- e. Wijzigingen op het goedgekeurde plan moeten vóór invoering aan gedeputeerde staten worden overgelegd. Zij worden geacht deel uit te maken van het goedgekeurde plan, tenzij gedeputeerde staten binnen 1 maand na ontvangst anders bepalen.

3. Acceptatie en opslag afvalstoffen

- a. Ten behoeve van de voorgenomen activiteit mogen alleen de in bijlage 15 van de aanvraag genoemde afvalstoffen -met uitzondering van zuiveringsslib (euralcodes 19.08.05, 19.09.02) en C-hout- binnen de inrichting worden geaccepteerd en verbrand.
- b. Minstens 3 maanden voordat aanvraagster zuiveringsslib en C-hout wil verbranden, moeten voor deze afvalstromen aanvullende acceptatieprocedures uitgewerkt worden en ter goedkeuring aan gedeputeerde staten worden toegezonden.
- c. Uit deze acceptatieprocedures moet o.a. blijken welke maximale metaalconcentraties aanvraagster in de afvalstromen accepteert, op welke manier aanvraagster voorkomt dat te hoge metaalconcentraties in de stoffen aanwezig zijn en wat de effecten van de maximale metaalconcentraties in de afvalstromen zijn op de emissieconcentraties.
- d. Binnen 4 weken na indiening van de procedures als bedoeld onder b nemen gedeputeerde staten een besluit betreffende de goedkeuring daarvan.

4. Acceptatie gevaarlijke stoffen

Binnen de inrichting mogen geen gevaarlijke afvalstoffen worden geaccepteerd.

5. Nominale capaciteit

De nominale capaciteit van de BEC bedraagt maximaal 170.000 ton per jaar.

6. Bedrijfsomstandigheden

De slechtst denkbare bedrijfsomstandigheden, waarbij verblijftijd, minimumtemperatuur en zuurstofgehalte van de rookgassen op grond van voorschrift 2.5, onder b, van de bijlage van het Bva moeten worden gemeten, zijn omstandigheden waarbij de doorzet aan te verbranden biomassa maximaal 215.000 ton per jaar bedraagt, bij een stookwaarde van 11,7 MJ/kg (op natte basis).

7. Verbranden afvalstoffen

Minstens 75% van de afvalstoffen die op jaarbasis worden verbrand in de BEC dient te bestaan uit:

- houtafval uit bouw- en sloopafval en hout uit grof huishoudelijk afval
- houtfractie uit groenafval – overloop uit compostering
- houtfractie uit groenafval – overmaat uit GFT
- houtfractie van plantsoenen/bossen

8. Bemonster- en meetpunten

De bemonster- en meetpunten van de rookgassen dienen conform de criteria genoemd in NEN-ISO 9096 te worden gesitueerd. Voor de samenstelling van de reststoffen moeten de bemonsterings- en meetpunten in de interne transportsystemen worden aangebracht.

9. Emissie-eisen lucht

- a. De emissies van de hierna genoemde stoffen mogen de volgende jaargemiddelde waarden niet overschrijden.

Parameter	dimensie	jaargemiddelde waarde
stof	mg/m ³	2
HCl	mg/m ³	3
HF	mg/m ³	0,2
SO _x	mg/m ³	10
NO _x	mg/m ³	70
Hg	mg/m ³	0,005
Cd & Tl	mg/m ³	0,01
Σ zware metalen	mg/m ³	0,05

CO	mg/m ³	20
C _x H _y	mg/m ³	1
PCDD/PCDF als TEQ	ng/m ³	0,02
NH ₃	mg/m ³	5

- b. De in onderdeel a. genoemde normering is van toepassing vanaf 6 maanden na ingebruikname van de installatie.
- c. Vergunninghoudster dient gedeputeerde staten ten minste 1 week voor ingebruikname van de BEC hiervan op de hoogte te stellen.
- d. De parameters die niet-continu worden uitgevoerd, moeten minstens eenmaal per kwartaal worden gemeten.
- e. De niet-continue meetresultaten worden geacht te gelden voor de periode tussen het moment van meten en de eerstvolgende meting.

10. Stofverspreiding

- a. Vaste goederen moeten zodanig worden overgeslagen, getransporteerd en bewerkt, dat buiten een afstand van 2 meter van de bron geen visueel waarneembare stofverspreiding optreedt.
- b. Aanvoeren van biomassa in vrachtwagens mag alleen plaatsvinden in vrachtwagens met gesloten kleppen, om zo verstuiving tijdens transport te voorkomen.
- c. Specifiek voor het lossen van biomassa dat per schip wordt aangevoerd mag het aan-, afvoeren en overslaan van goederen met behulp van een grijper slechts plaatsvinden indien:
 - ♦ een deugdelijke lekdichte grijper wordt toegepast;
 - ♦ de bek goed sluit;
 - ♦ tijdens het openen van de grijper buiten een afstand van 2 meter van de bron geen visueel waarneembare stofverspreiding optreedt.
 - ♦ de grijper tijdens het lossen pas wordt geopend nadat deze onder de rand van een storttrechter, windscherm of scheepsruim is gezakt.
 - ♦ bij het ophalen van een gevulde grijper uit een ruim deze reeds onder de rand van het ruim volledig is gesloten.
 - ♦ de vorm van de grijper zodanig is dat overvulling van de grijper is uitgesloten.
- d. De deuren van het opslaggebouw moeten altijd gesloten zijn, tenzij er doorgang plaatsvindt van goederen.

- e. De ruimte waar verdachte of niet-geaccepteerde ladingen worden behandeld of onderzocht dient te zijn overdekt en zodanig uitgevoerd, dat geen stofverspreiding kan plaatsvinden.

11. Nederlandse Richtlijn Bodembescherming

Voor het veranderde deel van de inrichting mag het risico voor verontreiniging van de bodem niet meer bedragen dan eindemissiescore 1 c.q. eindemissiescore 2 voor bestaande ondergrondse rioleringen, volgens de methodiek van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming.

Bijlage 2: Aanpassing oprichtingsvergunning

2.4 De Verwerking Verantwoord

- a. De procedures met betrekking tot acceptatie en verwerking en administratieve organisatie en interne controle moeten voldoen aan de randvoorwaarden zoals vastgelegd in de "richtlijn basisacceptatie- en verwerkingsbeleid" en de "randvoorwaarden voor de monstername- en analyseprocedure", zoals weergegeven in het rapport "De Verwerking Verantwoord".
- b. Het mengen van afvalstoffen die de gehele acceptatieprocedure hebben doorlopen is toegestaan.

3.10 Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen

- a. De door de inrichting ontvangen afvalstoffen mogen slechts worden opgeslagen binnen de inrichting voor een termijn van ten hoogste één jaar.
- b. In afwijking van het vorige voorschrift mogen afvalstoffen, waarvoor een nuttige toepassing bestaat en de vergunninghoudster kan aantonen dat de opslag van afvalstoffen door een nuttige toepassing wordt gevolgd, binnen de inrichting worden opgeslagen voor een termijn van ten hoogste drie jaar.

5.1.5.8.5 HF-meting

- a. Het is vergunninghoudster voor de lijnen 1 t/m 4 en de BEC toegestaan de waarde van HF periodiek, met een minimum van minstens 1 maal per kwartaal, te meten. Hierbij moet gebruik gemaakt worden van de vigerende analyse en registratiemethodiek.
- b. Indien uit de periodieke metingen blijkt dat de relatie tussen HF en HCl substantieel afwijkt ten opzichte van de gemeten verhoudingen in de aanvraag, dient vergunninghoudster dit te melden aan gedeputeerde staten en alsnog een continuometer te installeren.

Geluidsvoorschriften

5.4.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Aeq,LT}$) afkomstig van de inrichting mag op de controlepunten die op de bij deze beschikking behorende figuur 1 zijn aangegeven, over de hierna genoemde perioden de volgende waarden niet overschrijden:

Controlepunt 1

43 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;

40 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;

38 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur;

Controlepunt 2

56 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;

52 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;

48 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur;

Controlepunt 3

40 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;

37 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;

35 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.

5.4.6 Meetverplichting

Binnen 3 maanden na het operationeel zijn van de inrichting dient door de vergunninghoudster door middel van metingen en berekeningen worden aangetoond dat aan het gestelde in de voorschrift 5.4.1 wordt voldaan.

Bijlage 3: Evaluatieparagraaf MER

Lucht

Te onderzoeken componenten:

- | | |
|--|---|
| -stof: | verdeeld in PM 10 en PM 2,5; |
| -zuurvormende gassen: | HCL, HF, SO ₂ , NO _x en NH ₃ ; |
| -onvolledige verbrande organische zuren: | CO, CO ₂ , C _x H _y , PCCD's en PCDF's; |
| -zware metalen: | Hg, Cd, en overige. |

Te meten en/of te berekenen per component per jaar in:

- | | |
|---|------------------------------------|
| -emissieconcentraties | mg/m ³ |
| -emissievrachten | kg/j |
| -immissieconcentraties | ng/m ³ (jaargemiddelde) |
| -droge depositie | g/ha/j |
| -natte depositie | g/h/j |
| -bijdrage aan het achtergrondniveau in procenten. | |

Afval- en reststoffen

Te bepalen hoeveelheden op jaarbasis van:

- de aangevoerde brandbare afvalstoffen van scheidingsinstallaties;
- de aangevoerde brandbare afvalstoffen van andere herkomst dan scheidingsinstallaties;
- de totale hoeveelheid verbrande afvalstoffen;
- de gemiddelde stookwaarde in MJ/kg;
- de reststoffen;
- de afgezette en gestorte reststoffen.

Overige

Te bepalen per jaar:

- de wijze van vervoer met de verdeling in tonnen;
- warmte afzet;
- het rendement;
- storingsduur;
- bedrijfsduur;
- calamiteiten;
- klachten.