

Cultureel Kwartier Assen

Advies voor de m.e.r.-beoordeling

25 augustus 2005 / rapportnummer 1621 - 22



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeente Assen
Postbus 860
9400 AW ASSEN

uw kenmerk
ONT/2005-6965

uw brief
20 juni 2005

ons kenmerk
1621-21/Mf/me-wt

onderwerp
Advies voor de m.e.r.-beoordeling Cultu-
reel Kwartier Assen

doorkiesnummer
(030) 234 76 22

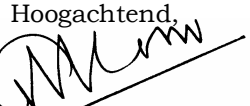
Utrecht,
25 augustus 2005

Geachte gemeenteraad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies uit te brengen voor de m.e.r.-beoordeling Cultureel Kwartier Assen.

Overeenkomstig uw verzoek bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag nadere informatie over het vervolg van dit project krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,


dr. ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.-
beoordeling Cultureel Kwartier Assen

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor de m.e.r.-beoordeling
Cultureel Kwartier Assen

Advies voor de m.e.r.-beoordeling Cultureel Kwartier Assen,

uitgebracht aan de Gemeente Assen door de Commissie voor de milieueffect-
rapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.-beoordeling
Cultureel Kwartier Assen,

de secretaris

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M.J. Monninkhof', written over a horizontal line.

mr. M.J. Monninkhof

de voorzitter

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Blom', written over a horizontal line.

dr.ir. G. Blom

Utrecht, 25 augustus 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. ADVIES OVER M.E.R.-BEOORDELING	2
2.1 Advies van de Commissie over de toegevoegde waarde van m.e.r....	2
2.2 Toelichting op het advies	3
2.2.1 Voorgenomen activiteit.....	3
2.2.2 Zijn er belangrijke milieugevolgen die milieueffectrapportage rechtvaardigen?.....	4
2.2.3 Overige aspecten	5
3. AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE PLANUITWERKING.....	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 juni 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Projectgegevens

1. INLEIDING

De gemeente Assen heeft plannen voor vernieuwing en duurzame ontwikkeling van de Weiersstraat en omgeving. Het Cultureel Kwartier neemt hier een belangrijke plaats in. Om de binnenstad levendiger te maken en ook in de toekomst goed te laten functioneren, wil de gemeente het gebruik intensiveren door:

- vernieuwing en uitbreiding van culturele en maatschappelijke voorzieningen. Dit betreft o.m. een theater, bioscoop en bibliotheek;
- uitbreiding van de woonfunctie met circa 70 tot 95 woningen;
- nieuwe parkeervoorziening met circa 400 tot 600 plaatsen.

Op grond van het in 1999 gewijzigde Besluit m.e.r. 1994 geldt voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van recreatieve of toeristische voorzieningen (categorie D10.1) een m.e.r.-beoordelingsplicht indien de activiteit 250.000 bezoekers of meer per jaar aantrekt. In het kader van de besluitvorming over het bestemmingsplan Weiersstraat e.o. neemt de gemeenteraad op basis van de m.e.r.-beoordeling een besluit of er een milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden doorlopen.

Bij brief van 20 juni 2005¹ heeft het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Assen de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) gevraagd advies uit te brengen over de m.e.r.-beoordelingsplicht voor deze activiteit.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd².

Het advies van de Commissie is gebaseerd op de door het Ministerie van VROM opgestelde Handreiking voor de m.e.r.-beoordelingsplicht (VROM, 1999). Uitgangspunt van de m.e.r.-beoordeling is het 'nee, tenzij-principe'. Dat wil zeggen dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld als hiervoor voldoende redenen zijn. De Handreiking stelt dat een gemotiveerd oordeel van het bevoegd gezag over het al dan niet uitvoeren van een m.e.r. gebaseerd zal zijn op een beschouwing van het zich voordoen van één of meer bijzondere omstandigheden. Bijzondere omstandigheden zijn relevant wanneer zij kunnen leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

De Commissie is voor haar advies nagegaan of er bij het voornemen van de gemeente Assen sprake is van bijzondere omstandigheden. Vervolgens heeft zij beoordeeld of deze omstandigheden zodanige nadelige milieugevolgen hebben dat het opstellen van een MER gerechtvaardigd is.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2 voor de samenstelling van de werkgroep en andere gegevens over het project.

De Commissie heeft haar advies gebaseerd op de volgende, door de gemeente Assen, toegezonden informatie:

1. Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling Cultureel Kwartier Assen t.b.v. het bestemmingsplan Weiersstraat e.o., mei 2005, versie 01;
2. Rapport m.e.r.-beoordeling Cultureel Kwartier Assen t.b.v. het bestemmingsplan Weiersstraat e.o., juni 2005, versie 1;
3. Bestemmingsplan Weiersstraat e.o., voorontwerp juni 2005;
4. Akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï herziening bestemmingsplan Weiersstraat e.o., 23 oktober 2004 (Stroop Raadgevende Ingenieurs).
5. Memo luchtkwaliteit bestemmingsplan Weiersstraat, 5 juli 2005 (gemeente Assen);
6. Memo beantwoording vragen Commissie m.e.r., 12 juli 2005 (gemeente Assen).

De Commissie heeft de locatie Cultureel Kwartier bezocht op 12 juli 2005 en daarbij nadere uitleg verkregen van bevoegd gezag en initiatiefnemer.

2. ADVIES OVER M.E.R.-BEOORDELING

2.1 Advies van de Commissie over de toegevoegde waarde van m.e.r.

De gemeente Assen heeft de Commissie verzocht de Aanmeldingsnotitie en het Rapport m.e.r.-beoordeling Cultureel Kwartier te beoordelen. In het Rapport m.e.r.-beoordeling concludeert de gemeente dat het volgen van een m.e.r.-procedure en dus het opstellen van een MER niet noodzakelijk is voor dit project.

Allereerst adviseert de Commissie de Aanmeldingsnotitie en het Rapport m.e.r.-beoordeling verder te optimaliseren door in de tekst verwijzingen op te nemen over welke onderzoeken gehanteerd zijn als onderliggend document. Neem de naam en datum daarvan op.

De Commissie constateert dat er sprake is van een relatief ingrijpend project in de binnenstad van Assen. De Commissie is van mening dat de omstandigheden waarbinnen het project zich zal afspelen en de milieugevolgen hiervan in de voor de m.e.r.-beoordeling beschikbaar gekomen informatie voldoende belicht zijn.

De milieugevolgen ten gevolge van de activiteit zijn voldoende in beeld gebracht en in de beide Memo's luchtkwaliteit³ en het Akoestisch onderzoek op enkele punten aangevuld. De milieugevolgen zullen relatief beperkt zijn en waar nodig zullen mitigerende maatregelen getroffen worden. Wel beveelt de Commissie aan om bij de vaststelling van het bestemmingsplan uitgebreid in te gaan op de punten ten aanzien van de toetsing aan het Besluit luchtkwaliteit⁴.

³ Memo gemeente Assen, 5 juli 2005 en memo gemeente Assen, 12 juli 2005.

⁴ Het Besluit luchtkwaliteit 2005 zoals dat in de toekomst in werking zal treden. Het Besluit luchtkwaliteit (besluit van 20 juni 2005) is opgenomen in Staatsblad 2005 316, uitgegeven 23 juni 2005.

- Op basis van de informatie is de Commissie van oordeel dat voor dit project geen sprake is van bijzondere omstandigheden⁵ die zodanig belangrijke milieugevolgen tot gevolg hebben dat het maken van een MER een toegevoegde waarde zal hebben. Deze conclusie is in lijn met de conclusie van de gemeente Assen.

In de volgende paragrafen wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht. Daarna zullen in hoofdstuk 3 nog enkele aanbevelingen voor het vervolg van de planuitwerking worden geformuleerd.

2.2 Toelichting op het advies

2.2.1 Voorgenomen activiteit

Kenmerken van de activiteit

Het bestemmingsplan betreft een herstructurering van het gebied Weiersstraat e.o. in de vorm van vernieuwing en uitbreiding van culturele en maatschappelijke functies, extra woningbouw (70 tot 95 woningen)⁶ en een nieuwe parkeervoorziening met circa 400 tot 600 plaatsen.

Ten behoeve van het Cultureel Kwartier is sprake van veranderingen in infrastructurele voorzieningen en een verkeersaantrekkende werking. Luchtkwaliteit, geluid en verkeer zijn aspecten waar rekening mee moet worden gehouden (zie ook §2.2.2).

Plaats van de activiteit

De activiteit vindt plaats in stedelijk gebied, de binnenstad van Assen met een historisch stadsbeeld. Binnen de plangrenzen zal sprake zijn van een voor stedelijke gebieden normale bevolkingsdichtheid.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Herstructurering van het Cultureel Kwartier levert in samenhang met bestaande stedelijke activiteiten die reeds plaatsvinden in het plangebied in cumulatieve zin naar verwachting geen milieuproblemen op.

Kenmerken van de gevolgen

De Commissie concludeert dat de meeste deelactiviteiten een zodanige omvang hebben dat verwacht mag worden dat de milieugevolgen beperkt zullen zijn.

⁵ Zoals genoemd in artikel 7.8b lid 4 van de Wet milieubeheer.

⁶ Zie bestemmingsplan-toelichting, pag. 33.

2.2.2

Zijn er belangrijke milieugevolgen die milieueffectrapportage rechtvaardigen?

Verkeer en hieraan gerelateerde effecten

In het Rapport m.e.r.-beoordeling en het onderliggende Akoestisch onderzoek worden de verkeerseffecten van de plannen beschreven. Relevante aspecten zijn in beeld gebracht. Er zal sprake zijn van een toename van het autoverkeer, die een in de tijd sterke spreiding te zien geeft.

- De Commissie is van mening dat de milieugevolgen (luchtkwaliteit, geluidhinder) ondanks deze verkeerstoename relatief beperkt zullen zijn mede door de voorgenomen wegaanpassingen en overige maatregelen.

Luchtkwaliteit

In de Aanmeldingsnotitie en het Rapport m.e.r.-beoordeling wordt ingegaan op luchtkwaliteit. Het onderliggende onderzoek luchtkwaliteit⁷ kijkt in het kader van het Besluit luchtkwaliteit naar de luchtkwaliteit in 2004, 2005 en 2010. Met name de stoffen NO₂ (stikstofdioxide) en PM₁₀ (fijn stof) zijn hierbij bepalend. Voor de luchtkwaliteit zijn berekeningen uitgevoerd en daarnaast is gekeken naar metingen op representatieve meetpunten (RIVM).

De toename van het aantal parkeerbewegingen is meegenomen in de berekeningen. Dit is met name van belang voor de benzeenconcentratie. Bij alle berekeningen is uitgegaan van een aantal worstcase aannames. Dit heeft o.a. betrekking op het feit dat de emissiefactoren voor de volle 100% meetellen. Tevens is voor 2010 (normjaar NO₂) gerekend met de verkeersintensiteiten van 2015 waardoor de effecten van een eventuele sterker dan verwachte groei van het wegverkeer in beeld worden gebracht. De gemeente geeft op basis van haar luchtonderzoek aan dat uit de berekeningen blijkt dat op geen van de rekenpunten de grenswaarde of plan- en alarmdrempels worden overschreden.

- De Commissie is van oordeel dat het aspect luchtkwaliteit adequaat is berekend en dat de juiste beoordelingsposities zijn gekozen. Wel adviseert de Commissie om na te gaan of additionele maatregelen mogelijk zijn om de luchtkwaliteit te verbeteren.

Geluid

In het Rapport m.e.r.-beoordeling⁸ wordt verwezen naar het onderliggende akoestisch onderzoek. Het gaat om het Akoestisch onderzoek wegverkeerslawai herziening bestemmingsplan Weiersstraat e.o.

Uit genoemd onderzoek blijkt dat ter plaatse van het Cultureel Kwartier en het huidige politiebureau de geluidbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) maar lager dan de maximale grenswaarde van 65 dB(A). Dit betekent het aanvragen van een hogere waarde op grond van de Wet geluidhinder bij de provincie. Uit het onderzoek blijkt ook dat zowel ter plaatse van de Vaart ZZ als de Weiersstraat sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder.

⁷ Dit onderzoek is opgenomen in memo 5 juli 2005 en memo 12 juli 2005.

⁸ Rapport m.e.r.-beoordeling, p. 4.

De Commissie heeft bij het locatiebezoek gevraagd welke kansen de gemeente Assen ziet om toename van geluid te beperken. Ze neemt met instemming kennis van de mogelijkheden die de gemeente aanstipt⁹. Het betreft het verkeersluw maken of reduceren van het wegverkeer op de Weiersstraat. Ook kan er gekeken worden naar de positionering van geluidsgevoelige ruimten binnen het Cultureel Kwartier. Bijvoorbeeld bioscoopzaal, keuken of gangen aan de kant van de Weiersstraat en appartementen of hotelkamers aan de kant van de Alteveerstraat.

■ De Commissie adviseert inzichtelijk te maken in hoeverre deze maatregelen concreet zullen worden toegepast. De Commissie is verder van oordeel dat het aspect geluid adequaat is uitgewerkt. De Commissie adviseert, ondanks dat geen fysieke aanpassingen aan de weg worden aangebracht, de toepassing van stil asfalt op de Vaart ZZ (vgl. Weiersstraat) te onderzoeken.

Parkeren

Er wordt een *gemeenschappelijke* parkeervoorziening gebouwd voor alle voorzieningen binnen de locatie Cultureel Kwartier. Dit is een nieuwe 2-laagse parkeergarage met de entree aan de Alteveerstraat op de plek van het tankstation. In de Aanmeldingsnotitie en het Rapport m.e.r.-beoordeling wordt uitgegaan van tenminste 400 en maximaal 600 plaatsen¹⁰.

De Commissie merkt op dat daarmee de Aanmeldingsnotitie en het Rapport m.e.r.-beoordeling ten opzichte van het bestemmingsplan een grotere range presenteren voor het aantal te realiseren parkeerplaatsen. Het bestemmingsplan (p. 31) spreekt namelijk over 500 parkeerplaatsen.

■ De Commissie beveelt aan over het aantal nieuw te realiseren parkeerplaatsen bij de verdere besluitvorming helderheid te verschaffen. De Commissie adviseert ook om dan de toename van het aantal parkeerplaatsen in relatie tot het huidige aantal parkeerplaatsen inzichtelijk te maken. Dit betekent dat wordt aangegeven waar de raming op is gebaseerd, hoe het zich verhoudt tot het gebruik van het bestaande parkeerareaal en dat wordt ingegaan op mogelijkheden van dubbelgebruik. In de parkeergarage komt tevens een fietsenstalling. Zorg voor een nadere toelichting over hoe verder wordt omgegaan met fietsparkeren en fietsbereikbaarheid.

2.2.3 Overige aspecten

De Commissie heeft ten aanzien van de overige milieuaspecten, zoals gepresenteerd in de Aanmeldingsnotitie en het Rapport m.e.r.-beoordeling, geen opmerkingen.

⁹ Zie hiervoor memo Gemeente Assen, 12 juli 2005.

¹⁰ Zie Aanmeldingsnotitie, p. 5 en Rapport m.e.r.-beoordeling, p. 5.

3.

AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE PLANUITWERKING

Voor de verdere planuitwerking heeft de Commissie de volgende aanbevelingen.

Voor de realisatie van de herstructurering zal het nodige gesloopt moeten worden. In de beschikbare informatie wordt geen inzicht geboden in wat er gesloopt moet worden (zowel gebouwen als infrastructuur), welke gebouwen en materialen in aanmerking komen voor hergebruik en wat de milieueffecten van het slopen zijn (hoeveelheid afval, transport, geluid, stof, etc.).

- De Commissie beveelt aan om bij de planvoorbereiding in een vroeg stadium de mogelijkheden voor hoogwaardig hergebruik van bouw- en sloopafval te onderzoeken. Demontage en gesorteerd afvoeren vergen namelijk meer voorbereidings- en uitvoeringstijd dan traditioneel slopen.

Bij het voornemen is sprake van intensief ruimtegebruik en hoge ambities voor duurzaam bouwen. In het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen.

- De Commissie onderstreept het waarborgen van de beoogde kwaliteit voor de daadwerkelijke realisering van de ambities van de gemeente Assen in het Cultureel Kwartier.

BIJLAGEN

bij Advies voor de m.e.r.-beoordeling
Cultureel Kwartier Assen

(bijlagen 1 t/m 2)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 juni 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

1621-01

DIENST ONTWIKKELING

**GEMEENTE
ASSEN**

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	21 JUNI 2005 (ix)
naar:	
door:	1621-1/m/3
kopie naar:	MT

Commissie voor de MER
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Uw kenmerk: Uw brief van: Ad.: BW Tst.: 6730 Ons kenmerk: Assen, Datum: 20 juni 2005
Nr.: ONT/2005-6965

Contactpersoon: **Mv. O. Coenraads** Verz. d.d.: 20 JUNI 2005

Onderwerp: second opinion

Geachte commissie,

Via deze brief willen wij u graag verzoeken om een second opinion inzake een MER-beoordeling Cultureel Kwartier ten behoeve van het bestemmingsplan Weiersstraat en omstreken.

Zoals u in de aanmeldingsnotitie kunt lezen, betreffen de voorgenomen activiteiten ondermeer een uitbreiding van het huidige theater en bioscoop in Assen. Deze uitbreiding maakt het mogelijk dat het aantal bezoekers naar het gebied per jaar met ca. 250.000 tot 350.000 zal toenemen. Daarbij wordt bedoeld op bezoekers van instellingen en activiteiten die mogelijk bedoeld kunnen zijn in het Besluit MER 1994 (bijlage D categorie 10, lid 10.1, eerste punt).

Wij zouden het zeer op prijs stellen als uw commissie een reactie zou willen uitbrengen aangaande het rapport MER-beoordeling Cultureel Kwartier Assen ten behoeve van het bestemmingsplan Weiersstraat en omstreken.

Ter informatie kunnen wij u melden dat het voorontwerpbestemmingsplan Weiersstraat en omstreken per 10 juni 2005 vrijgegeven wordt voor inspraak en overleg.

Voor vragen kunt u contact opnemen met mevrouw O. Coenraads, telefonisch bereikbaar op nummer 0592-366911, toestel 6730.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Assen,

 , burgemeester
G.J. Piek i.b.

 , secretaris
G.H.M. Lohuis i.s.

DIENST ONTWIKKELING
Postbus 860, 9400 AW ASSEN
Telefoon (0592) 36 69 11
Bezoekersadres:
Noordersingel 33, 9401 JW Assen
Fax (0592) 36 62 31
E-mail: Dienst-Ontwikkeling@assen.nl
Bank: B.N.G. rek.nr. 28.50.19.759
i.n.v. gemeente Assen, dienst Ontw.
Wilt u bij beantwoording datum
en kenmerk van deze brief vermelden.

BIJLAGE 2

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Assen

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Assen

Besluit: vaststelling bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D 10.1

Activiteit: Herstructurering van het gebied Weiersstraat en omgeving in de vorm van vernieuwing en uitbreiding van culturele en maatschappelijke voorzieningen (o.m. theater, bioscoop en bibliotheek), extra woningbouw (70 tot 95 woningen) en een nieuwe parkeervoorziening voor circa 400 tot 600 plaatsen.

Procedurele gegevens:

adviesaanvraag m.e.r.-beoordeling : 20 juni 2005

advies m.e.r.-beoordeling uitgebracht: 25 augustus 2005

Bijzonderheden: De gemeente Assen wil de Weiersstraat en omgeving, gelegen in de binnenstad, vernieuwen en duurzaam ontwikkelen en het Cultureel Kwartier neemt hier een belangrijke plaats in. Voor het gebied wordt een bestemmingsplan opgesteld. De herstructurering vindt plaats in de vorm van vernieuwing en uitbreiding van culturele en maatschappelijke voorzieningen (o.m. theater, bioscoop en bibliotheek), extra woningbouw (70 tot 95 woningen) en een nieuwe parkeervoorziening met circa 400 tot 600 plaatsen.

De Commissie is van mening dat er voor het project geen sprake is van bijzondere omstandigheden die kunnen leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het opstellen van een MER voor dit project zal dan ook geen toegevoegde waarde hebben.

Samenstelling van de werkgroep:

Dhr. dr. ir. G. Blom, voorzitter

Dhr. ing. E.H.A. de Beer

Dhr. ing. B. Peters

Secretaris van de werkgroep:

Mw. mr. M.J. Monninkhof

**Advies voor de m.e.r.-beoordeling
Cultureel Kwartier Assen**

De gemeente Assen wil de Weiersstraat en omgeving, gelegen in de binnenstad, vernieuwen en duurzaam ontwikkelen en het Cultureel Kwartier neemt hier een belangrijke plaats in. Voor het gebied wordt een bestemmingsplan opgesteld. De herstructurering vindt plaats in de vorm van vernieuwing en uitbreiding van culturele en maatschappelijke voorzieningen (o.m. theater, bioscoop en bibliotheek), extra woningbouw (70 tot 95 woningen) en een nieuwe parkeervoorziening met circa 400 tot 600 plaatsen.

ISBN 90-421-1623-4