

Nr. 2005/083

De raad der gemeente Alkemade;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 oktober 2005, nr. 2005/083;

gelet op het bepaalde in de Wet milieubeheer;

b e s l u i t:

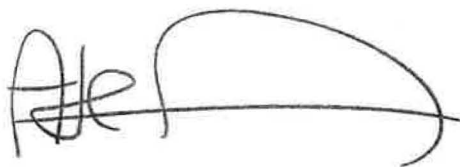
het advies van de Commissie voor de m.e.r. over te nemen en hiermee de richtlijnen vast te stellen voor het Milieueffectrapport 'Transformatiegebied Roelofarendsveen-Zuid', met daarbij de volgende opmerkingen:

- I. In 2.2 van het advies wordt gevraagd om een beschrijving van de procedure en het tijdspad voor de gehele planperiode van 25 jaar. Dit zal op hoofdlijnen kunnen, maar het is nog niet mogelijk om voor de gehele periode dit gedetailleerd te doen.
- II. In 3.2 van het advies wordt gevraagd om aan te geven welke invloed de nieuwe inrichting van het gebied heeft op weidevogelgebieden en op de Provinciale Ecologische hoofdstructuur (PEHS). Zowel de weidevogelgebieden als de PEHS liggen op enige afstand van het gebied, zodat hier nauwelijks sprake van invloed zal zijn. Een uitzondering hierop vormt de Groenewoudsekade, waar een weidevogelgebied aan het Transformatiegebied grenst. Dit moet in het MER wel worden benoemd.
- III. In 3.3 is aangegeven dat de voorkeur voor het Eilandenmodel op basis van argumenten in het MER moet worden onderbouwd. Deze onderbouwing zal op basis van het Gebiedsplan plaats moeten vinden.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad
der gemeente Alkemade, gehouden op 25 oktober 2005,
de griffier,

mr. J.H. van Leeuwen

de voorzitter,
A.H. Meerburg



Nr. 2005/083

Raadsvergadering van : 25 oktober 2005
Portefeuillehouder : C. Uit den Boogaard
Afdeling : Wonen en Milieu
Document id. : raadsvoorstel richtlijnen
Onderwerp : Richtlijnen MER Transformatiegebied Roelofarendsveen-Zuid

Samenvattend voorstel:

Het advies van de Commissie voor de m.e.r. (milieueffectrapportage) overnemen en hiermee de richtlijnen vast te stellen voor het Milieueffectrapport 'Transformatiegebied Roelofarendsveen-Zuid', met daarbij de volgende opmerkingen:

1. In 2.2 van het advies wordt gevraagd om een beschrijving van de procedure en het tijdpad voor de gehele planperiode van 25 jaar. Dit zal op hoofdlijnen kunnen, maar het is nog niet mogelijk om voor de gehele periode dit gedetailleerd te doen.
 2. In 3.2 van het advies wordt gevraagd om aan te geven welke invloed de nieuwe inrichting van het gebied heeft op weidevogelgebieden en op de Provinciale Ecologische hoofdstructuur (PEHS). Zowel de weidevogelgebieden als de PEHS liggen op enige afstand van het gebied, zodat hier nauwelijks sprake van invloed zal zijn. *Een uitzondering hierop vormt de Groenewoudsekade, waar een weidevogelgebied aan het Transformatiegebied grenst.* Dit moet in het MER wel worden benoemd.
 3. In 3.3 is aangegeven dat de voorkeur voor het Eilandenmodel op basis van argumenten in het MER moet worden onderbouwd. Deze onderbouwing zal op basis van het Gebiedsplan plaats moeten vinden.
-

Inleiding

In mei 2005 heeft uw gemeenteraad het structuurplan 'Gebiedsplan Roelofarendsveen Zuid met geïntegreerde Strategische Milieu Beoordeling' vastgesteld. De volgende stap is het opstellen van een Milieueffectrapport (MER), waarin de milieueffecten worden beschreven van de voorgenomen activiteit, het realiseren van circa 2500 woningen. Dit voornemen is m.e.r.-plichtig (milieueffectrapportage-plichtig). Het MER wordt gekoppeld aan het eerste ruimtelijke plan dat in de aanleg voorziet, in dit geval het bestemmingsplan dat voor de woningbouwlocatie wordt opgesteld.

De procedure voor milieueffectrapportage is geregeld in de Wet milieubeheer (H7). Hierin staat dat de initiatiefnemer (in dit geval het college van B&W van de gemeente) eerst een startnotitie in procedure moet brengen, waarin de basisgegevens van de gewenste ontwikkeling staan. Naar aanleiding van deze startnotitie, de inspraakreacties en adviezen stelt het bevoegd gezag (in dit geval uw gemeenteraad) richtlijnen vast. In deze richtlijnen is aangegeven waaraan de inhoud van het op te stellen MER moet voldoen.

De startnotitie voor het Transformatiegebied Roelofarendsveen-Zuid heeft ter inzage gelegen van 15 juni tot 13 juli 2005. Er zijn twee inspraakreacties binnengekomen, van het Hoogheemraadschap van Rijnland en de Rijksdienst voor Monumentenzorg. De Commissie voor de m.e.r. heeft op 19 augustus jl een advies voor richtlijnen voor het MER uitgebracht (zie bijlage), na een bezoek aan het gebied op 11 augustus 2005. De volgende stap in de m.e.r.-procedure is het opstellen en vaststellen van richtlijnen door het bevoegd gezag, uw gemeenteraad.

Overwegingen

De richtlijnen geven aan welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te laten wegen. Nadat de richtlijnen zijn vastgesteld wordt het MER opgesteld. In het MER worden de plannen van de initiatiefnemer beschreven, wordt aangegeven welke reële alternatieven daarvoor in beeld zijn, en wordt aangegeven wat de milieueffecten van deze alternatieven zijn. Het MER wordt toegezonden

aan de Commissie voor de m.e.r., zodat zij kan beoordelen of het MER voldoet aan de vastgestelde richtlijnen.

In het advies voor richtlijnen van de Commissie voor de m.e.r. is aangegeven aan welke punten bij het opstellen van het MER aandacht moet worden geschonken. In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de alternatieven worden beschreven, waarbij vooral de milieuargumenten voor de keuze van belang zijn. Aandacht moet worden besteed aan de milieuaspecten geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, water en bodem, natuur en landschap.

Het advies voor richtlijnen van de Commissie voor de m.e.r. is volledig en deskundig. Het voorstel is om het advies voor richtlijnen van de Commissie voor de m.e.r. over te nemen, en als richtlijnen vast te stellen, met daarbij de volgende opmerkingen:

1. In 2.2 van het advies wordt gevraagd om een beschrijving van de procedure en het tijdpad voor de gehele planperiode van 25 jaar. Dit zal op hoofdlijnen kunnen, maar het is nog niet mogelijk om voor de gehele periode dit gedetailleerd te doen.
2. In 3.2 van het advies wordt gevraagd om aan te geven welke invloed de nieuwe inrichting van het gebied heeft op weidevogelgebieden en op de Provinciale Ecologische hoofdstructuur (PEHS). Zowel de weidevogelgebieden als de PEHS liggen op enige afstand van het gebied, zodat hier nauwelijks sprake van invloed zal zijn. Dit moet in het MER wel worden benoemd.
3. In 3.3 is aangegeven dat de voorkeur voor het Eilandenmodel op basis van argumenten in het MER moet worden onderbouwd. Deze onderbouwing zal op basis van het Gebiedsplan plaats moeten vinden.

Financiële aspecten

De kosten voor het opstellen van het MER maken onderdeel uit van het voorbereidingskrediet Transformatiegebied Roelofarendsveen Zuid, waarover u separaat een voorstel is voorgelegd.

Standpunten commissies en derden

De inspraakreacties zijn verwerkt in het advies van de Commissie MER en het voorstel is om dit advies integraal over te nemen.

De commissie ROM heeft in zijn vergadering van 3 oktober 2005 een opmerking gemaakt over de Groenwoudsekade. Hier grenst het Transformatiegebied wel aan een weidevogelgebied, in tegenstelling tot wat in dit raadsvoorstel staat genoemd onder opmerking 2. De volgende zin moet aan deze opmerking worden toegevoegd: "Een uitzondering hierop vormt de Groenwoudsekade, waar een weidevogelgebied aan het Transformatiegebied grenst."

Uitvoering

Nadat de richtlijnen zijn vastgesteld wordt het MER opgesteld door de initiatiefnemer (het college). Aan de hand van de richtlijnen bepaalt het bevoegd gezag (uw gemeenteraad) of het MER aan de vastgestelde richtlijnen voldoet (aanvaarding van het MER). Het MER wordt na aanvaarding tegelijkertijd met het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd. Tevens wordt het MER toegezonden aan de Commissie voor de m.e.r. De Commissie voor de m.e.r. stelt een toetsingsadvies voor het MER op. Vervolgens wordt het ontwerp bestemmingsplan opgesteld en ter visie gelegd en uiteindelijk vastgesteld door uw gemeenteraad.

Voorstel

Het advies van de Commissie MER overnemen en hiermee de richtlijnen vast te stellen voor het Milieueffectrapport 'Transformatiegebied Roelofarendsveen-Zuid', met daarbij de volgende opmerkingen:

1. In 2.2 van het advies wordt gevraagd om een beschrijving van de procedure en het tijdpad voor de gehele planperiode van 25 jaar. Dit zal op hoofdlijnen kunnen, maar het is nog niet mogelijk om voor de gehele periode dit gedetailleerd te doen.
2. In 3.2 van het advies wordt gevraagd om aan te geven welke invloed de nieuwe inrichting van het gebied heeft op weidevogelgebieden en op de Provinciale Ecologische hoofdstructuur (PEHS). Zowel de weidevogelgebieden als de PEHS liggen op enige afstand van het gebied, zodat hier nauwelijks sprake van invloed zal zijn. *Een uitzondering hierop vormt de Groenewoudsekade, waar een weidevogelgebied aan het Transformatiegebied grenst.* Dit moet in het MER wel worden benoemd.
3. In 3.3 is aangegeven dat de voorkeur voor het Eilandenmodel op basis van argumenten in het MER moet worden onderbouwd. Deze onderbouwing zal op basis van het Gebiedsplan plaats moeten vinden.

Roelofarendsveen,
13 oktober 2005

Burgemeester en wethouders van Alkemade,
de secretaris, de burgemeester,
C.J.M.W. Wassenaar. A.H. Meerburg.

