

Meestoken van biomassa Centrale Gelderland in Nijmegen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

19 januari 2007 / rapportnummer 1607-106



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Gelderland
Dienst Milieu en Water
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

uw kenmerk
MPM2935

uw brief
16 oktober 2006

ons kenmerk
1607-107/Dk/ah

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Meestoken
van biomassa Centrale Gelderland in
Nijmegen

doorkiesnummer
(030) 234 76 22

Utrecht,
19 januari 2007

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Meestoken van biomassa Centrale Gelderland in Nijmegen. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr.ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Meestoken van biomassa Centrale Gelderland in Nijmegen

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Meestoken van biomassa Centrale Gelderland in Nijmegen

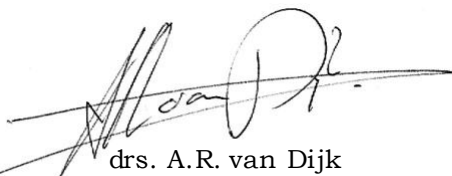
Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Meestoken van biomassa Centrale Gelderland in Nijmegen,

uitgebracht aan de Gedeputeerde Staten van Gelderland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

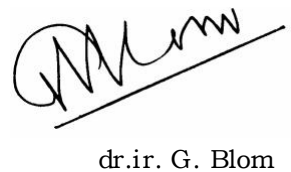
Meestoken van biomassa Centrale Gelderland in Nijmegen,

de secretaris



drs. A.R. van Dijk

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 19 januari 2007

INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|----------|
| 1. INLEIDING..... | 1 |
| 2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP..... | 2 |
| 2.1 Algemeen | 2 |
| 2.2 Toelichting op het oordeel..... | 3 |
| 2.2.1 Natuur | 3 |
| 3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN ... | 4 |
| 3.1 Acceptatiebeleid en monitorings- en evaluatieprogramma..... | 4 |
| 3.1.1 Vervoersbewegingen in relatie tot massastroom | 4 |
| 3.1.2 Lucht..... | 4 |
| 3.1.3 BREF Waste Incineration (WI)..... | 5 |

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 16 oktober 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Brug, Koerier en de Gelderlander d.d. 1 november 2006
3. Projectgegevens

1. INLEIDING

Electrabel Nederland n.v. (initiatiefnemer) heeft het voornemen om in de kolengestookte eenheid 13 van de Centrale Gelderland in Nijmegen (CG13) jaarlijks 8 PJ biomassa te gaan meestoken. Voor het voornemen is een revisievergunning Wet milieubeheer van Gedeputeerde Staten van Gelderland (bevoegd gezag) nodig.¹ Ten behoeve van de besluitvorming over deze vergunningverlening is de procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) toegepast.

Bij brief van 16 oktober 2006² hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 2 november 2006 ter inzage gelegd³.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft geen inspraakreacties en adviezen van het bevoegd gezag ontvangen.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wet milieubeheer toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 4 augustus 2005;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁵.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de revisievergunning Wet milieubeheer.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Tijdens de toetsing heeft de Commissie kenbaar gemaakt dat het MER naar haar oordeel op het onderdeel natuur (ecologie) een essentiële tekortkoming bevat. Daarnaast bleek dat hoofdstuk 8 "Leemten in kennis en evaluatieprogramma" ontbrak. Naar aanleiding daarvan heeft de initiatiefnemer de ont-

¹ Al eerder (27 augustus 2002) heeft de provincie Gelderland een revisievergunning aan Electrabel verleend waarmee het stoken van biomassa in de Centrale Gelderland mogelijk werd gemaakt. Deze vergunning is echter door de Raad van State vernietigd (Uitspraak van 2 juni 2004, zaaknummer 200205532/1).

² Zie bijlage 1.

³ Zie bijlage 2.

⁴ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁵ Artikel 7.10, Wet milieubeheer

brekende informatie aangevuld. De Commissie heeft het ontbrekende hoofdstuk op 7 december 2006 en een aanvullende notitie over natuur⁶ op 16 januari 2007 ontvangen. Deze informatie beschouwt de Commissie tezamen als een aanvulling.

De aanvulling heeft niet ter visie gelegen. Daarom is in dit advies inspraak over de aanvulling niet beschouwd.

■ De Commissie adviseert om de aanvulling bij de ontwerpbeschikkingen ter visie te leggen.

Tevens heeft het bevoegd gezag de Commissie enige achtergrondinformatie verschaft, waarvan de Commissie kennis heeft genomen.⁷

Dit advies van de Commissie bevat het oordeel over het MER inclusief de aanvulling.

2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER en de aanvulling daarop aanwezig** is om een besluit te kunnen nemen over de vergunning inzake de Wet milieubeheer.

Het MER inclusief aanvulling en de aanvraag revisievergunning Wet milieubeheer geven een voldoende duidelijke beschrijving van de voorgenomen activiteit, de beschouwde alternatieven en de effecten daarvan op het milieu. Hoewel de Commissie een tekortkoming ten aanzien van natuur constateerde is er in het algemeen sprake van een MER dat met grote zorgvuldigheid tot stand is gekomen. Er is daardoor in het algemeen goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

⁶ Notitie "Habitattoets CG13", Tauw d.d. januari 2007 (kenmerk: N001-4497925LBE-pws-V02-NL).

⁷ De volgende achtergrondinformatie is door bevoegd gezag aangereikt:

- Aanvraagformulier vergunning ex art. 19d Natuurbeschermingswet Natura 2000 gebieden en Beschermden Natuurmonumenten van Electrabel Nederland n.v., d.d. 28 september 2006;
- Samenvatting afspraken overleg "Electrabel" op 20 juni 2006 te Nijmegen;
- Uitspraak Raad van State, zaaknummer 200205532/1, publicatiedatum woensdag 2 juni 2004.

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 Natuur

MER

Ten aanzien van natuur wordt in het MER gesteld dat ter hoogte van het Natura 2000 gebied “De Waal” als gevolg van de voorgenomen activiteit een verbetering van het geluidsniveau zal plaatsvinden. Deze verwachte verbetering zou het gevolg moeten zijn van de geluidsafschermende werking van de nieuwe voorzieningen op het Electrabelterrein. Dit wordt onvoldoende in het MER onderbouwd. De Commissie acht dit een essentiële tekortkoming voor het te nemen besluit en heeft derhalve geadviseerd het MER op dit punt aan te vullen. Verder worden in het MER, naast mogelijke geluidseffecten, geen andere mogelijke effecten op de natuur beschreven, zoals de emissies naar de lucht.

Aanvulling

De aanvulling geeft een adequate beschrijving van de ligging van de beschermde gebieden en de aard van de beschermde soorten in de omgeving van de centrale. De aanvulling beschrijft de te verwachten effecten op beschermde soorten tengevolge van de geluidsbelasting en overige effecten op individuele soorten in relatie tot luchtkwaliteit en de planning van de aanleg. Ook de mogelijke effecten op beschermde gebieden worden in de aanvulling beschreven.

De aanvulling stelt ten aanzien van mogelijke geluidseffecten dat:

1. er uitgegaan wordt van 43 dB(A) als kritische verstoringsgrens voor “de meeste vogelsoorten”;
2. als gevolg van het voornemen deze 43 dB(A)-contour 50 meter meer het vogelrichtlijngebied inschuift, maar het effect van de verschuiving van de contour niet significant⁸ zal zijn.

Bij deze constatering plaatst de Commissie de volgende kanttekeningen:

Ad 1: De ondergrens van geluid voor vogelverstoring is aan discussie onderhevig. De hier gehanteerde 43 dB(A) grens voor vogels van open landschappen acht de Commissie bij dit project aanvaardbaar.⁹

Ad 2: Om het effect van de verschuiving van de contour na te gaan kan het best worden vastgesteld of er zich significant grote aantallen van de kwalificerende soorten¹⁰ binnen het deel van het gebied voorkomen dat als gevolg van de nieuwe activiteit net boven de 43 dB(A)-contour terecht komt. Aangezien de verandering in de 43 dB(A)-contour klein is, acht de Commissie de kans miniem dat voor een of meerdere van de vijf soorten hier sprake is van significante toename in akoestische verstoring.¹¹ Hierbij moet onderzocht worden of er sprake kan zijn van cumulatie als gevolg van toename van andere verstoringen.

⁸ De in de aanvulling gehanteerde definitie van significante verstoring van Bureau Waardenburg wordt vaker gebruikt en is waarschijnlijk de enige die op dit moment operationeel is.

⁹ De in de aanvulling aangehaalde bron van Tulp e.a. (2002), waarin voor de meest kritische weidesoort (grutto) een ondergrens van 43 dB(A) is vastgesteld, is één van de weinige recente bronnen op dit gebied. Bij recente MER-rapportages wordt soms uitgegaan van de 40dB(A)-contour als kritische grens (zie bijvoorbeeld SMB Zuiderzeelijn). Deze grens is voor bosgebieden zeer waarschijnlijk relevant, maar wordt voor open landschappen niet door onderzoek gestaafd.

¹⁰ Dit zijn de vijf soorten waarvoor ter plaatse instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd: kwartelkoning, kleine zwaan, smient, kolgans en grauwe gans.

¹¹ Hiertoe zou zich 5% van de deelpopulatie in een zone van 50 meter moeten bevinden.

- Aangezien bovenstaande kanttekeningen bij de vergunning inzake de Natuurbeschermingswet nog meegenomen kunnen worden, beveelt de Commissie aan om een aanvullend onderzoek te doen op het voorkomen van de vijf kwalificerende soorten in het Natura 2000-gebied dat een akoestische verstoring kent van meer dan 43 dB(A).¹² Hiermee moet met zekerheid gesteld worden of er wel of geen significante gevolgen zijn te verwachten. Betrek in dit onderzoek cumulatie met andere activiteiten. Vanwege eventuele maatregelen, die naar aanleiding van de bevindingen getroffen dienen te worden, is het van belang dat deze informatie aanwezig is voordat de vergunning inzake Wet milieubeheer wordt verleend.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

3.1 Acceptatiebeleid en monitorings- en evaluatieprogramma

3.1.1 Vervoersbewegingen in relatie tot massastroom

In het MER wordt onder meer op pagina's 98 en 100 een gemiddelde verbrandingswaarde van het biomassapakket van 19,3 MJ/kg opgegeven, hetgeen gekoppeld wordt aan een massastroom van 415 kton per jaar. Uit de productbladen met opgegeven hoeveelheden is af te leiden dat de gemiddelde verbrandingswaarde kleiner dan 17,5 MJ/kg zou moeten zijn, hetgeen resulteert in een massastroom van meer dan 460 kton per jaar. Voorzover deze massastromen de vervoersbewegingen en bijhorende effecten bepalen zou hier derhalve een verschil met de in het MER voorziene effecten kunnen ontstaan.

- De Commissie beveelt aan om bij de verdere besluitvorming rekening te houden met de mogelijkheid van extra vervoersbewegingen per as en/of per schip. Aanbevolen wordt om bij het monitorings- en evaluatieprogramma het aantal vervoersbewegingen en daarmee de daarbij behorende emissies te kwantificeren om zodoende een goed inzicht te verkrijgen in de netto CO₂-reductie.

3.1.2 Lucht

In de richtlijnen is in paragraaf 5.2 gevraagd om een semi-kwantitatieve beschouwing, waarin vermeden emissie van CO₂ wordt afgezet tegen eventuele extra energie (en dus extra CO₂) ten gevolge van de voorbehandeling en het transport van biomassa. Deze gevraagde beschouwing is niet opgenomen in het MER.

- De Commissie beveelt aan om bij de besluitvorming aandacht te besteden aan het acceptatiebeleid van biomassa in relatie tot energieverbruik en zonodig voorwaarden op te nemen in het monitorings- en evaluatieprogramma.

¹² De Habitattoets kan maximaal uit drie fasen bestaan: Als eerste de oriëntatiefase. Indien hieruit blijkt dat significante gevolgen niet zijn uit te sluiten moet (als tweede) een Passende Beoordeling worden uitgevoerd. Indien ook hieruit blijkt dat significante gevolgen niet zijn uit te sluiten of optreden dient de trits 'Alternatieven, Dwingende redenen van groot openbaar belang, Compensatie' te worden doorlopen. Bij de eerste en tweede fase moeten de milieueffecten van bestaand gebruik, het initiatief en de cumulatieve gevolgen met andere projecten in beeld gebracht worden.

Uit het MER blijkt dat de initiatiefnemer voor de voorgenomen activiteit kiest, aangevuld met lekminimalisatie van de GAVO en een onderzoek naar de effecten van kalkinjectie. Hierbij garandeert de initiatiefnemer in 2010 een verlaging van de HF-emissie.

- De Commissie beveelt aan om bij de besluitvorming aandacht te besteden aan de ontwikkeling van de emissies fijn stof, SO₂, HCl en HF door hiervoor in het monitorings- en evaluatieprogramma voorwaarden op te nemen.

3.1.3 BREF Waste Incineration (WI)

In het MER wordt op pagina 75 gemeld "... voldoen aan de BREF-WI wordt bewerkstelligd door de concentraties in de brandstof te beperken". De vraag is hoe deze beperking in de praktijk vorm gaat krijgen.

- De Commissie beveelt aan om bij de besluitvorming aandacht te besteden aan de mogelijkheden om in de praktijk concentraties van verontreinigingen in de biomassa te beperken door een acceptatiebeleid en zonodig voorwaarden op te nemen in het monitorings- en evaluatieprogramma.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Meestoken van biomassa Centrale Gelderland in Nijmegen

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 16 oktober 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

| | | |
|---|--|---|
| Gedeputeerde Staten |  | provincie GELDERLAND |
| | <small>Bezoekadres Huis der Provincie Markt 11 Arnhem</small> | <small>Postadres Postbus 9090 6800 GX Arnhem</small> |
| | | <small>telefoon (026) 359 91 11 telefax (026) 359 94 80 e-mail post@gelderland.nl internet www.gelderland.nl</small> |
| Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT | |  Commissie voor de milieu-effectrapportage ingekomen: 23 OKT. 2006 nummer dossier 1607-609w 63 kopie naar: HC |
| datum 16 oktober 2006 onderwerp Milieueffectrapportage en aanvraag revisievergunning Electrabel Nederland N.V. Nijmegen | nummer MPM2935 | 8x |

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u acht exemplaren van het milieueffectrapport (MER) en van de revisievergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer van Electrabel Nederland N.V. voor de Centrale Gelderland te Nijmegen.

Wij hebben het MER en de revisievergunningaanvraag op 10 oktober 2006 ontvangen en ingeschreven onder nummer MPM2935.

Het MER en de revisievergunningaanvraag worden zo spoedig mogelijk door ons ter inzage gelegd. De kennisgeving terzake ontvangt u te zijner tijd.

Uw advies voor de richtlijnen van dit MER hebt u ons gezonden per brief van 29 juli 2005, met rapportnummer 1607-51.

Advies

Wij verzoeken u uw advies over het MER uiterlijk vijf weken na afloop van de periode van terinzagelegging uit te brengen.

Wilt u bij correspondentie altijd het daarbij behorende registratienummer vermelden?

Hoogachtend,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,


H 386-1
mw. H.H. Boschloo
dienst Milieu en Water
coördinator Bureau Procedure Ondersteuning

bijlagen: 8 x MER MPM2935-S23 + 8 x revisievergunningaanvraag MPM2935-S24
coll. -/pr
code: 54694.out/RB

inlichtingen bij mw. D. Ariaens
e-mail d.ariaens@prv.gelderland.nl
verzonden **20 OKT. 2006**

doorkiesnr. (026) 359 87 66
BNG 's-Gravenhage, rek. nr. 28.50.10.824
ABN • AMRO Arnhem, rek. nr. 53.50.26.463
Postbank-girorekening 869762
BTW nr. 001825100.B03
IBANnr.: NL74BNG0285010824
SWIFT/BIC: BNGHNL2G

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in De Brug, Koerier en De Gelderlander, d.d. 1 november 2006

Kennisgeving



provincie
GELDERLAND

1607-65

MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Gedeputeerde Staten van Gelderland maken bekend dat zij een milieueffectrapport (MER) en een vergunningaanvraag hebben ontvangen van Electrabel Nederland N.V. voor de Centrale Gelderland aan de Weurtseweg 460 te Nijmegen.

Het MER en de aanvraag zijn op 10 oktober 2006 ingediend en ingeschreven onder registratienummer MPM2935. Het MER is opgesteld ten behoeve van de aanvraag in het kader van de Wet milieubeheer.

Voorgenomen activiteit

Het MER heeft betrekking op de bijstook van méér biomassa en ook andere soorten biomassa dan thans al is toegestaan in de kolengestookte elektriciteitscentrale te Nijmegen. De vergunningaanvraag is een zogenaamde revisievergunningaanvraag en heeft betrekking op de hele inrichting, inclusief de voorgenomen activiteit.

Inzage

Het MER, de richtlijnen inzake de inhoud van het MER en de overige op het MER betrekking hebbende stukken en de vergunningaanvraag met daarop betrekking hebbende stukken liggen ter inzage van 2 november 2006 tot en met 13 december 2006.

Bij de gemeente Nijmegen:

bezoekadres : Gemeentelijk Informatiecentrum Open Huis, Mariënborg 75 te Nijmegen;
tijden : dinsdag, woensdag en vrijdag van 9.00 tot 17.00, dinsdag van 9.00 tot 12.30 uur en 9.00 tot 20.00 uur.

Bij de provincie Gelderland:

bezoekadres : bibliotheek in het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem;
tijden : op werkdagen van 8.30 tot 16.30 uur.

Procedure

Gedurende de genoemde termijn van zes weken kan eenieder naar keuze schriftelijk of mondeling zijn of haar zienswijze over het MER naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden bij de stukken ter inzage gelegd.

De zienswijzen kunnen slechts betrekking hebben op de inhoud van het MER (mede gelet op de ter zake gestelde regels en gegeven richtlijnen) of op onjuistheden die het rapport bevat.

Schriftelijke zienswijzen kunt u zenden naar Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, onder vermelding van het registratienummer dat onderaan deze kennisgeving vermeld staat. De zienswijzen kunnen ook gefaxtd worden naar tel.nr. (026) 359 83 50.

provincie
GELDERLAND

Voor een mondelinge zienswijze, voor een mondelinge toelichting of voor het maken van een afspraak voor inzage buiten kantooreuren kunt u contact opnemen met mevrouw D. Ariaens, tel. (026) 359 87 66, of met het Bureau Procedure Ondersteuning, tel. (026) 359 83 48.

Arnhem, 23 oktober 2006 - nr. MPM2935
Gedeputeerde Staten van Gelderland
C.G.A. Cornielje - Commissaris van de Koningin
H.M.D. Brouwer - secretaris

coll. -/je
code: 55907.out/RB

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Electrabel Nederland n.v.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Gelderland

Besluit: revisievergunning Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 18.4; D22.1

Activiteit: het meestoken van biomassa in de kolengestookte eenheid 13 van de Centrale Gelderland in Nijmegen (CG13)

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 18 mei 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 29 juli 2005

richtlijnen vastgesteld: 16 augustus 2005

kennisgeving MER: 2 november 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 19 januari 2007

Bijzonderheden:

Electrabel Nederland n.v. (initiatiefnemer) heeft het voornemen om in de kolengestookte eenheid 13 van de Centrale Gelderland in Nijmegen (CG13) jaarlijks 8 PJ biomassa te gaan meestoken. Voor het voornemen is een revisievergunning Wet milieubeheer van Gedeputeerde Staten van Gelderland (bevoegd gezag) nodig. Ten behoeve van de besluitvorming over deze vergunningverlening is de procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) toegepast.

Al eerder (2002) heeft de provincie Gelderland een revisievergunning aan Electrabel verleend waarmee het stoken van biomassa in de Centrale Gelderland mogelijk werd gemaakt. Hiervoor was een m.e.r.-procedure doorlopen. De vergunning is echter door de Raad van State vernietigd.

Tijdens de toetsing heeft de Commissie kenbaar gemaakt dat het MER naar haar oordeel op het onderdeel natuur (ecologie) een essentiële tekortkoming bevat. Daarnaast bleek dat hoofdstuk 8 "Leemten in kennis en evaluatieprogramma" ontbrak. Naar aanleiding daarvan heeft de initiatiefnemer de ontbrekende informatie aangevuld. De Commissie heeft het ontbrekende hoofdstuk op 7 december 2006 en een aanvullende notitie over natuur op 16 januari 2007 ontvangen. Deze informatie beschouwt de Commissie tezamen als een aanvulling.

Het MER inclusief aanvulling en de aanvraag revisievergunning Wet milieubeheer geven een voldoende duidelijke beschrijving van de voorgenomen activiteit, de beschouwde alternatieven en de effecten daarvan op het milieu. Hoewel de Commissie een tekortkoming ten aanzien van natuur constateerde is er in het algemeen sprake van een MER dat met grote zorgvuldigheid tot stand is gekomen. Er is daardoor in het algemeen goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. ir. F.G. van den Aarsen

ing. A.J. Dragt

drs. S.R.J. Jansen

dr. ir. G. Blom (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. A.R. van Dijk

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Meestoken van biomassa Centrale Gelderland in Nijmegen

Electrabel Nederland n.v. (initiatiefnemer) heeft het voornemen om in de kolengestookte eenheid 13 van de Centrale Gelderland in Nijmegen (CG13) jaarlijks 8 PJ biomassa te gaan meestoken. Voor het voornemen is een revisievergunning Wet milieubeheer van Gedeputeerde Staten van Gelderland (bevoegd gezag) nodig. Ten behoeve van de besluitvorming over deze vergunningverlening is de procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) toegepast.

ISBN-10: 90-421-1982-9

ISBN-13: 978-90-421-1982-6