

1606-62

Provincie Noord-Brabant

**Beschikking van Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant**



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 1 mei 2006 bij hen ingekomen aanvraag van
SITA ReEnergy aan de Potendreef 2 te Roosendaal om
een revisievergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid,
Wet milieubeheer voor het verbranden van afvalstoffen

I. Besluit op aanvraag om vergunning

BESCHIKKING

SITA ReEnergy
Potendreef 2
4703 RK ROOSENDAAL

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1329591

I De aanvraag

I.A Beschrijving van de aanvraag

Op 1 mei 2006 hebben wij een aanvraag van SITA ReEnergy (hierna: SITA) ontvangen voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) in verband met een verandering (in de werking) van de inrichting waarvoor al eerder een Wm-vergunning werd verleend (Wm, art. 8.4, lid 1).

De inrichting is gelegen aan de Potendreef 2 te Roosendaal, kadastraal bekend gemeente Roosendaal nummers 4022/4023/4024/4273/4483/4482/4592/4594 en 4595.

Op grond van de categorieën 20.1a4 en 28.4e van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting. In de aanvraag heeft SITA, ons inziens, ten onrechte ook categorie 1.3b genoemd. Wij zijn van mening dat deze categorie niet van toepassing is op SITA.

I.B Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

SITA bedrijft op haar locatie een afvalverbrandingsinstallatie bestaande uit twee ovenlijnen met een totale maximale capaciteit van 67.000 ton per jaar aan huishoudelijk- en vergelijkbaar bedrijfsafval. SITA is voornemens de bestaande afvalverbrandingsinstallatie uit te breiden met een nieuwe afvalverbrandingsinstallatie. Het betreft een roosteroven met een maximale capaciteit van 224.000 ton per jaar. In de afvalverbrandingsinstallatie zal bedrijfsafval, residuen van bouw- en sloofafval en



huishoudelijk restafval worden verbrand. De afvalverbrandingsinstallatie voorziet in de levering van elektriciteit. Met de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie wil SITA voor het tekort aan verbrandingscapaciteit in Nederland een oplossing bieden.

I.C Locatie van de inrichting

De inrichting is gesitueerd aan de Potendreef aan de westzijde van Roosendaal op een industrieterrein. In de directe omgeving van de inrichting bevindt zich naast de industrie; agrarisch gebied en de snelweg A17. De dichtstbijgelegen woning ligt op een afstand van circa 400 meter van de grens van de inrichting. De afstand tot de woonwijk Roosendaal Westrand is circa 700 meter. De inrichting is te bereiken vanaf de A17 via het industrieterrein Borchwerf. Vlakbij de inrichting loopt de Engebeek, een ecologische verbindingszone als onderdeel van de Groene Hoofdstructuur.

I.D Het bestemmingsplan

Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan Buitengebied Roosendaal - Nispen van toepassing, en heeft daarin de bestemming afvalverbranding en afvalverwerking. In de nabijheid van SITA is een nieuw te ontwikkelen industrieterrein Borchwerf II aangewezen.

I.E Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is eerder op 19 februari 2002 onder nummer 815356 een revisievergunning ingevolge de Wm verleend voor het oprichten van een wervelbedverbrandingsinstallatie en het in werking hebben van de bestaande afvalverbrandingsinstallatie. Omdat de wervelbedverbrandingsinstallatie niet is opgericht is deze vergunning op 16 april 2005 voor dat deel van rechtswege vervallen.

Op 17 juni 2003 (nr. 920977) is een veranderingsvergunning ingevolge de Wm verleend voor het veranderen van de terreinindeling en de daarmee samenhangende geluidsaspecten.

Op 15 oktober 2002 is een melding ex artikel 8.19 van de Wm ontvangen voor het verbranden van gedroogd slib en op 2 november 2004 is een melding ex artikel 8.19 van de Wm ontvangen voor de verhuizing van recyclingsactiviteiten, het beëindigen van slibdroogactiviteiten, het bijplaatsen van een koelbank, het verplaatsen van de opslaglocatie voor bodemassen en het beëindigen van de slakopwerkingsinstallatie.

II Milieu-effectrapportage

II.A MER-plicht

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 18.4 van de C-lijst van het Besluit milieu-effectrapportage. Dit betekent dat een milieu-effectrapport (hierna te noemen MER) is opgesteld. Het MER is opgesteld ten behoeve van de besluitvorming in het kader van de aanvraag om vergunning op grond van de Wm voor de oprichting van een afvalverbrandingsinstallatie. Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op de aanvraag te geven.

II.B Het milieueffectrapport (MER)

II.B.1 Verloop van de MER-procedure

Op 29 april 2005 hebben wij de startnotitie voor het MER ontvangen. Wij hebben deze startnotitie op 20 mei 2005 gepubliceerd in het regionale dagblad BN DeStem en in de Staatscourant. De startnotitie heeft vervolgens gedurende vier weken ter inzage gelegen, namelijk van 23 mei tot en met 20 juni 2005 bij de Regionale Milieudienst aan de Bovendonk 27 te Roosendaal en in de Openbare bibliotheek aan de Markt 54 te Roosendaal. Gelijktijdig hebben wij de Commissie voor de milieu-effectrapportage om een richtlijnen advies verzocht. Wij hebben van de Brabantse Milieufederatie een inspraakreactie op de startnotitie ontvangen. Op 21 juni 2005 hebben de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage en de bevoegde gezagen een locatiebezoek gebracht aan SITA.

Op 15 juli 2005 heeft de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uitgebracht voor het opstellen van de richtlijnen voor het MER. Wij hebben de richtlijnen voor het opstellen van het MER, waarin de ingekomen adviezen zijn verwerkt, op 9 augustus 2005 vastgesteld waarbij wij de door het waterschap Brabantse Delta aan ons opgegeven richtlijnen integraal hebben overgenomen.

Op 1 mei 2006 heeft SITA het MER met de vergunningaanvraag op grond van de Wm bij ons ingediend. Kort hierna is op initiatief van SITA een informatiebijeenkomst georganiseerd voor de omgeving, plaatselijke politieke partijen en belangengroeperingen. SITA heeft uitleg gegeven over de nieuw op te richten afvalverbrandingsinstallatie en was er gelegenheid tot het stellen van vragen.

Wij hebben geoordeeld dat het MER voldoende uitwerking geeft aan de door de bevoegde instanties opgestelde richtlijnen en de wettelijke eisen die worden gesteld aan het MER en achten het MER daarom aanvaardbaar. De kennisgeving over de indiening van het MER en de aanvraag om vergunning op grond van de Wm is vervolgens op 12 juni 2006 gepubliceerd in het regionale dagblad BN DeStem en in de Staatscourant en hebben daarna gedurende zes weken ter inzage gelegen, namelijk van 13 juni 2006 tot en met 25 juli 2006 bij de Regionale Milieudienst aan de Bovendonk 27 te Roosendaal en in de Openbare bibliotheek aan de Markt 54 te Roosendaal.

II.B.2 Coördinatie met medebevoegd gezag

Bij de start van de MER-procedure is het waterschap Brabantse Delta als medebevoegd gezag betrokken geweest. Er heeft daarom coördinatie over de vaststelling van de richtlijnen plaatsgevonden. Gedurende het opstellen van het MER door SITA is gebleken, dat er als gevolg van het realiseren van de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie geen afvalwater (anders dan huishoudelijk- en hemelwater) zal worden geloosd. Er is daarom geen Wvo-vergunning nodig voor deze nieuwe afvalverbrandingsinstallatie. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is niet meer nodig. Op 1 juni 2006 heeft het waterschap dit aan ons schriftelijke bevestigd.

II.C Overwegingen bij het MER

II.C.1 Aanvaardbaarheid van het MER

Wij zijn van oordeel, dat het MER in voldoende mate voldoet aan de door de bevoegde gezaginstanties opgestelde richtlijnen en daarmee aan de wettelijke eisen ingevolge artikel 7.10 van de Wm. Wij zijn dan ook overgegaan tot het publiceren van het MER en vergunningaanvraag. Zoals in paragraaf II.B.1 aangegeven is de kennisgeving over het indienen van het MER en de aanvraag gepubliceerd op 12 juni

2006 en hebben zij daarna gedurende zes weken ter inzage gelegen, namelijk van 13 juni 2006 tot en met 25 juli 2006.

II.C.2 Alternatieven en uitvoeringsvarianten

In de paragrafen 4.5 t/m 4.8 van het MER zijn de alternatieven en varianten van de voorgenomen activiteit beschreven. Het gaat hierbij om de toe te passen verbrandingstechnologie, rookgasreiniging, energiebenutting en koeling. De varianten waarbij de minste effecten op het milieu optreden worden opgenomen in het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA). Het nul alternatief is de situatie waarbij het voornemen niet wordt uitgevoerd. Het voorkeursalternatief is de uitvoeringsvorm die na vergelijking van de diverse alternatieven en uitvoeringsvormen door SITA wordt gekozen. Bij de vergelijking van de uitvoeringsvormen en alternatieven is rekening gehouden met alle relevante milieugevolgen, praktische bedrijfszekerheid en financiële gevolgen. Voor een uitvoerige afweging om bepaalde varianten en alternatieven wel of niet mee te nemen in de vergelijking wordt verwezen naar de paragrafen 4.5 t/m 4.8 uit het MER.

De volgende varianten en alternatieven van de voorgenomen activiteit zijn in het MER beschouwd:

- Toepassing van wervelbedtechnologie i.p.v. roosteroventechnologie;
- Toepassing van een luchtgekoeld rooster i.p.v. een watergekoeld rooster;
- Het toepassen van rookgasrecirculatie;
- Het vergassen en/of pyroliseren van afval;
- Het toepassen van een persontslakker i.p.v. een kettingontslakker;
- Het toepassen van stofvoorafscheiding middels een elektrofilter i.p.v. een doekenfilter;
- Het toepassen van droge rookgasreiniging;
- Het toepassen van natte rookgasreiniging;
- Het toepassen van natte afvalwatervrije rookgasreiniging;
- Het toepassen van middle-dust SCR-DeNO_x;
- Het toepassen van SNCR-DeNO_x;
- Koppelingen tussen bestaande- en nieuwe installatie;
- Afzet van warmte;
- Het toepassen van alternatieve koelsystemen;
- Varianten m.b.t. residuproductie en verwerking;

Niet van alle bovenstaande varianten en alternatieven zijn in het MER de milieu-effecten uitgewerkt. Op grond van relevante milieugevolgen, bedrijfszekerheid en financiële gevolgen zijn de milieu-effecten van de volgende varianten en alternatieven nader uitgewerkt.

- Het toepassen van een luchtgekoeld rooster;
- Toepassing van natte afvalwatervrije rookgasreiniging;
- Toepassing van middle dust SCR-DeNO_x;
- Toepassing van SNCR-DeNO_x;
- Afzet van warmte;
- Het nulalternatief;
- De voorgenomen activiteit;
- Het meest milieuvriendelijke alternatief.

In het MER zijn voor het bepalen van het meest milieuvriendelijke alternatief, de belangrijkste milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de bovengenoemde varianten en alternatieven op een overzichtelijke wijze onderling vergeleken. Daarbij is rekening gehouden met een aantal toetsingscriteria te weten: het voldoen aan de doelstelling tot realisatie van de installatie, invloed op het landschap, emissies naar lucht en de daaruit resulterende immissies, effecten op de bodem en grondwater, effecten t.g.v. reststoffen, effecten op oppervlaktewater, effecten vanwege verkeer en geluid, effecten op natuur, praktische bedrijfszekerheid en de te verwachten financiële gevolgen.

Op basis van de resultaten van de vergelijking van de varianten en alternatieven komt de voorkeursvariant overeen met het MMA met als afwijking, dat nog onderzocht moet worden of afzet van laag-temperatuurwarmte aan bedrijven in de omgeving mogelijk is. Bij de uitvoering van de afvalverbrandingsinstallatie zal er rekening mee worden gehouden, dat afzet mogelijk is door het aanbrengen van stoomaftappen op de turbine.

Wij zijn dan ook van mening, dat het voorkeursalternatief onze instemming heeft.

II.C.3 Inspraakreacties en adviezen op MER en aanvraag

Er is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het houden van een openbare hoorzitting voor het mondeling naar voren brengen van zienswijzen op het MER. Wel zijn de volgende schriftelijke inspraakreacties en adviezen ingekomen die als bijlage bij deze beschikking zijn gevoegd;

1. Regionale Milieudienst West-Brabant namens gemeente Roosendaal (d.d. 19 juli 2006);
2. VROM-Inspectie Regio Zuid te Eindhoven (d.d. 20 juli 2006);
3. Stichting Keerpunt te Roosendaal (d.d. 22 juli 2006);
4. Milieuvereniging Benegora (d.d. 3 augustus 2006). De inspraakreactie van Milieuvereniging Benegora vermeldt, dat geen zienswijzen worden ingediend.

De inspraakreacties en adviezen zijn (behalve van Benegora) voor 26 juli 2006 (einde inzagetermijn) ingediend en zijn in behandeling genomen. De inspraakreacties en adviezen zijn op 4 augustus 2006 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs. Tevens is de Commissie voor de milieueffectrapportage verzocht de inspraakreacties en adviezen te betrekken bij het toetsingsadvies.

De ingebrachte reacties en adviezen hebben niet alleen betrekking op de juistheid en de volledigheid van het MER maar ook op het nemen van de ontwerpbeschikking.

Hieronder gaan wij in op de ingebrachte inspraakreacties en adviezen. De inspraakreacties zullen kort worden samengevat en voorzien worden van een reactie in schuinschrift.

De inspraakreacties van de Regionale Milieudienst luiden kort samengevat als volgt:

1. Bepaalde rapportages waarnaar wordt verwezen in het akoestisch onderzoek moeten deel uitmaken van de vergunningaanvraag.

Reactie: Vanwege het feit dat in het akoestisch onderzoek wordt verwezen naar de bedoelde rapportages maken deze onderdeel uit van de aanvraag. Deze rapportages zijn in ons bezit en zullen ter inzage worden gelegd tijdens de ontwerpbeschikking (zie artikel 5.7 van het Ivb). Het rapport Gutachten (een Duitse vergunning) is niet in ons bezit. Wij achten het voor het nemen van deze beschikking niet nodig over deze vergunning te beschikken.

2. Uit het akoestisch onderzoek is niet te herleiden of de bronnen voor de afstralende geveldelen en daken op de juiste wijze in het overdrachtsmodel zijn ingevoerd. Er is geen rekening gehouden met de

richtingsindex. Uit de invoergegevens is niet te herleiden op welke hoogte de puntbronnen in het overdrachtsmodel zijn ingevoerd. In de invoergegevens zijn de bronnen die gehanteerd zijn voor de maximale geluidniveau's niet opgenomen.

Reactie: De gegevens waarnaar wordt gevraagd zijn zodanig gedetailleerd, dat het niet gebruikelijk is deze in akoestische onderzoeken op te nemen. De gegevens zijn inmiddels ter beschikking gesteld aan de Regionale Milieudienst en zullen tevens ter inzage worden gelegd tijdens de ontwerpbeschikking.

De inspraakreacties van de VROM-Inspectie Regio Zuid luiden kort samengevat als volgt:

1. In de vergunning dienen de NVN normen voor monsternamen en de parameters en analysemethoden van de monsters te worden vastgelegd.

Reactie: De NVN 5860 geeft de bemonsteringsprocedures voor vast en vloeibaar afval. In het rapport 'De Verwerking Verantwoord' staan de analysemethoden vastgelegd. In de voorschriften van de vergunning zal dit worden opgenomen.

De inspraakreacties van Stichting Keerpunt luiden kort samengevat als volgt:

1. Niet duidelijk is wanneer het zusterbedrijf SRSR de activiteiten zal beëindigen. Het aantal verkeersbewegingen neemt niet af wanneer SRSR in de nabijheid van SITA wordt opgericht.

Reactie: De activiteiten van SRSR worden in deze revisievergunning niet opnieuw aangevraagd. In de vergunningaanvraag is dan ook vermeldt, dat de activiteiten van SRSR zullen worden beëindigd. In ons besluit zullen wij geen aandacht besteden aan de activiteiten van SRSR. Zodra de nieuwe vergunning in werking treedt zijn de SRSR activiteiten bij SITA ReEnergy niet meer vergund en zullen die activiteiten gestopt moeten worden. Als SITA zich daar niet aan houdt zullen wij handhavend optreden.

De gevolgen van het verplaatsen van de SRSR activiteiten vallen buiten de omvang van deze vergunningprocedure. Bij de eventuele heroprichting van de SRSR activiteiten zal een nieuwe vergunningprocedure moeten worden doorlopen met de daarbij behorende bezwaar- en beroepsprocedure.

2, 3 en 4. De herkomst van het afval is onzeker en de kans bestaat dat het afval wordt geïmporteerd vanwege de openstelling van de grenzen op 1 januari 2007. Niet duidelijk is wat voor afval verbrand gaat worden.

Reactie: SITA heeft aangegeven het afval bij voorkeur uit de regio te betrekken. Door veranderende wet- en regelgeving zal het mogelijk worden per 1/1/2007 afval te importeren. Afval importeren zal waarschijnlijk hogere transportkosten met zich meebrengen en zal door de marktwerking vermoedelijk onaantrekkelijk worden. Ook wij zijn van mening dat niet onnodig met afval moet worden gesleept. Het regelen waar het afval betrokken moet worden valt buiten de reikwijdte van de Wet milieubeheer.

In het verleden beschikte de overheid over een aantal wettelijke sturingsmechanismen voor het reguleren van afvalstromen. Het instrumentarium bestond onder meer uit de bevordering van initiatieven op doelmatigheid, spreiding en capaciteit. Daarvoor in de plaats geeft het Landelijk Afvalbeheerplan(LAP) nu de kaders voor afvalverwerking aan. Met de inwerkingtreding van het LAP is het moratorium op de realisatie van roosterovercapaciteit opgeheven.

Door het tekort aan verbrandingscapaciteit in Nederland zijn er diverse initiatieven ontplooid om het tekort aan verbrandingscapaciteit te verlagen. Ook AZN te Moerdijk heeft plannen om haar verbrandingscapaciteit te vergroten.

Tenslotte wordt opgemerkt dat uit het MER duidelijk blijkt, dat SITA zowel in de bestaande- als de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie huishoudelijk- en vergelijkbaar bedrijfsafval zal verbranden. Er zullen geen gevaarlijke afvalstoffen verbrand worden.

5. Het is niet wenselijk dat SITA haar ingezamelde afval bij de AVI's in Amsterdam en Alkmaar laat verbranden.

Reactie: Het is juist de bedoeling dat door het oprichten van een nieuwe afvalverbrandingsoven bij SITA dit afval niet meer naar Amsterdam en Alkmaar hoeft te worden getransporteerd om te worden verbrand. De oven zal naar alle waarschijnlijkheid pas in 2010 operationeel worden. Tot die tijd zal het afval d.m.v. contracten zijn vastgelegd in Amsterdam en Alkmaar.

6. Over de herkomst, aard en omvang van het aan te voeren afval is nog weinig concreets te melden.
Reactie: In het MER en aanvraag wordt duidelijk aangegeven wat de aard en omvang van het aan te voeren afval is. Het betreft bedrijfsafvalstoffen, residuen van recyclingprocessen die niet meer toegepast kunnen worden en huishoudelijk afval. De herkomst van deze afvalstromen wordt in het MER in algemene bewoording aangegeven. Dat is niet verwonderlijk aangezien de nieuwe verbrandingsoven waarschijnlijk pas in 2010 operationeel zal zijn.

7. De aan- en afvoer van afval per vrachtwagen trekt een bijzondere zware wissel op de verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid, leefbaarheid, geluidbelasting en luchtkwaliteit.
Reactie: De aspecten verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid zijn geen onderwerpen die behandeld worden in een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer. Daarvoor is de gemeente de aansprekende instantie. In het kader van de verruimde reikwijdte van de Wet milieubeheer kunnen wij invulling geven aan preventie door middel van vervoersmanagement. Door een efficiënte organisatie van vervoer van afvalstoffen, hulpstoffen en reststoffen kunnen de gevolgen van de transportbewegingen zodanig worden beïnvloed dat de milieubelasting wordt teruggedrongen. Wij willen dan ook stimuleren dat SITA regelmatig onderzoekt op welke wijze de milieugevolgen van de transportbewegingen geoptimaliseerd kunnen worden. De doelstelling daarbij moet zijn dat mogelijke hinder en luchtverontreiniging dient te worden verminderd. In de voorschriften besteden wij daar aandacht aan. Wij merken overigens op dat de aan- en afvoerbewegingen plaatsvinden op het industrieterrein Borchwerf en buiten de wijk Westrand, waardoor er geen sprake is van directe hinder veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting.

8. De slakkenzeefinstallatie zal voor de nodige additionele geluidsbelasting zorgen.
Reactie: In de huidige vergunning is geen slakkenzeefinstallatie opgenomen. In de revisieaanvraag is de slakkenzeefinstallatie wel meegenomen. De geluidsconsequenties van deze installatie zijn meegenomen in het akoestisch onderzoek behorende bij de vergunningaanvraag. In dat kader zijn de akoestische effecten van de installatie beoordeeld en vastgelegd in de geluidsvoorschriften.

9. De Stichting maakt het voorbehoud een tegenrapport te laten opstellen over de correctheid van het luchtkwaliteitsrapport.
Reactie: Wij nemen dit voor kennisgeving aan.

10. De Stichting maakt zich zorgen over de jaargemiddelde vrachten van luchtverontreinigde stoffen.
Reactie: De vrachten van verontreinigende stoffen die uit de schoorstenen komen, waaronder NO_x, worden getoetst aan actuele regelgeving. In het geval van NO_x vindt toetsing plaats aan het Besluit verbranden afvalstoffen (Bva), het BREF Afvalverbranding en het Besluit luchtkwaliteit. Het Bva en het BREF bevat regelgeving en richtlijnen over het toepassen van concentratienormen (emissie) bij de best beschikbare techniek (zie hoofdstuk IV van deze considerans). Het Besluit luchtkwaliteit stelt eisen aan luchtkwaliteit van een aantal stoffen waaronder NO_x. Er worden grenswaarden voor de buitenlucht aangegeven waaraan voldaan moet worden in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens (zie hoofdstuk IV van deze considerans). SITA voldoet zowel aan alle emissies als immissies van deze regelgeving en er is daarom geen gevaar voor de volksgezondheid.

11. De brief van Van Geel die wordt aangehaald is inmiddels ingetrokken.

Reactie: Uw constatering is juist. In de brief van 30 september 2004 van Van Geel wordt een interpretatie gegeven van het Besluit luchtkwaliteit die niet in overeenstemming is met een goede uitleg van de Europese regels voor luchtkwaliteit.

12. De Stichting vraagt ons om nauwlettend toe te zien op de gemeentelijke inspanningen tot verbetering van de luchtkwaliteit.

Reactie: Op grond van het Besluit luchtkwaliteit zijn gemeenten verplicht om een maal in de drie jaar een inventarisatie uit te voeren naar de de luchtkwaliteit binnen hun grondgebied. Zij rapporteren de resultaten aan de Provincie. De provincie verwerkt vervolgens de rapportages tot een provinciebreed beeld van de luchtkwaliteit en rapporteert hierover aan de Minister van VROM.

13. en 14. Aan cumulatieve aspecten van plannen en initiatieven dient aandacht te worden besteed. Met name de asfaltcentrale ontbreekt bij de additionele stationaire bronnen .

Reactie: Het cumulatieve aspect van mogelijke toekomstige ontwikkelingen is bij de beoordeling van deze aanvraag niet meegenomen. Enerzijds is daarvoor geen wettelijke basis en anderzijds is dergelijke gedetailleerde informatie in dit geval niet voorhanden. Het klopt dat de firma KWS voornemens is een asfaltcentrale op te richten op Borchwerf Noord. Op dit moment is de provincie hierover nog in vooroverleg over de op te stellen vergunningaanvraag. Over eventuele cumulatieve effecten is daarom nog niets concreets te melden.

Wij denken bij cumulatieve aspecten met name aan luchtkwaliteit, geur- en geluidseffecten. Volgens het luchtkwaliteitsonderzoek draagt de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie niet bij aan het heersende achtergrondniveau. Er zijn geen geurbronnen die aanleiding geven tot geuroverlast. De geluidsimmissies voldoen aan de geldende referentieniveaus. Wij verwachten dan ook geen cumulatieve effecten.

15. Het is zorgwekkend, dat de stoffen Cd en Tl 12% bijdragen aan de luchtkwaliteit. De Stichting maakt het voorbehoud een hiervoor tegenrapport te laten opstellen.

Reactie: De genoemde percentages zijn relatieve waarden. Hierdoor kunnen we ons voorstellen dat men op het verkeerde been wordt gezet. Absoluut gezien is de bijdrage nihil. In het MER wordt hierover uitleg gegeven.

16. De Stichting vindt het onterecht, dat de afzet van lage temperatuurwarmte en de toepassing van reststoffen als 'gering belang voor de milieueffecten' wordt bestempeld.

Reactie: Deze aspecten vinden ook wij zeer belangrijk en zullen in de vergunning ook de nodige aandacht krijgen door het opnemen van voorschriften.

17. De Stichting heeft twijfels over de afzet van warmte bij de FOC, Spoorhaven en Borchwerf II.

Reactie: Wij begrijpen uw twijfels. Wij zouden ook graag zien dat dergelijke synergie tussen bedrijven gemakkelijk tot stand komt. Het is natuurlijk zo dat voor de realisatie van warmte-uitwisselingsprojecten de samenwerking van meerdere partijen nodig is. SITA is daarin een essentiële initiator maar zonder medewerking van derden kan niets gerealiseerd worden. Als provincie hopen wij daarin een stimulerende rol te kunnen vervullen.

II.C.4 Toetsingsadvies Commissie voor de milieueffectrapportage

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft op 29 augustus 2006 het toetsingsadvies uitgebracht over de juistheid en volledigheid van het MER. Tijdens de toetsing heeft de Commissie om nadere informatie gevraagd over het energierendement van de installatie. De Commissie heeft deze informatie betrokken in haar toetsing. De Commissie is over het algemeen zeer positief over de inhoud van het MER en vindt, dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is. De Commissie heeft wel een aantal aanbevelingen voor de kwaliteit van de besluitvorming.

De Commissie beveelt aan om bij de besluitvorming rekening te houden met de variaties in verkeersbewegingen die kunnen optreden in relatie tot de mogelijke verschuiving van de sorteeractiviteiten naar de (nabije) omgeving mede gelet op de inspraakreactie nr. 1 van Stichting Keerpunt op het MER. Hiervoor wordt verwezen naar de behandeling van de inspraakreactie en hetgeen is opgenomen in paragraaf IV.I van de considerans.

De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming rekening te houden met de noodzaak het verbrandingsproces van elke oven te kunnen monitoren door meting van de koolmonoxide in de rookgassen voordat menging met een rookgasstroom afkomstig van de andere oven heeft plaatsgevonden. Deze aanbeveling heeft betrekking op de mogelijke toekomstige ontwikkeling van SITA om de rookgassen van de bestaande ovens in de rookgasreiniging van de nieuw te bouwen installatie te leiden. In deze vergunning zullen voor de beide ovens aparte emissie-eisen worden opgenomen en wordt nog niet geanticipeerd op het eventueel samenvoegen van de rookgassen.

De Commissie adviseert in de vergunning zeker te stellen dat goed sorteerbaar afval niet wordt verbrand. Hiervoor verwijzen wij naar hoofdstuk 6 van de voorschriften bij de vergunning.

Het toetsingsadvies is als bijlage toegevoegd aan de vergunning.

II.D MER-evaluatie

Wij zijn als bevoegd gezag verplicht een evaluatie-onderzoek uit te voeren. Het evaluatie-onderzoek dient zich te richten op de werkelijk als gevolg van de vergunde activiteit opgetreden milieugevolgen en de in het MER als leemten in kennis aangemerkte aspecten (Wm, art. 7.39).

In paragraaf 9.2 van het MER is al een aanzet gegeven voor de onderwerpen die in de evaluatie kunnen worden behandeld. Hierbij valt (niet limitatief) te denken aan behaalde rendementen van de afvalverbrandingsinstallatie, afzet van stoom en warmte, ontwikkelingen op de afvalmarkt, nuttige toepassing van reststoffen en de wijze van de aan- en afvoer van afval- en reststoffen.

De volgende rapportages kunnen dienen als bouwstenen voor deze evaluatie. Op grond van het Besluit milieuverlaglegging dient vergunninghoudster één maal per jaar verslag te doen van de zorg voor het milieu in de vorm van een Milieujaarverslag (MJV). Daarnaast zijn er in de vergunning en de Regeling meetmethoden verbranden afvalstoffen diverse rapportageverplichtingen opgenomen die eveneens informatie kunnen bevatten voor een evaluatie.

Wij achten het niet nodig om daarnaast een apart voorschrift op te nemen ter verkrijging van de benodigde informatie om de MER-evaluatie te kunnen uitvoeren. Wij achten het redelijk dat wij drie jaar na het ingebruik nemen van de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie verslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieu-effecten (Wm, art. 7.41).

III Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

III.A De aanvraag

III.A.1 Ontvangst van de aanvraag

De aanvraag is door ons op 1 mei 2006 ontvangen en is op 24 mei 2006 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs en belanghebbenden, te weten:

- Het college van burgemeester en wethouders van Roosendaal;
- VROM-inspectie Regio Zuid te Eindhoven;
- SenterNovem, uitvoering afvalbeheer te Utrecht;
- Waterschap Brabantse Delta te Breda;
- Commissie voor de milieueffectrapportage te Utrecht;
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij te Eindhoven;
- Brabantse Milieufederatie te Tilburg;
- De heer J.M.W.M. Bressers te Roosendaal;
- Fractie GroenLinks te Roosendaal;
- Fractie SP te Roosendaal;
- Fractie PvdA te Roosendaal;
- Fractie D66;
- Wijkraad Westrand te Roosendaal;
- BENEGORA te Putte;
- Sichting Keerpunt te Roosendaal.

III.B Verlengen beslistermijn

Vanwege het feit dat de aanvraag een zeer ingewikkeld onderwerp betreft, hebben wij besloten om de beslistermijn op de aanvraag te verlengen met drie maanden (Algemene wet bestuursrecht, art. 3.18). Op 31 mei 2006 hebben wij dit voornemen aan SITA bekendgemaakt die in de gelegenheid is gesteld om haar zienswijze daarover te geven. SITA heeft daar geen gebruik van gemaakt. Het besluit tot het verlengen van de beslistermijn is op 19 juni 2006 kenbaar gemaakt aan SITA. In de kennisgeving van het ontwerp-besluit is mededeling gedaan van het verlengen van de beslistermijn. Het verlengingsbesluit is bij de ontwerpbeschikking ter inzage gelegd.

III.C Verlengen termijn voltooiën en in werking brengen inrichting

Volgens artikel 8.18, eerste lid van de Wm vervalt de vergunning indien de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking gebracht. SITA geeft aan, dat de realisatietijd van de nieuwe complexe afvalverbrandingsinstallatie minimaal twee jaar bedraagt. Voor aan de feitelijke bouw kan worden begonnen is naar verwachting een voorbereidingstijd nodig van één jaar. Tijdens dit traject dienen de benodigde overeenkomsten betreffende de levering van afval, de levering van de installatie, de afzet van de geproduceerde energie, de financiering van het project en bijkomende zaken te worden geregeld. Gezien de grote zakelijke risico's van een dergelijk traject, is het van groot belang, dat de benodigde milieuvergunningen onherroepelijk zijn als de onderhandelingen over de overeenkomsten worden gevoerd. Daarmee komt de totale benodigde uitvoeringstijd op drie à vier jaar. Met inachtneming van enige reserve voor een zorgvuldige uitvoering verzoekt SITA dat de Wm vergunning vijf jaar van kracht blijft. Volgens artikel 8.18, tweede lid van de Wm kan, indien kan worden verwacht dat de inrichting niet binnen drie jaar kan worden voltooid en in werking gebracht, in de vergunning een andere termijn worden vastgesteld, die daarvoor in de plaats treedt. Op grond hiervan zullen wij de termijn voor het voltooiën en inwerking brengen van de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie verlengen tot vijf jaar.

III.D Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

Voor de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie is geen Wvo-vergunning nodig. De aanvraagster is reeds in het bezit van de benodigde Wvo-vergunning voor de bestaande installatie. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

IV Bekendmaking ontwerp-beschikking

IV.A Ter inzage legging

De kennisgeving m.b.t. de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken zijn gepubliceerd in de Staatscourant en in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 9 november 2006. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Regionale Milieudienst, regio Zuid, Bovendonk 27 te Roosendaal en in de Openbare bibliotheek Markt 54 te Roosendaal, namelijk van 10 november 2006 tot en met 22 december 2006. Daarnaast was het mogelijk de stukken in te zien in het Provinciehuis van Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch.

IV.B Adviezen en zienswijzen

IV.B.1 Ingekomen adviezen en zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn zienswijzen ingebracht door:

1. Mobilisation for the environment (MOB) te Nijmegen, gedateerd 12 november 2006 en gedateerd 14 november 2006;
2. SITA ReEnergy te Roosendaal, gedateerd 21 december 2006;

De zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn ingediend en kunnen in behandeling worden genomen.

IV.B.2 Samenvatting adviezen en zienswijzen

De zienswijze van MOB van 12 november 2006 bestaat uit twee aspecten en luidt samengevat als volgt:

1. verzoek om informatie bestaande uit de aanvraag en het MER, inputgegevens van de oude en nieuwe oven en de verspreidingsberekening.
2. zienswijze met betrekking tot de ontwerpbeschikking:
 - a Er dienen voorschriften te worden opgenomen waarin minimale elektrische rendementen worden voorgeschreven en waarin afvalwarmte wordt benut;
 - b Het maximum van de BAT range dient te worden gemotiveerd;
 - c Voor de stoffen stof, HCl en SO₂, wordt verzocht om aanvullend een maximale jaargemiddelde emissie-eis voor deze stoffen op te nemen. Voor de stoffen HF, Cd en Tl, Hg, Som metalen en dioxines en furanen wordt verzocht om aanvullend emissienormen op te nemen die dichter bij de werkelijke optredende emissies over het jaar 2004 liggen;
 - d er wordt verzocht een acceptabel geurhinderniveau vast te stellen en passende geuremissienormen op te nemen.

De tweede zienswijze van MOB van 14 november 2006 is aanvullend op de eerdere zienswijze. In deze zienswijze wordt bevestigd, dat de aangevraagde installatie voldoet aan de best beschikbare technieken maar dat teveel emissieruimte wordt vergund. Dit betekent, dat de zienswijze met betrekking tot de

ontwerpbeschikking voor wat betreft de onderwerpen energie, luchtmissies en geur in stand blijft en dat aan het verzoek om informatie is voldaan. Dit is per e-mail bevestigd door MOB.

De zienswijze van SITA ReEnergy, gedateerd op 21 december 2006, betreft het aspect geluid en luidt samengevat als volgt:

SITA verzoekt een extra geluidsvoorschrift op te nemen dat van toepassing is tot op het moment dat de nieuwe installatie is gerealiseerd. Het extra voorschrift bevat de grenswaarden zoals die van toepassing zijn op de bestaande situatie op de immissiepunten 5 en 6.

IV.B.3 Reactie adviezen en zienswijzen

Hieronder gaan wij in op de ingekomen zienswijzen.

MOB

Bij de behandeling van de zienswijze hanteren wij dezelfde volgorde als in IV.B.2.

1. Wij hebben de vergunningaanvraag en het MER op 13 november 2006 toegezonden aan MOB. De inputgegevens van de oude en nieuwe oven en de verspreidingsberekening zijn hierin terug te vinden.

2. Algemene opmerkingen.

Op 28 november 2006 is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een beleidslijn vastgesteld over de toepassing van het Besluit verbranden afvalstoffen (Bva) en het BREF afvalverbranding bij milieuvergunningverlening. De reden om een beleidslijn vast te stellen was de onduidelijkheid die is ontstaan over de vraag onder welke omstandigheden een installatie en een vergunning voldoen aan het beschermingsniveau van de IPPC richtlijn. Omwille van de consistentie in de uitleg van regelgeving in de verschillende vergunningprocedures die er zijn, is de beleidslijn vastgesteld. Vooraf is de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak alsmede VROM, Infomil en de Klankbordgroep Bees/Bva (IPO), ambtelijk over dit onderwerp benaderd. De beleidslijn ziet er uit zoals reeds bij de ontwerpbeschikking in paragraaf V.B.4 is beschreven. Voor de volledigheid luidt deze als volgt:

- de aangevraagde installatie (techniek) dient getoetst te worden aan het BREF afvalverbranding om na te gaan in hoeverre deze BBT is;
- op de componenten waarvoor de emissiewaarden van het BREF lager zijn dan het Bva (het betreft de componenten zoutzuur, zwaveldioxide, stikstofdioxide, ammoniak en koolmonoxide) dient binnen de ranges van het BREF vergund te worden;
- op de componenten die in het individuele geval niet kunnen voldoen aan het BREF, maar wel aan het Bva dient expliciet gemotiveerd te worden waarom de range in het BREF niet gehaald kan worden (gemotiveerd afwijken van het BREF is mogelijk);
- op de componenten waarbij het Bva lager of gelijk is aan het BREF is het Bva zonder meer BBT;
- getoetst dient te worden aan zowel halfuurs- als daggemiddelden; (lage) jaargemiddelden zijn geen toetsingsgrond, maar geven wel een beeld dat het met de totale emissies goed/slecht is gesteld. Indien voorhanden is dit bruikbaar om in de considerans van de beschikking aandacht aan te besteden.
- In het Bva is voor ammoniak geen grenswaarde opgenomen. In het BREF is voor deze component wel een emissiewaarde opgenomen. Bij toepassing van een zgn. DeNOx dient daarom een emissiegrenswaarde voor ammoniak te worden opgenomen in de vergunning.

Wij merken hierbij op dat deze beleidslijn de toetsing door de Raad van State in een andere beroepsprocedure (4 april 2007, nr. 200602517/1) heeft doorstaan. Deze beleidslijn is daarom ook verwerkt in de definitieve beschikking.

Daarnaast houden wij rekening met een verschil tussen een vastgestelde grenswaarde (emission limit value, ELV) en een BAT performance range. Wij sluiten hierbij aan bij de paragraaf "The relationship between Emission Limit Values and BAT performance" in hoofdstuk 5 in het definitief vastgestelde BREF voor afvalverbranding (augustus 2006). In deze paragraaf wordt uitgelegd hoe performance levels tot stand komen in relatie tot grenswaarden.

Het vergunnen van het maximum van BBT en de grenswaarde van het Bva betekent in de praktijk dat de emissies van de verbrandingsinstallaties lager zullen zijn dan de genoemde grenswaarden. Dit komt omdat de instellingen en het ontwerp van de installatie zodanig worden gekozen, dat altijd wordt voldaan aan de Bva-eisen/BBT maxima. Met andere woorden, het setpoint waarop de installatie wordt ingesteld, ligt lager dan de eisen zoals gesteld in het Bva/BBT. Dit leidt dus tot gemiddelde emissiecijfers die duidelijk lager liggen dan de vergunde waarden. Uit de milieujaarverslagen van de afgelopen 5 jaar is gebleken dat de werkelijke emissies inderdaad significant lager zijn dan de vergunde emissies. Wij hebben geen enkele aanleiding om aan te nemen dat hierin een verandering zal optreden.

2a. In het MER en vergunningaanvraag zijn de energetische rendementen van de ovens opgenomen. Voor wat betreft de energetische rendementen van de ovens wordt voldaan aan de BBT zoals opgenomen in het BREF afvalverbranding. Reeds in de ontwerpbeschikking hebben wij voorschriften opgenomen over de benutting van afvalwarmte.

2b. Ons standpunt met betrekking tot het vergunnen van de maximum van de BBT range is verwoord in het bovenstaande gedeelte met algemene opmerkingen;

2c. Het opnemen van jaargemiddelde emissie-eisen voor de stoffen stof, HCl en SO₂ is geen toetsingsgrond die in het BREF afvalverbranding is opgenomen. Bovendien blijkt pas achteraf (na een jaar) of aan de eis wel of niet is voldaan. Dit achten wij qua handhaafbaarheid niet gewenst. Voor wat betreft het opnemen van aanvullend emissienormen die dicht bij de werkelijke optredende emissies over het jaar 2004 liggen voor de stoffen HF, Cd en Tl, Hg, Som metalen en dioxines en furanen verwijzen wij naar ons standpunt zoals dat is verwoord in het bovenstaande gedeelte met algemene opmerkingen;

2.d Het aspect geur is uitgebreid behandeld in paragraaf V.D. In de aanvraag en MER zijn voorzieningen/maatregelen opgenomen om geuremissies te voorkomen. Deze voorzieningen/maatregelen maken deel uit van de vergunning. Hieruit blijkt dat de inrichting geen geur produceert. Er bestaat dan ook geen aanleiding om een geuremissienorm op te nemen.

SITA ReEnergy

In voorschrift 4.1.2 van de ontwerpbeschikking zijn per immissiepunt langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus opgenomen. Deze niveaus zijn gebaseerd op het moment dat de nieuwe installaties is gerealiseerd. De bebouwing van de nieuwe installatie zorgt voor een afschermende werking op de immissiepunten 5 en 6. Tot op het moment van de realisatie van de bebouwing zullen de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op de immissiepunten 5 en 6 op het niveau liggen van de huidige vergunde geluidsniveaus. Op basis van het akoestisch onderzoek bij de aanvraag zal een extra voorschrift worden opgenomen waarin de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op de immissiepunten 5 en 6 zijn gebaseerd op de huidige vergunde waarden. Dit extra voorschrift is niet meer van toepassing na realisatie van de nieuwe installatie.

IV.C Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-besluit

Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze door SITA zijn ten opzichte van het ontwerp-besluit de voorschrift 4.1.1 en 4.1.2 gewijzigd.

V Toetsingskaders

V.A Artikel 8.8 tot en met 8.11 Wet milieubeheer

V.A.1 Algemeen

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

V.A.2 Best Beschikbare Technieken (BBT)

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en BBTen van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de afvalverbrandingsinstallaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het

de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De verbrandingsinstallaties van SITA vallen onder categorie 5.2 van bijlage 1 van de EG-richtlijn 96/61. De aangevraagde activiteiten zijn daarom getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten. De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- BREF Industriële koelsystemen (Industrial Cooling Systems, december 2001);
- BREF Monitoring (General Principles of Monitoring, juli 2003);
- BREF Afvalverbranding (Waste Incineration, augustus 2006);
- BREF Afgas- en afvalwaterbehandeling (Waste gas and wastewater treatment, februari 2003);
- BREF Economics and cross media effects, juli 2005;
- Circulaire energie in de milieuvergunning november 1999, VROM/EZ;
- NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht april 2003, InfoMil;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), juli 2001, InfoMil;
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, 2005, VROM;
- PGS 30: Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties, 2005, VROM.

De volgende milieu-aspecten ten gevolge van de aangevraagde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de in de regeling opgenomen documenten:

- verzuring als gevolg van emissies in de lucht;
- emissies van persistente, bioaccumuleerbare, giftige en vervuilende stoffen in het water of de bodem;
- productie van gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval;
- geluid en stank;
- verbruik van grondstoffen en water.

In de Regeling aanwijzing BBT-documenten zijn alleen BREF-documenten opgenomen die ook zijn vastgesteld door de Europese Commissie. De onderhavige regeling zal worden aangepast naar aanleiding van BREF's die nieuw zijn vastgesteld of herzien.

Voor BREF's die nog niet zijn vastgesteld door de Europese Commissie, zijn wij gehouden, zo blijkt uit jurisprudentie, om rechtstreeks te toetsen aan de concept versies van de BREF's. Naast de eerder genoemde BREF's is ook het concept BREF Energie efficiency technieken (Energy efficiency techniques, april 2006) op SITA van toepassing.

Onderstaand wordt in de hoofdstukken IV.B tot en met IV.R per milieucompartiment aangegeven in hoeverre bepalingen uit één van de hiervoor genoemde BREF's aan de orde zijn en op welke wijze daar in deze vergunning rekening mee is gehouden.

V.A.3 Algemene maatregelen van bestuur (artikel 8.44, 8.45)

In deze AMvB's worden direct werkende eisen gesteld. Deze eisen mogen niet in de Wm-vergunning worden opgenomen. In de Wm-vergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat

in de AMvB is aangegeven. Indien de aangevraagde activiteiten strijdig zijn met een van deze AMvB's, kan de Wm-vergunning niet worden verleend.

De aangevraagde activiteiten vallen binnen de werkingsfeer van het Besluit verbranden afvalstoffen (Bva) en het Besluit milieuverslaglegging. Dat betekent dat moet worden voldaan aan de voorschriften gesteld in deze besluiten. Op grond van de IPPC richtlijn kan het noodzakelijk zijn om strengere eisen in de vergunning vast te leggen dan op grond van de AMvB's verplicht zou zijn.

V.B Luchtemissies

V.B.1 Het kader voor de toetsing van luchtemissie

Bij het verbranden van de huishoudelijk- en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen in de roosterovens komen rookgassen vrij. Deze rookgassen worden door een rookgasreinigingsinstallatie geleid. De rookgasreinigingsinstallatie heeft tot doel de rookgassen zodanig te reinigen dat ze vervolgens via een schoorsteen in de buitenlucht geloosd kunnen worden.

De emissies van rookgassen die geloosd worden moeten voldoen aan normen. De normen en regelgeving waaraan de emissies getoetst dienen te worden zijn:

- Besluit verbranden afvalstoffen (hierna Bva);
- BREF Afvalverbranding.

In de bijlagen bij het Bva zijn de emissie-eisen, meetvoorschriften en overige voorschriften opgenomen, die rechtstreeks werkend zijn en waar uitsluitend van kan worden afgeweken indien dit uitdrukkelijk is vermeld.

Daarnaast is in artikel 8 van het Bva een instructie voor het bevoegd gezag opgenomen om de krachtens dit artikel gestelde eisen op te nemen in de milieuvergunning. De volgende onderwerpen moeten in de Wm-vergunning worden opgenomen:

- welke afvalstoffen (of voorzover mogelijk categorieën van afvalstoffen overeenkomstig de Eural) thermisch mogen worden behandeld en wat de nominale capaciteit van de installatie is (artikel 8, onderdelen a en b);
- de beschrijving van de slechtst denkbare bedrijfsomstandigheden, waaronder verblijftijd, minimumtemperatuur en zuurstofgehalte van de rookgassen eenmalig moeten worden gemeten (artikel 8, onderdeel c);
- de plaats waar bemonsterings- en meetpunten moeten zijn gelegen (artikel 8, onderdeel d).

Wij hebben deze onderwerpen vastgelegd in de voorschriften 6.1.1, 2.3.5 en 2.3.3.

Op grond van de IPPC-richtlijn kan het noodzakelijk zijn om strengere eisen in de vergunning vast te leggen dan op grond van het Bva verplicht zou zijn.

Volgens het stelsel van de IPPC-richtlijn moeten verplichtingen worden opgelegd om te verzekeren dat installaties zo worden geëxploiteerd, dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden getroffen, met name door toepassing van BBT. Dit kan hetzij in de vorm van vergunningsvoorschriften hetzij door middel van algemene voorschriften die een zelfde geïntegreerde aanpak en een even hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel waarborgen als bij vergunningverlening het geval zou zijn (artikelen 3, onderdeel a en slotalinea en artikel 9, achtste lid, van de IPPC-richtlijn).

Bij de opstelling van het onderhavige besluit is nagegaan wat BBT is voor de betreffende installatie. Het gaat hier om technieken die op een zodanige schaal zijn ontwikkeld dat de technieken, de kosten en BBTen in aanmerking genomen, economisch en technisch haalbaar zijn.

In hoofdstuk 4 van het BREF Afvalverbranding zijn technieken beschreven waarmee kan worden bepaald wat BBT is en in hoofdstuk 5 zijn deze technieken per soort afvalverbranding samengevat. SITA heeft in bijlage 15 van de aanvraag en in bijlage 8 van het MER een informatiedocument toegevoegd waarbij de toets aan het BREF Afvalverbranding is uitgevoerd voor zowel de bestaande- als de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie.

Naast de emissies ten gevolge van de verbrandingsprocessen zijn er binnen de inrichting nog een aantal emissiepunten zoals stofemissies bij opslag in silo's.

Hierop is de Nederlandse emissie Richtlijn-Lucht (NeR-Lucht) van toepassing. Deze richtlijn, die de BBT voor het beperken van luchtemissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtemissies.

V.B.2 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

De belangrijkste emissies ontstaan bij het verbranden van huishoudelijk- en vergelijkbaar bedrijfsafval. De rookgassen die vrijkomen bij het verbrandingsproces passeren een uitgebreide rookgasreinigingsinstallatie. Onderstaand wordt zowel de rookgasreinigingsinstallatie van de bestaande afvalverbrandingsinstallatie als van de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie kort beschreven.

- Bestaande afvalverbrandingsinstallatie

1^e Zuigtrekventilator

Per ovenlijn is na het ketelsysteem een zuigtrekventilator geïnstalleerd om te zorgen dat er in de vuurhaard een geringe onderdruk aanwezig is. Deze onderdruk moet voorkomen dat er rookgassen uit de vuurhaard en het ketelsysteem naar buiten kunnen ontsnappen in geval van lekkages.

Electrofilter

Na het ketelgedeelte passeren de rookgassen het electrofilter. In dit filter worden de stofdeeltjes (vlieg-as) afgescheiden van de rookgassen. De afgevangen vlieg-as wordt getransporteerd via leidingen en droog opgeslagen in een silo.

Semi-droge rookgasreiniging middels een sproeiabsorber

De rookgassen worden gemengd met gebluste kalk, lucht en water en vervolgens door een venturi geleid. De kalk verwijdert de zure componenten zoals zoutzuur, waterstoffluoride en zwaveloxideverbindingen uit de rookgassen. Met behulp van een cycloon worden de grove droge delen uit de rookgassen verwijderd. Deze stofstroom wordt gerecycled en opnieuw voor de venturi ingevoerd. De rookgasstroom met fijne kalk- en stofdeeltjes gaat naar het volgende deel van de rookgasreiniging.

Actieve koolinjectie met nageschakeld doekfilter

Actieve poederkool wordt geïnjecteerd in de rookgasstroom en gemengd in een statische menger. Na een goede menging passeren de rookgassen, waarin zich kalkdeeltje, actievekooldeeltjes en fijnstofdeeltje bevinden, het doekfilter. Alle vaste deeltjes worden hierin afgescheiden. In dit traject van de rookgasreiniging worden vluchtige zware metalen en dioxinen geabsorbeerd aan de actieve kooldeeltjes. Op het doekfilter ontstaat een filterkoek met de gebonden verontreinigingen die daarnaast een absorberende werking heeft op nog aanwezige gasvormige verontreinigingen in het rookgas.

Het goed functioneren van het doekfilter heeft nog een tweede belangrijke functie. Het filter moet namelijk voorkomen dat er stofdeeltjes in de katalysator van de SCR-DeNOx terecht komen. Bij te veel stof in het afgas naar de DeNOx zal de katalysator verstoppert en zullen de stikstofoxiden onvoldoende omgezet worden.

2^e Zuigtrekventilator

Deze zuigtrekventilator heeft als functie om de stromingsweerstand van de voorgaande kalkreactor en het doekfilter te overwinnen. Ook deze zuigtrekventilator zorgt voor een geringe onderdruk in het systeem.

SCR-DeNOx installatie

Voor het verwijderen van de stikstofoxiden is een DeNOx installatie aanwezig. Deze installatie werkt volgens het principe van de selectieve katalytische reductie (SCR). Door de injectie van ammonia (dat is 25%-ig ammoniak in water) in de rookgasstroom en vervolgens het reageren van de ammoniak met de stikstofoxiden op de speciale katalysator die in de rookgasstroom is aangebracht, wordt de concentratie van stikstofoxiden gereduceerd tot een aanvaardbaar niveau.

3^e Zuigtrekventilator

Na de DeNOx installatie passeren de rookgassen opnieuw een zuigtrekventilator om de stromingsweerstand van de DeNOx te overwinnen.

Schoorsteen / emissiemeetapparatuur

Tenslotte worden de rookgassen via de 80 meter hoge schoorsteen afgevoerd. De afgastemperatuur is 140 °C of hoger. Hierdoor is een goede pluimstijging gegarandeerd. Een hoge schoorsteen en een goede pluimstijging is nodig om de rookgassen voldoende tijd te geven om te mengen met de omgevingslucht.

In de schoorsteen bevindt zich een meetbordes met emissiepunten waar de monsters worden genomen voor het continu analyseren van de verontreinigingen in de afgas. Eveneens bevinden zich daar monsternamepunten voor het uitvoeren van afzonderlijke emissiemetingen.

• Nieuwe afvalverbrandingsinstallatie

Doekfilter

Nadat de rookgassen de ketelinstallatie zijn gepasseerd, zijn de rookgassen afgekoeld tot ca 180 °C. In een doekfilter wordt het nog aanwezige vliegafgas afgevangen. De afgevangen vliegafgas wordt getransporteerd via leidingen en droog opgeslagen in een silo.

Semi-droge rookgasreiniging middels een sproeiabsorber

De rookgassen passeren vervolgens een sproeiabsorber (reactor) waarin kalkmelk en actieve kool wordt geïnjecteerd en gemengd met de rookgassen. De (basische)kalk neutraliseert en bindt de zure componenten zoals zoutzuur, waterstoffluoride en zwaveloxideverbindingen uit de rookgassen. De actieve kool absorbeert met name (vluchtige)zwarte metalen en dioxinen.

Doekfilter

Na de reactor passeren de rookgassen een doekfilter die de vaste en vloeibare deeltjes uit de gasstroom filtert. Op dit filter ontstaat een filterkoek die door het intensieve contact met componenten van de rookgassen een absorberende werking heeft op gasvormige verontreinigingen in de rookgassen.

Injectie van actieve kool en kalkmelk in combinatie met doekenfilter (nareiniging)

Nogmaals wordt actief kool en kalkmelk geïnjecteerd in de rookgasstroom. Afvangen van vaste en vloeibare deeltjes vindt plaats met filterdoeken. Ook in dit traject heeft de filterkoek een absorberende werking op gasvormige verontreinigingen in het rookgas.

Zuigtrekventilator

Na de semi-droge rookgasreiniging passeren de rookgassen de zuigtrekventilator. De zuigtrekventilator heeft als functie de stromingsweerstand uit de ketel en de rookgasreiniging te overwinnen. Tevens zorgt de ventilator voor een geringe onderdruk in het systeem om lekkage van rookgassen naar buiten te voorkomen.

SCR-DeNOx installatie

Voor het verwijderen van de stikstofoxiden is een DeNOx installatie aanwezig. Deze installatie werkt volgens het principe van de selectieve katalytische reductie (SCR). Door de injectie van ammonia (dat is 25%-ig ammoniak in water) in de rookgasstroom en vervolgens het reageren van de ammoniak met de stikstofoxiden op de speciale katalysator die in de rookgasstroom is aangebracht, wordt de concentratie van stikstofoxiden gereduceerd tot een aanvaardbaar niveau

Schoorsteen / emissiemeetapparatuur

De gereinigde rookgassen verlaten het systeem via een 80 m. hoge schoorsteen. De temperatuur waarmee de rookgassen de schoorsteen verlaten is ca. 170 °C. Hierdoor wordt voldoende pluimstijging gegarandeerd en bij deze temperatuur wordt voorkomen dat er pluimvorming optreedt.

In de schoorsteen bevinden zich emissiepunten waar de monsters worden genomen voor het continu analyseren van de verontreinigingen in de afgas. Eveneens bevinden zich daar monsternamepunten voor het uitvoeren van afzonderlijke emissiemetingen.

V.B.3 Toetsing van de emissies

In tabel 5.1 (emissies huidige AVI bedrijf) en 5.2 (overzicht schoorsteenemissies en emissievracht van de nieuwe roosteroven) van de aanvraag is per component een overzicht gegeven van de emissie-eisen volgens het Bva, de emissieranges uit het BREF Afvalverbranding, de huidige emissies (AVI), de verwachte emissieconcentraties (nieuwe roosteroven) en de bijbehorende verwachte emissiejaarvrachten. Deze tabellen zijn samengevat in paragraaf IV.B.4. Hieronder wordt per component de afweging gemaakt in hoeverre de emissieconcentraties overeenkomen met de emissieniveaus bij toepassing van BBT volgens het BREF Afvalverbranding. De afweging beperkt zich tot daggemiddelden waarden.

Stof

Bestaande verbrandingsoven: de stofemissies in de rookgassen worden afgevangen door het electrofilter en een doekenfilter. Dit resulteerde in 2004 in een emissiewaarde van maximaal 1,1 mg/Nm³. In het BREF Afvalverbranding wordt uitgegaan van een emissiewaarde van minder dan 5 mg/Nm³. SITA voldoet hiermee aan BBT zoals beschreven in het BREF Afvalverbranding.

Nieuwe verbrandingsoven: het stof wordt vrijwel volledig afgescheiden door de drie doekenfilters die de rookgassen passeren. In het BREF Afvalverbranding wordt uitgegaan van een emissiewaarde van

minder dan 5 mg/Nm³. In de aanvraag gaat SITA uit van een maximale emissiewaarde van 2,5 mg/Nm³. SITA voldoet hiermee aan BBT zoals beschreven in het BREF Afvalverbranding.

Stofemissie overige installaties: Als gevolg van op- en overslag van hulpstoffen (kalk, adsorbens) en reststoffen (vliegashoudend en bodemas) kunnen stofemissies optreden. Ter voorkoming van stofemissies zijn bij SITA een aantal maatregelen voorzien zoals gesloten systemen voor de opslag en transport van kalk, adsorbens en vliegashoudend. Stofverspreiding van opgeslagen bodemas wordt voorkomen door bevochtiging. Beoordeling van de emissies van bovenstaande emissiepunten heeft plaatsgevonden aan de hand van de Nederlandse Emissie Richtlijnen Lucht (NeR). Geconcludeerd is dat de aangebrachte emissiebeperkende voorzieningen als BBT worden aangemerkt. In voorschrift 2.2.1 zijn stofemissie-eisen opgenomen voor de filterinstallaties op de diverse opslagsilo's overeenkomstig de algemene emissie-eisen uit de NeR.

Stikstofoxiden (NO_x)

Bestaande verbrandingsoven: De reductie van NO_x in de afgassen wordt bereikt in de DeNO_x-installatie op basis van SCR techniek. Het BREF geeft een emissiebereik aan tussen de 40 en 100 mg/N m³, afhankelijk van de toegepaste techniek. De meetwaarden van SITA geven aan dat hieraan ruimschoots voldaan wordt.

Nieuwe verbrandingsoven: Ook in deze oven wordt een DeNO_x-installatie op basis van SCR techniek toegepast. In combinatie met optimalisatie van het verbrandingsproces (zuurstofgehalte 7 %, vuurhaardtemperatuur tussen 850 en 1100 °C en een verblijftijd van minimaal 2 seconden) is de verwachting dat emissiewaarden van 70 mg/Nm³ worden bereikt. Het BREF geeft een emissiebereik aan tussen de 40 en 100 mg/Nm³, afhankelijk van de toegepaste techniek. De verwachte emissie van SITA geeft aan dat hieraan voldaan wordt.

Ammoniak (NH₃)

Bestaande verbrandingsoven: de emissie van ammoniak wordt veroorzaakt vanwege de toegepaste DeNO_x techniek. Ammoniak is nodig voor de katalytische omzetting van NO_x in water en stikstof. Een zeer geringe hoeveelheid ammoniak zal echter niet reageren en via de afgas in de buitenlucht terecht komen. Uit de resultaten van de continue metingen is gebleken dat lage waarden van 1 - 2 mg/Nm³ mogelijk zijn. Een emissieniveau van minder dan 10 mg/Nm³ als gevolg van het gebruik van ammoniak in de SCR wordt in het BREF Afvalverbranding als BBT aangemerkt. SITA voldoet hieraan ruimschoots.

Nieuwe verbrandingsoven: de emissie van ammoniak uit deze oven heeft dezelfde oorzaak als de bestaande oven. De verwachte emissie van NH₃ ligt onder de 10 mg/Nm³ en voldoet daarmee aan BBT van het BREF Afvalverbranding.

Zuurvormende gassen (HCl, HF, SO₂)

Bestaande verbrandingsoven: de zure componenten in de rookgassen worden met name verwijderd door de kalk in de semi-droge rookgasreiniging. Uit de meetwaarden van 2004 blijkt voor HCl een emissie van 5,6 mg/Nm³, voor HF een emissie van 0,1 mg/Nm³ en voor SO₂ een emissie van 13,9 mg/Nm³. Volgens het BREF hoort bij het toepassen van BBT voor HCl een emissierange van 1 - 8 mg/Nm³, voor SO₂ een range van 1 - 40 mg/Nm³ en voor HF een maximale waarde van 1 mg/Nm³. De meetresultaten van SITA geven aan dat voldaan wordt aan BBT volgens het BREF.

Nieuwe verbrandingsoven: de zure componenten in de rookgassen worden met name verwijderd door de kalk in de semi-droge rookgasreiniging. Nareiniging vindt plaats bij een tweede kalkinjectie vlak voor een doekenfilter. De verwachte maximale emissies voor HCl is 5 mg/Nm³, voor HF wordt maximaal

0,5 mg/Nm³ verwacht en voor SO₂ wordt een maximale emissie van 10 mg/Nm³ opgegeven. Volgens het BREF hoort bij het toepassen van BBT voor HCl een emissierange van 1 - 8 mg/Nm³, voor SO₂ een range van 1 - 40 mg/Nm³ en voor HF een maximale waarde van 1 mg/Nm³. De verwachte emissie van de nieuwe verbrandingsoven voldoet daarmee aan BBT volgens het BREF.

Zware metalen en dioxinen

Bestaande verbrandingsoven: de in de rookgassen na de ketel aanwezige zware metalen worden nagenoeg volledig aan de vlieggas gebonden en worden door de vergaande stofverwijdering met een hoog rendement uit de rookgassen verwijderd. Zware metalen met een lage verdampingstemperatuur ("vluchtig") zullen in principe minder aan de vlieggas gebonden worden. Dit betreft met name kwik en in veel mindere mate cadmium, arseen en lood. De emissie van kwik kan dan ook als de meest bepalende worden gezien van de zware metalen. De maximale emissie van kwik van 0,008 mg/Nm³ in 2004 valt binnen de emissierange voor kwik van 0,001 - 0,02 mg/Nm³ van het BREF.

Eventueel aanwezige PCDD's en PCDF's (dioxinen en furanen) zetten zich voor een belangrijk deel af op de vlieggas. Een effectieve vlieggasafscheiding reduceert dus tevens de emissie van deze componenten. Bij de zeer lage stofemissie treden dus ook lage emissies van deze componenten op.

Daarbij dient echter wel rekening gehouden te worden met het feit dat juist bij de allerkleinste stofdeeltjes (onder meer de zogenaamde aerosolen) de hoogste concentraties van verontreinigingen optreden. Achter het elektrofilter, na de semi-droge rookgasreiniging, wordt actief kool gedoseerd waaraan PCDD's en PCDF's adsorberen en die vervolgens in het doekenfilter wordt afgevangen. Actief kool draagt bovendien bij aan de verwijdering van de vluchtige zware metalen (zoals kwik en cadmium) uit de rookgassen.

Om te voorkomen dat PCDD's en PCDF's ontstaan is een optimaal en stabiel verbrandingsproces noodzakelijk. Randvoorwaarden hiervoor zijn een voldoende hoge vuurhaardtemperatuur tussen de 850 °C en 1100 °C, een goede menging van de rookgassen, een verblijftijd van de rookgassen in de vuurhaard van ten minste 2 seconden en een snel afkoeltraject na de oven van de rookgassen tot 200 °C. Door het toepassen van de bovengenoemde primaire maatregelen kan de vorming van PCDD's en PCDF's minimaal gehouden worden. Vervolgens wordt door een goede stofafscheiding en door adsorptie aan actief kool in het doekenfilter zeker gesteld, dat aan het maximale emissieconcentratieniveau van 0,1 ng/Nm³ voldaan wordt. In 2004 zijn maximale concentraties gemeten van 0,0115 ng/Nm³. SITA voldoet hiermee aan BBT zoals beschreven in het BREF Afvalverbranding.

Nieuwe verbrandingsoven: voor deze oven geldt hetzelfde als de bestaande verbrandingsoven. De verwachte emissies van kwik van 0,01 mg/Nm³ en voor PCDD's en PCDF's van 0,1 ng/Nm³ voldoen hiermee aan BBT zoals beschreven in het BREF.

Koolstofverbindingen (CxHy) en koolmonoxide (CO)

Bestaande verbrandingsoven: de in de rookgassen voorkomende organische verbindingen worden hoofdzakelijk gevormd door onvolledige verbrandingsprocessen. Een voldoende verbrandingstemperatuur en luchttoevoer en effectieve (secundaire) luchttoevoer en menging van de verbrandingsgassen in de naverbrandingszone reduceren de vorming van deze verbindingen in belangrijke mate.

In 2004 is voor CxHy een maximale waarde gemeten van 1,6 mg/Nm³ en voor CO een waarde van 15,7 mg/Nm³. Het BREF geeft voor CxHy een emissierange aan van 1 - 10 mg/Nm³ en voor CO een emissierange van 5 - 30 mg/Nm³. Deze oven voldoet zowel ten aanzien van de emissie van organische verbindingen als koolmonoxide aan BBT zoals beschreven in het BREF Afvalverbranding.

Nieuwe verbrandingsoven: de procesomstandigheden, zoals bovenstaand beschreven, om de organische verbindingen zo volledig mogelijk te verbranden zijn voorzien in de nieuwe installatie. De verwachte emissie van CxHy is 5 mg/Nm³ en voor CO 5 mg/Nm³. Het BREF geeft voor CxHy een emissierange van 1 - 10 mg/Nm³ en voor CO een emissierange van 5 - 30 mg/Nm³. Deze nieuwe oven voldoet zowel ten aanzien van de emissie van organische verbindingen als koolmonoxide aan BBT zoals beschreven in het BREF Afvalverbranding.

V.B.4 Beoordeling en conclusie

De emissiegrenswaarden uit het Bva, de emissieranges uit het BREF en de verwachte emissieconcentraties van zowel de bestaande als de nieuwe verbrandingsoven zijn in onderstaande tabel per component weergegeven. De concentraties zijn uitgedrukt als 24 uren gemiddelden.

Component	Emissieconcentratie ¹⁾			verwachte emissies van de ovens ¹⁾	
	Eenheid	Emissie-eis Bva	emissieconcentratie ranges BREF	bestaande oven	nieuwe oven
Stof	mg/Nm ³	5	1 - 5	1,1	2,5
Zuurvormende gasen					
HCl	mg/Nm ³	10	1 - 8	5,6	5
HF	mg/Nm ³	1	< 1	0,1	0,5
SO ₂	mg/Nm ³	50	1 - 40	13,9	10
NO _x	mg/Nm ³	200	40 - 100	56	70
NH ₃	mg/Nm ³	-	< 10	1,2	2
Zware metalen					
Hg	mg/Nm ³	0,05	< 0,05	0,008	0,01
Cd + Tl	mg/Nm ³	0,05	0,005 - 0,05	0,01	0,03
Overige zware metalen ²⁾	mg/Nm ³	0,5	0,005 - 0,5	0,02	0,3
Koolstofverbindingen					
CO	mg/Nm ³	50	5 - 30	16	30
CxHy	mg/Nm ³	10	1 - 10	1,6	5
PCDD/PCDF	ng/Nm ³	0,1	0,01 - 0,1	0,012	0,1

1) Teruggerekend naar droge rookgassen bij 0 °C, 101.3 kPa en 11 vol-% O₂

2) De som van antimoon, arseen, chroom, kobalt, koper, lood, mangaan, nikkel en vanadium

Uit de beschrijving van de rookgasreinigingsinstallatie en de optredende emissieniveaus blijkt dat SITA voldoet aan BBT conform het BREF Afvalverbranding.

De verwachte emissieconcentraties van zowel de bestaande verbrandingsoven als de nieuwe verbrandingsoven zijn lager dan de emissie-eisen uit het Bva en vallen binnen de ranges van het BREF. Van de componenten HCl, SO₂, NO_x en CO liggen de emissie concentratie ranges uit het BREF onder de Bva grenswaarden. Bij het volgen van de systematiek van het BREF resulteert een bedrijfsvoering met BBT tot lagere emissiewaarden dan het Bva. De IPPC-richtlijn staat in artikel 9 lid 8 toe dat voor bijzondere categorieën installaties bijzondere verplichtingen worden vastgesteld in dwingende algemene voorschriften in plaats van in vergunningvoorschriften. Voorwaarde is wel dat deze dwingende algemene voorschriften een geïntegreerde aanpak en een even hoog niveau van

milieubescherming waarborgen als op BBT gebaseerde vergunningvoorschriften. De voorschriften uit het Bva kunnen als zulke dwingende algemene voorschriften worden gezien. Echter, door voortschrijdend inzicht bieden de emissiegrenswaarden uit het Bva voor de componenten HCl, SO₂, NO_x en CO niet een even hoog beschermingsniveau als de ranges in de BREF. Daarom is het, gezien de eis dat aan BBT voldaan moet worden, noodzakelijk dat voor deze componenten aanvullende eisen in de voorschriften opgenomen worden. De aanvullende eisen gelden niet tijdens het op- en afstoken van de verbrandingsinstallatie zoals opgenomen in de BREF. Tijdens het op- en afstoken gelden de eisen uit het Bva.

Voor de overige componenten vallen de Bva emissiegrenswaarden binnen de ranges van het BREF en daarmee wordt voldaan aan BBT. Voor deze componenten behoeft geen aanvullende emissie-eis opgenomen te worden.

Tenslotte hebben wij bij onze beoordeling, of het noodzakelijk is om in zijn algemeenheid nadere aanvullende emissie-eisen op te nemen, de volgende onderwerpen meegewogen:

- lokale specifieke omstandigheden;
- fluctuaties in de bedrijfsvoering;
- kleine storingen van de rookgasreiniging;
- historische gegevens van bestaande installatie;
- het BREF-Afvalverbranding heeft een vergelijkbare status als de NeR.

lokale specifieke omstandigheden

Lokale milieuomstandigheden kunnen aanleiding zijn om aanvullende emissie-eisen op te leggen. In het geval van SITA worden er geen grenswaarden overschreden van het Besluit luchtkwaliteit. De bronbijdrage van SITA aan de verschillende stoffen van het achtergrondniveau is gering. Op grond van deze constatering is het niet realistisch voor dit aspect aanvullende emissie-eisen op te leggen.

fluctuaties in de bedrijfsvoering

Het verbrandingsproces is over het algemeen een redelijk continu proces. Het te verbranden afval wordt in de bunker gemengd en gehomogeniseerd. Toch kunnen zich situaties voordoen waarbij het verbrandingsproces een schommeling ondervindt, bijvoorbeeld bij een tijdelijk groot aanbod van een monostroom zoals kunststof of rubber. De rookgasreiniging zal zich moeten aanpassen aan de aangeboden rookgassen. Dit zal enige tijd kosten. In de tussentijd kunnen kortstondig hogere emissies voordoen.

kleine storingen van de rookgasreiniging

Er kunnen zich kleine korte storingen in de rookgasreiniging voordoen. Hierdoor is het mogelijk dat er tijdelijk verhoogde emissies van bepaalde componenten plaatsvinden. Hierbij dient snel ingegrepen te worden in de bedrijfsvoering. De consequenties van grote storingen van de rookgasreiniging zijn geregeld in het Bva.

historische gegevens van bestaande installatie

Op basis van historische gegevens, zoals bijvoorbeeld van de bestaande afvalverbrandingsoven, kan geconcludeerd worden dat strengere emissie-eisen technisch mogelijk zijn. Tot 28 december 2005 diende de bestaande AVI te voldoen aan het Bla (Besluit luchtmissies afvalverbranding). De emissie eisen uit het Bla komen overeen met de eisen van het Bva. Onder het regime van het Bla zijn de emissieresultaten van de AVI, gedurende meerdere jaren, tot stand gekomen. De milieujaarverslagen

zullen dat beeld bevestigen. Er is daarom geen enkele aanleiding dat de huidige emissieniveaus van de bestaande oven zullen veranderen onder invloed van het BREF en Bva.

Voor wat betreft de nieuwe verbrandingsinstallatie zal SITA een rookgasreiniging specificeren die ruimschoots zal voldoen aan de grenswaarden in het Bva en die binnen de emissieranges van het BREF scoort. In het ontwerp van de rookgasreiniging zal een marge worden opgenomen voor procesmatige fluctuaties. Bij het ontwerp en de bouw van de installatie zal daarom niet worden uitgegaan van de grenswaarde maar van een waarde die onder de grenswaarde ligt. De verwachting is dat de daadwerkelijke emissies lager zullen uitvallen dan de grenswaarden uit het Bva danwel binnen de ranges van het BREF blijft.

Wij concluderen dat de stoffen HCl, SO₂, NO_x en CO bij het toepassen van BBT volgens het BREF een lagere emissieconcentratie hebben dan de grenswaarde van het Bva. Voor deze stoffen zullen wij in de voorschriften aanvullende strengere emissiegrenswaarden opleggen dan gegeven in het Bva.

Het stellen van aanvullende eisen is op basis van lokatie specifieke milieubescherming niet nodig.

Tenslotte nemen wij voorschriften op met grenswaarden voor ammoniak aangezien het Bva daarin niet voorziet. Deze norm zal in lijn zijn met de richtwaarde voor NH₃ uit het BREF.

V.C Luchtimmissies (Besluit luchtkwaliteit)

V.C.1 Besluit luchtkwaliteit (Blk 2005)

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit het Blk 2005, betreffende grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, koolmonoxide, zwevende deeltjes, lood en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt. In beginsel dienen de best beschikbare technieken te worden voorgeschreven.

Worden desondanks overschrijdingen van luchtkwaliteitsnormen verwacht dan is het zoeken naar aanvullende eisen of alternatieven geboden.

Alleen ten aanzien van de stoffen genoemd in het Blk 2005 waarvan te verwachten is dat deze nu dan wel in de toekomst de gestelde grenswaarden zullen overschrijden is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting.

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat het Blk 2005 niet van toepassing is op de werkplek (lees binnen de inrichting).

V.C.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de lucht

SITA stoot een aantal stoffen uit waarvoor in het Blk 2005 grenswaarden zijn gesteld, te weten zwaveldioxide, stikstofoxiden, koolmonoxide, zwevende deeltjes (PM 10) en lood. Voor de genoemde stoffen is een verspreidingsberekening uitgevoerd teneinde te bepalen wat de invloed is van de bedrijfsactiviteiten van SITA op de immissieniveaus in de omgeving (achtergrondniveau). Bovendien is een verspreidingsberekening uitgevoerd voor andere stoffen waarvoor in het Blk geen grenswaarden zijn opgenomen, te weten waterstofluoriden, kwik, de som van cadmium en thallium en dioxines. De verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd voor de bestaande afvalverbrandingsinstallatie (huidige situatie) en de bestaande en nieuwe afvalverbrandingsinstallatie (toekomstige situatie). Alleen de schoorsteenemissies zijn bij de verspreidingsberekeningen als emissiebronnen beschouwd. Ten gevolge van de toekomstige situatie zal het aantal verkeersbewegingen naar en van de locatie niet toenemen.

Deels is dit te wijten aan het vervallen van activiteiten en een verschuiving van middelgrote naar grotere vrachtwagens. Bij de verspreidingsberekeningen zijn de emissies ten gevolge van de ontluchting van silo's, (vlieg)astransport en overige diffuse emissies buiten beschouwing gelaten omdat deze verwaarloosbaar zijn ten opzichte van de schoorsteenemissies.

V.C.3 Resultaten uitgevoerd onderzoek

De resultaten van de verspreidingsberekeningen zijn opgenomen in de tabellen 5.9 t/m 5.12 van de vergunningaanvraag. De berekende immissieconcentraties inclusief de achtergrondconcentraties van zwaveldioxide, stikstofoxiden, koolmonoxide en zwevende deeltjes (PM10) en lood zijn getoetst aan de grenswaarden uit het Blk 2005. Voor de stoffen kwik, de som van cadmium en thallium en dioxines zijn geen grenswaarden vastgelegd en daarom zijn de immissieconcentraties van deze stoffen vergeleken met de meest recente achtergrondconcentraties. Voor waterstofluoride is getoetst aan de MTR (maximaal toelaatbaar risiconiveau). In de volgende tabel worden de resultaten van de verspreidingsberekeningen op vereenvoudigde wijze weergegeven en gelden voor de situatie na ingebruikname van de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie. Voor meer detailinformatie wordt verwezen naar het MER of vergunningaanvraag.

Component	Achtergrond concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Maximale bronbijdrage ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Achtergrond + bronbijdrage	Jaargemiddelde Grenswaarde ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
Stof (PM 10)	26	0,004	26	40 - 50 ¹
HF	0,1	0,000649	0,1	0,05 - 0,1 ²
SO ₂	3,4	0,017	3,4	125 - 350 ³
NO ₂	22	0,116	22	40 - 200 ⁴
Hg	0,01	0,000015	0,01	-
Cd en Tl	0,0003	0,0000425	0,000342	-
CO	312	0,05	312	6000 - 40000 ⁵
Pb	0,01	0,00043	0,01	0,5
Dioxinen	0,000023	9,26.10 ⁻¹²	0,000023	-

1) Jaargemiddelde cq 24-uurgemiddelde dat 35 keer per jaar mag worden overschreden (25 overschrijdingen).

2) RIVM.

3) daggemiddelde dat 3 keer per jaar mag worden overschreden cq uurgemiddelde dat 24 keer per jaar mag worden overschreden.

4) jaargemiddelde cq uurgemiddelde dat 18 keer per jaar mag worden overschreden.

5) 98% (8-uurgemiddelde) cq 99,9% (uurgemiddelde).

V.C.4 Beoordeling en conclusie Blk-toets

Uit de verspreidingsberekeningen blijkt dat de bijdrage van de immissieconcentraties van zowel de stoffen die onder het Blk vallen als de overige stoffen aan het achtergrondconcentraties zeer beperkt is.

Voor geen van beschouwde stoffen wordt de grenswaarde gesteld in het Blk 2005 in de omgeving van SITA overschreden. In dit kader worden van SITA geen aanvullende maatregelen verwacht.

V.D Geur

V.D.1 Het kader voor de bescherming tegen geurhinder

Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van de BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Met behulp hiervan kan een situatie van geuroverlast worden beoordeeld. Toepassen van de hindersystematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling.

V.D.2 Individuele aanpak

SITA maakt geen deel uit van één van de bedrijfstakken waarvoor een bijzondere regeling in de NeR is opgesteld, daarom geldt in de zin van de NeR een individuele aanpak.

Geurvorming bij SITA kan mogelijk optreden ten gevolge van:

- aanvoertransporten van afval;
- de loshal waar de voertuigen worden gelost van de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie;
- de bunkers van de bestaande afvalverbrandingsinstallatie;
- slakkenopslag;

De overige onderdelen van de afvalverbrandingsinstallatie, zoals de rookgasreiniging, zullen geen geurhinder veroorzaken, door het ontbreken van geurgevoelige processen.

Tot 2004 beschikte SITA over een slibdrooginstallatie met bijbehorende opslag voor nat en gedroogd zuiveringsslib. Deze activiteit heeft in het verleden tot enkele geurklachten geleid. Na ontmanteling van de slibdrooginstallatie zijn geen geurklachten meer door ons ontvangen.

V.D.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen het aspect geurhinder

Ter voorkoming van hinder door geur zijn de volgende maatregelen getroffen:

- de afvalstoffen worden in gesloten vrachtwagens aangevoerd;
- de oven, ketel en rookgasreinigingsinstallatie worden te allen tijde bij een lichte onderdruk bedreven ter voorkoming van het ongecontroleerd uittreden van rookgassen;
- de rookgassen treden uit schoorstenen die 80 meter hoog zijn;
- het lossen van de vrachtwagens in de bunkers vindt bij de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie plaats in een gesloten loshal;

- de uit de loshal en afvalbunkers afgezogen lucht wordt als verbrandingslucht voor de ovens gebruikt;
- de procescondities in de afvalverbrandingsinstallatie (temperatuur en verblijftijd) zijn zodanig dat geurstoffen volledig afgebroken worden;
- beperking geur slakkenopslag door middel van sproeien.

V.D.4 Beoordeling en conclusie

SITA heeft maatregelen en voorzieningen getroffen om te voorkomen dat er geurhinder naar de omgeving kan ontstaan. Daarnaast is gebleken dat de bestaande afvalverbrandingsinstallatie niet tot geuroverlast geleid heeft. De voorzieningen bij de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie zijn vergelijkbaar dan wel beter dan bij de bestaande afvalverbrandingsinstallatie.

Wij concluderen dat er op grond van het ontbreken van geuroverlast en het treffen van voldoende maatregelen en voorzieningen er geen aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

Aangezien er omstandigheden denkbaar zijn waarin toch geurhinder kan optreden achten wij het realistisch om, conform de systematiek van de NeR, een standaardvoorschrift op te nemen waarin wij alsnog om een nader onderzoek kunnen verzoeken.

V.E Geluid

V.E.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveaus

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden in de "Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998 (Handreiking). In de Handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk: "Zolang een gemeente nog geen beleid voor Industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota Industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen". Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde Handreiking. In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake Industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking.

In hoofdstuk 4 van de Handreiking wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige Circulaire Industrielawaai voor maximale geluidniveaus ingegaan. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals die in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota Industrielawaai. Hierbij wordt evenals in de Circulaire Industrielawaai, aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake Industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij de maximale geluidniveaus vanwege de inrichting aan de bovenstaande waarden.

Verkeersaantrekkende werking

Het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting wordt door ons getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) zoals voorgesteld door de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) in de "Circulaire inzake geluidhinder

veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wm" van 29 februari 1996.

V.E.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

De dagelijkse geluiduitstraling die vanuit de inrichting optreedt, wordt vooral veroorzaakt door:

- de geluidafstraling via de gevels en daken van de diverse hallen en deelhallen;
- koelinstallaties, ventilatoren, transportbanden, de slakkenopwerkingsinstallatie, compressoren en schoorstenen;
- verkeersbewegingen op het terrein door vrachtwagens, heftruck;
- op- en overslag en laad- en losactiviteiten.

Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten heeft Tauw bv op 18 januari 2006 een akoestisch rapport opgesteld. Dit rapport maakt deel uit van de aanvraag.

Het in het kader van de Wet milieubeheer geldende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau zijn mede afhankelijk van het referentieniveau ter plaatse. Het referentieniveau is globaal vast te stellen op basis van de "stedenbouwkundige" typeringen uit de Handreiking. De omgeving kan conform de typering worden omschreven als "landelijke omgeving". In het door Tauw opgestelde akoestische rapport wordt een geluidbelasting bij woningen berekend die hoger zijn dan het referentieniveau welke hoort bij een "landelijke omgeving". Om die reden is door ons een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar het referentieniveau van het omgevingsgeluid in de omgeving van SITA (rapport 2006-0047-G-V, 16 mei 2006). Dit rapport is bij de ontwerpbeschiiking ter inzage gelegd. Ten behoeve hiervan zijn metingen in de directe omgeving van de inrichting nabij de woningen uitgevoerd. Hierbij is gebleken dat het referentieniveau ter plaatse wordt bepaald door het heersende L95-niveau. Bij de immissiepunten 5 en 6 bedraagt het referentieniveau 55, 50 en 40 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij de immissiepunten 7 en 8 zijn de waarden 44, 42 en 37 dB(A). Deze waarden zijn hoger dan de richtwaarden behorende bij een 'landelijke omgeving' en geeft aanleiding om een hogere waarde te vergunnen dan de richtwaarde zoals is aangegeven in de "Handreiking industrielawaai en Wm-vergunningverlening, uitgave oktober 1998".

V.E.3 Beoordeling en conclusie

Het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport hebben wij beoordeeld. Uit het akoestisch rapport blijkt dat de inrichting in een representatieve bedrijfssituatie kan voldoen aan de normstelling zoals hiervoor is aangegeven.

De geluidgrenswaarden hebben wij opgenomen in hoofdstuk 4 van de voorschriften.

Er is geen sprake van indirecte hinder veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting, omdat langs de routing van het inrichtingsgebonden verkeer via de ontsluiting van het nabijgelegen industrieterrein Borchwerf geen woningen zijn gelegen.

V.F Bodem

V.F.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden getroffen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden getroffen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 – dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven – representeren de BBT.

In sommige bestaande situaties is het realiseren van een verwaarloosbaar risico redelijkerwijs niet mogelijk. Als aan bepaalde randvoorwaarden wordt voldaan, is het voldoende om een aanvaardbaar risico (bodemrisicocategorie A*) te realiseren in combinatie met risicobeperkend bodemonderzoek (monitoring) of geborgd bodemincidentenbeheer. Aanvaardbaar bodemrisico kan echter alleen geaccepteerd worden indien een verwaarloosbaar bodemrisico (sluit een belasting van de bodem vrijwel uit) niet redelijk is. Bij aanvaardbaar bodemrisico wordt een mogelijke belasting van de bodem geaccepteerd mits deze belasting gesignaleerd wordt en geanticipeerd is op bodemherstel.

V.F.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- het storten van afval op de losvloer;
- de opslag van afval in de bunkers;
- de ontslakker voor het ontslakken van het verbrandingsresidu;
- het transport van de bodemassen;
- de (tussen) opslag van bodemassen;
- de bewerking van de bodemassen;
- de opslag van rookgasreinigingsresidu en vliegas;
- het laden van bodemassen, rookgasreinigingsresidu en vliegas;
- de opslag van ammoniak, diesel en hydraulische olie;
- het lossen van ammoniak, diesel;
- de opslag van vuilwater;

- afvoer van afvalwater via de riolering;
- transport in bovengrondse leidingen (ammonia, percolaatwater).

In bijlage 11 van de aanvraag is een bodemrisicodocument gevoegd. In dit document zijn van alle bodembedreigende activiteiten de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek.

V.F.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- het storten van afval op de losvloer vindt in pandig op een vloeistofkerende vloer plaats;
- de opslag van afval in de bunkers vindt in pandig plaats in een vloeistofkerende betonnen bunker;
- de ontslakker wordt uitgevoerd als een metalen bak op een vloeistofkerende vloer met een vloeistofniveaumeting zodat lekkages kunnen worden gedetecteerd;
- het transport van de bodemassen met een transportband vanuit de ontslakker naar de (tussen) opslag van bodemassen vindt gedeeltelijk in pandig plaats en is buiten geplaatst op een vloeistofkerende voorziening voorzien van een overkapping. Eventuele morsingen zullen terreinmedewerkers opruimen.
- de (tussen) opslag van bodemassen vindt onoverdekt plaats boven een asfaltlaag (vloeistofkerende voorziening). Het hemel- en percolaatwater worden opgevangen en afgevoerd naar het vuilwaterbasin. Onder de asfaltlaag is een drainagesysteem aanwezig, dat bij falen van de kerende voorziening in gebruik kan worden genomen. De bodemassenopslagplaats is rondom voorzien van acht monsternamepunten waarin eventueel drainagewater onder de folielaag kan worden bemonsterd.
- de bewerking van bodemassen vindt plaats op hetzelfde terrein als de opslag van bodemassen.
- de opslag van rookgasreinigingsresidu en vliegas worden opgeslagen in gesloten silo's of in een dubbelwandige big bags in een container op een vloeistofkerende vloer;
- het laden van bodemassen, rookgasreinigingsresidu en vliegas vindt plaats vanuit de silo's of big bags in vrachtwagens boven een vloeistofkerende voorziening. Morsingen door verstuiwing wordt zoveel mogelijk voorkomen. Eventuele morsingen zullen terreinmedewerkers opruimen.
- de opslag van ammonia vindt plaats in bovengrondse tanks die geplaatst zijn in lekbakken die de gehele tankinhoud kunnen bevatten en overkapt zijn. De tanks zullen worden voorzien van overvulbeveiliging. Hierbij volstaat, dat de lekbakken vloeistofkerend zijn uitgevoerd. De opslag van diesel vindt plaats in een dubbelwandige tank met een voorziening voor lekdetectie van de binnenwand van de tank. De vaten (hydrauliek) olie worden opgeslagen volgens PGS 15 in een lekbak.
- het lossen van ammonia, diesel vindt plaats boven een vloeistofkerende of vloeistofdichte opvangvoorziening. Een vloeistofkerende voorziening volstaat indien er een dubbel onafhankelijke overvulbeveiliging aanwezig met vulinstructie en faciliteiten zijn om morsverliezen op te ruimen.
- de opslag van vuilwater vindt plaats na realisatie van de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie plaats in een vloeistofdicht basin. Eventuele lekkages worden gecontroleerd met grondwatermonitoring.
- de nieuwe riolering voor afvoer van afvalwater zal worden aangelegd conform de geldende CUR/PBV rapporten. Het gehele rioleringsstelsel zal vervolgens worden onderhouden en geïnspecteerd volgens de geldende CUR/PBV rapporten.

- voor de bovengrondse leidingen is er een onderhouds- en inspectieprogramma om lekkages te voorkomen en te controleren.

Voor alle bodembeschermende voorzieningen geldt, dat deze worden opgenomen in het onderhoudsprogramma van SITA. Alle voorzieningen worden dagelijks visueel geïnspecteerd. Ook is er een calamiteitenplan waarin ondermeer staat beschreven hoe om te gaan met optredende lekkages of morsingen, het zogenaamde incidentenmanagement. Alle vloeistofdichte voorzieningen zullen over een geldige PBV verklaring moeten beschikken.

V.F.4 Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor de opslag van bodemmassen een aanvaardbaar bodemrisico wordt behaald. Als extra maatregel dient het opslagterrein periodiek te worden gemonitord. Voor alle overige locaties is het bodemrisico verwaarloosbaar.

Bij het stellen van de voorschriften hebben wij met het bovenstaande rekening gehouden.

V.F.5 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties en de te hanteren signaalwaarde.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit cq. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor de inrichting zijn zoals in de aanvraag staat vermeld in de periode van 1986 tot 1999 bodemonderzoeken uitgevoerd. Deze onderzoeken geven ons geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen.

De bodemonderzoeken zijn inmiddels 8 tot 11 jaar oud en wij hebben daarom in het kader van onze actualisatieplicht gemeend dat voor realisatie van de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie een nieuw nulsituatieonderzoek dient te worden uitgevoerd. De resultaten van dit bodemonderzoek zullen dienen als een referentiekader voor eventuele toekomstige verontreinigingen van de bodem en het grondwater.

Aanvraagster zal in overeenstemming met deze vergunning een reguliere grondwatermonitoring uitvoeren. Daarom achten wij een extra tussentijds bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) dient de eind-situatie van de bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is.

De in dit kader gestelde voorschriften zijn op grond van artikel 8.16 sub c Wm gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

V.G Afvalwater

V.G.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling dienen voorschriften opgenomen te worden die gericht zijn op de kwaliteit van het te lozen bedrijfsafvalwater.

De aangevraagde activiteiten (tot de ingebruikname van de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie) zijn tevens Wvo-vergunningplichtig. Na ingebruikname van de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie vindt behoudens huishoudelijk- en hemelwater van de parkeerplaatsen, geen lozing van afvalwater plaats. Het afvalwater wordt opgevangen in de bedrijfswater-, vuilwater- en bluswaterbekkens. Het water zal worden gebruikt ten behoeve van de rookgasreiniging, ontslakker en in geval van calamiteiten als bluswater.

Op grond van de instructieregeling moet, indien een Wvo-vergunning is vereist of algemene voorschriften krachtens de Wvo gelden, voorschriften worden opgenomen die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd.

V.G.2 Beschrijving van de afvalwaterstromen

Tot de ingebruikname van de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie zijn de volgende afvalwaterstromen te onderscheiden: Schoon- en (licht) verontreinigd hemelwater, spuiwater van de demineralisatie-installatie, schrob- en spoelwater en huishoudelijk afvalwater. Schoon hemelwater wordt rechtstreeks op het oppervlaktewater geloosd. Het overige afvalwater wordt het openbaar riool geloosd.

Na realisatie van de nieuwe afvalverbrandingsinstallaties bestaat het afvalwater dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd uit schoon regenwater van bedrijfskantoren. Het afvalwater dat via de openbare riolering wordt geloosd bestaat uit huishoudelijk afvalwater en potentieel verontreinigd regenwater van parkeerplaatsen.

V.G.3 Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van de lozing van afvalwater zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar.

In hoofdstuk 8 van de voorschriften hebben wij eisen opgenomen waarmee de doelmatige werking van het openbare riool wordt beschermd. Voorkomen dient te worden dat aantasting, verstopping of overbelasting optreedt.

Voor de huidige activiteiten beschikt SITA over een Wvo vergunning van 21 februari 2005 (kenmerk 05u001171) afgegeven door waterschap Brabantse Delta. Voor de nieuwe activiteiten is geen Wvo vergunning benodigd.

V.H Energie

V.H.1 Het kader voor het beoordelen van energie in de milieuvergunning

Uit de aanvraag blijkt dat het jaarlijkse energieverbruik van aanvrager minder dan 500 TJ en meer dan 50 TJ bedraagt. Aanvrager is niet toegetreden tot een Meerjarenafpraak voor verbetering van de energie-efficiency. Daarom is de Circulaire Energie in de milieuvergunning (InfoMil, oktober 1999) en het 1^e concept BREF Energy efficiency techniques, april 2006 als uitgangspunt genomen bij de beoordeling van het aspect energie. In het BREF afvalverbranding zijn energieafzet niveaus opgenomen.

V.H.2 Duurzaamheid

Om mondiale klimaatveranderingen tegen te gaan zijn in Kyoto (1997) internationale afspraken gemaakt over het terugdringen van de emissies van broeikasgassen. Nederland heeft toegezegd haar emissies over de periode 2008-2012 met 6% op jaarbasis te zullen verminderen ten opzichte van 1990. Om hieraan te voldoen zal duurzame energie, dat wil zeggen energie gewonnen uit hernieuwbare bronnen, de komende jaren een substantieel aandeel moeten krijgen in de nationale energievoorziening. In de Uitvoeringsnota klimaatbeleid deel I (juni 1999) heeft het kabinet aangegeven dat in 2010 het aandeel duurzame energie 5% moet zijn. Naar verwachting zal bijna de helft daarvan worden opgebracht door energiewinning uit biomassa en afval.

Het huishoudelijk- en vergelijkbaar bedrijfsafval dat in de ovens van SITA verbrand gaat worden bestaat voor ongeveer de helft uit biomassa zoals plantaardig afval, hout, papier, karton, textiel en dergelijke. De andere helft van het afval bestaat voornamelijk uit plastic, metaal, glas, puin en tapijt. De CO₂ die vrijkomt bij de verbranding van biomassa wordt beschouwd als 'natuurlijk' onderdeel van de CO₂-cyclus van vastlegging van CO₂ met water tot koolwaterstoffen en verbranding of vertering van de koolwaterstoffen tot water en CO₂ (kortcyclische CO₂). De energie die wordt opgewekt met de biomassa wordt daarom gezien als duurzame energie.

De samenstelling van het afval dient regelmatig onderzocht te worden om vast te stellen hoe groot het percentage kortcyclische CO₂ bij SITA is en dus hoe groot het aandeel van de duurzame energie betreft. In de huidige situatie is ca. 47% van de energie die met afvalverbranding wordt geproduceerd beschouwd als duurzame energie.

V.H.3 Eigen energieverbruik

De huidige afvalverbrandingsinstallatie gebruikte in 2005 ongeveer 1 miljoen m³ aardgas en bijna 7200 MWh aan elektriciteit. Ongeveer 99% van het aardgas wordt gebruikt in de DeNOx installatie. Na realisatie van de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie zal SITA grotendeels zelf kunnen voorzien in de energiebehoefte. Met uitzondering van het op- en afstoken van de afvalverbrandingsinstallaties,

waarvoor SITA nog steeds aardgas zal benutten. SITA heeft ideeën om in de toekomst het aardgas voor deze toepassing te vervangen door een andere brandstof zoals biomassa.

In 2001 is voor de huidige afvalverbrandingsinstallatie een energiebesparingsonderzoek uitgevoerd naar het energieverbruik door de afvalverbrandingsinstallatie en overige onderdelen van het bedrijf. Een groot deel van de uit het onderzoek naar voren gekomen besparingsopties zijn inmiddels uitgevoerd, een aantal nog niet. Voor een overzicht wordt verwezen naar paragraaf 5.5.1 van de aanvraag.

Door de realisatie van de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie zal het energiegebruik van de huidige afvalverbrandingsinstallatie worden geoptimaliseerd door toepassing van koppelingen tussen nieuwe- en bestaande afvalverbrandingsinstallatie. Op dit moment zijn de volgende mogelijkheden aanwezig:

- Door gebruik te maken van stoom geproduceerd door de nieuwe verbrandingsinstallatie wordt het gebruik van aardgas in de bestaande rookgasreinigingsinstallatie vrijwel volledig geëlimineerd;
- Onderzocht wordt of het warme water geproduceerd door de bestaande afvalverbrandingsinstallatie in de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie kan worden ingezet. Hierdoor kan worden bespaard op koelcapaciteit en kan meer stoom worden geproduceerd;
- De aanleg van een rookgaskoppeling van de bestaande- naar de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie waardoor de bestaande rookgasreinigingsinstallatie uit bedrijf kan.

V.H.4 Energiebenutting

De huidige afvalverbrandingsinstallatie wekt met de warmte die vrijkomt bij de verbranding van afvalstoffen warm water op door middel van een warmwaterketel. Het warme water wordt geleverd aan een nabijgelegen kassencomplex. Met een ketelrendement van 85% komt dit overeen met een potentieel warmte-exportniveau van 2,24 MWh/ton afval. Volgens het BREF afvalverbranding wordt voldaan aan het gemiddelde niveau van 1,9 MWh/ton. Niet voor alle warmte is afzet mogelijk. Een gedeelte wordt weggekoeld met behulp van luchtgekoelde koelsystemen. Vanaf 1996 zijn er diverse onderzoeksprojecten geïnitieerd naar de mogelijkheden om de afzet van warmte voor de huidige afvalverbrandingsinstallatie te vergroten maar zijn om diverse redenen niet gerealiseerd. In tabel 4.16 van het MER staat een overzicht vermeld.

De nieuwe afvalverbrandingsinstallatie wekt met de warmte die vrijkomt bij de verbranding van afvalstoffen elektriciteit op met een elektrisch rendement van bijna 27%. De afvalverbrandingsinstallatie is uitgelegd voor de mogelijke levering van warmte aan de nabijgelegen bestaande – en toekomstige bedrijven op het huidige bedrijfspark Borchwerf en in oprichting zijnde industrieterrein Borchwerf 2. De turbine zal hiervoor worden voorzien van stoomaftappen. De warmte die wegens het ontbreken van afzetmogelijkheden niet kan worden benut wordt weggekoeld met behulp van luchtgekoelde koelsystemen. Volgens het BREF afvalverbranding dient de elektriciteitsproductie minimaal even groot te zijn als de elektriciteitsbehoefte van de eigen afvalverbrandingsinstallaties en dient een gemiddeld exportniveau van 0,4 – 0,65 MWh/ton afval mogelijk te zijn. SITA voorziet een afzet van 0,88 MWh elektriciteit/ton afval afgezet. Aan beide eisen wordt voldaan.

In het BREF Industriële koelsystemen worden diverse technieken en systemen voor koeling behandeld. Het BREF geeft aan dat ten eerste moet worden gestreefd naar een zo hoog mogelijk energetisch rendement van de installatie en de mogelijkheden tot hergebruik van de warmte voordat koeling wordt toegepast. De toe te passen koeloptie hangt in belangrijke mate af van de locatiespecifieke omstandigheden en van het temperatuurniveau van het te koelen medium. Niet-terugwinbare warmte wordt onderscheiden in diverse niveaus: laag (10-25°C), midden (25-60°C) en hoog niveau (60°C).

Over het algemeen worden waterkoeling toegepast voor warmte van laag niveau en luchtkoeling voor warmte van hoog niveau. Industriële koelsystemen kunnen worden onderverdeeld naar ontwerp en naar hoofdkoelprincipe: water of lucht, of een combinatie van water en lucht als koelmedium. Daarnaast wordt onderscheid gemaakt tussen open- en gesloten systemen. In open systemen staat het koelmedium in contact met de omgeving. In gesloten systemen circuleert het koel- of procesmedium in buizen of slangen en is er geen direct contact met de omgeving. Voor SITA komt luchtkoeling in aanmerking als koelsysteem. Vanwege het ontbreken van stromend oppervlaktewater in de omgeving van SITA is dit open systeem geen optie. Waterkoeling via recirculatietorens is weliswaar gunstiger voor het energetisch rendement van de installatie maar heeft als nadeel dat het systeem water verbruikt, dat het water moet worden geconditioneerd met chemicaliën en biociden ed., dat er afvalwater moet worden geloosd en dat pluimvorming plaatsvindt langs een snelweg met het risico voor verkeersveiligheid.

V.H.5 Beoordeling en conclusie

In het concept BREF Energy efficiency techniques zijn zogenaamde 'best practices' weergegeven om een bijdrage te leveren om installaties energetisch zo efficiënt mogelijk te bedrijven. Aan de vergunning zijn in hoofdstuk 9 voorschriften opgenomen waarin van SITA wordt verlangd dat zij onderzoek doet naar het energiegebruik en de mogelijkheden tot energiebesparing door optimalisatie van het energiegebruik door de koppeling van de huidige- en bestaande afvalverbrandingsinstallatie. De voorschriften achten wij in overeenstemming met de uitgangspunten uit het BREF.

Daarnaast vinden wij het van groot belang, dat de opgewekte energie zo nuttig mogelijk wordt toegepast. Omdat er op dit moment onvoldoende inzicht is in de mogelijkheden van warmtelevering zijn hiervoor in de vergunning geen concrete eisen opgenomen maar is een onderzoeksverplichting opgenomen.

Zoals hiervoor is aangegeven is het toepassen van luchtkoeling volgens het BREF Industriële koelsystemen aan te merken als BBT.

V.I Mobiliteit

V.I.1 Het kader voor het aspect mobiliteit

Eén van de aspecten die ingevolge de verruimde reikwijdte van de Wm moet worden meegenomen bij de beoordeling van een aanvraag om vergunning ingevolge de Wm is het mobiliteitsaspect van een inrichting. Uit de ten aanzien van dit onderwerp verschenen jurisprudentie blijkt echter dat met dit onderwerp terughoudend moet worden omgegaan. Met name het overwegen van milieuvriendelijkere transportwijzen en het voorkomen van parkeeroverlast zijn onderwerpen waarop de milieuvergunning moet toezien. Om invulling te geven aan onder meer het onderwerp mobiliteit is in opdracht van het Ministerie van VROM de handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven; aanpak preventie in het kader van de Wet milieubeheer voor vervoer, water, afval en energie" (Infomil 2005). opgesteld. Het onderwerp mobiliteit wordt behandeld in het hoofdstuk vervoersmanagement van de handreiking.

V.I.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten op het aspect mobiliteit

In de aanvraag is aangegeven dat het afval, hulpstoffen en reststoffen per vrachtwagens worden aan- en afgevoerd. Hierbij wordt gebruik gemaakt van zware vrachtwagens. In de huidige vergunning zijn

transportbewegingen vergund voor de bestaande afvalverbrandingsinstallatie, de inmiddels verwijderde slibdrooginstallatie en voor de activiteiten van SRSR. De vele verkeersbewegingen voor de slibdrooginstallatie en SRSR zullen vervallen. Dit betreft met name middelzwaar transport. Voor de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie zijn transportbewegingen met zware vrachtwagens voorzien. De verwachting is dat uiteindelijk het totaal aantal verkeersbewegingen met 40% afneemt ten opzichte van de oude situatie.

V.I.3 Ontwikkelingen

Transport per spoor of schip behoort tot de mogelijkheden om afval en hulpstoffen aan te voeren en reststoffen af te voeren. Roosendaal beschikt over een treinoverslagstation en een haven. In de haven is geen overslagstation gerealiseerd. Momenteel is aanvoer per spoor of schip niet haalbaar. In de toekomst kunnen zich in de omstandigheden wijzigingen voordoen waardoor aan- en afvoer per spoor of schip mogelijk wel realistisch zijn. Wij zijn dan ook van mening dat SITA deze opties regelmatig dient te herbeoordelen.

V.I.4 Beoordeling en conclusie

Het netto aantal vervoersbewegingen zal door het realiseren van de nieuwe verbrandingsoven niet toenemen omdat de activiteiten van SRSR, en de daarmee verband houdende transporten, gestopt zullen worden. Alle vervoersbewegingen vinden plaats per vrachtwagen. Wij vinden dat SITA regelmatig moet onderzoeken of alternatieve methoden van aan- en afvoer mogelijk zijn. Als alternatieven niet mogelijk blijken dient de bestaande mobiliteit geoptimaliseerd te worden. Wij hebben daartoe een voorschrift opgenomen. Om invulling te geven aan dat voorschrift dient SITA bij het opstellen van een mobiliteitsplan gebruik te maken van de Handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven: aanpak preventie in het kader van de Wet milieubeheer voor Vervoer, Water, Afval en Energie (Infomil december 2005).

V.J Preventie

V.J.1 Het kader voor het aspect preventie

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie, waarbij paragraaf 13.5 specifiek ingaat op de aanpak van afvalpreventie bij bedrijven. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

V.J.2 Overwegingen voor het aspect preventie

De totale hoeveelheid afvalstoffen die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt meer dan de ondergrenzen die de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert om afvalpreventie als relevant te bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt. Voor een opgave wordt verwezen naar de vergunningaanvraag. Het betreft met name de volgende stoffen:

- Ruwe bodemas;
- Ketelas;

- Vliegias;
- Rookgasreinigingsresidu;

Het is onvermijdelijk dat deze afvalstoffen ontstaan gezien de aard van het verbrandingsproces. Wel is het mogelijk deze afvalstoffen zodanig te bewerken dat de hieruit ontstane reststoffen zoveel mogelijk nuttig kunnen worden toegepast. Het ruwe bodemas wordt opgewerkt in een opwerkingsinstallatie die deze scheiden in ijzerschroot, non-ferro schroot, puin en bewerkte bodemas. Het bewerkte bodemas wordt voornamelijk toegepast als secundaire bouwstof in o.a. de wegenbouw. Het ijzer- en non-ferro schroot kan worden hergebruikt in de metaalindustrie.

Het ketelas vertoont geen significante verschillen met het bodemas en worden bij het bodemas gevoegd. Het vliegias kan nuttig worden toegepast als grondstof voor o.a. de cement, beton en asfalt.

Het rookgasreinigingsresidu bevat stoffen die uit de rookgassen zijn verwijderd. Op dit moment worden deze stoffen in een speciale deponie gestort. Nuttige toepassing hiervan is geen optie.

V.J.3 Beoordeling en conclusie

Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen. Wel zijn voorschriften opgenomen om de kwaliteit van de ontstane afvalstoffen zodanig te borgen, dat deze volledig nuttig kunnen worden toegepast.

V.K Opslag

V.K.1 Het kader voor de bescherming van het milieu als gevolg van opslag

Binnen de inrichting wordt een beperkte hoeveelheid gevaarlijke stoffen in emballage en bovengrondse tanks opgeslagen. Het gaat hierbij om gevaarlijke stoffen ten behoeve van de bedrijfsvoering van de rookgasreinigingsinstallatie, de demineralisatie-installatie, de ketelwaterinstallatie en het gebruik bij onderhoudswerkzaamheden aan de afvalverbrandingsinstallatie. De opslag van gevaarlijke stoffen dient te voldoen aan de richtlijnen die zijn opgenomen in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS).

Bij SITA is de PGS 30 "Vloeibare aardolieproducten, Buitenopslag in kleine installaties" (voorheen CPR 9-6) van toepassing op de opslag van dieselolie en de PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (voorheen CPR 15) op de opslag van diverse chemicaliën en hulpstoffen.

V.K.2 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen voor de opslag

Binnen de inrichting bevinden zich de volgende opslagen:

- Een container voor de opslag van verpakte hulp- en toeslagstoffen zoals azijnzuur, ketelwaterchemicaliën, zuren en logen die moet voldoen aan de PGS 15 richtlijn;
- In de Technische Dienst de opslag van olie en smeerolie welke staat opgesteld in een speciaal olievatendepot voorzien van een lekbak, verf, oplosmiddelen en spuitbussen bij de Technische Dienst die onder de werkingssfeer van PGS 15 vallen;
- De opslag van gasflessen voor het lassen en voor het analysesysteem van de rookgasmetingen welke moet voldoen aan PGS 15;
- De opslag van ammonia in tanks die o.a. staan opgesteld in een betonnen bak met overkapping;
- De opslag van dieselolie in een mobiele tank die moet voldoen aan PGS 30.

V.K.3 Beoordeling en conclusie

Door toepassing van deze richtlijnen wordt een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu gerealiseerd. Om te garanderen dat de opslag plaatsvindt conform de BBT hebben wij de van toepassing zijnde onderdelen van de PGS 15 en PGS 30 vastgelegd in hoofdstuk 14 van de voorschriften. Tevens hebben wij voorschriften opgenomen ten aanzien van de opslag van ammonia ten behoeve van de DeNOx-installatie.

V.L Doelmatig beheer van afvalstoffen

V.L.1 Wet milieubeheer

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheerplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 Wm (artikel 10.14 Wm). Het bedoelde afvalbeheerplan is het Landelijk Afvalbeheerplan 2002- 2012 (hierna aangeduid als het LAP).

V.L.2 Toetsing doelmatig beheer

In deel 1 van het LAP, het beleidskader, is het doelmatig beheer van afvalstoffen uitgewerkt. Een verdere specificatie daarvan is geformuleerd in deel 2, de sectorplannen en deel 3, de capaciteitsplannen.

In de in deel 2 van het LAP opgenomen toelichting is in de paragraaf "Algemene bepalingen bij vergunningverlening" aangegeven op welke wijze wij bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP en met de in deel 2 opgenomen sectorplannen en met de in deel 3 opgenomen capaciteitsplannen.

Wij dienen bij de beoordeling van een aanvraag na te gaan of op de in de aanvraag genoemde afvalstro(o)m(en) één of meerdere sectorplannen van toepassing zijn. Is dat het geval dan dient de aanvraag te worden getoetst aan die betreffende sectorplan(nen).

V.L.3 Toetsing aan Algemene bepalingen bij vergunningverlening

Opslag van afvalstoffen

Op grond van artikel 11e van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) dient het bevoegd gezag aan een Wm-vergunning voorschriften te verbinden voor de opslagduur van afvalstoffen binnen een inrichting. Deze termijn bedraagt in principe ten hoogste één jaar. De opslag kan evenwel ook tot doel hebben de afvalstoffen daarna (al dan niet na een be-/verwerking) door nuttige toepassing te laten volgen. Indien daarvan aantoonbaar sprake is kan de opslagtermijn ten hoogste drie jaar bedragen. Aangezien uit de aanvraag blijkt dat van beide situaties sprake is, hebben wij daartoe voorschriften opgenomen.

V.L.4 Vergunningstermijn

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen (behoudens in het geval sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding) slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, art. 8.17, lid 2). De gevraagde Wm-vergunning kan worden verleend voor onbepaalde tijd.

V.L.5 Acceptatie en bewerking (A&V-beleid)

In het LAP is aangegeven dat een afvalverwerkend bedrijf over een adequaat acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) dient te beschikken. In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvindt. Het A&V-beleid en de mengregels zijn van toepassing op alle bedrijven die afval accepteren.

In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport "De verwerking verantwoord" (DVV).

In bijlage 9 van de aanvraag is een beschrijving van het A&V-beleid gevoegd (inclusief de daarvan deel uitmakende monsterneming en analyse). Daarin is, gebaseerd op DVV, per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zal vinden. Wel is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven A&V-beleid inclusief de monsterneming en analyse voldoet aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP en DVV zijn beschreven.

V.L.6 Wijzigen A&V-beleid

Overeenkomstig het gestelde in het rapport "De verwerking verantwoord" dienen wijzigingen in de diverse procedures ter goedkeuring aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

V.L.7 Afvalstromen waarvoor in het LAP een sectorplan is opgenomen

Toetsing aan sectorplan(nen)

Op de in de aanvraag vernoemde afvalstromen huishoudelijke -en bedrijfsafvalstoffen zijn de volgende sectorplannen van het LAP van toepassing:

Het getal tussen (...) verwijst naar het betreffende nummer van het sectorplan in het LAP.

- huishoudelijk restafval (1)
- restafval van handel, diensten en overheden (3)
- afval van onderhoud van openbare ruimten (4)
- afval van waterzuivering en waterbereiding (5)
- papier en karton (18)
- kunststofafval (19)
- textiel (20)

In bovengenoemde sectorplannen is een minimumstandaard opgenomen. De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de be-/verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen en is bedoeld om te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden be-/verwerkt dan wenselijk is.

De minimumstandaard voor de bovengenoemde categorieën afvalstoffen (1, 3, 5) en niet herbruikbaar of nuttig toepasbaar afval en uitval (4, 18, 19 en 20) is verwijderen door verbranden.

De in de aanvraag beschreven be-/verwerkingsmethode voldoet aan de minimumstandaard.

V.L.8 Conclusie toetsing doelmatig beheer

Bovenstaande op het LAP gebaseerde beoordeling van het doelmatig beheer van afvalstoffen leidt niet tot een belemmering voor het verlenen van de vergunning.

V.M Proefnemingen

Proefnemingen met afvalstoffen en/of hoogwaardige technieken

Een van de kernpunten van het afvalstoffenbeleid is dat de be- en/of verwerking van afvalstoffen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze dient plaats te vinden. Het beoordelingskader daarvoor is het LAP. Om informatie te vergaren over bijvoorbeeld de technische haalbaarheid van nieuwe hoogwaardige technieken of andere be- of verwerkingsmethoden van afvalstoffen en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties, kan het uitvoeren van proefnemingen van essentieel belang zijn.

Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (op grond van jurisprudentie gaan wij uit van maximaal zes maanden) en een beperkte hoeveelheid afvalstoffen. Doorlooptijd en/of hoeveelheid afvalstoffen moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.

In de aanvraag heeft SITA aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren om nieuwe be-/verwerkingstechnieken, optimalisatie van bestaande technieken en andere afvalstromen in de afvalverbrandingsinstallaties te kunnen ontwikkelen en testen. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden dienen te worden gesteld en dat proefnemingen ruim voor aanvang (minimaal zes weken) bij ons voor toestemming moeten worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Tevens dient over de resultaten van de proef aan ons te worden gerapporteerd.

De proefnemingen dienen plaats te vinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas aanvangen na toestemming van ons college.

Ten overvloed merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en vergunninghoudster de resultaten daarvan wil implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden gezien in hoeverre een procedure op grond van de Wm zal moeten worden doorlopen.

V.N Externe Veiligheid

V.N.1 Het kader voor externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die verbonden zijn aan de productie, de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen, voor zover deze stoffen als gevolg van een voorval vrij kunnen komen.

De nadruk van het veiligheidsbeleid heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (preventie). Anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval te verkleinen. Dit omvat nadrukkelijk ook de bescherming van het milieu. Daarnaast wordt gestreefd naar het zoveel mogelijk beperken van de risico's (BBT).

Het beheersen van risico's bij industriële activiteiten wordt op verschillende manieren benaderd, namelijk:

- generiek, door toepassing van richtlijnen, ontwerpnormering en AMvB's;

- integraal, door toepassing van het Besluit Risico Zware Ongevallen 1999;
- sectoraal, door toepassing van het Vuurwerkbesluit.

V.N.2 Maatregelen en voorzieningen ter beperking van de risico's

Op de activiteiten die SITA uitvoert zien diverse generieke richtlijnen en ontwerpnormen toe. De beoogde activiteiten dienen overeenkomstig deze richtlijnen en normen plaats te vinden. Waar nodig zijn deze in de voorschriften voorgeschreven.

Ter beperking van de risico's, in het bijzonder ter voorkoming van brand beschikt SITA over een brandpreventieplan en bedrijfsnoodplan.

V.N.3 Beoordeling en conclusie

In de aangevraagde situatie zal er geen sprake zijn van grote risico's voor de omgeving. De beoogde activiteiten vinden plaats in overeenstemming met de geldende richtlijnen en normen. Opdat wij hierop kunnen toezien hebben wij de noodzakelijke normvoorschriften aan de vergunning verbonden.

V.O Natuurwaarden

V.O.1 Het kader voor de bescherming van de natuur

De vogel- en habitatrichtlijn maken deel uit van de Europese regelgeving en zijn van kracht in alle Europese lidstaten. Beide richtlijnen kennen gebieds- en soortenbescherming. Het aspect soortenbescherming is opgenomen in de Flora- en faunawet. De bescherming van gebieden is gedeeltelijk opgenomen in de Natuurbeschermingswet. Op grond van de Flora- en faunawet dient ook voor de beschermde soorten die voorkomen buiten speciale beschermingszones, ecologische hoofdstructuur of beschermde of staatsnatuurmonumenten een afweging te worden gemaakt.

V.O.2 De gevolgen voor gebieds- en soortenbescherming

Het meest dichtbij gesitueerde Vogel- en Habitatrichtlijngebied is gesitueerd op ca. 7 km afstand van de inrichting. Gezien deze afstand kunnen effecten van lucht en geluid worden uitgesloten.

In het Streekplan Brabant in Balans zijn in de omgeving van SITA enkele ecologische verbindingzones aangegeven die onderdeel vormen van de Groene Hoofdstructuur. Deze zones liggen langs de grote beken: De Bieskenloop en de Rissebeek, het Haaiinkbeekje en de Spuitendonkse beek, de Watermolenbeek en hun gezamenlijke benedenloop de Roosendaalse Vliet, die ter hoogte van SITA de Engebeek wordt genoemd. In de Engebeek bevindt zich de zeldzame vissoort de modderkruiper. Mogelijke effecten op de natuurwaarden kunnen betrekking hebben op luchtmissies en geluid.

V.O.3 Beoordeling en conclusie

Volgens de verspreidingsberekeningen is de toename van de deposities als gevolg van de activiteiten bij SITA zeer gering. Effecten op de natuurlijke omgeving zijn als gevolg hiervan verwaarloosbaar.

V.P Toekomstige ontwikkelingen

De rookgasreinigingsinstallatie van de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie zal zodanig worden gedimensioneerd, dat ook de rookgassen van de bestaande afvalverbrandingsinstallatie hierin kunnen worden behandeld. Het is dus mogelijk dat in de toekomst de huidige rookgasreinigingsinstallatie zal worden ontmanteld.

Door het nieuw te ontwikkelen industrieterrein Borchwerf II zal zich de mogelijkheid voordoen om de levering van restwarmte aan de te vestigen industriële bedrijven te optimaliseren.

V.Q Meten en registreren en rapporteren

Overeenkomstig artikel 8.12 van de Wm dienen aan de vergunning meet- en registratievoorschriften te worden verbonden. Ten aanzien van de monitoring van emissies naar onder meer lucht en water zijn in het BREF Monitoring eisen opgenomen, waarbij geen BBT wordt vastgesteld. In het BREF wordt ingegaan op de redenen waarom monitoring uitgevoerd wordt, door wie, wat en hoe er gemonitord wordt, hoe de gegevens uitgedrukt moeten worden, de frequentie van monitoring en de onzekerheden van monitoring. Het BREF bevat verder eisen met betrekking tot monitoring die samen met de emissiegrenswaarden in vergunningen moeten worden opgenomen, een interpretatie van de monitoringsgegevens ten opzichte van de grenswaarden en eisen ten aanzien van de rapportage van de monitoringsgegevens.

V.Q.1 Meten en registreren

De wijze waarop de luchtemissies moeten worden bepaald en geregistreerd is geregeld in het Bva. Daarom zijn hiervoor (met uitzondering van ammoniak) geen voorschriften opgenomen in de vergunning. De overige verplichtingen hebben betrekking op procescontrole, geluidmetingen, bodemmonitoring, afvalstoffen- en opslagregistratie en zijn opgenomen in de voorschriften.

V.Q.2 Rapportage

In de Regeling meetmethoden verbranden afvalstoffen wordt bepaald met welke frequentie de continue- en periodieke metingen van de luchtemissies (met uitzondering van ammoniak) moeten worden gerapporteerd. In de voorschriften zijn aanvullende rapportageverplichtingen opgenomen met betrekking tot ongewone voorvallen, ammoniakemissies, geluidemissies, de voorzieningen voor het meten van luchtemissies voor de nieuwe verbrandingsinstallatie, bodemmonitoring, optimalisatie van het energetisch rendement en nuttige toepassing van energie en de vorderingen naar de mogelijkheden van de aanvoer van stoffen via spoor of waterweg.

SITA valt binnen de categorie 1 van Bijlage 1 van het Besluit milieuverslaglegging. Dat betekent dat jaarlijks een milieujaarverslag opgesteld moet worden volgens de eisen zoals die in Bijlage 2 van het Besluit milieuverslaglegging zijn gesteld.

V.R Milieuzorg

Voor IPPC-installaties geldt dat een milieuzorgsysteem (MZS) het instrument is dat door bedrijven gebruikt kan worden om op een systematische en aantoonbare manier inzicht te krijgen in de inspanningen en activiteiten van een bedrijf, gericht op het voorkomen, verminderen en beheersen van de effecten van de bedrijfsvoering op het milieu. Een MZS bevat de organisatorische structuur, verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden en procedures, en is een bron van continue verbetering van de milieuprestaties. Een MZS is het meest effectief en efficiënt wanneer dit onderdeel uitmaakt van het totale management en de bedrijfsvoering binnen een bedrijf. Het beschikken over en werken volgens een MZS is in het BREF Afvalverbranding aangemerkt als BBT, ook al is het MZS niet gecertificeerd volgens een internationale norm (paragraaf 5.1, BBT 75).

Uit de aanvraag blijkt dat SITA ReEnergy beschikt over een milieuzorgsysteem voor het verbranden van afvalstoffen, het produceren van reststoffen en het leveren van energie. Sinds 2003 is het systeem gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 14001. De nieuwe roosteroven zal in het bestaande milieuzorgsysteem worden opgenomen.

Het voldoen aan de NEN-EN-ISO 14001 kan dan ook als aanvulling op BBT worden gezien.

VI Conclusie

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting. Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast. Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

VII Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door SITA ReEnergy aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.4 Wet milieubeheer voor het verbranden van afvalstoffen te verlenen;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- de termijn tot het voltooien en in werking brengen van de inrichting te bepalen op vijf jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning;
- te bepalen dat de voorschriften 5.6.7 tot en met 5.6.10 gedurende drie jaar nadat de Wm-vergunning haar geldigheid heeft verloren van kracht blijft;
- het origineel van dit besluit te zenden aan SITA ReEnergy, Potendreef 2, 4703 RK Roosendaal en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Roosendaal, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
 - de VROM-inspectie Regio Zuid, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
 - SenterNovem, Uitvoering Afvalbeheer, Postbus 8242, 3503 RE Utrecht;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda;
 - het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij directie Zuid, Postbus 6111, 5600 HC Eindhoven;
 - de Commissie voor de milieu-effectrapportage, Postbus 2345, 3500 GH Utrecht;
 - de Regionale Milieudienst West-Brabant, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
 - Brabantse Milieufederatie, Postbus 591, 5000 AN Tilburg;
 - J.M.W.M. Bressers, Vlietweg 4, 4704 RB Roosendaal;
 - Fractie GroenLinks, Postbus 5000, 4700 KA Roosendaal;
 - Fractie SP, Postbus 5000, 4700 KA Roosendaal;
 - Fractie PvdA, Postbus 5000, 4700 KA Roosendaal;
 - Fractie D66, Postbus 5000, 4700 KA Roosendaal;
 - Wijkraad Westrand, p/a Turfberg 6 4703 HA Roosendaal;
 - BENEGORA, Postbus 20, 4645 ZG Putte;
 - Stichting Keerpunt, Lavadijk 38, 4706 KS Roosendaal;
 - MOB, Waldeck Pyrmontsingel 18, 6521 BC Nijmegen.
- deze beschikking bekend te maken op 21 september 2007.

's-Hertogenbosch, 14 september 2007.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

mr. S.C.C.M. Potters,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.

II. Voorschriften

Inhoudsopgave

Begrippen- en literatuurlijst	3
1 Algemeen	8
1.1 BEDRIJFSTIJDEN	8
1.2 INSPECTIE EN ONDERHOUD	8
1.3 TERREINEN EN WEGEN	8
1.4 INSTRUCTIE VAN PERSONEEL EN DERDEN	8
1.5 DIVERSEN	9
1.6 SCHRIFTELIJKE MEDEDELING	9
1.7 BIJZONDERE OMSTANDIGHEDEN	10
2 Lucht	11
2.1 NORMERING	11
2.2 NORMERING STOF	11
2.3 MAATREGELEN EN VOORZIENINGEN	11
2.4 METINGEN EN CONTROLE	12
3 Geur	13
4 Geluid	14
4.1 GELUIDNORMERING $L_{A,LT}$	14
4.2 GELUIDNORMERING $L_{A,MAX}$	14
4.3 GELUIDNORMERING INDIRECTE HINDER	14
4.4 MAATREGELEN EN VOORZIENINGEN	15
4.5 METINGEN EN CONTROLE	15
5 Bodembescherming	16
5.1 ALGEMEEN	16
5.2 VOORZIENINGEN	16
5.3 BEDRIJFSRIOLERINGEN	16
BESTAANDE RIOOLSYSTEMEN	16
NIEUWE RIOOLSYSTEMEN	16
5.4 BEHEERMAATREGELEN	16
5.5 BODEMINCIDENTENMANAGEMENT	17
5.6 BODEMBELASTINGONDERZOEKEN	17
RISICOBEPERKEND ONDERZOEK OPSLAG BODEMASSEN (MONITORING)	17
BODEMBELASTINGONDERZOEK (NULSITUATIEONDERZOEK)	18
HERHALINGSONDERZOEK	18
EINDONDERZOEK	18
HERSTELPLICHT (BODEMSANERING)	18
6 Afvalstoffen en Reststoffen	19
6.1 ACCEPTATIE EN CONTROLE	19
VERGUNDE CAPACITEIT	19
ACCEPTATIE ALGEMEEN	19
6.2 REGISTRATIE	19
6.3 OPSLAG EN AFVOER	20
6.4 BODEMASSEN	21
6.5 VLEGAS	21
7 Proefnemingen	22
7.1 PROEFNEMINGEN MET AFVALSTOFFEN EN/OF MET HOOGWAARDIGE TECHNIEKEN	22
8 Afvalwater	23
8.1 ALGEMEEN	23
8.2 LOZINGSEISEN	23
8.3 CONTROLE	23
9 Energie	24
9.1 ONDERZOEK	24
9.2 RAPPORTAGE	24
10 Mobiliteit	25
10.1 ONDERZOEK	25

11	Externe veiligheid	26
11.1	ZONE-INDELING.....	26
	STOFONTPLOFFINGSGEVAAR.....	26
	CONTROLE EN BEHEER.....	26
11.2	BLIKSEMAFLEIDING EN STATISCHE ELEKTRICITEIT.....	26
11.3	NOODSTROOM	26
11.4	BRANDBESTRIJDING.....	27
11.5	BEDRIJFSNOODPLAN.....	27
12	Installaties.....	28
12.1	PROCESINSTALLATIES.....	28
12.2	VEILIGHEIDSTOESTELLEN.....	28
13	Procesvoering	29
13.1	ALGEMEEN.....	29
	MEET-, REGEL- EN BEVEILIGINGSAPPARATUUR.....	29
14	Opslag en verlading	31
14.1	ALGEMEEN.....	31
14.2	OPSLAGREGISTRATIE	31
14.3	OPSLAG VAN DIESELolie IN STALEN DOBBELWANDIGE TANK ZONDER LEIDINGEN EN APPENDAGES.....	31
14.4	OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN	31
	ALGEMEEN	31
	INPANDIGE OPSLAGVOORZIENING	32
	UITPANDIGE OPSLAGVOORZIENING.....	32
	STELLINGEN	32
	VERPAKKING EN ETIKETTERING	32
	GEBRUIK OPSLAGVOORZIENING.....	32
14.5	GASFLESSEN.....	32
	ALGEMEEN	32
	INPANDIGE OPSLAGVOORZIENING	32
	UITPANDIGE OPSLAGVOORZIENING.....	33
	VERPAKKING EN ETIKETTERING	33
	GEBRUIK OPSLAGVOORZIENING.....	33
14.6	VERLADEN VAN GEVAARLIJKE STOFFEN	33
	VOORZIENINGEN	33
	WERKZAAMHEDEN.....	33
14.7	OPSLAG VAN AMMONIA, ZOETZUUR EN NATRONLOOG IN TANKS	34
	ALGEMEEN	34
	LEKBAK	34
	CONSTRUCTIE.....	34
	VULLEN VAN EEN RESERVOIR.....	34
	Bijlagen	36

Begrippen- en literatuurlijst

Voor zover een norm of richtlijn (zoals DIN, NEN, PGS, SBR of BRL), waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum, waarop deze vergunning is verleend, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Arboinformatieblad AI-25	Preventie van zware ongevallen door gevaarlijke stoffen. Uitgegeven door Sdu uitgevers (www.sdu.nl).
Bestaande installatie	Installatie waarvoor eerder een vergunning is verleend.
Bodembeschermende maatregel	Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.
Bodemincident	Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna middels lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.
Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB	Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).
CUR/PBV-aanbeveling 44	Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen (Stichting CUR, 1998)
CUR/PBV-aanbeveling 51	Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen (Stichting CUR, 1997)
Emballage	Glazen flessen tot 5 l, kunststof flessen of vaten tot 60 l, metalen bussen tot 25 l, stalen vaten of kunststof drums tot 300 l, papieren of kunststof zakken en laadketels. Laadketels: een houder bestemd voor zowel transport als opslag van vloeistoffen en vaste stoffen: - waarvan het reservoir in een speciaal daartoe geconstrueerde boxpallet is geplaatst waardoor beschadiging bij normaal gebruik wordt voorkomen; - die zodanig gebouwd is dat de behandeling met mechanische hulpmiddelen (kraan, heftruck) zonder gevaar mogelijk is; - met een inhoud van ten hoogste 3m ³ .
Emissie	Stoffen, trillingen, warmte, die of geluid dat direct of indirect vanuit een bron in de lucht, het water of de bodem worden, onderscheidenlijk wordt gebracht.

Energiebesparingsplan (EBP)	Vertrouwelijk plan waarin gedetailleerd wordt aangegeven met welke maatregelen en in welke fasering een bedrijf in de komende jaren het energieverbruik zal terugdringen.
Eural	Europese afvalstoffenlijst
Gasfles	Een voor meervoudig gebruik bestemde, cilindrische metalen drukhouder die voorzien is van één aansluiting met klep- of naaldafsluiter en een waterinhoud heeft van ten hoogste 150 l.
Gedeputeerde Staten	Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant. Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, telefax 073-6812844, telefoon 073-6812812, buiten kantooruren bereikbaar via de milieuklachtentelefoon: 073-6812821.
Geluidgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, als aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 Wet geluidhinder.
Geluidniveau in dB(A)	Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A).
Gevaarlijke stof	Een stof die of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, Wet milieugevaarlijke stoffen.
Installaties of procesinstallaties	Het samenstel van met elkaar verbonden objecten die zijn bestemd voor het transporteren, verwerken of opslaan van stoffen. Onder objecten wordt verstaan procesvaten, (opslag) tanks, leidingen, appendages met inbegrip van randapparatuur, meet-, regel- en beveiligingsapparatuur.
KIWA	Keuringsinstituut voor waterleidingartikelen, te Rijswijk ZH.
Laadketel	Een houder bestemd voor zowel transport als opslag van vloeistoffen en vaste stoffen: a. waarvan het reservoir in een speciale daartoe geconstrueerde boxpallet is geplaatst waardoor beschadiging bij normaal gebruik wordt voorkomen; b. die zodanig gebouwd is dat handling met mechanische hulpmiddelen (kraan, heftruck) zonder gevaar mogelijk is; c. met een inhoud van ten hoogste 3 m³.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)	De energetische sommatie van de equivalente A-gewogen geluidsniveaus op een beoordelingspunt over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van specifieke bedrijfs toestanden, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.
LAP	Het Landelijk Afvalbeheerplan 2002- 2012.

Lekbak	Een vloeistofdichte vloer die tezamen met de aanwezige drempels en muren een vloeistofdichte bak vormt dan wel een apart gecreëerde vloeistofdichte of -kerende bak van steen, beton, staal of kunststof. Een lekbak moet bestand zijn tegen de als gevolg van lekkage optredende plotselinge vloeistofdruk alsmede de inwerking van de opgeslagen vloeistoffen. Een lekbak moet zijn voorzien van een afdak voor de wering van hemelwater of een aftapmogelijkheid om het ingevallen hemelwater periodiek te laten afvloeien. Een lekbak onder een opslag moet een inhoud hebben die ten minste gelijk is aan de totale hoeveelheid erin opgeslagen vloeistoffen indien K1- en K2-vloeistoffen zijn opgeslagen, en een inhoud van de grootste verpakkingseenheid, vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige opgeslagen hoeveelheid, bij opslag van K3- of overige vloeistoffen.
Maximale geluidsniveau (L_{Amax})	Het maximaal te meten A-gewogen geluidsniveau gemeten in de meterstand 'fast' gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .
Mengen	Het be- en/of verwerken van (afval)stoffen waarbij niet met elkaar vergelijkbare (afval)stoffen worden samengevoegd. Bij het mengen verandert de aard en samenstelling van de afvalstoffen.
Milieujaarverslag	Rapportage over de milieuprestaties van het bedrijf in het voorafgaande kalenderjaar.
m_o^3	Hoeveelheid stof die een volume inneemt van 1 m^3 bij een druk van 101,3 kPa en een temperatuur van 0 °C, gecorrigeerd voor het eventuele gehalte aan waterdamp.
NEN 1014	Bliksembeveiliging, zoals laatstelijk gewijzigd of aangevuld.
NEN 3398	Buitenriolering - Onderzoek en toestandsbeoordeling van objecten.
NEN 3399	Buitenriolering - Classificatiesysteem bij visuele inspectie van objecten.
NEN 6411	Water: Bepaling van de pH .
NEN 6487	Water: Titrimetrische bepaling van het sulfaatgehalte.
NEN 6621	Afvalwater en slib; Bepaling van het gehalte aan onopgeloste bestanddelen en de gloeirest daarvan; Gravimetrische methode.
NEN 6654	Water - Fotometrische bepaling van het gehalte aan opgelost sulfaat met behulp van een doorstroomanalysesysteem.
NEN-EN	Een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm.
NEN-normen	Bij het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) uitgegeven en te verkrijgen normbladen (www.nen.nl).

Nieuwe installatie	Installatie waarvoor niet eerder vergunning is verleend.
NPR 7910	Toelichting bij NEN 10079-10-Gevarenzone-indeling met betrekking tot gasontploffingsgevaar. NPR 7910-1: Deel 1: Gasontploffingsgevaar, gebaseerd op NEN-EN-IEC 60079-10; NPR 7910-2: Deel 2: Stofontploffingsgevaar, gebaseerd op NEN-EN 50281-3;
NPR	Nederlandse PraktijkRichtlijnen, uitgegeven door het Nederlands NormalisatieInstituut (NEN).
NRB	Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten uitgegeven door InfoMil (www.infomil.nl).
Nuttige toepassing	Het gebruik van afvalstoffen of daaruit afgescheiden of bereide componenten in een andere, nuttige functie dan waarvoor ze oorspronkelijk waren bestemd.
Ontstekingsbron	Een bron waaruit een zodanige hoeveelheid energie vrijkomt waardoor een ontplofbaar gasmengsel kan worden ontstoken.
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater buiten de inrichting.
Partij	Een hoeveelheid materiaal, die uit het oogpunt van haar (deel-)proces van oorsprong én uit het oogpunt van haar wijze van opslag, als een eenheid wordt beschouwd.
PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening	Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.
PGS 15	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid.
PGS 30	Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties
Potentieel bodembedreigende activiteit	Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.
Protocol	Document voor het vastleggen van gegevens ter verantwoording van verrichte handelingen.
Reservoir	Een vat of een tank waarin een vloeistof of gas bewaard wordt.
Reststoffen	De als afvalstoffen aan te merken stoffen die overblijven nadat afvalstoffen zijn be- of verwerkt.

Riolering	Voorziening voor afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit een inrichting naar een openbaar riool.
Risico	Individueel Risico: de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onbeschermd permanent op een bepaalde plaats zou bevinden. Groeps Risico: de kans per jaar dat in één keer een groep van bepaalde grootte dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval.
Terugverdiëntijd	De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen. In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het besparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.
Transporttank	Mobiele opslagtank groter dan 1 m ³ .
Veiligheidstoestellen	Toestellen met drukontlasting.
Verwerken	In geval van afvalstoffen: Het behandelen van afvalstoffen op een zodanige wijze dat de chemische samenstelling en eigenschappen van het oorspronkelijke product worden gewijzigd doordat een chemische reactie plaatsvindt.
Vloeistofdichte vloer of voorziening	Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.

1 Algemeen

1.1 Bedrijfstijden

- 1.1.1 De aan- en afvoer van hulpstoffen, afvalstoffen en reststoffen mag alleen plaatsvinden van 07.00 uur tot en met 19.00 uur behalve op zon- en feestdagen.
- 1.1.2 Van de normale bedrijfstijden mag ten hoogste twaalf maal per jaar worden afgeweken. Vergunninghoudster dient Gedeputeerde Staten ten minste drie werkdagen voorafgaande aan de afwijking op de hoogte te stellen bij voorkeur per telefax of e-mail. De data en de uren waarop is afgeweken dienen in een bedrijfstijdenregister te worden vastgelegd. Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan de werkwijze gedurende de buitennormale uren.

1.2 Inspectie en onderhoud

- 1.2.1 Er dient een inspectie- en onderhoudssysteem opgezet te zijn dat periodiek onderhoud en controle van de installaties met een afdoende frequentie en diepgang waarborgt.
- 1.2.2 Het inspectie- en onderhoudssysteem dient ten minste te omvatten:
- a. een beschrijving van de organisatie;
 - b. een beschrijving van functies en hun inhoud binnen de organisatie;
 - c. de verantwoordelijkheden van de betrokken functionarissen;
 - d. de onderdelen van de inrichting die aan inspectie en onderhoud worden onderworpen;
 - e. een beschrijving van de preventieve onderhoudsactiviteiten, alsmede van de volgorde en de frequentie waarin deze worden uitgevoerd;
 - f. de wijze waarop registraties, alsmede interne en externe rapportages plaatsvinden.

1.3 Terreinen en wegen

- 1.3.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond dient ten minste te zijn aangegeven:
- a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - b. alle opslagen van stoffen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.3.2 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer plaatsvindt, moeten tegen aanrijding zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.
- 1.3.3 Het terrein mag niet vrij toegankelijk zijn. Er moet een deugdelijke afscheiding aanwezig zijn.
- 1.3.4 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.4 Instructie van personeel en derden

- 1.4.1 De in de inrichting werkzame personen moeten zodanig zijn geïnstrueerd zodat zij de aan hen opgedragen werkzaamheden conform de vergunning kunnen verrichten.

- 1.4.2 Indien binnen de inrichting, andere dan administratieve handelingen worden verricht, moet er minimaal één verantwoordelijk persoon aanwezig zijn, die ter zake kundig is en bekend is met de bestaande veiligheidsmaatregelen om in geval van een onveilige situatie direct de vereiste maatregelen te kunnen treffen.
- 1.4.3 Voordat derden werkzaamheden verrichten binnen de inrichting moeten ze zodanige schriftelijke instructies ontvangen dat de door hen te verrichten werkzaamheden geen gevaar opleveren voor de installaties, opslagplaatsen e.d. en die werkzaamheden niet in strijd zijn met de vergunning.

1.5 Diversen

- 1.5.1 Gedeputeerde Staten kunnen, indien bevindingen daartoe aanleiding geven, bij nadere eis de frequentie van de in de aan deze vergunning verbonden voorschriften verlangde periodieke metingen en controles verhogen of verlagen. De verhoging of verlaging dient beperkt te blijven tot ten hoogste een verdubbeling onderscheidenlijk halvering van de oorspronkelijke frequentie.
- 1.5.2 Van alle onderzoeken die bij of krachtens deze vergunning zijn vereist dienen, indien geen andere termijn is aangegeven, de resultaten binnen drie maanden na uitvoering van het onderzoek aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd. Meetrapporten dienen ten minste te bevatten:
- a. het tijdstip van de metingen;
 - b. de gehanteerde bemonsterings-, meet- en analysemethoden;
 - c. de relevante bedrijfssituatie en de productieomstandigheden tijdens de metingen;
 - d. de meet- en berekeningsresultaten;
 - e. eventuele bijzonderheden;
 - f. het resultaat van de toetsing aan de in deze vergunning vermelde grenswaarden;
 - g. de maatregelen die zijn genomen indien uit het hiervoor bedoelde meet- of berekeningsresultaat blijkt dat de in deze vergunning voorgeschreven grenswaarden zijn overschreden.
- 1.5.3 Registers en rapporten die op grond van deze vergunning aanwezig moeten zijn of dienen te worden opgesteld, dienen ten minste vijf jaar in de inrichting te worden bewaard. Indien de registratie van gegevens op elektronische wijze plaatsvindt, dienen de gegevens overzichtelijk in beeld te kunnen worden gebracht en ter plekke te kunnen worden uitgeprint.

1.6 Schriftelijke mededeling

- 1.6.1 Van veranderingen van de inrichting of van de werking daarvan die in overeenstemming zijn met de voor de inrichting verleende vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften dient vergunninghoudster schriftelijk mededeling te doen aan Gedeputeerde Staten:
- De schriftelijke mededeling dient uiterlijk één maand voorafgaand aan de uitvoering te worden gedaan. Uit de schriftelijke mededeling moet blijken:
- a. wat de voorgenomen verandering van de inrichting of van de werking daarvan is;
 - b. op welk tijdstip de verandering zal worden verwezenlijkt;
 - c. wat de mogelijke milieu-effecten zijn van de voorgenomen verandering;
 - d. of de verandering van de inrichting of van de werking daarvan en de mogelijke milieu-effecten ervan in overeenstemming zijn met de aan deze vergunning verbonden beperkingen en voorschriften.

1.7 Bijzondere omstandigheden

- 1.7.1 Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient hiervan conform artikel 17.2 Wet milieubeheer terstond mededeling te worden gedaan aan het Milieu-informatie en klachtenpunt van de provincie Noord-Brabant, tel. nr. 073-6812821, (24 uur per dag bereikbaar). In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wet milieubeheer dient de mededeling onverwijld schriftelijk te worden bevestigd.
- 1.7.2 Zo spoedig mogelijk na een voorval als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient aan Gedeputeerde Staten een rapport te worden gezonden waarin is aangegeven:
- a. de datum, het tijdstip en de duur van het voorval;
 - b. voor zover relevant de weersomstandigheden tijdens het voorval;
 - c. het tijdstip waarop maatregelen zijn getroffen.
- Deze gegevens dienen eveneens te worden vastgelegd in een register.
- 1.7.3 Ten minste drie werkdagen voordat onderhoudswerkzaamheden worden uitgevoerd die een bovennormale beïnvloeding van de omgeving tot gevolg kunnen hebben dienen Gedeputeerde Staten hiervan schriftelijk, bij voorkeur per telefax, op de hoogte te worden gesteld. Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan de wijze waarop de werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd.

2 Lucht

2.1 Normering

- 2.1.1 Per component mag de emissie naar de lucht de volgende grenswaarden niet overschrijden.

Component	Emissie-eis daggemiddelde waarden (mg/m ³)	Emissie-eis 100% ½ uursgemiddelde waarden (mg/m ³)
Zoutzuur (HCl)	8	50
Zwavel dioxide (SO ₂)	40	150
Stikstofoxiden (als NO ₂)	100	300
Ammoniak (NH ₃)	5	10
Koolmonoxide (CO)	30	100

De emissie-eisen dienen te worden herleid op droge rookgassen bij 0 °C, 101,3 kPa en 11 vol-% zuurstof.

Tijdens het op- en afstoken van de verbrandingsinstallatie gelden de emissie-eisen uit het Besluit verbranden afvalstoffen.

Tijdens technisch onvermijdelijke storingen aan de reinigings- of meetapparatuur gelden de bepalingen uit het Besluit verbranden afvalstoffen.

2.2 Normering stof

- 2.2.1 De ontluchting van de opslagsilo's dient plaats te vinden via een filterinstallatie. De stofconcentratie in de gereinigde afgevoerde lucht na een filtrerende afscheider mag niet meer bedragen dan 5 mg/m³.

2.3 Maatregelen en voorzieningen

- 2.3.1 Het verharde terreingedeelte waar stof is neergeslagen dient regelmatig te worden schoongemaakt met daartoe geschikt materiaal. Oppervlakken waar opwaaien van stof te verwachten is zoals de slakkenopslag, moeten met behulp van een sproei-installatie worden besproeid.
- 2.3.2 Indien er bij het verladen van grond- en reststoffen een zichtbare stofemissie naar de atmosfeer optreedt, bijvoorbeeld ten gevolge van een defect stoffilter, dient het verladen onmiddellijk te worden gestaakt tot de oorzaak van de stofemissie is verholpen.
- 2.3.3 Bij transportbanden en overstortpunten moeten voldoende en adequate maatregelen zijn getroffen waardoor verspreiding van stof buiten de inrichting wordt voorkomen (bijvoorbeeld door aanbrengen winddichte omkastingen of besproeien materialen).
- 2.3.4 Gemorste producten moeten onmiddellijk worden verwijderd.

2.4 Metingen en controle

- 2.4.1 In de gereinigde rookgassen van de verbrandingsinstallaties dient ammoniak continu te worden gemeten.
- 2.4.2 De meet- en rapportage bepalingen zoals opgenomen in het Besluit verbranden afvalstoffen en de Regeling meetmethoden worden van toepassing verklaart op ammoniak.
- 2.4.3 De waarde van het 95% betrouwbaarheidsinterval van ammoniakmetingen mag 40% van de in voorschrift 2.1.1 genoemde grenswaarde niet overschrijden.
- 2.4.4 Bij emissiemetingen naar lucht van de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie moeten de plaats van monsterneming, de methode van monsterneming, de meetduur, de calibratie en de gehanteerde analysemethode goedkeuring hebben van Gedeputeerde Staten.
- 2.4.5 In de controleruimte moeten voortdurend relevante meet- en registratiegegevens zichtbaar zijn. Tevens moet een optische en akoestische alarmering in werking treden als vergunningwaarden worden overschreden. Bij alarmering moeten onmiddellijk maatregelen worden genomen om deze overschrijding op te heffen.
- 2.4.6 De actiefkooldosering van het doekenfilter dient continu te worden gemeten en geregistreerd. De registratie dient binnen de inrichting aanwezig te zijn.
- 2.4.7 De controle van de verblijftijd, minimumtemperatuur en het zuurstofgehalte van de rookgassen van de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie dient (als slechts denkbare bedrijfsomstandigheden) te worden uitgevoerd bij de minimale afvaldoorzet bij minimale thermische belasting en bij een maximale afvaldoorzet bij maximaal thermische belasting.

3 Geur

- 3.1.1 Indien zich door omstandigheden ten gevolge van het proces of de installaties geurhinder in de omgeving voordoet, kan Gedeputeerde Staten verzoeken een nader onderzoek naar de geurhinder uit te voeren. In dat onderzoek dient ten minste aandacht te worden besteed aan: de oorzaak van de geurhinder, de gevolgen van de geurhinder en de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden om de geurhinder te voorkomen. In overleg met Gedeputeerde Staten dienen vervolgens de maatregelen te worden uitgevoerd die de geurhinder voorkomen.

4 Geluid

4.1 Geluidnormering $L_{A,r,LT}$

- 4.1.1 Op de immissiepunten die zijn aangegeven in de bijlage "Geluidimmissiepunten", mogen de hieronder genoemde waarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het in werking zijn van de inrichting na de realisatie van de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie, niet worden overschreden.

Immissiepunt	Omschrijving	$L_{A,r,LT}$ per periode in dB(A)		
		Dag (07.00 - 19.00 u)	Avond (19.00- 23.00 u)	Nacht (23.00 - 07.00 u)
5.	Woning Vlietweg	36	28	27
6.	Woning Westelijke Havendijk	36	29	27
7.	Woning Holderbergsestraat	44	34	33
8.	Woning Noordstraat	42	38	35

- 4.1.2 Op de immissiepunten die zijn aangegeven in de bijlage "Geluidimmissiepunten", mogen de hieronder genoemde waarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het in werking zijn van de inrichting tot de realisatie van de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie, niet worden overschreden.

Immissiepunt	Omschrijving	$L_{A,r,LT}$ per periode in dB(A)		
		Dag (07.00 - 19.00 u)	Avond (19.00- 23.00 u)	Nacht (23.00 - 07.00 u)
5.	Woning Vlietweg	37	32	30
6.	Woning Westelijke Havendijk	39	33	32
7.	Woning Holderbergsestraat	44	34	33
8.	Woning Noordstraat	42	38	35

4.2 Geluidnormering L_{Amax}

- 4.2.1 De maximale geluidniveaus (L_{Amax} gemeten in de meterstand "fast") die worden veroorzaakt door geluidsbronnen binnen de inrichting, mogen ter plaatse van woningen van derden en andere geluidgevoelige bestemmingen, niet meer bedragen dan:
70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

4.3 Geluidnormering indirecte hinder

- 4.3.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting mag ter plaatse van woningen van derden en andere geluidsgevoelige bestemmingen niet meer bedragen dan:
50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
40 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).
Het beoordelen, meten en berekenen van de geluidniveaus dient plaats te vinden conform het Reken- en meetvoorschrift wegverkeerslawaaï 2002. Het emissiegetal (rekenmethode I) of de emissieterm (rekenmethode II) moet zijn gebaseerd op een representatieve weergave van het bronvermogensniveau. De aftrek op grond van artikel 103 Wet geluidhinder mag niet worden toegepast.

4.4 Maatregelen en voorzieningen

- 4.4.1 In de inrichting mogen alleen verbrandingsmotoren in werking zijn welke zijn voorzien van een in goede staat zijnde geluiddemper.
- 4.4.2 De motoren van bedrijfswagens en andere transportmiddelen met verbrandingsmotoren mogen tijdens het laden en lossen niet in werking zijn, tenzij dit voor het laden en lossen noodzakelijk is.
- 4.4.3 Audioapparatuur dient zodanig te zijn afgesteld dat geluid afkomstig van deze apparatuur niet hoorbaar is buiten de inrichting.
- 4.4.4 Akoestische signaleringen dienen zodanig te zijn afgesteld dat er geen bijdrage is aan de in voorschrift 4.1.1 opgenomen waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$). Deze beperking geldt niet voor akoestische signaleringen bij alarmering indien sprake is van een calamiteit.
- 4.4.5 Het verharde gedeelte van het terrein van de inrichting moet zijn voorzien van een vlak afgewerkte bestrating

4.5 Metingen en controle

- 4.5.1 De in de vergunning vermelde waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) en maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$), voor zover betrekking hebbend op een woning of ander geluidsgevoelig object, gelden op de gevel van de woning of het geluidsgevoelig object.
- 4.5.2 De in dit hoofdstuk aangegeven waarden voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus gelden op een waarneemhoogte van 5 meter boven het maaiveld ter plaatse van het immissiepunt.
- 4.5.3 Bepaling/beoordeling en controle van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus en rapportages van metingen en/of berekeningen dienen te geschieden volgens de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999.
- 4.5.4 Uiterlijk zes maanden na ingebruikname van de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie moet door middel van de rapportage van een akoestisch onderzoek worden aangetoond dat aan de geluidnormering zoals gesteld in paragrafen 4.1, 4.2 en 4.3 van het voorschriftenpakket uit deze vergunning wordt voldaan.

5 Bodembescherming

5.1 Algemeen

- 5.1.1 Het bodemrisico van de in bijlage 11 van de aanvraag beschreven bodembedreigende activiteiten, met uitzondering van de opslag van bodemmassen, moet (door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen) voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.
- 5.1.2 Het bodemrisico van de opslag van bodemmassen moet (door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen) voldoen aan bodemrisicocategorie A* zoals gedefinieerd in de NRB.

5.2 Voorzieningen

- 5.2.1 Vóór ingebruikname van vloeistofdichte bodembeschermende voorzieningen van de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie dient een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening afgegeven te zijn.
- 5.2.2 Uiterlijk zes maanden na het in werking treden van deze vergunning moet voor vloeistofdichte bodembeschermende voorzieningen een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening aanwezig zijn.

5.3 Bedrijfsrioleringen

Bestaande rioolsystemen

- 5.3.1 Het rioolstelsel dient aan de hand van NEN 3399/NEN 3398 te worden geïnspecteerd op lekdichtheid. De wijze van inspectie moet twee maanden voor de uitvoering worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten. Herkeur moet plaatsvinden overeenkomstig de termijn die door een deskundige is vastgesteld op basis van deze normen.

Nieuwe rioolsystemen

- 5.3.2 Bij vervanging van bestaande rioolsystemen of de aanleg van nieuwe (delen van) rioolsystemen dient ten minste te zijn voldaan aan het gestelde in CUR/PBV- aanbeveling 51.
- 5.3.3 Bij de inspectie van rioolsystemen op lekdichtheid dient CUR/PBV-aanbeveling 44 te worden gehanteerd.

5.4 Beheermaatregelen

- 5.4.1 Vergunninghoudster dient te beschikken over een actueel plan met beheermaatregelen voor de bodembeschermende voorzieningen. In dit plan dient ten minste het volgende te zijn uitgewerkt:
 - a. welke voorzieningen geïnspecteerd en onderhouden worden;
 - b. de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
 - c. de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etc);

- d. waaruit het onderhoud bestaat;
- e. de gerealiseerde maatregelen om bodemincidenten tijdig te kunnen signaleren;
- f. hoe eventuele verspreiding van bodemverontreinigende stoffen wordt beperkt;
- g. hoe de resultaten van inspectie en onderhoud en de evaluatie van bodemincidenten worden gerapporteerd en geregistreerd;
- h. de verantwoordelijke functionaris voor inspectie, onderhoud en de afhandeling van bodemincidenten.

Er dient overeenkomstig dit plan te worden gehandeld.

Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan het verlangde onder -a- tot en met -h-.

5.5 Bodemincidentenmanagement

5.5.1 Vergunninghoudster dient te beschikken over een zorgsysteem waarvan bodemincidentenmanagement een onderdeel uitmaakt. In het onderdeel bodemincidentenmanagement dient het volgende te zijn uitgewerkt:

- a. vroegtijdig signaleren van bodemincidenten door middel van lekdetectie, monitoring van de bodemkwaliteit dan wel frequente inspectie van apparatuur en toezicht op handelingen;
- b. onmiddellijk en effectief ingrijpen om de bodemkwaliteit te herstellen na een opgetreden bodemincident;
- c. kwaliteitsprocedures die voorzien in een aanpassing van werkinstructies, toezicht aanpassing van apparatuur en/of verbeterd onderhoud opdat een herhaling van een opgetreden bodemincident wordt voorkomen.

Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan het verlangde onder -a- tot en met -c-.

5.6 Bodembelastingonderzoeken

Risicobeperkend onderzoek opslag bodemmassen (monitoring)

- 5.6.1 Het monitoringssysteem en het monitoringprogramma bij de opslag van bodemmassen en zoals beschreven in bijlage 12 van de aanvraag dienen ten minste te voldoen aan de eisen die zijn vastgelegd in hoofdstuk 4 van "B02 Monitoring bodemkwaliteit bedrijfsmatige activiteiten" van de NRB.
- 5.6.2 Beheer en exploitatie van het monitoringssysteem dienen plaats te vinden overeenkomstig hoofdstuk 6 van "B02 Monitoring bodemkwaliteit bedrijfsmatige activiteiten" van de NRB.
- 5.6.3 Monitoringsresultaten dienen na elke monitoringsronde te worden gerapporteerd aan Gedeputeerde Staten.
- 5.6.4 Indien de meetresultaten daar aanleiding toe geven kunnen Gedeputeerde Staten eisen dat het monitoringssysteem of het monitoringprogramma wordt aangepast. Binnen 6 maanden na een schriftelijke aanwijzing dient het monitoringssysteem te zijn gewijzigd respectievelijk dient monitoring plaats te vinden overeenkomstig de aanwijzing.

Bodembelastingonderzoek (nulsituatieonderzoek)

- 5.6.5 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie dient uiterlijk 1 jaar na het in werking treden van deze vergunning een bodembelastingonderzoek te zijn uitgevoerd. Het onderzoek dient betrekking te hebben op plaatsen en stoffen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan en te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of een andere gelijkwaardige onderzoeksstrategie. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan te zijn overgelegd aan Gedeputeerde Staten.

Herhalingsonderzoek

- 5.6.6 Een herhalingsonderzoek ter vaststelling van de bodemkwaliteit dient te worden uitgevoerd op aanwijzing van Gedeputeerde Staten nadat een redelijk vermoeden van bodemverontreiniging is ontstaan. Het onderzoek dient betrekking te hebben op de plaatsen die bij een nulsituatieonderzoek zijn onderzocht en dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of conform een daaraan gelijkwaardige onderzoeksstrategie. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan te zijn overgelegd aan Gedeputeerde Staten.

Eindonderzoek

- 5.6.7 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie te zijn uitgevoerd. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of conform een daaraan gelijkwaardige onderzoeksstrategie. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, te zijn overgelegd aan Gedeputeerde Staten. De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan Gedeputeerde Staten te zijn overgelegd.

Herstelplicht (bodemsanering)

- 5.6.8 Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem (grond en/of grondwater) is verontreinigd kunnen Gedeputeerde Staten binnen 6 maanden na ontvangst van de resultaten van het onderzoek, onderscheidenlijk het bij hun college op andere wijze bekend worden van de verontreiniging, verlangen dat de eerder vastgestelde nulsituatie van de bodemkwaliteit als bedoeld in voorschrift 5.6.5 wordt hersteld.
- 5.6.9 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren dient sanering plaats te vinden conform door Gedeputeerde Staten te stellen nadere eisen.
- 5.6.10 Uiterlijk 3 maanden na oplevering van de sanering als bedoeld in voorschrift 5.6.8 dient een evaluatierapport te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten. Hierin dient de na sanering van de bodem bereikte kwaliteit te zijn vastgelegd. De in het evaluatierapport beschreven situatie treedt in de plaats van het deel van het onderzoeksrapport als bedoeld in voorschrift 5.6.5, of voorschrift 5.6.6, of voorschrift 5.6.7 dat betrekking heeft op het gesaneerde deel van de bodem.
- Indien het een doorlopende grondwatersanering betreft dient minimaal jaarlijks een monitoringsrapport te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten. Hierin dient de tussentijdse kwaliteit van het grondwater te zijn vastgelegd.

6 Afvalstoffen en Reststoffen

6.1 Acceptatie en controle

Vergunde capaciteit

6.1.1 Binnen de inrichting mogen uitsluitend de volgende afvalstoffen worden verwerkt.

Omschrijving afvalstof	Eural-code	Maximale verwerkingscapaciteit huidige afvalverbrandingsinstallatie [ton/jaar]	Maximale verwerkingscapaciteit nieuwe afvalverbrandingsinstallatie [ton/jaar]
Huishoudelijke- en soortgelijke afvalstoffen	Diverse ¹⁾	67.000	224.000

1) Zie het acceptatieplan in bijlage 9 van de vergunningaanvraag

Acceptatie algemeen

- 6.1.2 De procedures met betrekking tot acceptatie en verwerking moeten voldoen aan de randvoorwaarden die zijn vastgelegd in de "richtlijn basis acceptatie- en verwerkingsbeleid" en de "randvoorwaarden voor de monsterneming- en analyseprocedure" uit het rapport "De verwerking verantwoord".
- 6.1.3 In het acceptatiebeleid dient opgenomen te zijn een beschrijving van de risicoanalyse (per processtap de risico's inventariseren) en de beheersingsmaatregelen waarmee de risico's zijn of worden afgedekt. Met processtappen worden in ieder geval bedoeld acceptatie, ontvangst en opslag van de afvalstoffen. Beheersingsmaatregelen kunnen worden onderscheiden in fysieke maatregelen, procedures, interne controles en monitoring en audits.
- 6.1.4 Er mogen alleen maar fracties van uitgesorteerd bedrijfsafval geaccepteerd worden die niet meer in aanmerking komen voor hergebruik.
- 6.1.5 De procedures met betrekking tot acceptatie en verwerking moeten gedurende de openingstijden van het bedrijf voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.
- 6.1.6 Elke drie jaar dient vergunninghoudster een integrale versie van het vigerende acceptatie-, registratie- en controleplan (A&V-beleid) bij Gedeputeerde Staten in te dienen.
- 6.1.7 Indien na eindacceptatie van de aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet hadden mogen worden geaccepteerd, dienen deze afvalstoffen door vergunninghoudster te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).
- 6.1.8 Alvorens wijzigingen van de procedure voor acceptatie, registratie of controle, worden toegepast dienen zij (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) aan Gedeputeerde Staten te worden voorgelegd.

6.2 Registratie

- 6.2.1 De afvalstoffenadministratie dient zodanig te zijn dat dagelijks kan worden afgeleid hoe groot de aanwezige voorraad afvalstoffen is. Deze administratie dient zodanig te zijn dat per ontvangen cq afgegeven partij ten minste de volgende gegevens worden geregistreerd:
- naam, adres en woonplaats ontdoener;

- b. naam, adres en woonplaats transporteur en VIHB-nummer;
- c. locatie van herkomst;
- d. datum van ontvangst;
- e. afvalstroomnummer;
- f. omschrijving aard, eigenschappen en samenstelling;
- g. euralcode en gebruikelijke benaming;
- h. de hoeveelheid (uitgedrukt in kilogrammen);
- i. factuurnummer;

6.2.2 Van de vrachten afvalstoffen die ingevolge voorschrift 6.1.7 worden geweigerd dient een registratie te worden bijgehouden waarin is vermeld:

- a. het gebruikte afvalstroomnummer;
- b. naam, adres en woonplaats ontdoener;
- c. naam, adres en woonplaats transporteur;
- d. locatie van herkomst;
- e. datum van ontvangst;
- f. Euralcode en gebruikelijke benaming;
- g. omschrijving van aard, eigenschappen en samenstelling;
- h. de hoeveelheid in kilogrammen;
- i. naar welke vergunninghouder de vracht is afgevoerd;
- j. de reden van weigering.

6.2.3 Alvorens wijzigingen in de opzet en wijze van uitvoering van de afvalstoffenadministratie worden toegepast, dienen zij (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) aan Gedeputeerde Staten te worden voorgelegd.

6.3 Opslag en afvoer

6.3.1 Voor zover in deze voorschriften geen kortere termijn is genoemd, mogen afvalstoffen niet langer dan één jaar in de inrichting worden opgeslagen.

6.3.2 Indien de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing mag in afwijking van voorschrift 6.3.1 de opslag plaatsvinden gedurende ten hoogste drie jaar.

6.3.3 Indien de inrichting buiten werking wordt gesteld dienen binnen drie maanden na bedrijfsbeëindiging alle hulp-, afval- en reststoffen uit de inrichting verwijderd te zijn.

6.3.4 Reststoffen moeten zoveel mogelijk naar aard en verwerkingsmogelijkheden gescheiden worden opgeslagen.

6.3.5 Tijdens het verladen moet er toezicht worden gehouden om:

- a. het verladen veilig en zonder lekkage te doen verlopen;
- b. onvoorziene situaties te signaleren;
- c. zo nodig maatregelen te treffen.

6.3.6 De opslag van vliegias en rookgasreinigingsresidu dient gesloten te zijn.

6.3.7 Het beladen van vrachtauto's voor de afvoer van vliegias en rookgasreinigingsresidu dient stofvrij te geschieden.

6.3.8 Op het opslagterrein voor bodemassen mag niet meer dan 50.000 ton worden opgeslagen. De hoogte van deze opslag mag maximaal 15 meter bedragen.

6.3.9 Silo's moeten zijn voorzien van:

- a. een overvulbeveiliging;
- b. een overdrukbeveiliging;
- c. een niveau-aanwijzing;

6.3.10 Silo's mogen voor niet meer dan 95 % gevuld zijn.

6.4 Bodemassen

6.4.1 De kwaliteit van de bodemassen dient zodanig te worden geborgd, dat deze volledig nuttig kunnen worden toegepast.

6.5 Vliegas

6.5.1 De kwaliteit van het vliegas dient zodanig te worden geborgd, dat deze zoveel mogelijk nuttig moeten worden toegepast.

7 Proefnemingen

7.1 Proefnemingen met afvalstoffen en/of met hoogwaardige technieken

- 7.1.1 In afwijking van het gestelde in paragraaf 6.1 van deze voorschriften mogen afvalstoffen, die niet aan de ingevolge deze voorschriften geldende acceptatiecriteria voldoen, bij wijze van proef worden be- of verwerkt, mits, voordat deze afvalstoffen worden aangevoerd, hiervoor schriftelijk toestemming is verleend door Gedeputeerde Staten.
- 7.1.2 Vergunninghoudster mag bij wijze van proef bij het be- of verwerken van afvalstoffen alternatieve technieken toepassen, die niet in de aanvraag zijn beschreven, mits, voordat deze techniek wordt toegepast, hiervoor schriftelijk toestemming is verleend door Gedeputeerde Staten.
- 7.1.3 Toestemming wordt slechts verleend indien:
- a. de proefneming dient om een gelijkwaardige of meer hoogwaardige techniek voor be- of verwerking van afvalstoffen te ontwikkelen en te implementeren dan de techniek die in het LAP als minimumstandaard is beschreven;
 - b. de proefneming ten hoogste 6 maanden duurt;
 - c. de bij de proefneming te be- of verwerken hoeveelheid afvalstoffen niet meer is dan benodigd is voor de ontwikkeling en de implementatie van de alternatieve techniek;
 - d. aangetoond is dat tengevolge van de proefneming de ingevolge deze vergunning geldende milieuhygiënische randvoorwaarden niet zullen worden overschreden;
- 7.1.4 Een verzoek om toestemming dient uiterlijk 6 weken voor de beoogde aanvang van de proefneming aan Gedeputeerde Staten te zijn overgelegd. Het verzoek dient vergezeld te gaan van de volgende gegevens:
- a. het doel, de functie en een beschrijving van de techniek met vermelding van de capaciteit;
 - b. de aard, de samenstelling en de hoeveelheid van de te behandelen afvalstoffen;
 - c. de wijzigingen in installaties en procesvoeringen die benodigd zijn;
 - d. de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies zullen worden geregistreerd en beheerst;
 - e. de verwachte wijziging in massabalansen, in emissies naar lucht en van geluid, in energiegebruik en in risico's voor de omgeving;
 - f. de samenstelling, fysische, chemische en toxicologische eigenschappen van de reststoffen en mogelijkheden voor hergebruik of andere bestemming;
 - g. de voorgestelde wijzigingen in acceptatiecriteria en acceptatieprocedure;
 - h. de geschatte hoeveelheid afvalstoffen die, bij het slagen van de proefneming, binnen de inrichting per jaar kan worden be- of verwerkt;
 - i. de thans toegepaste technieken voor be- of verwerking van de afvalstoffen dan wel de huidige bestemming van deze stoffen.
- 7.1.5 Uiterlijk 3 maanden na afloop van de proefneming dient vergunninghoudster aan Gedeputeerde Staten een rapport van de proefneming te overleggen. In dit rapport dient te zijn beschreven hoe de bevindingen zich verhouden tot de prognoses die bij het verzoek om toestemming zijn overgelegd. Tevens dient gemotiveerd te zijn aangegeven waarom de beproefde techniek in relatie tot de be-/verwerkte afvalstoffen voldoet aan de in het LAP beschreven minimumstandaard.

8 Afvalwater

8.1 Algemeen

- 8.1.1 Afvalwater mag slechts in een openbaar riool of een andere voorziening voor de inzameling of het transport van afvalwater worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool of de bij een zodanig riool behorende apparatuur;
 - b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool of uit de bij een zodanig riool behorende apparatuur.
 - c. de verwerking van slib, verwijderd uit een openbaar riool of uit de bij een zodanig riool behorende apparatuur, niet wordt belemmerd;
 - d. de verwerking van slib, verwijderd uit een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk of uit de bij een zodanig zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur, niet wordt belemmerd;
 - e. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het ontvangend oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt.

8.2 Lozingseisen

- 8.2.1 Alle te lozen afvalwaterstromen moeten aan de volgende eisen voldoen:
- a. de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C graden Celsius, bepaald volgens NEN 6414 (1988);
 - b. de zuurgraad in enig steekmonster, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 10 zijn in een steekmonster, bepaald volgens NEN 6411 (1981);
 - c. het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997) of NEN 6654 (1992);
 - d. een gehalte aan onopgeloste bestanddelen heeft hoger dan 50 mg per liter, bepaald volgens NEN 6621(1988): C1 (1992);
- 8.2.2 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:
- a. stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
 - b. stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
 - c. stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar riool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
 - d. grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

8.3 Controle

- 8.3.1 De totale hoeveelheid afvalwater dient, voordat lozing op het gemeentelijk riool plaatsvindt, door een controlevoorziening te worden geleid, zodat te allen tijde bemonstering van dit afvalwater kan plaatsvinden. Deze voorziening dient te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk te zijn.

9 Energie

9.1 Onderzoek

9.1.1 Voor ingebruikname van de nieuwe installatie dient vergunninghoudster aan Gedeputeerde Staten een plan van aanpak te overleggen waarin is beschreven hoe de verbrandingsinstallaties met een zo hoog mogelijk energetisch rendement worden bedreven. Het plan van aanpak dient ten minste de volgende gegevens te bevatten:

- a. Een beschrijving van de processen;
- b. Een beschrijving van de energiehuishouding;
- c. Een overzicht van de gangbare energiebesparende technieken en voorzieningen die nog niet zijn voorzien. Daarbij dient in ieder geval aandacht te worden gegeven aan de mogelijke wijzen van koppeling tussen de nieuwe- en bestaande installatie;
Per techniek/voorziening de volgende gegevens:
 - De jaarlijkse energiebesparing en het effect op het rendement op de installatie;
 - De kosten en baten;
 - De terugverdientijd;
- d. Een overzicht van de mogelijke organisatorische en good-housekeeping maatregelen die leiden tot energiebesparing;
- e. Een energiebesparingsplan waarin ten minste alle maatregelen met een terugverdientijd tot en met 5 jaar zijn opgenomen.

Vergunninghoudster dient uitvoering te geven aan het plan binnen de daarin opgenomen termijnen. Het plan van aanpak dient de instemming te hebben van Gedeputeerde Staten.

9.1.2 De installaties moeten zodanig worden bedreven dat de opgewekte energie zo nuttig mogelijk wordt toegepast. De wijze waarop deze doelstelling wordt bereikt, met name ten aanzien van warmte, dient voor ingebruikname van de nieuwe installatie en vervolgens iedere vier jaar op haalbaarheid te worden onderzocht. De haalbaarheidsonderzoek(en) dient vergunninghoudster aan Gedeputeerde Staten te overleggen. Het onderzoek dient ten minste te bevatten:

- a. De inventarisatie van mogelijke afnemers van warmte in de omgeving;
- b. De investerings- en exploitatiekosten en baten van afzetmogelijkheden om bij afnemers warmte te leveren;
- c. een plan van aanpak waarin per afzetmogelijkheid dient te zijn aangegeven op welk tijdstip deze zal worden getroffen met dien verstande dat alle maatregelen binnen 5 jaar zijn uitgevoerd. In het plan dient ten minste alle afzetmogelijkheden met een terugverdientijd tot en met 5 jaar te zijn opgenomen, met uitzondering van de maatregelen die aantoonbaar in redelijkheid niet uitvoerbaar zijn.

Vergunninghoudster dient uitvoering te geven aan het plan binnen de daarin opgenomen termijnen. Het haalbaarheidsonderzoek dient de instemming te hebben van Gedeputeerde Staten.

9.2 Rapportage

9.2.1 Vergunninghoudster dient jaarlijks voor 1 april aan Gedeputeerde Staten een rapportage te overleggen waarin is aangegeven:

- a. de voortgang van de in voorschriften 9.1.1 en 9.1.2 genoemde onderzoeken. Aangegeven dient te worden welke maatregelen zijn uitgevoerd en welke besparing daaruit heeft geresulteerd. Van maatregelen die niet volgens plan zijn uitgevoerd, dient gemotiveerd te worden aangegeven waarom van het oorspronkelijke plan is afgeweken;

Deze rapportage mag deel uitmaken van het milieujaarverslag op grond van het Besluit milieuverlaglegging.

10 Mobiliteit

10.1 Onderzoek

- 10.1.1 Vergunninghoudster dient uiterlijk één jaar na het in werking treden van deze vergunning en vervolgens na ingebruikname van de nieuwe afvalverbrandingsoven aan Gedeputeerde Staten een plan voor te leggen waarin is aangegeven op welke wijze door haar toedoen het aantal vervoersbewegingen van afvalstoffen en reststoffen van en naar de inrichting kan worden gereduceerd, dan wel op een zodanige wijze plaatsvindt, dat daarbij zo weinig mogelijk luchtverontreiniging, energieverbruik en verkeerslawaaï plaatsvindt. Bij het opstellen van dit plan dient gebruik te worden gemaakt van de Handreiking “Wegen naar preventie bij bedrijven; aanpak preventie in het kader van de Wet milieubeheer voor vervoer, water, afval en energie”. Bij het plan dient een uitvoeringsprogramma te zijn gevoegd. Vergunninghoudster dient uitvoering te geven aan het programma binnen de daarin opgenomen termijnen.
- 10.1.2 In het milieujaarverslag dient te worden gerapporteerd over de vorderingen van het onderzoek naar de mogelijkheden van de aanvoer van afvalstoffen en de afvoer van reststoffen via spoor of waterweg.

11 Externe veiligheid

11.1 Zone-indeling

Stofontploffingsgevaar

- 11.1.1 Voor de gehele inrichting dient, met betrekking tot stofontploffingsgevaar, een gevarenzone-indeling te worden opgesteld. Hiervoor dient de norm NPR 7910-2 te worden gehanteerd.
- 11.1.2 Ter voorkoming van ontsteking dienen binnen de gevarenzone de technische maatregelen te worden getroffen die zijn aangegeven in tabel 4 van de norm NPR 7910-2.

Controle en beheer

- 11.1.3 De tekeningen en indelingsrapporten van de zone-indeling dienen zorgvuldig te worden beheerd. Bij het beheer van deze zone-indelingsgegevens moeten ten minste de volgende aspecten zijn vastgelegd:
 - a. de toezending van de gegevens aan de belanghebbenden (zijnde de Arbeidsinspectie en de Provincie);
 - b. bij wijzigingen: de vervanging van alle aanwezige bescheiden die op de zone-indeling van de installatie betrekking hebben;
 - c. welke deskundige of groep van deskundigen verantwoordelijk is voor de zone-indeling.
- 11.1.4 Met werkzaamheden binnen de gevarenzone mag alleen worden aangevangen als zeker is gesteld dat er geen ontplofbare atmosfeer aanwezig is of kan ontstaan, of dat er geen ontstekingsbronnen aanwezig zijn of kunnen worden gevormd.

11.2 Bliksemafleiding en statische elektriciteit

- 11.2.1 De afvalverbrandingsinstallaties moeten ter beveiliging tegen blikseminslag zijn voorzien van een doelmatige aarding.
- 11.2.2 De uitvoering, de inspectie en het onderhoud van de bliksemafleider- en van de aardingsinstallaties moeten geschieden overeenkomstig de norm NEN 1014.
- 11.2.3 Installaties moeten, als dit op grond van hoofdstuk 5 uit het Arboinformatieblad AI-25: "Preventie van zware ongevallen door gevaarlijke stoffen" noodzakelijk wordt geacht, tegen elektrostatische oplading zijn beschermd.
- 11.2.4 Aardverbindingen of elektrostatische verbindingen voor de afvoer van elektrostatische lading en bliksemafleiderinstallaties moeten ten minste éénmaal per jaar door een erkend installatiebureau worden doorgemeten.

11.3 Noodstroom

- 11.3.1 In geval van uitval van de normale elektriciteitsvoorziening moet voldoende noodenergievoorziening zijn gewaarborgd. Hiermee moeten ten minste onderstaande werkzaamheden en activiteiten kunnen worden uitgevoerd:

- a. het op een veilige wijze stoppen van de diverse processen met alle daaruit voortvloeiende werkzaamheden;
- b. alle activiteiten die nodig zijn voor de bestrijding van en de hulpverlening bij calamiteiten of bijzondere omstandigheden.

11.3.2 Op de noodenergievoorziening als bedoeld in voorschrift 11.3.1 moeten ten minste zijn aangesloten de:

- a. belangrijke alarmeringen;
- b. sprinklerpompen;
- c. bluswaterpompen;
- d. noodverlichting;

11.3.3 Noodstroomvoorzieningen moeten ten minste éénmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd en mogen slechts als zodanig worden gebruikt.
De bevindingen van de controles dienen in een logboek te worden vastgelegd.

11.4 Brandbestrijding

11.4.1 Vergunninghoudster dient te beschikken over een actueel brandpreventieplan. In dit plan dient ten minste aandacht te zijn besteed aan:

- a. de opzet van de bedrijfsbrandweer indien aanwezig;
- b. aard, uitvoering en situering van:
 - blusmiddelen;
 - systemen voor detectie, melding en bestrijding;
 - bluswatervoorziening en -voorraad;
 - opvang van verontreinigd bluswater;
- c. de plaatsen waar open vuur en roken verboden is;
- d. de wijze en frequentie van inspectie op werking, staat en situering van blusmiddelen, detectie- en bestrijdingssystemen.

Vergunninghoudster dient conform het plan te handelen.

11.4.2 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:

- a. voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
- b. in goede staat van onderhoud verkeren;
- c. goed bereikbaar zijn;
- d. als zodanig herkenbaar zijn.

11.4.3 Onderhoud aan draagbare blustoestellen en brandslanghaspels moet voldoen aan respectievelijk NEN 2559 en NEN-EN 671-3.

11.4.4 Het terrein en het wegensysteem dienen zodanig te zijn ingericht en de toegankelijkheid dient zodanig te zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.

11.5 Bedrijfsnoodplan

11.5.1 Vergunninghoudster dient te beschikken over een actueel bedrijfsnoodplan.
Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan de inhoud van het bedrijfsnoodplan.

11.5.2 Tenminste eenmaal per jaar dient met het bedrijfsnoodplan te worden geoefend.

12 Installaties

12.1 Procesinstallaties

- 12.1.1 Leidingen, tanks, vast opgestelde procesapparatuur, los- en laadpunten, emballage en dergelijke moeten voor zover deze betrekking hebben op stoffen waarop het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen van toepassing is, zijn voorzien van een codering, waaruit blijkt welke (soort) stof daarin aanwezig is.
- 12.1.2 In ontluuchtingsleidingen die zijn geplaatst op tanks en procesapparatuur waarin explosieve damp-luchtmengels kunnen voorkomen moet een vlamkering of een gelijkwaardige voorziening zijn aangebracht. De ontluuchtingsleidingen moeten op een veilige en geschikte plaats ten opzichte van ontstekingsbronnen in de buitenlucht uitmonden.
- 12.1.3 De installaties moeten tegen corrosie en beschadigingen door oorzaken van buitenaf worden beschermd.

12.2 Veiligheidstoestellen

- 12.2.1 Veiligheidstoestellen moeten zo zijn geplaatst en beschermd dat hun werking op generlei wijze door afzettingen van producten uit de systemen kan worden belemmerd.
- 12.2.2 Bij veiligheden die rechtstreeks naar de atmosfeer afblazen, moeten voorzieningen zijn aangebracht om de goede en veilige werking bij het afblazen te garanderen, zoals bijvoorbeeld vlamterugslagbeveiliging, aarding, verwarming of voorzieningen om lucht bij te mengen in de uitlaat.

13 Procesvoering

13.1 Algemeen

- 13.1.1 In de controleruimte van de verbrandingsinstallatie moeten bedieningsinstructies aanwezig zijn waarin tenminste de te volgen handelswijze is aangegeven voor:
- het opstarten het volgen en het stoppen van de installatie;
 - het in bedrijf zijn van de installaties;
 - de te treffen maatregelen bij afwijkende procesomstandigheden die tot een gevaarlijke situatie kunnen leiden.

- 13.1.2 De instructies moeten door vergunninghoudster daartoe aangewezen personeel worden uitgevoerd en moeten bij het personeel bekend zijn.

Meet-, regel- en beveiligingsapparatuur

- 13.1.3 (Proces)alarmeringen moeten te allen tijde duidelijk waarneembaar zijn voor het direct verantwoordelijk personeel.
- 13.1.4 Installaties moeten zijn voorzien van regel- en beveiligingsapparatuur, waardoor de erin uitgevoerde processen kunnen worden beheerst en de veilige werking van de installaties is gewaarborgd.
Regel- en beveiligingsapparatuur van installaties dienen tijdig in het betreffende proces in te grijpen alvorens bijvoorbeeld emissies naar lucht plaatsvinden en dienen in geval van storing automatisch een veilige stand ("fail safe") in te nemen.
- 13.1.5 Ter controle van de goede werking van de beveiligingsapparatuur en alarmeringen, met inbegrip van beveiligingskleppen, dient vergunninghoudster een inspectieschema op te stellen. Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan het inspectieschema.
Vergunninghoudster dient de controle conform het overgelegde inspectieschema uit te voeren.
- 13.1.6 Het inspectieschema moet aanwezig zijn op de plaats waar het proces wordt geregeld of bij de inspectiedienst of technische dienst van het bedrijf.
- 13.1.7 De meet-, regel- of beveiligingsapparatuur moet zodanig zijn ontworpen en geplaatst, dat inspectie mogelijk is. Bij inspectie van de instrumentele beveiligingssystemen dient de veilige bedrijfsvoering verzekerd te zijn.
- 13.1.8 Inspecties, reparaties en wijzigingen van beveiligingsapparatuur dienen te worden vastgelegd in een register.
- 13.1.9 Meet-, regel- of beveiligingsapparatuur welke niet of slecht functioneert moet zo mogelijk direct worden gerepareerd of worden vervangen. Als de betreffende apparatuur niet direct kan worden gerepareerd of vervangen moeten de activiteiten onverwijld worden stilgelegd tenzij vergunninghoudster kan aantonen dat met behulp van bijvoorbeeld visueel toezicht het proces tijdelijk afdoende kan worden beheerst.
- 13.1.10 Bij toepassing van een computergestuurd procesbesturings- en beveiligingssysteem moet daarnaast voor essentiële beveiligingen een onafhankelijk daarvan werkend beveiligingssysteem aanwezig zijn, zodat het beveiligingssysteem niet weg kan vallen door storingen of fouten in de procesbesturing.

- 13.1.11 Procesbeveiligingen en interlocks moeten zodanig zijn beveiligd dat deze alleen voor daartoe door vergunninghoudster aangewezen personeel toegankelijk zijn.

14 Opslag en verlading

14.1 Algemeen

- 14.1.1 Het vullen van tanks en vaten, moet onder zodanige controle geschieden, dat overvullen en overlopen is uitgesloten. De vulling mag ten hoogste 95% van de nominale inhoud bedragen.
- 14.1.2 Slangen, los- en laadarmen, koppelingen en hulpstukken moeten:
- a. bestand zijn tegen de stoffen waarmee ze in aanraking komen;
 - b. geschikt zijn voor de condities waaronder ze worden gebruikt;
 - c. een barstdruk hebben van ten minste twee maal de hoogst voorkomende werkdruk tenzij in deze vergunning anders is voorgeschreven;
 - d. ten minste éénmaal per maand visueel worden geïnspecteerd en ten minste éénmaal per jaar worden beproefd bij een druk van ten minste 1 maal de ontwerpdruk.

14.2 Opslagregistratie

- 14.2.1 Binnen de inrichting moet op een daartoe bestemde plaats een registratiesysteem aanwezig zijn waarin de locatie, de aard en de hoeveelheid van alle binnen de inrichting opgeslagen aanwezige gevaarlijke stoffen wordt bijgehouden.

14.3 Opslag van dieselolie in stalen dubbelwandige tank zonder leidingen en appendages

- 14.3.1 De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 30:
- a. 4.1.1;
 - b. 4.1.2.1 / 4.1.2.2;
 - c. 4.1.3 tot en met 4.1.6;
 - d. 4.3.8 en 4.3.9;
 - e. 4.3.11;
 - f. 4.4.1;
 - g. 4.4.4 en 4.4.5;
 - h. 4.4.7 en 4.4.8;
 - i. 4.5.2 tot en met 4.5.9;
 - j. 4.5.11;
 - k. 4.6.1 tot en met 4.6.7.
- 14.3.2 Binnen de inrichting moet van de stalen dubbelwandige tank een KIWA-tankcertificaat ter inzage aanwezig zijn.

14.4 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

Algemeen

- 14.4.1 De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.4, 3.1.6, 3.2.3.1, 3.2.4.2, 3.2.4.3, 3.2.4.4, 3.7.1, 3.9.1, 3.21.1 en 3.23.1 van de richtlijn PGS 15.

- 14.4.2 Lege, ongereinigde verpakkingen van gevaarlijke stoffen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle verpakkingen van gevaarlijke stoffen van deze vergunning.

Inpandige opslagvoorziening

- 14.4.3 De opslagvoorziening dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.2.1.1, 3.2.1.2, 3.2.1.3, 3.2.1.4, 3.2.1.5, 3.10.1, 3.10.2 en 3.16.1 van de richtlijn PGS 15.

Uitpandige opslagvoorziening

- 14.4.4 De opslagvoorziening dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.2.2.1, 3.2.2.2, 3.8.1 en 3.20.1 van de richtlijn PGS 15.

Stellingen

- 14.4.5 Stellingen in een opslagvoorziening moeten voldoen aan de voorschriften 3.4.1, 3.4.2, 3.4.3, 3.4.4 en 3.4.5 van de richtlijn PGS 15.

Verpakking en etikettering

- 14.4.6 De verpakking en etikettering van verpakte gevaarlijke stoffen moeten voldoen aan de voorschriften 3.11.1, 3.11.2, 3.11.3 en 3.11.4 van de richtlijn PGS 15.

Gebruik opslagvoorziening

- 14.4.7 Het gebruik van verpakte gevaarlijke stoffen in opslagvoorzieningen moet voldoen aan de voorschriften 3.12.1, 3.13.1, 3.13.2, 3.13.3, 3.13.4, 3.13.5, 3.14.1, 3.14.3, 3.15.1, 3.16.1, 3.16.2, van de richtlijn PGS 15.

14.5 Gasflessen

Algemeen

- 14.5.1 De opslag van gasflessen dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.1.1, 3.1.3, 3.2.3.1, 3.2.4.2, 3.2.4.3, 3.2.4.4, 3.7.1, 3.21.1, 3.23.1, 6.2.1, 6.2.3, 6.2.4, 6.2.5, 6.2.6, 6.2.7, 6.2.8, 6.2.9, 6.2.10, 6.2.11, 6.2.12, 6.2.13, 6.2.14, 6.2.15 en 6.2.16 van de richtlijn PGS 15.

- 14.5.2 Lege gasflessen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle gasflessen van deze vergunning.

Inpandige opslagvoorziening

- 14.5.3 De opslagvoorziening voor gasflessen dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.2.1.1, 3.2.1.2, 3.2.1.3, 3.2.1.4 en 3.2.1.5 van de richtlijn PGS 15.

Uitpandige opslagvoorziening

- 14.5.4 De opslagvoorziening voor gasflessen dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.2.2.1, 3.2.2.2, 3.16.1 en 3.20.1 van de richtlijn PGS 15.

Verpakking en etikettering

- 14.5.5 De verpakking en etikettering van de gassen moeten voldoen aan de voorschriften 3.11.1, 3.11.2, 3.11.3 en 3.11.4 van de richtlijn PGS 15.

Gebruik opslagvoorziening

- 14.5.6 Bij opslag van gasflessen in een opslagvoorziening moet voldaan worden aan de voorschriften 3.15.1, 3.16.1, 3.16.2 van de richtlijn PGS 15.

14.6 Verladen van gevaarlijke stoffen

Voorzieningen

- 14.6.1 Gevaarlijke stoffen mogen slechts worden verladen op daarvoor ingerichte en bestemde verlaadplaatsen.
- 14.6.2 Verlaadplaatsen moeten:
- a. duidelijk zijn gemarkeerd of duidelijk door borden zijn aangegeven;
 - b. goed bereikbaar zijn;
 - c. zodanig zijn uitgevoerd dat het veilig verladen is gewaarborgd.
- 14.6.3 Het vloeroppervlak van verlaadplaatsen moet zodanig zijn uitgevoerd dat:
- a. het vloeistofdicht is en bestand tegen de producten waarmee het in aanraking kan komen;
 - b. minimaal 5 vol % van te verladen vloeistof naar één bepaald punt kan aflopen, daar kan worden opgevangen en gemakkelijk kan worden verwijderd of behandeld;
 - c. vloeistoffen niet direct in het riool kunnen geraken.
- 14.6.4 Verlaadinstallaties voor gevaarlijke stoffen moeten zijn voorzien van beveiligingen waardoor:
- a. geen verlading kan plaatsvinden wanneer niet de benodigde voorzieningen ter voorkoming van statische oplading zijn aangebracht;
 - b. overvullen van het te vullen reservoir niet mogelijk is.

Werkzaamheden

- 14.6.5 Voordat met het verladen van gevaarlijke stoffen mag worden begonnen moet worden gecontroleerd of:
- a. de verlading op veilige wijze en zonder lekkages kan verlopen;
 - b. de te verladen hoeveelheid product in het te vullen reservoir kan worden opgenomen;
 - c. de benodigde armen, slangen en koppelingen geen beschadigingen of slijtage vertonen;
 - d. alle aansluitingen op de juiste wijze en plaats zijn aangebracht en alle afsluiters in de juiste positie staan;

- e. de voorgeschreven voorzieningen ter bestrijding van lekkages zoals lekbakken, absorptie- en neutralisatiemiddelen op de juiste plaats aanwezig en gebruiksgereed zijn.

Zolang niet aan het bovenstaande wordt voldaan mag niet met de verlading worden begonnen.

- 14.6.6 Voordat de bij het verladen in gebruik zijnde slangen, los- en laadarmen en leidingen mogen worden losgekoppeld moeten:
- a. deze zodanig zijn geledigd of afgesloten, dat geen dampen of vloeistoffen in de buitenlucht kunnen vrijkomen;
 - b. alle afsluiters, mangatdeksels en dergelijke van de tankauto, laadketel of transporttank zijn gesloten.

14.7 Opslag van ammonia, zoutzuur en natronloog in tanks

Algemeen

- 14.7.1 Zoutzuur moet gescheiden worden opgeslagen van natronloog, op een zodanige wijze dat deze stoffen niet met elkaar in contact kunnen komen. Deze stoffen mogen daarom niet bij elkaar in een gezamenlijke lekbak zijn geplaatst.
- 14.7.2 Alle reservoirs (voorraad- of doseerreservoirs) moeten zijn voorzien van een opschrift waaruit blijkt welke stof zich in het reservoir bevindt.

Lekbak

- 14.7.3 Een reservoir moet geplaatst zijn in een lekbak met tenminste de opslagcapaciteit van het reservoir.
- 14.7.4 De afvoer van een lekbak dient bij normaal bedrijf gesloten te zijn, zodat in geval van ernstige lekkage geen verspreiding kan plaatsvinden.

Constructie

- 14.7.5 Het reservoir moeten door een afdak tegen direct zonlicht en andere weersinvloeden zijn beschermd.
- 14.7.6 Buiten opgestelde tanks moeten tegen corrosie en beschadiging door oorzaken van buitenaf worden beschermd (bijv. door een goede verflaag en een vangrailconstructie).
- 14.7.7 Het niveau van de vloeistof in het reservoir moet eenvoudig te controleren zijn.
- 14.7.8 Om bij overvulling het teveel veilig te kunnen afvoeren moet een overloopleiding op het reservoir zijn aangebracht met ingebouwde hevelonderbreker. Deze leiding moet tenminste dezelfde diameter hebben als de vulleiding.
- 14.7.9 Doseerpompen voor het verpompen van de opgeslagen stof moeten in een lekbak zijn geplaatst.

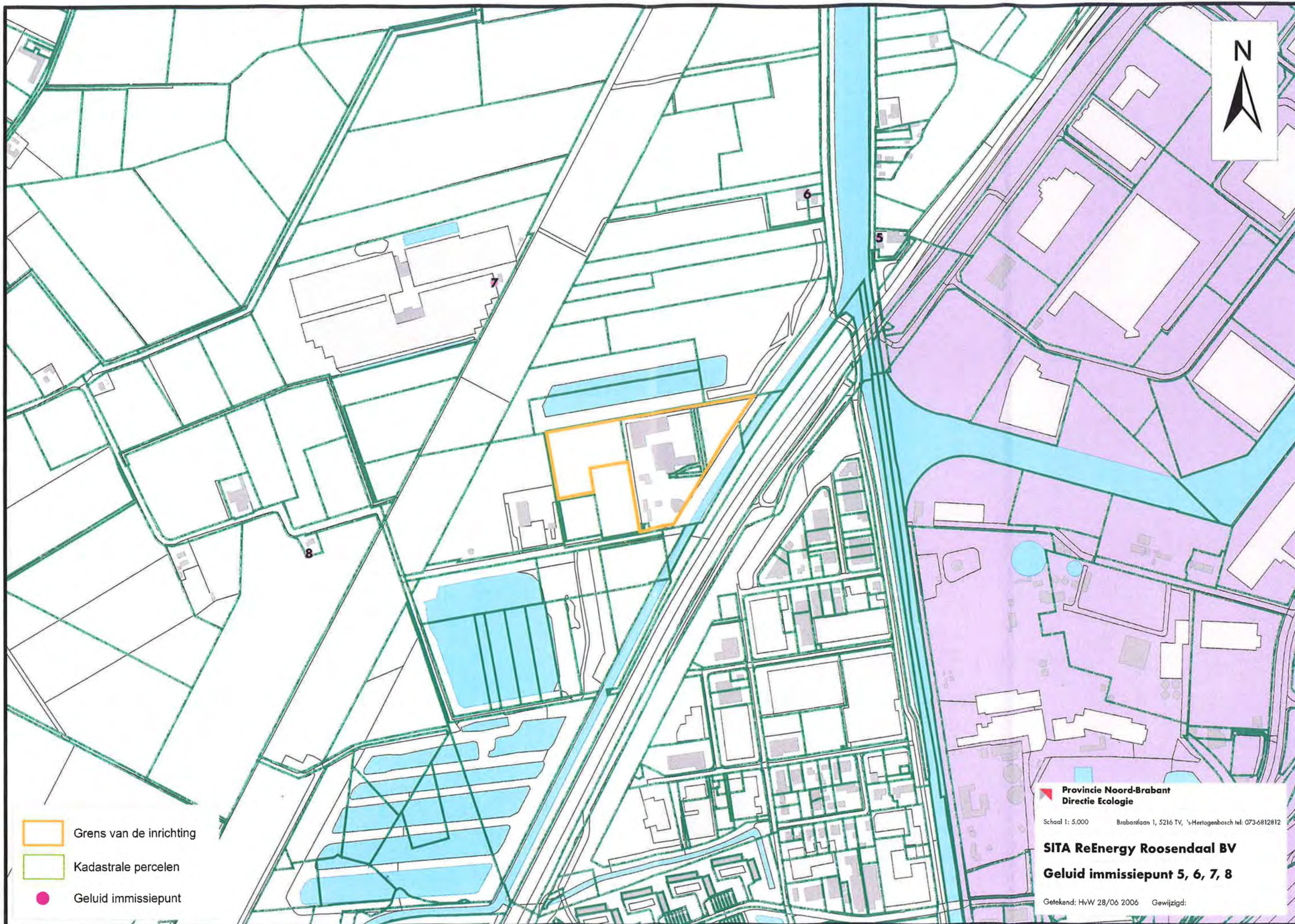
Vullen van een reservoir

- 14.7.10 De plaats waar het transportreservoir op de vulleiding moet worden aangesloten, moet duidelijk zijn gemerkt met de aanduiding van de stof die het reservoir bevat.

- 14.7.11 In horizontale richting van het vulpunt mag binnen één meter geen vulpunt aanwezig zijn van een reagerende stof.
- 14.7.12 Onder het vulpunt voor het reservoir moet een lekbak zijn aangebracht.
- 14.7.13 In de nabijheid van het aansluitpunt dient een aansluiting op de waterleiding met een slang aanwezig te zijn om eventueel gemorste stof te kunnen verdunnen en wegsputten.

Bijlagen

Bijlage 1 Geluidimmissiepunten



Bijlage 2 Rapportageverplichting

Opsomming van de nummers van de voorschriften die een rapportageverplichting hebben.

1.1.2
1.5.2
1.6.1
1.7.1
1.7.2
1.7.3
2.4.4
4.5.4
5.3.1
5.6.3
5.6.5
5.6.6
5.6.7
5.6.10
6.1.6
6.1.8
6.2.3
7.1.4
7.1.5
9.1.1
9.1.2
9.2.1
10.1.1
10.1.2
11.1.3

Bijlage 3 Zienswijzen op MER en toetsingsadvies Commissie voor de MER

Provincie Noord-Brabant

Zaaknr.: 1191567

20 JUL 2006

Briefnr.: 1213597

d. ECL afd.: bur.: VPA



Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Brabantlaan 1
5216 TV 'S-HERTOGENBOSCH

bezoekadres:
Bovendonk 27
Roosendaal
tel. (0165) 58 20 00
fax (0165) 56 60 47

Regio Noord / SEPH
bezoekadres:
Het Anker 22
Raamsdonksveer
tel. (0162) 58 19 33
fax (0162) 51 18 74

ons kenmerk
6/005474/jka

bijlage(n)

uw brief van
24 mei 2006

uw kenmerk
1196823

onderwerp
MER SITA ReEnergy
Potendreef 2, Roosendaal

behandeld door
J. van der Kamp

telefoon
0165 - 58 20 86

plaats/ datum
Roosendaal,
19 juli 2006

postadres:
Postbus 16
4700 AA Roosendaal

e-mail: milieuv@rmd.nl
internet: www.rmd.nl

VERZONDEN 19 JULI 2006

Geacht college,

In uw brief van 24 mei jl. brengt u ons op de hoogte van de aanvraag om een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer en het MER van SITA ReEnergy voor het oprichten van een roosteroven voor het verbranden van huishoudelijke- en bedrijfsafvalstoffen aan de Potendreef 2 te Roosendaal.

Wij hebben de hier boven genoemde stukken en de daarbij behorende bescheiden op de door u aangegeven wijze ter inzage gelegd.

Met dit schrijven willen wij tevens gebruik maken van de gelegenheid om te reageren op de inhoud van het MER.

In de bij het MER gevoegde rapportage van het akoestisch onderzoek, opgesteld door TAUW d.d. 18 januari 2006 met kenmerk R001-4422120OCV-cjk-V01-NL, is diverse malen aangegeven, dat gebruik is gemaakt van de rapportages van de geluidonderzoeken met kenmerken R001-4266302OCV-D01-D (d.d. 6 februari 2003), B001-4266298OCV-D01-D (d.d. 14 maart 2003), B001-4342386OCV-D02-D (d.d. 13 augustus 2004) en andere relevante gegevens (Gutachten nr. 2004/083 d.d. 11 november 2004).

De in de thans beoordeelde rapportage van het akoestisch onderzoek zijn bronvermogenniveaus gehanteerd, die uit de vorenstaande onderzoeken en andere bescheiden herleid zijn. Om de thans beoordeelde rapportage transparant te maken, dienen de vorengenoemde geluidonderzoeken en het "Gutachten" onderdeel uit te maken van de aanvraag.

De rapportage van het akoestisch onderzoek geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

- Uit de invoergegevens is niet te herleiden of de bronnen, die representatief zijn voor de afstralende geveldelen en daken op een juiste wijze in het overdrachtsmodel ingevoerd zijn. Bij de berekening van de bronvermogenniveaus is namelijk geen rekening gehouden met de richtingsindex van deze bronnen.
- Uit de invoergegevens is niet te herleiden op welke hoogten de puntbronnen in het overdrachtsmodel ingevoerd zijn.

- In de invoergegevens zijn de gegevens van de bronnen, die gehanteerd zijn ter bepaling van het maximale geluidniveau niet opgenomen. Controle van de bepaalde maximale geluidniveaus is niet mogelijk.

Nu relevante invoergegevens ontbreken in de rapportage van het akoestisch onderzoek, kan geen uitspraak gedaan worden omtrent de juistheid van de geprognosticeerde geluidbelastingen, die in de rapportage vermeld zijn.

Wij adviseren derhalve om de ontbrekende invoergegevens in de rapportage van het akoestisch onderzoek te laten opnemen.

Om de transparantie van de rapportage van het akoestisch onderzoek te vergroten, dienen de volgende gegevens ter inzage gelegd te worden:

- Rapportage R001-4266302OCV-D01-D d.d. 6 februari 2003;
- Rapportage B001-4266298OCV-D01-D d.d. 14 maart 2003;
- Rapportage B001-4342386OCV-D02-D d.d. 13 augustus 2004;
- Gutachten nr. 2004/083 d.d. 11 november 2004.

Wij verzoeken u om rekening te houden met de bovenstaande opmerkingen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Roosendaal,
namens dezen,
manager regio West,

h.a. 

ing. W.P.A.M. van Broekhoven

Afschrift verzonden aan:
Gemeente Roosendaal, t.a.v. mevr. R. Beulen, Postbus 5000, 4700 KA Roosendaal

Het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

P. Nauts
Telefoon 040-2652911
Fax 040-2653030
www.vrom.nl

**Advies naar aanleiding van de aanvraag en het bijbehorende MER
van SITA ReEnergie te Roosendaal**

Datum

20 JULI 2006

Kenmerk

2006287361/PNA/JUM

PROV. NOORD-BRABANT		
Zaaknr.: 1191567		
24 JUL 2006		
Briefnr.: 1214006		
d.:	afd.:	bur.: vpa

Geacht college,

Naar aanleiding van de bekendmaking van de aanvraag en bijbehorende MER van SITA ReEnergy Roosendaal B.V. verzoek ik u het navolgende bij uw afwegingen te betrekken.

Ten aanzien van het acceptatie- en verwerkingsbeleid

In de aanvraag is vastgelegd dat afhankelijk van de partijgrootte uit meerdere delen van de partij een aantal deelmonsters wordt genomen. De deelmonsters worden onderling samengevoegd en gemengd, waarna een monsterhouder voor analyse en een monsterhouder met een referentiemonster worden gevuld. Afhankelijk van de partijgrootte worden de in onderstaande tabel vermelde aantallen deelmonsters genomen.

Partijgrootte	Aantal deelmonsters
Minder dan 5 m ³	1
5 t/m 10 m ³	2
10 tot 20 m ³	4
20 tot 40 m ³	6

Voor indicatieve monsters worden in de NVN-norm (Nederlandse Voornorm) echter de volgende aantallen gehanteerd:

Partijgrootte	Aantal deelmonsters
Minder dan 5 m ³	1 tot 4
5 t/m 10 m ³	6
10 tot 20 m ³	8 tot 10
20 tot 40 m ³	40



De afwijking van de NVN-norm wordt in de aanvraag niet gemotiveerd. Ik ben dan ook van mening dat de NVN-norm van toepassing verklaard moet worden en door middel van voorschriften moet worden vastgelegd in de vergunning.

In de aanvraag is aangegeven dat analyses worden uitgevoerd door een extern, met een sterlab certificaat, gecertificeerd laboratorium. Dit laboratorium voldoet per gevraagde analyse of parameter aan de normen die de certificering van het sterlab voorschrijft. In hoeverre de in "De Verwerking Verantwoord" vastgelegde analysemethode worden gebruikt is niet duidelijk. Daarmee is niet duidelijk bij welke parameters van de in "De Verwerking Verantwoord" vastgelegde analysemethoden wordt afgeweken van de norm. Ik adviseer u de parameters en analysemethoden vast te leggen in de vergunning.

In de verwachting u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de plaatsvervangend directeur/inspecteur Regio Zuid,

mw. ing. D.M. Reuting M.Sc.

Secretariaat:
Lavadijk 38
4706 KS Roosendaal



Roosendaal, 22 juli 2006

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Brabant
Brabantlaan 1
5216 TV 's-Hertogenbosch

**Per gewone brief verstuurd en tevens
PER FAX AANGEBODEN: 073 - 614 11 15**

Provincie Noord-Brabant

Zaaknr.: 1191567

24 JUL 2006

Briefnr.: 1213856

d.: afd.: bur.: VPA

→ fax

Onderwerp: zienswijze inzake de aanvraag revisievergunning Wm (en MER, etc.)
van SITA ReEnergy voor het oprichten van een roosteroven voor het
verbranden van huishoudelijke- en bedrijfsafvalstoffen
aan de Potendreef 2 te Roosendaal

Ons kenmerk: 601 SITA 20060722 GS zienswijze

Geacht College,

Stichting Keerpunt brengt u hierbij op de hoogte van haar zienswijze ten aanzien van
bovengenoemd initiatief.

In onderstaande verwijzingen wordt steeds het MER bedoeld, tenzij anders
aangegeven. Voor het overzicht is een genummerde onderverdeling gemaakt,
zonder dat dit overigens grote waarde heeft voor de inhoudelijke onderverdeling.

1. Er wordt gesteld (in de samenvatting en o.a. op blz. 39) dat de overslag- en
sorteeractiviteiten van het zusterbedrijf SRSR komen te vervallen en dat er binnen
Roosendaal naar een andere locatie voor deze activiteiten wordt gezocht.
De Stichting wenst hierbij aan te merken dat absoluut niet duidelijk is wanneer de
mogelijke verhuizing zal gaan plaatsvinden; alleen al om die reden dienen deze
activiteiten onderdeel te blijven uitmaken van de revisievergunning Wm.
De stelling (op blz. 1 en 39) dat de sorteerhal zal worden gesloopt bij realisatie van
de nieuwe roosteroven, beschouwen wij als onvoldoende garantie dat deze
activiteiten van SRSR daadwerkelijk zullen worden beëindigd.
Bovendien heeft het er alle schijn van dat deze activiteiten op een steenworp afstand
van de oorspronkelijke locatie zullen worden voortgezet. In het kader van de uitrui
van bedrijfsgronden met de burens (op blz. 1) worden zelfs de kadastrale nummers
vermeld. Als die informatie correct blijkt te zijn, betekent dat geen verlichting ten
aanzien van de aan- en afvoerbewegingen per vrachtauto.
Daarmee is de informatie (o.a. op blz. 87) dat er sprake is van een afname van 40
vervoersbewegingen per dag, omdat de sorteeractiviteiten zullen vervallen, mogelijk
zelfs misleidend.

2. De grote hoeveelheid afval waarvoor nu in Roosendaal verbrandingscapaciteit wordt gecreëerd, baart ons grote zorgen. Men spreekt van circa 187.000 ton per jaar, de maximale massacapaciteit is zelfs 224.000 ton op jaarbasis, maar het blijft volstrekt onzeker en onduidelijk waar men dat afval allemaal vandaan gaat halen, en om wat voor afval het gaat.

3. Er wordt aangegeven (in de samenvatting en op blz. 5) dat er binnen Nederland een tekort aan verbrandingscapaciteit bestaat; dit tekort geldt in sterke mate voor Zuid-Nederland, zo lezen wij. Toch lijkt de openstelling vanaf 1 januari 2007 van de Europese grenzen voor afval reden te zijn om afval uit België te gaan halen en dat vervolgens in Roosendaal, nabij de Westrand, te gaan opstoken. Als er al zo'n tekort aan capaciteit in (Zuid-)Nederland is, waarom dan afval gaan importeren?

Als onze informatie klopt dat er zich ook een SITA-vestiging in Antwerpen bevindt, waarom dan toch afval uit België gaan importeren?

Dat is bijna tegenstrijdig aan de stelling dat transport van afval een belangrijke kostenpost is en dat (in onze woorden) er niet van het naar haar met afval gesleept zal gaan worden. Terecht wordt gesteld (op blz. 6) dat transport van afval ook extra emissies veroorzaakt.

4. Hoe een en ander zich verhoudt met de plannen voor de AZN Moerdijk (in het kader van het Landelijk Afvalbeheerplan, blz. 6) is voor de Stichting niet duidelijk. Het is logisch en voor de hand liggend dat het College van GS dit aspect, ongeacht de mogelijke strijd tussen SITA en haar concurrenten, aandacht geeft in de uiteindelijke beslissing.

5. Het feit (blz. 40) dat SITA voor de langere termijn verbrandingscapaciteit heeft vastgelegd bij de AVI's in Amsterdam en Alkmaar, lijkt toch weer te duiden op een nodeloos gesleep van afval. Wat wordt er naar Alkmaar en Amsterdam vervoerd, waar komt dat afval vandaan en om welke hoeveelheden gaat het eigenlijk? Het is aan GS om dit soort vragen concurrentie-overstijgend te beoordelen.

6. Zorgwekkend is het te lezen (in de samenvatting en o.a. op blz. 40) dat over de herkomst, aard en omvang van het aan te voeren afval nog bijzonder weinig concreets is te melden. Ook hier is het logisch dat SITA haar eigen inzamel- en overslagstations vermeldt, maar ook hier vraagt de Stichting aan GS dit in een breder kader te plaatsen.

7. Wij prijzen de realistische insteek met betrekking tot de aanvoer (blz. 46: "Het afval wordt volledig aangevoerd per vrachtwagen."), waarbij de aanduiding van de Roosendaalse Vliet als 'het kanaal' (blz. 46 onderaan, beschrijving van de aanvoerroute) voor ons een grote verrassing is. Het geeft eens te meer aan dat de kennis van de lokale situatie soms te wensen overlaat, bij de Franse firma SITA Suez en kennelijk ook bij grote bureaus als Royal Haskoning.

Echter, het feit dat alles per vrachtwagen aan- en afgevoerd gaat worden, trekt een bijzonder zware wissel op o.a. de verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid, geluidsbelasting, luchtkwaliteit en leefbaarheid van de Roosendaalse wijk De Westrand en omgeving.

8. Hoe een en ander zich verhoudt met een mogelijk nog te bouwen slakkenzeef-installatie (blz. 87) "waardoor additionele geluidshinder zal worden geproduceerd" vernemen wij graag van uw college. Als het woord 'salami-tactiek' ten aanzien van dit 'opknippen' van de diverse activiteiten ten onrechte door ons wordt gebezigd, dan zijn wij benieuwd naar uw uitleg waarom dit géén salami-tactiek zou zijn.

9. De stelling (in de samenvatting en o.a. ook in paragraaf 6.2.2) dat de toestand van de huidige luchtkwaliteit zodanig is dat geen concentratiegrenswaarden zullen worden overschreden, kunnen wij niet op voorhand onderschrijven. Gelet op de zeer forse stroom jurisprudentie met betrekking tot luchtkwaliteit, niet in de laatste plaats ten aanzien van het geplande Factory Outlet Center bij De Stok te Roosendaal, maakt de Stichting hier nadrukkelijk het voorbehoud dat middels een tegenrapport mogelijk nog zal worden aangetoond dat niet alle aspecten van de luchtkwaliteit (zoals bijvoorbeeld gepresenteerd in de tabellen 6.3 en 6.4; blz. 135-136) voldoende en correct in beeld zijn gebracht en onderzocht, met name ten aanzien van fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (NOx).

10. Bij de schoorsteenemissies vervullen ons de verwachte jaargemiddelden vracht (zoals o.a. vermeld in de aanvraag revisievergunning Wm, tabellen 5.1 en 5.2, op blz. 41- 44) met grote zorg. De Stichting voelt zich ook spreekbuis van tal van bezorgde burgers, als daar getallen zijn te lezen als (bijvoorbeeld) ruim 22 ton NOx per jaar van het huidige AVI bedrijf en nog eens 80 ton NOx per jaar van de nieuwe roosteroven.

11. Opvallend is dat er vrij uitvoerig (in twee alinea's, blz. 24 en 25) wordt ingegaan op de inhoud van de brief van 30 september 2004 van Staatssecretaris Van Geel, terwijl de heer Van Geel op 7 april 2005 (TK 2004-2005, 28 663, nr. 33) schriftelijk aan de Tweede Kamer heeft laten weten dat hij zijn brief van 30 september 2004 intrekt.

12. Nog opvallender is de stelling (op blz. 25) dat de concentratie fijn stof ertoe leidt "dat de gemeente Roosendaal aan veel projecten niet haar medewerking kan verlenen, gezien het feit dat zij zich aan de wettelijke kaders moet houden." De vraag wat die vele projecten dan wel zijn, hoeft u *niet* te beantwoorden. Wel acht de Stichting het u taak als provincie om nauwlettend erop toe te zien dat de gemeentelijke inspanningen op zo kort mogelijke termijn zullen leiden tot verbetering van de luchtkwaliteit.

13. Tevens, nog belangrijker in onze ogen, moeten wij u vragen aandacht te besteden aan het cumulatieve aspect van de vele plannen en initiatieven in de nabijheid van SITA aan de Potendreef, waarbij u o.a. kunt denken aan het FOC bij De Stok, de geplande asfaltcentrale, de verdere ontwikkeling van recreatiepark De Stok, Borchwerf II en het SpoorHaven gebied (zie ook blz. 124).

14. Het valt daarbij op dat de asfaltcentrale als initiatief kennelijk onbekend was bij het opstellen van het MER; op blz. 126 dient deze asfaltcentrale alsnog te worden toegevoegd aan de 'additionele stationaire bronnen van emissies' op Borchwerf I.

15. In het kader van de luchtkwaliteit zijn de woorden die (in de samenvatting en op blz. 137 en 140) worden gewijd aan de componenten cadmium en thallium zorgwekkend. Een bijdrage van 12%, welke in de praktijk niet gemeten kan worden.... Ook met betrekking tot deze twee stoffen maken wij het voorbehoud er middels een tegenrapport op te stellen door een externe deskundige, eventueel nog nader op te zullen reageren. Dat is momenteel, mede gezien de vakantieperiode, onmogelijk gebleken.

16. De leemten in kennis (in de samenvatting en op blz. 156) die genoemd worden en die dienen te worden aangevuld voor een compleet beeld, zijn met name:

- afzet van laag-temperatuurwarmte;
- toepassing van de reststoffen.

Door deze leemten als "van gering belang voor de milieueffecten" te bestempelen, gaat men volgens de Stichting uit van een veel te enge opvatting van het begrip 'milieu' en doet men mogelijk ernstig afbreuk aan de duurzame ontwikkeling die wij allen voorstaan.

Het lijkt haaks te staan op de mooie woorden over duurzaamheid (op blz. 7) en het toetsingskader (op blz. 8). Het is volgens de Stichting een veeg teken om via tabel 4.16 (op blz. 115) te moeten constateren dat de afzet van warmte stagneert.

17. De actualiteit (met name inzake het FOC) gebiedt ons te melden dat als Zwembad De Stok afvalt als mogelijk warmte-afzetproject omdat het niet rendabel is, er grote twijfels onzerzijds zijn ten aanzien van het FOC, SpoorHaven en Borchwerf II. Dit staat haaks op het halleluja-verhaal zoals dat op blz. 150 over 'Effecten van de afzet van warmte' wordt gepresenteerd. Wie houdt wie voor de gek?

Tot slot:

De Stichting hoopt oprecht dat bovenstaande zienswijze en de manier waarop u daarmee omgaat, een bijdrage kan leveren aan een beter milieu, in de ruimste zin des woords, en aan een verhoging van de leefbaarheid van West-Brabant en omstreken.

Hoogachtend,



Ermeline van den Bouwhuijsen-Kortman
(voorzitter)



Bert Klijs
(secretaris)



Aan: De heer A.P.M. MAAS,
Bureau Vergunningverlening Procesindustrie & Afvalverwerking
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Provincie Noord-Brabant		MILIEUVERENIGING
Zaaknr.:	1096823	POSTBUS 20
	- 7 AUG 2006	4645 ZG PUTTE
Briefnr.:	1216843	TEL./FAX: 0164-673703
d. ECL	afd.:	bur.: VPA

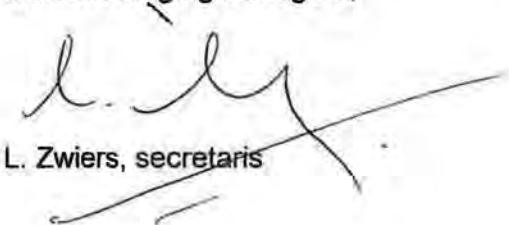
Woensdrecht, 3 augustus 2006

Betreft: Aanvraag vergunning Wet milieubeheer en MER
Roosteroven SITA ReEnergy te Roosendaal.

Geachte heer Maas,

Met betrekking tot bovengenoemde zaak danken wij u voor de toegezonden informatie en stukken, en delen u mee dat BENEGORA geen zienswijze indient.

Hoogachtend,
Milieuvereniging Benegora,


L. Zwiers, secretaris



Provincie Noord-Brabant
de heer Maas
Postbus 90151
5200 MC 's HERTOGENBOSCH

Uw brief van : 3 mei 2006
Uw kenmerk : 1192649
Ons kenmerk : *06U003947*
Barcode : 
Behandeld door : *06U003947*mevrouw N. Rijsdijk
Doorkiesnummer : 076 564 15 97
Datum : 31 mei 2006
Verzenddatum : - 1 JUNI 2006

Onderwerp: advies Wm-aanvraag Sita ReEnergy Roosendaal BV

Geachte heer Maas,

Naar aanleiding van bovengenoemde aanvraag om een vergunning krachtens de Wet Milieubeheer van 28 april 2006 delen wij het volgende mee.

De betreffende inrichting hoort tot één van de categorieën van bedrijven genoemd in de algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 1, 2e lid, van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO). Dit houdt in, dat voor de lozing van bedrijfsafvalwater (inclusief mogelijk verontreinigd en verontreinigd regenwater) een door ons te verlenen lozingsvergunning is vereist.

Uit de Wm aanvraag blijkt dat na realisatie van de voorgenomen activiteit (oprichten van een roosteroven voor het verbranden van huishoudelijke- en bedrijfsafvalstoffen) afvalwater van huishoudelijke aard en regenwater van de parkeerplaats voor personenauto's wordt geloosd op de gemeentelijke riolering.

Deze lozingen zijn opgenomen in de op 21 februari 2005 aan het bedrijf verleende Wvo-vergunning (kenmerk 05u001171). Daarnaast is de lozing van een aantal andere afvalwaterstromen opgenomen in de Wvo-vergunning. De lozing van deze afvalwaterstromen komt te vervallen zodra de nieuwe roosteroven in gebruik wordt genomen en de inrichting hierop is aangepast. Met het bedrijf is afgesproken dat op dat moment de wijzigingen worden gemeld conform artikel 8.19 Wm.

Gelet op het bovenstaande dient geen vergunning ingevolge de Wvo te worden ingediend.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,
Emissiebeheerder cluster industrie en gemeente,
Afdeling Vergunningen



N.A.C.A. Rijsdijk

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Roosteroven SITA ReEnergy te Roosendaal

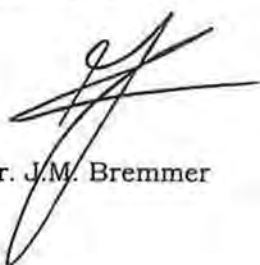
Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Roosteroven SITA ReEnergy te Roosendaal,

uitgebracht aan de Provincie Noord-Brabant door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Roosteroven SITA ReEnergy te Roosendaal,

de secretaris



ir. J.M. Bremmer

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 29 augustus 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER.....	2
2.1 Algemeen.....	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	2
3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN... 2	
3.1 Verkeer	3
3.2 Rookgasreiniging	3
3.3 Bedrijfsafval	3

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 111 d.d. 12 juni 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

SITA ReEnergy heeft het voornemen om een roosteroven te realiseren en in bedrijf te nemen naast de (bestaande) installaties van SITA aan de Potendreef 2 te Roosendaal. De roosteroven voor het verbranden van huishoudelijke en bedrijfsafvalstoffen heeft een nominaal thermisch vermogen van 76 MW. De roosteroven wordt ontworpen voor het verwerken van circa 184.000 ton/jaar bij een stookwaarde van het afval van 12 MJ/kg (nominale capaciteit). Ten behoeve van het besluit over de benodigde Wm- en Wvo-vergunning is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Het bevoegd gezag wordt gevormd door de provincie Noord-Brabant voor de Wm en het waterschap Brabantse Delta voor de Wvo.

Bij brief van 8 juni 2006¹ heeft de Provincie Noord-Brabant (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde (MER). Het MER, plus de revisievergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer, is op 13 juni 2006 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 9 augustus 2005;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁴.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluiten over de nieuwe roosteroven. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁵, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen en deze gebruikt in haar advisering.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Wm, artikel 7.10.

⁵ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

Tijdens de toetsing heeft de Commissie om nadere informatie over het energierendement van de installatie gevraagd. Op 20 juli is de notitie "Aanvullende informatie energetisch rendement voorgenomen activiteit en alternatieven SITA ReEnergy Roosendaal" geleverd. De Commissie heeft deze notitie betrokken in haar toetsing.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER en de aanvullende informatie over het energierendement aanwezig is.**

De Commissie is van mening dat het MER een goede opbouw heeft en een duidelijke onderbouwing van de keuzes geeft. Er is daardoor goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

2.2 Toelichting op het oordeel

De Commissie is zeer positief over de heldere beschrijving en het goed doorachte ontwerp van de installatie (o.a. watergekoeld rooster, rookgasreiniging zonder bypass, 70 bar stoom), waarmee (mede vanuit het oogpunt van milieu) goede resultaten kunnen worden behaald.

Energierendement

De Commissie heeft geconstateerd dat het MER onvoldoende aangeeft welk energetisch rendement behaald zal worden, welke gevolgen de verschillende alternatieven hebben op dit rendement en op welke wijze het rendement kan worden verhoogd. In de notitie met aanvullende informatie is dit grotendeels ondervangen. In de toelichting wordt niet uitputtend gekeken naar mogelijkheden om het rendement te optimaliseren. Niettemin is de huidige informatie voldoende voor de besluitvorming.

■ De Commissie adviseert de notitie met aanvullende informatie met de ontwerp-vergunning ter inzage te leggen.

Milieueffecten capaciteit verbrandingsoven

De milieueffecten van de nominale capaciteit en de maximale capaciteit van de installatie zijn in het MER niet helder naast elkaar gezet. Wel zijn de emissies en effecten voor de nominale capaciteit van de installatie inzichtelijk gemaakt. Uit deze gegevens, tezamen met het gepresenteerde verbrandingsdiagram en de toelichting daarop, kunnen de maximale emissies afgeleid worden. Hierdoor is er voldoende informatie beschikbaar voor het nemen van een besluit.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen. De Commissie hoopt hiermee een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

3.1 Verkeer

Het aantal verkeersbewegingen in het MER is bepaald op basis van een gemiddeld scenario. Een schatting van de optredende maxima in de aanvoer en de duur daarvan ontbreken.

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming rekening te houden met variaties die in het aantal verkeersbewegingen kunnen optreden⁶.

3.2 Rookgasreiniging

In het MER wordt aangegeven dat in de toekomst mogelijk de rookgassen van de bestaande ovens zullen worden geleid over de RGR van de nieuw te bouwen installatie.

Het verbrandingsproces in elke oven afzonderlijk kan dan niet meer gemonitord worden door een CO-meting in de schoorsteen, die dan als gemeenschappelijk afvoerkanaal van alle gereinigde rookgassen zal fungeren. Zoals aangegeven in de BREF Waste Incineration en in relatie met de BREF monitoring dient elk verbrandingsproces afzonderlijk geregeld te kunnen worden met ondermeer een direct aan dat proces te relateren CO-meting⁷. Deze meting zal dan plaats dienen te vinden na het 2 seconden niveau van elke oven en voordat de rookgassen worden samengevoegd met een rookgasstroom van een andere oven. Voor elk van de CO-metingen is de NEN-EN14181 van toepassing.

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming rekening te houden met de noodzaak het verbrandingsproces van elke oven te kunnen monitoren door meting van CO in de rookgassen, voordat menging met een rookgasstroom afkomstig van een andere oven heeft plaatsgevonden.

3.3 Bedrijfsafval

Over de verwerking van bedrijfsafval spreekt het MER zichzelf tegen. In §4.3 wordt integraal bedrijfsafval genoemd, op blz. 21 zegt men zich te richten op residuen van sorteren van bedrijfsafval. Met het verdwijnen van de sorteerhal bij realisatie van de voorgenomen activiteit zal de kans op verbranden van integraal bedrijfsafval toenemen. De Commissie is van mening dat met de acceptatieprocedure zoals opgenomen in de revisievergunningaanvraag voldoende aandacht wordt besteed aan het zorgvuldig selecteren van het te verbranden bedrijfsafval.

- De Commissie adviseert in de vergunning zeker te stellen dat goed sorteerbaar afval niet in de AVI verbrand wordt.

⁶ Ook gelet op inspraakreactie nr. 3 van Stichting Keerpunt, waarin aandacht wordt gevraagd voor het beschouwen van de verkeersintensiteit in de omgeving van SITA, in relatie tot een verschuiving van de sorteeractiviteiten naar de (nabije) omgeving.

⁷ De BREF Large Combustion Plants (LCP) is terecht buiten beschouwing gelaten. In dit verband is de opmerking onderaan pagina 22 onduidelijk en verwarrend. AVI's worden niet beschouwd als grote stookinstallaties en vallen niet onder het BEES. De beoordeling van de inderdaad aanwezige noodzaak tot continue meting van CO vindt plaats aan de hand van het Bva.

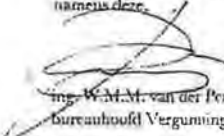
BIJLAGEN

bij het Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Roosteroven SITA ReEnergy te Roosendaal

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provincie Noord-Brabant	 Commissie voor de milieu-effectrapportage ingekomen: 13 JUNI 2006 nummer: dossier: 1606-32 naar:	Brabantlaan 1 Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch Telefoon (073) 681 28 12 Fax (073) 614 11 15 info@brabant.nl www.brabant.nl Bank ING 67 45.60.043 Postbank 1070176
Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	VERZONDEN 09 JUNI 2006	
Onderwerp RECTIFICATIE Bekendmaking van de aanvraag om vergunning Wet milieubeheer en het Milieu-effectrapport (MER) (artikel 7.20 Wet milieubeheer).		
Geachte dames en heren, Op 24 mei 2006, kenmerk 1196823 hebben wij u de stukken gestuurd inzake de publicatie MER en de revisievergunning aanvraag SITA ReEnergy voor het oprichten van een roosteroven voor het verbranden van huishoudelijke- en bedrijfsafvalstoffen aan de Potendreef 2 te Rosendaal.		
Per abuis is de kennisgeving inzake de terinzagelegging van deze documenten niet gepubliceerd. Bij deze ontvangt u een gerectificeerde kennisgeving die op 12 juni 2006 in de Staatscourant en een regionaal dagblad zal worden gepubliceerd.		
Wij verzoeken u ons te adviseren over de volledigheid en de juistheid van het MER.		
Voor informatie kunt u zich wenden tot de heer A.P.M. Maas (m.e.r. coördinator) (tel. 073 680 86 03) of de heer S.W. Pullen (tel. 073 680 81 90) van het bureau Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.		
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, namens deze:  ing. W.M.M. van der Pennen, bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.		
Bijlagen: 1 x rectificatie kennisgeving	Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de hofritaxi	

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 111 d.d. 12 juni 2006

Provincie Noord-Brabant



Wet milieubeheer

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
maken het volgende bekend.

Op 1 mei 2006 is bij hen een revisievergunning krachtens bovengenoemde wet aangevraagd, met het daarbij behorende Milieu effectrapport (MER) door SITA ReEnergy, voor het oprichten van een roosteroven voor het verbranden van huishoudelijke en bedrijfsafvalstoffen, gelegen aan de Potendreef 2 te Roosendaal.

De aanvraag, het MER en bijbehorende stukken (waaronder de Richtlijnen voor het MER) liggen vanaf 13 juni 2006 tot en met 25 juli 2006 ter inzage bij de Regionale Milieudienst, regio Zuid, Bovendijk 27 te Roosendaal, op werkdagen van 8.30 tot 12.30 uur, en bovendien in de openbare bibliotheek, Markt 54 te Roosendaal, tijdens openingstijden.

Tevens kan men deze stukken inzien in de bibliotheek van het Provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch op werkdagen van maandag tot en met vrijdag van 9 tot 17 uur.

U kunt daarvoor contact opnemen met een van de personen die hieronder zijn genoemd. Tot zes weken nadat de beschikking van Gedeputeerde Staten is bekendgemaakt, blijven de stukken tijdens kantooruren ter inzage liggen.

Benieder kan over het MER tot 25 juli 2006 schriftelijk of mondeling zienswijzen naar voren brengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch.

Daarbij kan worden verzocht om persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Voor het mondeling naar voren brengen van zienswijzen bestaat de mogelijkheid binnen deze periode tot een hoorzitting over het MER. Een verzoek daartoe dient voor 4 juli 2006 bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te worden ingediend.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer A.F.M. Maas
((073) 680 86 03) of de heer S.W. Pullen
((073) 680 81 90).

's-Hertogenbosch, juni 2006.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: SITA ReEnergy te Roosendaal

Bevoegd gezag: Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Besluit: Vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C18.4

Activiteit: De realisatie van een roosteroven met een capaciteit van circa 184.000 ton per jaar, voor het verbranden van huishoudelijke en bedrijfsafvalstoffen.

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 20 mei 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 14 juli 2005

richtlijnen vastgesteld: 9 augustus 2005

kennisgeving MER: 12 juni 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 29 augustus 2006

Bijzonderheden:

De roosteroven wordt gerealiseerd naast de bestaande installaties van SITA aan de Potendreef 2 te Roosendaal.

Tijdens de toetsing heeft de Commissie om nadere informatie over het energierendement van de installatie gevraagd. Op 20 juli is de notitie "Aanvullende informatie energetisch rendement voorgenomen activiteit en alternatieven SITA ReEnergy Roosendaal" geleverd. De Commissie heeft deze notitie betrokken in haar toetsing.

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER en de aanvullende informatie over het energierendement aanwezig is.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. ir. G. Blom (voorzitter)

ir. J.G. Cuperus

ir. J.R.F. van der Sluis

Secretaris van de werkgroep:

ir. J.M. Bremmer (ts)

G.G. van Eck, MSc (ts)

mr. M.J. Monninkhof (rl)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060720	VROM Inspectie Regio Zuid	Eindhoven	20060728
2.	20060719	Regionale Milieudienst West-Brabant	Roosendaal	20060728
3.	20060722	Stichting Keerpunt	Roosendaal	20060728

Bijlage 4 Zienswijzen op ontwerpbeschikking

12/11 2006 10:15 FAX +31243238469

MOB

Provincie Noord-Brabant

Zaaknr.:

1191567

001

13 NOV 2006

Briefnr.:

1240609

d.: ECL

afd.:

bur. VPA

per fax (073-614 1115)

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

T.a.v. de heer A.P.M. Maas

Brabantlaan 1

5216 TV 's-Hertogenbosch

Uw referentie: Ontwerpbeschikking SITA ReEnergy in Roosendaal
 Onze referentie: Prov2.doc
 Onderwerp: (1) Zienswijze met betrekking tot ontwerpbeschikking, en (2) WOB
 verzoek om informatie

Nijmegen, 12 november 2006

Geacht College,

(1) ZienswijzeEnergie

Wat is het energetisch rendement van de oude en nieuwe ovens? Omdat afvalverbranding niet onder de CO2 handel valt verzoeken wij u om minimale elektrische rendementen voor te schrijven, die voldoen aan de eis van best beschikbare technieken. Tevens dient "afvalwarmte" te worden benut. Wij verzoeken u om hiervoor ook voorschriften op te nemen.

Luchtemissies

U gaat voor alle parameters telkens ongemotiveerd uit van het *maximum* van de BAT range. Als u van de *minimale* waarden van de BAT range zou uitgaan hoeft u dat wat ons betreft niet te motiveren. Als u uitgaat van de *maximum* range dient u dat ons inziens wel te motiveren. Immers het gaat hier om een gehele nieuwe installatie, die in 2010 van start gaat zodat mag worden verwacht dat het ontwerp uitgaat van best beschikbare technieken en beter, zo niet minstens, gelijk niet te presteren vergeleken met reeds bestaande installaties.

MOB, Waldeck Pyramontsingel 18, 6521 BC Nijmegen
 email: mobilisation@cs.com ; website: www.mobilisation.nl
 Tel: 024 3230491, Fax: 024 745 11 93

Provincie Noord-Brabant

Zaaknr.:

13 NOV 2006

Briefnr.:

d.: ECL

afd.:

bur. VPA

12/11 2006 10:16 FAX +31243238489

MOB

002

Verwacht zou mogen worden dat u daarbij vooral voor zwarte lijststoffen als cadmium, kwik en dioxine strengere normen zou opleggen dan het BVA dat niet best beschikbare technieken representeert, zoals u zelf ook al aangeeft. Ook voor fluoride zouden dan strengere normen op zijn plaats zijn.

Alleen voor CO, ammoniak en NOx hebt u adequate emissienormen opgenomen al dan niet in combinatie met het BVA. Echter, niet voor alle andere naar de lucht geëmitteerde stoffen, zie hieronder voor een opsomming.

Wij nemen aan dat de in aanvulling op het BVA gestelde normen in par. 2.1 gelden voor de oude en de nieuwe oven? Wilt u dit svp bevestigen.

Stof

De bestaande oude oven doet 1,1 mg/nm³ als maximaal daggemiddelde en circa 0,3 mg/nm³ als jaargemiddelde.

Wij verzoeken u om voor stof aanvullend voor beide ovens apart 1,0 mg/nm³ op te nemen als maximaal jaargemiddelde.

HCl

De HCl emissie van de oude oven van Sita is de hoogste van alle Nederlandse afvalverbrandingsinstallaties dat over 2003 1,5 mg/nm³ bedroeg. Sita zat oer 2003 op 3,4 mg/nm³.

Wij verzoeken u om voor HCl aanvullend voor beide ovens apart 3,0 mg/nm³ op te nemen als maximaal jaargemiddelde.

HF

De HF emissie van de oude oven van Sita is min of meer gelijk aan andere Nederlandse afvalverbrandingsinstallaties dat over 2003 0,1 mg/nm³ bedroeg. Sita zat toen ook op 0,1 mg/nm³, als jaargemiddelde.

Wij verzoeken u om voor HF aanvullend voor beide ovens apart 0,2 mg/nm³ op te nemen als maximaal gemiddelde van 4 individuele metingen vooral ook gezien de overschrijding van de MTR in het gebied plus het gegeven dat de Nederlandse nationale doelemissie van fluoride voor 2010 niet gaat worden gehaald.

SO2

De SO2 emissie van de oude oven van Sita is de hoogste van alle Nederlandse afvalverbrandingsinstallaties dat over 2003 4,0 mg/nm³ bedroeg (inclusief Sita). Sita zat toen op 15,6 mg/nm³.

De vergunde maximale range uit de BREF van 40 mg/nm³ is niet acceptabel en voldoet niet aan best beschikbare technieken vergeleken met andere Nederlandse afvalverbrandingsinstallaties. Ook gezien het niet halen van het Nederlandse plafond van 2010 voor SO2 is de vergunde norm onnodig ruim.

Wij verzoeken u om voor HCl aanvullend voor de oude oven 10 mg/nm³ en de nieuwe oven maximaal 5 mg/nm³ als maximaal jaargemiddelde voor te schrijven.

Cadmium + thallium

Dit zijn zwarte lijststoffen. De bijdrage aan de immissie is met circa 10% relatief hoog. De bestaande installatie emitteert minder dan 0,01 mg/nm³ (als cadmium).

Wij verzoeken u om aanvullend een maximale emissienorm van 0,02 mg/nm³ als som van beide metalen op te nemen als gemiddelde over de bemonsteringstijd.

Kwik

Dit is ook een zwarte lijststof. De bestaande installatie emitteert minder dan 0,01 mg/nm³ als gemiddelde over de bemonsteringstijd.

Wij verzoeken u om aanvullend een maximale emissienorm van 0,01 mg/nm³ op te nemen als gemiddelde over de bemonsteringstijd.

12/11 2006 10:16 FAX +31243238469

MOB

003

Som metalen

De bestaande installatie emitteert minder dan 0,05 mg/nm³ als gemiddelde over de bemonsteringstijd.

Wij verzoeken u om aanvullend een maximale emissienorm van 0,05 mg/nm³ op te nemen als gemiddelde over de bemonsteringstijd voor beide ovens.

Dioxines en furanen

De bestaande installatie emitteert minder dan 0,05 nanogram/nm³ als gemiddelde over de bemonsteringstijd.

Wij verzoeken u om aanvullend een maximale emissienorm van 0,05 nanogram/nm³ op te nemen als gemiddelde over de bemonsteringstijd.

Alle bovengenoemde jaargemiddeldes zijn inclusief storingen en op- en afstoken.

Geur

Wij verzoeken u om een acceptabel geurhinderniveau vast te stellen en passende geur emissienormen op te nemen.

(2) Verzoek om informatie/zienswijze

Wij hebben u per email gevraagd om ons per email een kopie te sturen van de aanvraag. Hierbij bevestigen wij dit verzoek.

In aanvulling hierop verzoeken wij u om ons de (1) inputgegevens in g/s of kg/jaar van zowel de oude als de nieuwe oven en (2) resultaten van de verspreidingsberekeningen toe te sturen.

Hebt u hierbij ook rekening gehouden met de maximaal vergunde storingsemissies conform et BVA?

Als dat niet het geval is dan verzoeken wij u om ons de resultaten van de verspreidingsberekeningen te sturen op basis van de maximaal vergunde emissies inclusief de storingsuren en op- en afstoken.

Met name de bijzonder lage berekende bijdrage van fluoride (pagina 22 van de considerans) zou erop kunnen wijzen dat er mogelijk ergens een rekenfout is gemaakt. Of bent u uitgegaan van de verwachte emissies van pagina 19?

Van welke fluor emissieconcentraties en vrachten bent u uitgegaan voor zowel de oude als de nieuwe oven?

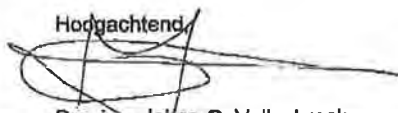
Er is ook een MTR voor fluoride als maximaal daggemiddelde van 300 nanogram/m³. Hoeveel bedraagt de maximaal daggemiddelde immissie als gevolg van Sita?

Aanvulling

Mogelijk vullen wij deze zienswijze nog aan als we de bovengevraagde aanvullende informatie van u hebben ontvangen.

Wij verzoeken u om ontvangst van deze fax te bevestigen.

Hodgachtend,


Drs. ing. Johan G. Vollenbroek

14/11 2006 20:43 FAX +31243238469

MOB

PROV. NOORD-BRABANT	
Zaaknr.:	1191567
14 NOV 2006	
Briefnr.:	1241219
d.: SCLafd.:	bur.: VPA

001

mob
Ne overtuigen

per fax (073-614 1115)

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

T.a.v. de heer A.P.M. Maas

Brabantlaan 1

5216 TV 's-Hertogenbosch

Uw referentie: Ontwerpbeschikking SITA ReEnergy in Roosendaal
Onze referentie: Prov3.doc
Onderwerp: Zienswijze met betrekking tot ontwerpbeschikking

Nijmegen, 14 november 2006

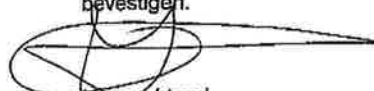
Geacht College,

Onze dank voor de snelle toezending van aanvraag en MER.

Beide documenten bevestigen dat de aangevraagde installatie wel voldoet aan best
beschikbare technieken, maar tevens dat u te veel emissieruimte vergunt.

Indien u vergunde emissies niet drastisch naar beneden bijstelt, zoals door ons verzocht in
onze fax van 12 november 2006, dan blijft ons geen andere keuze over dan te zijner tijd de
beschikking ter toetsing voor te leggen aan de Raad van State.

Wij verzoeken u om ontvangst van (1) deze fax, en (2) onze fax van 12 november 2006 te
bevestigen.


Hoogachtend,

Drs. ing. Johan G. Vollenbroek

MOB, Waldeck Pyramontsingel 18, 6521 BC Nijmegen
email: mobilisation@cs.com ; website: www.mobilisation.nl
Tel: 024 3230491, Fax: 084 745 11 93

Van A.P.M. (Fons) Maas
Aan: mobilisation@cs.com
Datum 29-11-2006 11:00:53
Onderwerp: Doorgest.: Betr.: Sita Rosendaal

Provincie Noord-Brabant

Zaaknr.: 1191567

29 NOV 2006

Briefnr.: 1316513

d.: ECL afd.: bur.: VPA

Geachte heer Vollenbroek,

Wij hebben de volgende vraag. Wij hebben van u twee zienswijzen ontvangen (fax van 12 en 14 november jl.). Uit de laatste fax van 14 november maken wij op, dat de zienswijze uit de eerste fax (1. Zienswijze) van 12 november in stand blijven en dat de vragen die u heeft gesteld (2. Verzoek om informatie) door de inmiddels in uw bezit zijnde aanvraag en MER hiermee zijn beantwoord. Is dit correct?

met vriendelijke groet,

A.P.M. (Fons) Maas
Provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
tel. 073-6808603
e-mail fmaas@brabant.nl

>>> A.P.M. (Fons) Maas 11/13/06 9:37 >>>

Geachte heer Vollenbroek,

Wij hebben geen digitale versie van de aanvraag ter beschikking. Vandaag sturen wij u een papieren exemplaar van de aanvraag (inclusief MER) toe.

met vriendelijke groet,

A.P.M. (Fons) Maas
Provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
tel. 073-6808603
e-mail fmaas@brabant.nl

>>> <Mobilisation@cs.com> 11/11/06 2:33 >>>

Heren, wilt u ons svp per email een kopie van de aanvraag sturen?

Bij voorbaat onze dank,

Johan Vollenbroek

MOB
Waldeck Pyrmontsingel 18
6521 BC Nijmegen, The Netherlands
Tel: +31 24 323 04 91
Fax: +31 84 745 11 93
email: mobilisation@cs.com
website: www.mobilisation.nl

Van <Mobilisation@cs.com>
Aan: <FMaas@brabant.nl>
Datum 29-11-2006 19:00:30
Onderwerp: Antw: Doorgest.: Betr.: Sita Rosendaal

Helemaal juist. Groeten,

Johan Vollenbroek

MOB
Waldeck Pyrmontsingel 18
6521 BC Nijmegen, The Netherlands
Tel: +31 24 323 04 91
Fax: +31 84 745 11 93
email: mobilisation@cs.com
website: www.mobilisation.nl

Provincie Noord-Brabant

Zaaknr.:

1191567

29 NOV 2006

Briefnr.:

1316518

~~ECL~~

afd.:

bur.: UPA

Provincie Noord-Brabant

Zaaknr.:

1191567

02 JAN 2007

Briefnr.:

1252 142

d.: ECL

afd.:

bur.:

VPA



College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Brabant
T.a.v. de heer ing A.P.M. Maas
Postbus 90151
5200 MC 's Hertogenbosch

Eveneens per fax verzonden naar 073-6141115
d.d. 21/6/06

SITA ReEnergy

Potendreef 2 – 4703 RK ROOSENDAAL – Nederland
Tel. +31 (0)165 53 44 92 – Fax +31 (0)165 55 92 70
www.sita.nl

ONS KENMERK: BAVI06.004
ONDERWERP: Zienswijze

ROOSENDAAL, 21 december 2006

Geacht College,

Hierbij maakt SITA ReEnergy Roosendaal B.V. (SITA ReEnergy, SRE) gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de door u gepubliceerde Ontwerpbeschikking Wet milieubeheer, kenmerk 1237688, d.d. 3 november 2006.

De Ontwerpbeschikking is opgesteld naar aanleiding van een revisievergunningsaanvraag van SRE d.d. 1 mei 2006.

De zienswijze heeft betrekking op het aspect geluid, en dan met name voorschrift 4.1.2 van de ontwerpbeschikking.

De bij de aanvraag en het MER gevoegde geluidsrapport geeft een beeld van de te verwachten geluidsbelasting van de installaties en bedrijfsprocessen van SRE op haar omgeving op het moment dat de in de aanvraag genoemde uitbreiding (project BAVIRO) zal zijn gerealiseerd.

Op basis van die geluidsrapportage is in voorschrift 4.1.2 per referentiepunt een langetijd gemiddelde beoordelingsniveau opgenomen. Deze waarden zijn gebaseerd op het feit dat BAVIRO gerealiseerd is. Behalve de realisatie van apparatuur betekent dat ook dat dan aanvullend bebouwing op het terrein zal zijn gerealiseerd. Deze bebouwing zorgt voor afscherming van geluidsbronnen naar de omgeving. Hierdoor zijn op de vergunningpunten 5 en 6 (woning 1 en 2) de in voorschrift 4.1.2 genoemde geluidsniveaus verlaagd ten opzichte van de huidige situatie.

Echter tot het moment van realisatie van BAVIRO zal de afscherming door bebouwing niet aanwezig zijn waardoor op deze referentiepunten, op basis van de huidige bedrijfsvoering van SRE, de in de tabel genoemde geluidsniveaus niet gehaald zullen kunnen worden.

PAGINA 2/2

SRE verzoekt daarom dat naast voorschrift 4.1.2 er een aanvullend voorschrift wordt opgenomen waarin de geluidsniveaus op de vergunningpunten 5 en 6 tijdens dag, avond en nacht periode op het huidige, van toepassing zijnde niveau worden vergund. De geluidsniveaus zijn gebaseerd op tabel 4.1 kolommen B van het geluidrapport bij de aanvraag. Dit extra voorschrift zal dan kunnen vervallen op het moment van het gereedkomen van de nieuwbouw van BAVIRO. Voorschrift 4.1.2 zal derhalve pas dan van kracht worden als de nieuwbouw ten behoeve van BAVIRO is gerealiseerd.

SRE stelt dan ook voor de onderstaande tabel op nemen als extra voorschrift

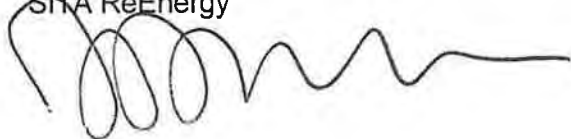
Tabel 1; voorstel met betrekking tot extra voorschrift

Immissiepunt	Omschrijving	L _{AeqLT} per periode in dB(A)		
		Dag (07:00-19:00)	Avond (19:00-23:00)	Nacht (23:00-07:00)
5	Woning Vlietweg	37	32	30
6	Woning West. Havendijk	39	33	32
7	Woning Holdenbergsestraat	44	34	33
8	Woning Noordstraat	42	38	35

De ~~vet~~ weergegeven waarden verschillen van die in tabel 4.1.2. van de ontwerpbeschikking

Voor aanvullende informatie of een toelichting op deze zienswijze kunt u contact opnemen met de heer C.J. Stuart van SRE.

Hoogachtend,
SITA ReEnergy



ir. J.D. van der Meer
Directeur SITA ReEnergy

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
info@brabant.nl
www.brabant.nl