

# **Uitbreiding agrarisch bedrijf Van Harten te Woubrugge**

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
en de gewijzigde versie van het milieueffectrapport**

13 oktober 2006 / rapportnummer 1602-49





## commissie voor de milieueffectrapportage

College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Jacobswoude  
Postbus 81  
2450 AB Leimuiden

uw kenmerk  
--

uw brief  
6 juni 2006

ons kenmerk  
1602-50/Ib/jr

onderwerp  
Toetsingsadvies over het MER Uitbrei-  
ding agrarisch bedrijf Van Harten te  
Woubrugge en de gewijzigde versie van  
het milieueffectrapport

doorkiesnummer  
(030) 234 76 12

Utrecht,  
13 oktober 2006

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de uitbreiding van agrarisch bedrijf Van Harten te Woubrugge en de gewijzigde versie van het milieueffectrapport. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Uitbreiding agrarisch bedrijf Van Harten  
te Woubrugge



Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Uitbreiding agrarisch bedrijf Van Harten te Woubrugge  
en de gewijzigde versie van het milieueffectrapport

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over de Uitbreiding van het agrarisch bedrijf Van Harten te Woubrugge en de gewijzigde versie van het milieueffectrapport,

uitgebracht aan het college van burgemeester en wethouders van gemeente Jacobswoude door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Uitbreiding agrarisch bedrijf Van Harten te Woubrugge,

de secretaris



ir. I.G.M. de Bondt

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 13 oktober 2006



## INHOUDSOPGAVE

|                                                                    |          |
|--------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>1. INLEIDING .....</b>                                          | <b>1</b> |
| <b>2. OORDEEL OVER HET MER .....</b>                               | <b>2</b> |
| <b>3. TOELICHTING OP HET OORDEEL EN AANBEVELINGEN.....</b>         | <b>2</b> |
| 3.1    Autonome ontwikkeling .....                                 | 2        |
| 3.2    Emissie van fijnstof .....                                  | 3        |
| 3.3    Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) .....        | 3        |
| 3.4    Kritische depositiewaarden.....                             | 4        |
| <b>4. AANVULLENDE OPMERKINGEN M.B.T. DE MILIEUVERGUNNING .....</b> | <b>4</b> |

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 6 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 september 2006 i.v.m. de aanvulling op het MER
2. Kennisgeving in “Het Witte Weekblad” d.d. 7 juni 2006
3. Projectgegevens



## 1. INLEIDING

De heer Harten heeft een vergunning aangevraagd voor het houden van 160 melkkoeien, 90 stuks jongvee en 5703 vleesvarkens. De vigerende vergunning van zijn bedrijf te Woubrugge omvat de huisvesting van 160 melkkoeien, 90 stuks jongvee, 1040 vleesvarkens en 1740 vleesvarkens emissiearm.

Bij brief van 6 juni 2006<sup>1</sup> heeft het College van Burgermeester en Wethouders van gemeente Jacobswoude de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 7 juni 2006 ter inzage gelegd<sup>2</sup>.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 20 oktober 2005;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>4</sup>.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over vergunning aanvraag in het kader van de Wet Milieubeheer.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie bijlage 3.

<sup>4</sup> Wm, artikel 7.10.

## 2. OORDEEL OVER HET MER

Na eerste lezing van het MER, d.d.15 maart 2006 heeft de Commissie geconstateerd dat het MER essentiële tekortkomingen bevat. Deze essentiële tekortkomingen hebben betrekking op:

- de referentiesituatie;
- emissie van fijnstof.

De Commissie heeft aangeraden om in een aanvulling de referentiesituatie en de bijbehorende milieueffecten opnieuw in kaart te brengen en de luchtkwaliteit kwantitatief te onderbouwen. De Commissie heeft geadviseerd om een nieuwe samenvatting te schrijven over het MER en de aanvulling en hierin een vergelijking van de alternatieven op te nemen. Ook heeft de Commissie aangeraden om in de aanvulling aandacht te schenken aan:

- het mma;
- vergelijking van de alternatieven en selectie van het voorkeursalternatief;
- kritische drempelwaarden.

De aanbeveling op deze drie punten hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen.

De initiatiefnemer heeft ervoor gekozen om de gevraagde informatie niet in de vorm van een aanvulling te schrijven, maar heeft het hele MER herschreven. De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER d.d. 11 augustus 2006 aanwezig** is. De Commissie adviseert om dit nieuwe MER ter inzage te leggen.

## 3. TOELICHTING OP HET OORDEEL EN AANBEVELINGEN

### 3.1 Autonome ontwikkeling

*MER, d.d. 15 maart*

In het MER is er in de autonome ontwikkeling geen rekening mee gehouden dat IPPC bedrijven, zoals de veehouderij van de heer Van Harten voor 30 oktober 2007 emissie-arm moeten zijn uitgerust. 1040 vleesvarkens zijn momenteel nog niet emissie-arm gehuisvest. Dat betekent dat door deze IPPC-eis de emissie van ammoniak van dit bedrijf in de autonome situatie al minimaal 2700 kg lager moet worden. De Commissie heeft geadviseerd om de ammoniak- en geuremissie van de referentiesituatie opnieuw in kaart te brengen.

Het MER van 15 maart wekt de indruk dat het huidige en het vergunde huisvestingssysteem voor stal C bij bedrijf Van Harten verschillend is. De Commissie heeft geadviseerd om ten behoeve van de besluitvorming zowel de huidige als de vergunde en de gewenste situatie weer te geven en voor alle situaties inzichtelijk te maken wat de ammoniakemissies en geuremissies van het gehele bedrijf zijn. Ook moet in de aanvulling duidelijk worden weergegeven wat de referentiesituatie is (huidige of vergunde).

*MER, d.d. 11 augustus*

Het feit dat de veehouderij van de heer Van Harten voor 30 oktober 2007 emissie-arm moet zijn uitgerust, is meegenomen in de referentiesituatie. Uit het nieuwe MER komt ook naar voren dat de gerealiseerde situatie en de ver-

gunde situatie daadwerkelijk verschillende zijn. Stal C is in werkelijkheid uitgevoerd met een IC-V systeem. Hoewel het niet letterlijk in het nieuwe MER staat, blijkt uit de emissiecijfers dat de vergunde situatie als referentie situatie is gehanteerd. Indien de werkelijke situatie als referentie zou zijn gehanteerd, zou het ammoniakniveau in de referentiesituatie 870 kg lager liggen.

De nieuwe situatie houdt ten opzichte van de vergunde situatie (de gehanteerde referentie) een verbetering in van de ammoniakuitstoot. Ten opzichte van de huidige situatie houdt het voornemen echter een verslechtering in op het gebied van ammoniakuitstoot.

### 3.2 Emissie van fijnstof

*MER, d.d. 15 maart*

In het MER wordt niet kwantitatief aangetoond dat voldaan wordt aan de eisen uit het Besluit Luchtkwaliteit 2005 of dat het voornemen een significante verbetering inhoudt van de luchtkwaliteit. De Commissie heeft aangeraden om in de aanvulling in te gaan op de achtergrondconcentraties van fijn stof, aan te geven of aan de normen van het Blk 2005 wordt voldaan en in te gaan op de toename/afname van de fijn stofemissie van het bedrijf. Tevens heeft de Commissie aangegeven dat in de fijn stofberekeningen uitgegaan moet worden van het type wasser dat daadwerkelijk wordt geïnstalleerd.

*MER, d.d. 11 augustus*

In het rapport Verspreidingsberekeningen en toetsing Besluit Luchtkwaliteit, dat bijgevoegd is bij het nieuwe MER, wordt de luchtkwaliteit kwantitatief onderbouwd. Uit de berekeningen komt naar voren dat het initiatief een beperkte verhoging van de concentratie fijn stof tot gevolg heeft. In alle peiljaren wordt aan de eisen uit het Besluit Luchtkwaliteit 2005 voldaan.

### 3.3 Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma)

*MER, d.d. 15 maart*

Anders dan in het MER is weergegeven, moet het mma betrekking hebben op het hele bedrijf en niet alleen op de stallen D en E. Dit houdt in dat in het mma tevens de effecten van een combiwasser in stal C moet worden meegenomen. De Commissie heeft aangeraden een onderbouwing van de milieueffecten van het mma te geven, inclusief een combiwasser in stal C (water, energie, ammoniak, fijn stof).

*MER, d.d. 11 augustus*

In het nieuwe MER staat aangegeven dat een combiwasser in stal C tot het mma behoort, maar dat deze optie niet is doorgerekend. De initiatiefnemer is niet van plan om daadwerkelijk een luchtwasser te installeren.

De Commissie merkt op dat ten opzichte van de huidige situatie het voornemen een toename inhoudt van de ammoniakproductie (zie paragraaf 3.1). De toename kan deels gecompenseerd worden door het installeren van een combiwasser in stal C. In ditzelfde kader merkt de Commissie op dat het installeren van een combiwasser<sup>5</sup> in stallen E en D in plaats van een toename van de

---

<sup>5</sup> Inmiddels is bekend geworden dat de Combiwasser 85% van de ammoniakemissie en 70% van de geuremissie afvangt (zie voorgenomen wijziging RAV). Deze getallen zijn bekend geworden na verschijning van het nieuwe MER.

totale ammoniakemissie door de veehouderij een afname van de ammoniakemissie tot gevolg zal hebben.

### 3.4 Kritische depositiewaarden

*MER, d.d. 15 maart 2006*

In het MER zijn de kritische depositiewaarden van de natuurgebieden in de omgeving van de veehouderij niet weergegeven. Aangeraden is om kolom toe te voegen aan tabel 3 met daarin de kritische depositiewaarden van de natuurgebieden.

*MER, d.d. 11 augustus 2006*

In de aanvulling zijn de kritische depositiewaarden goed weergegeven.

## 4. AANVULLENDE OPMERKINGEN M.B.T. DE MILIEUVERGUNNING

Bij het lezen van het MER heeft de Commissie een aantal punten gesignaleerd die geen betrekking hebben op de kwaliteit van het MER, maar wel van belang kunnen zijn voor de vergunningaanvraag. In dit hoofdstuk geeft de Commissie deze punten weer.

Er moet voldaan worden aan de emissienormen uit de richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996, Brochure Veehouderij en Hinderwet 1985 en het Cumulatierapport. De berekende emissies op pagina 15 van het nieuwe MER zijn conform deze methode berekend. De emissies op pagina 20 van het nieuwe MER (tabel 7) zijn echter berekend op basis van normen uit het RSV<sup>6</sup>. De verklarende voetnoot bij tabel 7 ontbreekt in het nieuwe MER.

Wijziging van de Regeling Ammoniak en Veehouderij (RAV) en de Regeling Stankemissie Veehouderijen (RSV) is in voorbereiding. De wijzigingen houden in dat de combiwasser wordt erkend. Hoogstwaarschijnlijk worden deze regelingen op zeer korte termijn in het Staatsblad gepubliceerd. Bevoegd gezag heeft aangegeven, gezien de korte termijn waarop de combiwasser wordt erkend, te wachten met het vertrekken van de vergunning. De vergunning zal uitgaan van de installatie van een combiwasser.

---

<sup>6</sup> Toelichting: Voor de beoordeling van stankoverlast van veehouderijen geldt voor een deel van Nederland de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996 (DWL\9607153). Deze richtlijn vormt, aangevuld met de Brochure veehouderij en Hinderwet 1985 en het 'Cumulatierapport' het toetsingskader voor een deel van Nederland.

## BIJLAGEN

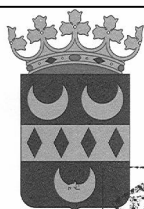
bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Uitbreiding agrarisch bedrijf Van Harten te Woubrugge  
en de gewijzigde versie van het milieueffectrapport

(bijlagen 1 t/m 3)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 6 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



## Gemeente Jacobswoude

Bilderdam ♦ Hoogmade ♦ Leimuiden ♦ Rijsaterwoude ♦ Woubrugge

|                                              |               |
|----------------------------------------------|---------------|
| Commissie voor de<br>milieu-effectrapportage |               |
| ingekomen:                                   | 8 JUNI 2006   |
| nummer                                       |               |
| dossier                                      | 1602-254/m 28 |
| kopie naar:                                  | UB eh         |

Commissie voor de milieueffectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

Bijlage(n) Uw kenmerk  
div.  
Inlichtingen bij Doorkiesnummer  
Mw. N. Helvensteijn (071) 4083635  
Onderwerp  
Wet milieubeheer, Oudendijkseweg 4 te Woubrugge

Ons kenmerk  
E-mail  
n.helvensteijn

Rijsaterwoude  
6 juni 2006

- 7 JUNI 2006

Geachte heer/ mevrouw,

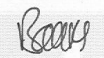
Op 22 maart 2006 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een Wet milieubeheer vergunning en een milieu-effectrapport (MER). De aanvraag en het MER hebben betrekking op het bedrijf van de heer H. van Harten aan de Oudendijkseweg 4 te Woubrugge. Wij hebben de aanvraag en het MER beoordeeld op ontvankelijkheid en hebben deze akkoord bevonden.

Op grond van het gestelde in artikelen 7.20 lid 2 en 7.29 van de Wm en betreffende bepalingen in de Algemene Wet bestuursrecht (Awb) maken wij de aanvraag en het MER bekend. Hierbij sturen wij u een afschrift van de kennisgeving die in het Witte weekblad van 7 juni 2006 zal worden gepubliceerd.

Een ieder kan zienswijzen inbrengen. Zienswijzen kunnen alleen betrekking hebben op het niet voldoen aan de richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport of krachtens de artikelen 7.10 en 7.11 van de Wet milieubeheer gestelde regels dan wel onjuistheden die het rapport bevat. De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen en adviezen op het MER bedraagt zes weken. Na deze termijn stellen wij u vijf weken in de gelegenheid advies uit te brengen conform artikel 7.26 lid 1 Wet milieubeheer.

Voor informatie kunt u contact opnemen met mevrouw Helvensteijn, tel. (071) 408 36 35

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Jacobswoude,  
namens hen,  
Medewerker Milieu

  
D.A. Baars

Bijlage:  
- Milieueffectrapportage  
- kennisgeving

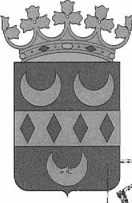
Afschrift aan:  
Milieudienst West-Holland, Postbus 159 2300 AD Leiden.

Bezoekadres : Herenweg 165, 2465 AH Rijsaterwoude  
Correspondentieadres : Postbus 81, 2450 AB Leimuiden  
B.N.G. 's Gravenhage : 2850.33.751

Telefoon : 0172-503100  
Telefax : 0172-503199  
Postbank : 39.39.175

## BIJLAGE 1a

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 september 2006 i.v.m. de aanvulling op het MER

|                                                                                      |                                                                             |                                     |                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
|     | <b>Gemeente Jacobswoude</b>                                                 |                                     |                                    |
|                                                                                      | Bilderdam ♦ Hoogmade ♦ Leimuiden ♦ Rijsaterwoude ♦ Woubrugge                |                                     |                                    |
|                                                                                      | Commissie voor de<br>milieu-effectrapportage                                |                                     |                                    |
|                                                                                      | Commissie voor de milieueffectrapportage<br>Postbus 2345<br>3500 GH UTRECHT |                                     |                                    |
| Ingekomen :                                                                          |                                                                             |                                     |                                    |
| nummer                                                                               |                                                                             | 19 SEP. 2006                        |                                    |
| dossier                                                                              |                                                                             | 1602 - 41 + 42                      |                                    |
| info naar :                                                                          |                                                                             | Ib jr                               |                                    |
| Bijlage(n)<br>8                                                                      | Uw kenmerk                                                                  | Ons kenmerk<br>I-                   | Rijsaterwoude<br>13 september 2006 |
| Inlichtingen bij<br>D.A. Baars                                                       | Doorkiesnummer<br>(0172)503145                                              | E-mail<br>dbaars@jacobsbouwde-zh.nl |                                    |
| Onderwerp<br>Wet milieubeheer; aanvulling op het MER, Oudendijkseweg 4 te Woubrugge. |                                                                             |                                     | 14 SEP. 2006                       |

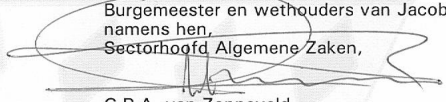
Geachte heer/mevrouw,

Op 5 juli 2006 heeft de commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: "de Commissie") in een memo laten weten dat, bij de toetsing van het MER uitbreiding (Veehouderij van Harten te Woubrugge) aan de richtlijnen en wettelijke vereisten, bepaalde onderwerpen niet in voldoende mate zijn onderzocht.

In een eindgesprek op 10 juli 2006 met de Commissie en mevrouw Vermeulen, van Agra-Matic hebben wij gesproken over de uitwerking van de aanvulling op het MER.

Op 16 augustus 2006 hebben wij de aanvullingen ontvangen. Hierbij ontvangt u deze aanvullingen in viervoud. Wij verzoeken u om advies uit te brengen op het MER.

Mocht u over het bovenstaande nog vragen en/of opmerkingen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer D.A. Baars van de sector Algemene Zaken, tel. 0172-503145.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Jacobswoude,  
namens hen,  
Sectorhoofd Algemene Zaken,  
  
C.P.A. van Zonneveld

Afschrift aan:  
- Milieudienst West-Holland, Postbus 159, 2300 AD Leiden

Bijlagen aanvullingen op het MER:

- MER
- Rapportage verspreidingsberekeningen en toetsing Besluit luchtkwaliteit

|                      |                                       |          |                |
|----------------------|---------------------------------------|----------|----------------|
| Bezoekadres          | : Herenweg 165, 2465 AH Rijsaterwoude | Telefoon | : (0172)503100 |
| Correspondentieadres | : Postbus 81, 2450 AB Leimuiden       | Telefax  | : (0172)503199 |
| B.N.G. Den Haag      | : 2850.33.751                         | Postbank | : 58983        |

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van het milieueffectrapport in "Het Witte Weekblad" d.d. 7 juni 2006

#### Inbrengen zienswijzen en adviezen

Op grond van het gestelde in artikel 7.20 lid 4 kunnen zienswijzen alleen betrekking hebben op de richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport, niet voldoen van het rapport aan de bij of krachtens de artikelen 7.10 en 7.11 van de Wet milieubeheer gestelde regels dan wel onjuistheden die het rapport bevat.

Gemotiveerde zienswijzen kunt u tot en met 21 juli 2006 indienen.

Bij voorkeur schriftelijk: aan de gemeente Jacobswoude, postbus 81, 2450 AB te Leimuiden.

Eventueel mondeling: tijdens een gesprek. Hiervoor kunt u tijdens kantooruren een afspraak maken, tel. 0172-503145 of 50146.

Tevens stellen wij de wettelijke adviseurs (Ministerie van LNV en VROM) in de gelegenheid advies uit te brengen gedurende de inzagetermijn van zes weken. Tevens stellen wij de gemeente Alphen aan den Rijn in de gelegenheid advies uit te brengen omdat de geplande activiteit is gelegen binnen 200 meter van de gemeentegrens met Alphen aan den Rijn.

#### Vervolg procedure

Na bovengenoemde termijn krijgt de commissie voor het MER gedurende vijf weken de gelegenheid advies uit te brengen over het rapport en de ingebrachte reacties. Daarna zal de ontwerpvergunning worden opgesteld naar aanleiding van de ingediende aanvraag en het MER. Naar aanleiding van de ontwerpvergunning zal er (opnieuw) voor een ieder de gelegenheid zijn zienswijzen in te brengen.

#### Wet milieubeheer

Op 22 maart 2006 hebben wij een aanvraag voor een Wet milieubeheervergunning en een milieueffectrapport (MER) ontvangen van H. van Harten voor een inrichting gelegen aan de Oudendijkseweg 4 te Woubrugge.

Het betreft een verzoek om een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning (revisievergunning) voor het uitbreiden van het agrarische bedrijf. De uitbreiding bestaat uit een toename van het aantal vleesvarkens. Na de uitbreiding heeft het bedrijf een omvang van 5.703 vleesvarkens, 160 melkkoeien en 90 stuks jongvee. Omdat sprake is van meer dan 3000 varkensplaatsen is het opstellen van een MER verplicht.

De aanvraag en het MER hebben wij beoordeeld op ontvankelijkheid en hebben deze akkoord bevonden.

Op grond van het gestelde in artikelen 7.20 lid 2 en 7.29 van de Wet milieubeheer en betreffende bepalingen in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) maken wij de aanvraag en het MER bekend.

#### Inzage van stukken

De stukken liggen ter inzage van 8 juni t/m 20 juli 2006 in het gemeentehuis (voor openingstijden zie kader).

#### Beroepsmogelijkheden na het definitieve besluit

Belanghebbenden die tijdig gemotiveerde zienswijzen hebben ingebracht kunnen tegen het definitieve besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** H. van Harten

**Bevoegd gezag:** Gemeente Jacobswoude

**Besluit:** Vergunning in het kader van de Wet milieubeheer

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C 14.0

**Activiteit:** De heer van Harten heeft het voornemen zijn bedrijf aan de Oudendijkseweg 4 te Woubrugge te wijzigen. Na de uitbreiding heeft het bedrijf een omvang van 5.703 varkens, 160 melkkoeien en 90 stuks jongvee.

#### **Procedurele gegevens:**

Kennisgeving startnotitie: 11 mei 2005

Richtlijnenadvies uitgebracht: 1 juli 2005

Richtlijnen vastgesteld: 20 oktober 2005

Kennisgeving MER: 7 juni 2006

Toetsingsadvies uitgebracht: 13 oktober 2006

**Bijzonderheden:** Na eerste lezing van het MER, d.d.15 maart 2006 heeft de Commissie geconstateerd dat het MER essentiële tekortkomingen bevat. Deze essentiële tekortkomingen hebben betrekking op:

- de referentiesituatie;
- emissie van fijnstof.

De Commissie heeft aangeraden om een aanvulling te schrijven en hierin tevens aandacht te schenken aan:

- het mma;
- vergelijking van de alternatieven en selectie van het voorkeursalternatief;
- kritische drempelwaarden.

De aanbeveling op deze drie punten hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen.

De initiatiefnemer heeft ervoor gekozen om de gevraagde informatie niet in de vorm van een aanvulling te schrijven, maar heeft het hele MER herschreven. De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER d.d. 11 augustus 2006 aanwezig is.

#### **Samenstelling van de werkgroep:**

ir. S. Bokma

ing. H.J.M. Hendriks

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

#### **Secretaris van de werkgroep:**

ir. I.G.M. de Bondt



**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Uitbreiding  
agrarisch bedrijf Van Harten te Woubrugge en de gewijzigde  
versie van het milieueffectrapport**

De heer van Harten heeft het voornemen zijn bedrijf aan de Oudendijkseweg 4 te Woubrugge te wijzigen. Na de uitbreiding heeft het bedrijf een omvang van 5.703 varkens, 160 melkkoeien en 90 stuks jongvee.

ISBN-10: 90-421-1863-6

ISBN-13: 978-90-421-1863-8