

Golfbaan Het Rijk van Nijmegen, gemeente Groesbeek

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

4 september 2006 / rapportnummer 1600-75



commissie voor de milieueffectrapportage

Burgemeester en wethouders van de
Gemeente Groesbeek
Postbus 20
6560 AA GROESBEEK

uw kenmerk
VR/MV/BRS/20060121

uw brief
14 juni 2006

ons kenmerk
1600-76/Be/1p

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER
Golfbaan Het Rijk van Nijmegen

doorkiesnummer
(030) 234 76 02

Utrecht,
4 september 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Golfbaan Het Rijk van Nijmegen. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. H.G. Ouwerkerk
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Golfbaan Het Rijk van Nijmegen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Golfbaan Het Rijk van Nijmegen, gemeente Groesbeek

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Golfbaan Het Rijk van Nijmegen,

uitgebracht aan de gemeente Groesbeek door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

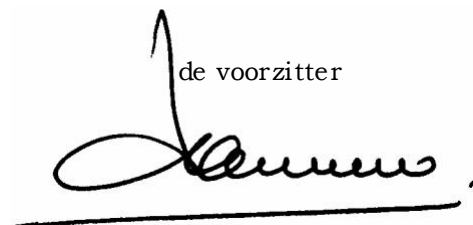
de werkgroep m.e.r.
Golfbaan Het Rijk van Nijmegen,

de secretaris



drs. B.F.M. Beerlage

de voorzitter



drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 4 september 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER.....	2
3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN ...	2
3.1 Landschap.....	2
3.2 Natuur	3

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in “Het Groesbeeks Weekblad” d.d. 13 juni 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De golfbaan “Het Rijk van Nijmegen” heeft het voornemen om de bestaande golfbaan uit te breiden met 9 holes. Voor het voornemen is een vrijstelling van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Groesbeek is het bevoegde gezag voor deze vrijstelling. Ten behoeve van het besluit over de vrijstelling is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

Bij brief van 14 juni 2006 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Groesbeek de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde MER¹. Het MER is op 13 juni 2006 ter inzage gelegd². Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties⁴ en bijbehorende⁵ informatie, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen en heeft deze betrokken bij haar advies.

Op grond van de Wet milieubeheer toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de uitbreiding.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Golfbaan “Rijk van Nijmegen BV”, ruimtelijke onderbouwning ex artikel 19, eerste lid WRO, Pouderoyen compagnons, juni 2006.; Golfbaan “Rijk van Nijmegen BV”, Landschapsvisie noordelijke uitbreiding, Pouderoyen compagnons, juni 2006.; Ecologisch onderzoek golfbaanuitbreiding Groesbeek, bureau schenkeveld, 21 oktober 2004.; Memo: Advies m.b.t. aspect grondwater in m.e.r.- en r.o. procedure Golfbaan Het Rijk van Nijmegen, Oranjewoud, 2 februari 2006.

2. OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is. Het is een goed leesbaar MER met bruikbaar kaarten en duidelijke illustraties. Daarmee onderscheid het MER zich positief ten opzichte van veel andere milieueffectrapportages van soortgelijke projecten waarover de Commissie adviseert.

Er is een goede onderbouwing gegeven van het ontwerp door eerst de criteria te bepalen en vervolgens het ontwerp te maken op een detailniveau waaruit de gevolgen van de ingreep goed zijn af te lezen⁶. Door de gevolgde werkwijze kan goed worden beoordeeld dat de kenmerken van het landschap optimaal benut zijn. Ook de inpassingsmaatregelen zijn goed uitgewerkt. Er zijn dwarsdoorsneden getekend, zichtlijnen uitgewerkt en visualisaties gemaakt van specifieke punten.

Het MER maakt ook duidelijk op welke wijze negatieve effecten op natuurwaarden voorkomen kunnen worden en geeft duidelijke aangrijpingspunten voor natuurontwikkeling, zowel in het ontwerp (heggen, wallen en greppels) als in het toekomstig beheer.

Daarmee biedt het MER goede en bruikbare informatie om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN

3.1 Landschap

Door het ontwerp met hagen, wallen en bomen/boomgroepen ontstaat een meer gesloten landschap. Om de nagestreefde landschappelijke openheid zo veel mogelijk te behouden zou op meer plekken gekozen kunnen worden voor minder begroeiing bijvoorbeeld door:

- laag maar breder struweel, minder boomgroepen, uitbreiding van rough's als scheiding tussen holes;
- geen accentuering van het noordelijk gelegen zandpad met een bomenrij en geen doortrekking van de laanbeplanting naar huize Rhaetia;
- boom langs de derde baan weglaten om zicht te behouden van de woning de Koekoek⁷.

■ De Commissie adviseert om te overwegen om de openheid zo veel mogelijk te behouden door terughoudend beplanting toe te passen.

⁶ De inspraakreacties 1, 2 en 4 geven aan dat het onwenselijk is dat het landschap veranderd. Het is een keuze van de gemeente om deze verandering mogelijk te maken of niet. De Commissie geeft aan dat de gevolgen van deze keuze goed in beeld zijn gebracht in dit MER.

⁷ Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 1 en 2.

3.2 Natuur

In het MER wordt aangegeven dat de beplanting van de golfbaan zal geschieden met vegetatie die de leefgebieden van de van nature voorkomende soorten zal versterken⁸. Daarbij worden genoemd: Robinia pseudoacacia, esdoorn, lariks, douglas en fijnspar. Deze uitheemse boomsoorten⁹ behoren niet tot oorspronkelijk voorkomende vegetatie.

- Als men kiest om het leefgebied van van nature voorkomende soorten te versterken, is beplanting met inheemse soorten nodig.

⁸ Daarbij is het volgens de Commissie niet nodig nader onderzoek te doen naar soorten als de Zandhagedis zoals in de inspraakreactie van de werkgroep milieubeheer Groesbeek (bijlage 4, nummer 4) wordt gevraagd, aangezien diverse inrichtingsmaatregelen ook gunstig zijn voor de zandhagedis en er geen biotoop verloren gaat.

⁹ Zie ook de inspraakreactie van de werkgroep milieubeheer Groesbeek (bijlage 4, nummer 4).

BIJLAGEN

bij het Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Golfbaan Het Rijk van Nijmegen, gemeente Groesbeek

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Afdeling Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieu

uw brief:
ons kenmerk: VR/MV/BRS/20060121
zaaknummer: 20062039
behandeld door: H. Dijkema
doorkiesnummer: (024) 39 96 151
bijlage: 9
onderwerp: Milieueffectrapport Golfbaan het Rijk van Nijmegen
datum: 14 juni 2006
verzonden: 14 JUN 2006

bezoekadres:
Dorpsplein 1

postadres:
Postbus 20
6560 AA Groesbeek
telefoon: (024) 39 96 111
fax: (024) 39 96 333
banknummer: 28.50.03.089
internet: www.groesbeek.nl
e-mail: gemeente@groesbeek.nl

De Commissie voor de Milieueffectrapportage
De heer drs. B.F.M. Beerlage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT



Gemeente Groesbeek

Geachte heer Beerlage,

De "Milieueffectrapportage Uitbreiding Golfbaan Het Rijk van Nijmegen" is op 2 juni jl. ontvangen en op 6 juni jl. door het college aanvaard. Hierbij ontvangt u dan ook het MER, onze publicatie van 8 juni jl. en de bekendmaking in het Groesbeeks Weekblad van 13 juni jl. Ik stel u hierbij in de gelegenheid om voor 16 augustus 2006 uw advies over het MER in te dienen.

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met de heer H. Dijkema, tel. (024) 39 96 151.

Hoogachtend,


Namens het college van burgemeester en wethouders van Groesbeek,

Het hoofd van de afdeling Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieu,
Mw. Y. de Graaf

Bijlagen:

- MER (7x)
- publicatietekst van 8 juni jl.
- bekendmaking in het Groesbeeks Weekblad van 13 juni jl.

Afschrift aan:
Gemeente Groesbeek, VROM/vhp: mw. N. Heeren

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	15 JUNI 2006
nummer:	
door:	1600-40+1ms0
kopie naar:	Be lp



BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in "Het Groesbeeks Weekblad" d.d. 13 juni 2006

Intervisielegging milieueffectrapport en vrijstellingsplan uitbreiding van de Golf- baan Het Rijk van Nijmegen in Groesbeek

Burgemeester en wethouders van Groesbeek maken krachtens de artikelen 7.20 en 7.21 van de Wet Milieubeheer bekend dat de Golfbaan Het Rijk van Nijmegen in Groesbeek, op 2 juni 2006 een milieueffectrapport heeft ingediend in het kader van een vrijstellingsplan voor uitbreiding van de bestaande golfbaan Rijk van Nijmegen met 9 holes en dat dit milieueffectrapport met ingang van woensdag 14 juni 2006 voor een ieder ter inzage ligt op de afdeling VROM, Volkshuisvesting en Planologie (kamer 227). Tevens maken burgemeester en wethouders van Groesbeek krachtens artikel 19a, lid 4 WRO bekend dat met ingang van woensdag 14 juni 2006 tot en met dinsdag 11 juli 2006 op de afdeling VROM, Volkshuisvesting en Planologie (kamer 227) het vrijstellingsplan voor uitbreiding van de bestaande golfbaan Rijk van Nijmegen met 9 holes voor een ieder ter inzage ligt. Indien u inzage wenst buiten kantooruren, dan kunt contact opnemen met mevrouw N. Heeren van de afdeling VROM (tel. 024 - 3996 158).

Het plan betreft een uitbreiding met een oppervlakte van circa 29 ha, gesitueerd ten noorden van de huidige golfbaan en ten westen van de Zevenheuvelenweg. Daarbij omvat het plan delen van gronden aan weers-

zijden van de Derdebaan maar exclusief de bebouwing en een deel van de gronden van het agrarisch bedrijf van Derdebaan 10 en exclusief het terrein van Derdebaan 11 (deze woning blijft behouden).

Op dinsdagmiddag 20 juni 2006 tussen 16.00 uur en 18.00 uur is er een openbare inloop-informatiemiddag in de raadsaal van het gemeentehuis specifiek voor de inspraakprocedure voor het milieueffectrapport. Een ieder kan op een inspraakformulier op deze middag een schriftelijke inspraakreactie achterlaten.

Binnen het tijdvak van woensdag 14 juni 2006 tot en met dinsdag 11 juli 2006 kan een ieder schriftelijk zijn of haar inspraakreactie omtrent het milieueffectrapport kenbaar maken en tevens schriftelijk zijn of haar zienswijze omtrent het vrijstellingsplan kenbaar maken, beide bij burgemeester en wethouders van Groesbeek, Postbus 20, 6560 AA Groesbeek.

Degene die een inspraakreactie op het milieueffectrapport geeft, kan schriftelijk in de inspraakreactie verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken, waarbij duidelijk moet worden gemaakt om welke gegevens het specifiek gaat.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Groeze Beheer B.V. / Golfbaan Het Rijk van Nijmegen

Bevoegd gezag: burgemeester en wethouders gemeente Groesbeek

Besluit: wijziging bestemmingsplan op grond van artikel 19, lid 1, van de Wet Ruimtelijke Ordening

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.2

Activiteit: uitbreiding van de bestaande 27-holes golfbaan “Het Rijk van Nijmegen” met 9 holes.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 10 mei 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 16 juni 2005

kennisgeving MER: 13 juni 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 4 september 2006

Bijzonderheden:

De golfbaan “Het Rijk van Nijmegen” heeft het voornemen om de bestaande 27-holes golfbaan uit te breiden met 9 holes. Voor het voornemen is een vrijstelling van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Groesbeek is het bevoegde gezag voor deze vrijstelling. Ten behoeve van het besluit over de vrijstelling is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. In het richtlijnenadvies werd speciale aandacht gevraagd voor landschap en natuur:

- duidelijk moet worden gemaakt hoe in het ontwerpproces is omgegaan met karakteristieke kenmerken van het landschap en de veranderingen in de ruimtelijke structuur moeten inzichtelijk gemaakt worden;
- aangegeven moet worden welke inrichtingsmaatregelen genomen worden om natuurontwikkelingen mogelijk te maken.

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is. Het is een goed leesbaar MER met bruikbaar kaarten en duidelijke illustraties. Daarmee onderscheidt het MER zich positief ten opzichte van veel andere milieueffectrapportages van soortgelijke projecten waarover de Commissie adviseert.

Daarbij adviseert de Commissie om te overwegen om de openheid van het landschap zo veel mogelijk te behouden door terughoudend beplanting toe te passen en als men kiest om het leefgebied van de van nature voorkomende soorten te versterken, is beplanting met inheemse soorten nodig.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

ir. K.A.A. van der Spek

dr. J.T.C.M. Sprangers

Secretaris van de werkgroep:

drs. B.F.M. Beerlage

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060629	Bewoners perceel Derdebaan 11 "De Koekoek"	Groesbeek	20060728
2.	20060710	W.E.M. van den Manacker	Groesbeek	20060728
3.	20060709	A. en C. Poelen	Groesbeek	20060728
4.	20060711	Werkgroep Milieubeheer Groesbeek	Groesbeek	20060728
5.		Verslag informatieavond		

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Golfbaan Het Rijk van Nijmegen, gemeente Groesbeek**

De golfbaan “Het Rijk van Nijmegen” heeft het voornemen om de bestaande 27-holes golfbaan uit te breiden met 9 holes. Voor het voornemen is een vrijstelling van het bestemmingsplan noodzakelijk. Burgemeester en wethouders van de gemeente Groesbeek zijn het bevoegde gezag voor deze vrijstelling. Ten behoeve van het besluit over de vrijstelling is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

ISBN-10: 90-421-1882-2