

Waalfront te Nijmegen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

28 februari 2007 / rapportnummer 1598-88



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG NIJMEGEN

uw kenmerk
G720/07.0000017

uw brief
15 december 2006

ons kenmerk
1598-87/Ko/aa

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Waalfront
te Nijmegen

doorkiesnummer
(030) 234 76 37

Utrecht,
28 februari 2007

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Waalfront te Nijmegen. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Waalfront te Nijmegen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Waalfront te Nijmegen

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Waalfront te Nijmegen,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Nijmegen door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Waalfront te Nijmegen,

de secretaris



drs. G. Korf

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 28 februari 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER.....	2
3. OPMERKINGEN OVER MILIEUEFFECTEN MET AANBEVELINGEN.....	3
3.1 Fasering.....	3
3.2 Luchtkwaliteit.....	3
3.3 Verkeer	4
3.4 Cultuurhistorie.....	4
3.5 Bodem en water.....	5
3.6 Scheepvaart.....	5
3.7 Externe veiligheid.....	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 december 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in "De Brug" d.d. 27 december 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen
5. Figuur met weergave planproces en MER'en

1. INLEIDING

De gemeente Nijmegen heeft het voornemen om locatie 'Waalfront' te ontwikkelen. De plannen voor Waalfront omvatten de realisatie van tenminste 2.000 woningen, de mogelijke aanpassing van de rivierdijk, kantoren, kleinschalige bedrijvigheid en winkels.

In eerste instantie is de inrichting van het gebied vastgelegd in een Masterplan. Ten behoeve van de besluitvorming over dit Masterplan is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De volgende stap is het opstellen van een globaal bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan zal volgens planning binnenkort worden opgesteld en medio 2007 ter visie worden gelegd. In dit bestemmingsplan wordt de verkeersstructuur van het gebied vastgelegd. Verdere besluiten over de concrete inrichting zullen vervolgens vastgelegd worden in uitwerkingsplannen. Voor het bestemmingsplan zal het MER geactualiseerd en waar nodig aangevuld worden¹. Vervolgens zal telkens bij ieder uitwerkingsplan bezien worden of nadere milieu-informatie, in de vorm van een aanvulling op het MER, nodig is². De opeenvolgende plannen met bijbehorende MER'en zijn weergegeven in bijlage 5.

Bij brief van 15 december 2006³ heeft de gemeenteraad van Nijmegen als bevoegd gezag de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde MER. Tevens is gevraagd te adviseren over de richtlijnen voor het MER ten behoeve van het bestemmingsplan. Het MER is op 27 december 2006 ter inzage gelegd⁴.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁵ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁶, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Tevens heeft de Commissie van het bevoegd gezag de inspraaknota bij het Masterplan ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies;
- belangrijke onjuistheden bevat die ter voorkoming van misverstanden weerlegd dienen te worden.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

¹ Omdat het een globaal bestemmingsplan, dus een kaderstellend plan betreft, is er sprake van een plan-m.e.r.-plicht (voorheen SMB-plicht). Het hieruit voortkomende plan-MER wordt in dit advies verder kortweg MER genoemd. Overigens moet voor verkeer en gerelateerde aspecten de milieu-informatie wel op een groter detailniveau beschikbaar zijn, omdat de verkeersstructuur in het bestemmingsplan wordt vastgelegd. Het MER dat hoort bij het bestemmingsplan is de aanvulling op het MER voor het Masterplan.

² Dit betreft dan zogenaamde 'besluit-MER's'.

³ Zie bijlage 1.

⁴ Zie bijlage 2.

⁵ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁶ Zie bijlage 4 voor een lijst van de reacties op het MER.

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 14 september 2005;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming over het Masterplan Waalfront.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

In de onderhavige situatie heeft de Commissie het MER beoordeeld op ‘volledigheid en juistheid’ voor het Masterplan Waalfront. Tevens geeft de Commissie advies voor het detailniveau van de aanvulling van het MER ten behoeve van het bestemmingsplan. Omdat nog onvoldoende bekend is over de exacte invulling (zoals die in de uitwerkingsplannen zal worden vastgelegd) kan de Commissie (nog) niet adviseren over eventuele aanvullingen op het MER ten behoeve van de uitwerkingsplannen⁸.

2. OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van oordeel dat **de benodigde informatie ten behoeve van het Masterplan in het MER aanwezig** is. Het MER geeft een goed beeld van de voor- en nadelen van de stedenbouwkundige invulling van Waalfront zoals weergegeven in het Masterplan, van de mogelijke uitvoeringsalternatieven en van de milieueffecten. Hiermee is veel milieu-informatie in een vroegtijdig stadium van het planproces beschikbaar.

Bij de besluitvorming over het bestemmingsplan zal gedetailleerdere informatie nodig zijn over de verkeersgerelateerde aspecten en de aspecten die samenhangen met het geleidelijk beschikbaar komen van de gronden in het plangebied. Deze informatie was ten tijde van het opstellen van het MER voor het Masterplan nog niet beschikbaar. Ook ontbreken nog gegevens over een aantal andere aspecten.

- De Commissie adviseert deze ontbrekende informatie in een **aanvulling** op het MER te presenteren en deze samen met het (voor)ontwerpbestemmingsplan ter visie te leggen en aan de Commissie ter toetsing aan te bieden.

Adviezen over het detailniveau voor de aanvulling staan uitgewerkt en toegevoegd aan het einde van paragraaf 3.1 t/m 3.6.

⁷ Wm, artikel 7.10

⁸ Voor een overzicht van de verschillende MER-fases zie bijlage 5.

3. OPMERKINGEN OVER MILIEUEFFECTEN MET AANBEVELINGEN

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen voor de uitwerking van het MER op het niveau van het globaal bestemmingsplan.

3.1 Fasering

Het MER geeft weinig inzicht in de milieusituaties die kunnen ontstaan wanneer slechts een deel van het plan wordt gerealiseerd. Alleen het programma-alternatief min (PAM) komt hieraan tegemoet. In het MER wordt geen beeld gegeven van de (on)mogelijkheden die het plan biedt om in te spelen op het geleidelijk beschikbaar komen van gronden en de beperkingen die het aanwezig blijven van (een deel van de) industriële activiteiten stellen aan de plannen voor woningbouw.

Niet duidelijk is of de aanleg van het Quartier Romain gefaseerd kan worden uitgevoerd, wanneer de voor deze wijk benodigde grond deels wel en deels niet te verwerven is en of dan een hoge stedenbouwkundige kwaliteit nog steeds te bereiken is.

- Onderzoek voor de aanvulling op het MER of de onderliggende delen van het plan (met name het Quartier Romain en de Parkscheeg) gefaseerd kunnen worden uitgevoerd in verband met het niet direct beschikbaar zijn van alle gronden in het plangebied. Geef in de aanvulling een beeld van de milieusituaties met betrekking tot geluid, luchtkwaliteit, geurhinder en verkeersdoorstroming die hierdoor kunnen ontstaan en geef aan hoe lang deze situaties kunnen aanhouden.
- Ga voor de aanvulling op het MER uit van een gefaseerde aanleg van het Quartier Romain indien het waarschijnlijk is dat de gronden gefaseerd verworven zullen worden.

Het MER geeft geen inzicht in de hinder die kan ontstaan tijdens de aanlegfase, zoals in de richtlijnen was aangegeven.

- Onderzoek voor de aanvulling op het MER of tijdens de aanlegfase normoverschrijding zal plaatsvinden op het gebied van geluid en luchtkwaliteit. Geef aan hoe hinder tijdens de aanleg voor bewoners van het plangebied en omgeving geminimaliseerd kan worden.

3.2 Luchtkwaliteit

Uit het MER blijkt dat na realisatie van Waalfront de normen voor luchtkwaliteit overschreden zullen worden. Overigens is deze overschrijding van de normen minder ernstig dan in de autonome situatie het geval is. Voordat een besluit kan worden genomen over het bestemmingsplan zullen voor deze overschrijdingen oplossingen gevonden moeten worden, hetzij binnen het plangebied, hetzij via saldering.

- Maak in de aanvulling op het MER duidelijk welke maatregelen genomen worden om aan de normen voor luchtkwaliteit te voldoen. Indien saldering hierbij een rol speelt, houd er dan rekening mee dat vanwege de Stadsbrug reeds een salderingsplan is gemaakt.
- Geef in de aanvulling op het MER aan of het mogelijk is om emissie-eisen te stellen, zowel bij de aanbesteding van de bouwwerkzaamheden als wanneer de door-

gaande wegen in het plangebied in gebruik zijn. Dit kan bijvoorbeeld door minstens de euro IV-norm verplicht te stellen voor de te gebruiken / toe te laten vrachtwagens.

3.3 Verkeer

In het MER wordt het criterium 'intensiteit' beoordeeld, waar waarschijnlijk 'doorstroming' en 'bereikbaarheid' worden bedoeld. Bij doorstroming gaat de capaciteit van de kruispunten daarvoor maatgevend worden. Het is daarom van belang dat voor het bestemmingsplan inzicht wordt gegeven in het type oplossing dat wordt voorgesteld voor de kruispunten in het plangebied. Voor het kruispunt van de Nieuwe Stadsweg en de Voorstadslaan bij de Hezelpoort is dit inzichtelijk gemaakt. Voor de variant WaKNIP is echter nog niet duidelijk hoe de aansluiting van de Stadsweg op de Weurtseweg wordt vormgegeven.

Ook de vormgeving van de aansluiting van Nieuwe Stadsweg en Weurtseweg op de nieuwe Stadsbrug is nog onzeker. Formeel gezien hoort dit kruispunt niet tot het plangebied. Omdat de doorstroming op dit punt belangrijk is voor de verkeersdoorstroming in het plangebied, maar ook voor de aantrekkelijkheid voor doorgaand verkeer of sluijperverkeer, adviseert de Commissie dit toch aan te geven in het MER

- Geef in de aanvulling op het MER aan welke kruispuntoplossingen worden voorgesteld voor de verschillende kruispunten in en nabij het plangebied en wat de invloed is op de capaciteit, verkeersaantrekkende werking en bereikbaarheid.

De verkeersgerelateerde effecten op luchtkwaliteit en geluid zijn voor het meest milieuvriendelijk alternatief (mma) niet gekwantificeerd in het MER. Hierdoor ontbreekt inzicht in de daadwerkelijke milieuwinst van het mma.

- Geef in de aanvulling op het MER de effecten op luchtkwaliteit en geluid kwantitatief weer voor alle alternatieven.

Het mma behoeft een nadere uitwerking in het MER voor het bestemmingsplan. De positieve waardering van het mma voor het aspect verkeer in tabel 8.1 (p. 72 van het hoofdrapport) komt voort uit een meer gedetailleerde uitwerking in plaats van uit een daadwerkelijk ander alternatief. De plannen voor een HOV-verbinding komen niet terug in het MER. Ook zijn in het MER de mogelijkheden voor milieuwinst door middel van bijvoorbeeld parkeerbeleid (autoluwe wijk) nog niet verkend⁹.

- Werk in de aanvulling op het MER de plannen voor een HOV-verbinding uit, met name voor de doorstroming in de stad en geef aan wat hiervan de milieueffecten zijn.

3.4 Cultuurhistorie

In het Masterplan wordt aangegeven dat de verkaveling van het Quartier Romain is geïnspireerd op de restanten van de Romeinse stad Ulpia Noviomagus in het plangebied. Voor het MER is echter nog geen onderzoek gedaan naar de daadwerkelijke ligging, begrenzing en oriëntering van deze stad. De positieve waardering van de afleesbaarheid van de historie moet dan ook nog waargemaakt worden.

In het MER wordt aangegeven dat de afdekking van de archeologische resten bescherming biedt wanneer deze overbouwd worden. Het wordt echter niet duidelijk op welke wijze de bebouwing van het Quartier Romain gefundeerd

⁹ Hierop wordt ook gewezen in de inspraakreactie van Milieudefensie, bijlage 4 nr. 31.

zal worden. Naar verwachting zal de fundering de resten van de Romeinse stad alsnog aantasten. In het MER staat niets over de mogelijkheden van aangepast bouwen of bouwen op de fundering van de bestaande gebouwen.

- Houd bij de verdere uitwerking van de plannen rekening met een zo minimaal mogelijke aantasting van het bodemarchief en geef in de aanvulling op het MER aan welke maatregelen genomen kunnen worden om de archeologische waarden zoveel mogelijk te beschermen.

In het MER wordt aangegeven dat de Waalbandijk herkenbaarder zal worden bij uitvoering van het plan. Door ophoging van het omliggende gebied zal deze dijk echter minder herkenbaar worden als dijk, hoewel hij wel een sterkere rol zal spelen als lijnvormig element.

- Geef in de aanvulling aan of het dijkprofiel herkenbaar zal blijven in het plan.

3.5 Bodem en water

Bij de Handelskade en een klein deel van het Quartier Romain ten westen van het eiland is een verhoging van het bestaande, buitendijkse, terrein voorzien. Rijkswaterstaat wijst in dit verband in haar inspraakreactie op het Masterplan op de Beleidslijn grote rivieren.

- Toets de aanvulling op het MER aan deze Beleidslijn.

Uit het MER blijkt onvoldoende op welke wijze bodemsanering van het plangebied zal plaatsvinden.

- Maak in de aanvulling duidelijk welke delen van het plangebied gesaneerd zullen gaan worden en op welke wijze dit zal gebeuren.

3.6 Scheepvaart

In het MER zijn nog niet de effecten onderzocht die de voetgangers- en fietsersbrug over de haven op het scheepvaartverkeer kan hebben. Onduidelijk is of hierdoor schepen moeten wachten voor ze de haven in of uit kunnen.

De onderzoeken met betrekking tot in- en uitvaren van de haven zijn alleen gedaan bij een gemiddelde rivierafvoer. Bij een hogere rivierafvoer stijgt ook de stroomsnelheid, en daarmee de belemmering van in- en uitvaart van de haven¹⁰

- Geef in de aanvulling op het MER aan of de voetgangers- en fietsersbrug belemmerend is voor de scheepvaart en geef aan wat de mogelijkheden voor in- en uitvaart van de haven zijn bij hogere rivierafvoeren¹¹.

Gebruiksfuncties, faciliteiten, inrichting en vormgeving van de Waalhaven zijn nauw met elkaar verbonden.

- Geef in het MER aan op welke wijze de huidige beroepsvaart gebruik kan blijven maken van de Waalhaven en welke faciliteiten zij ter beschikking zullen hebben.

3.7 Externe veiligheid

Rijkswaterstaat geeft in haar inspraakreactie¹² aan dat in het rapport 'Ekas en Jansen' een aantal aspecten met betrekking tot externe veiligheid worden

¹⁰ Hierop wordt ook gewezen in de inspraakreactie van Koninklijke Schuttevaer (bijlage 4, nr. 30).

¹¹ In de inspraakreactie van Rijkswaterstaat (bijlage 4, nr. 29) wordt aangegeven dat dergelijke aspecten goed te onderzoeken zijn met behulp van real-time simulatie bij het Marien Research instituut te Wageningen (Marin).

¹² Zie bijlage 4, nr. 29.

genoemd die nader uitgewerkt zouden moeten worden. Tevens wijst Rijkswaterstaat op een aantal onvoldoende onderbouwde conclusies met betrekking tot vervoer van gevaarlijke stoffen over water en over het spoor.

- Werk de betreffende aspecten in het MER uit en onderbouw de conclusies over vervoer van gevaarlijke stoffen.

BIJLAGEN

bij het toetsingsrapport over het milieueffectrapport
Waalfront te Nijmegen

(bijlagen 1 t/m 5)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 december 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Directie Grondgebied
Projectbureau
Secretariaat

GEMEENTE



Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen
Telefoon (024) 329 91 11
Telefax (024) 329 95 85
E-mail gemeente@nijmegen.nl

aan de geadresseerde

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen :	14 JAN. 2006
nummer	
Dossier	1598-48
Bestaand naar :	bc 4p

Postadres
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Datum
15-12-2006

Datum uw brief

Ons kenmerk
G720/07.0000017

Contactpersoon
Eugène Leijenaar

Onderwerp
Aanbiedingsbrief MER masterplan
Waalfront

Aantal bijlagen

Doorkiesnummer
3292758

Geachte heer, mevrouw,

Op 22 december 2006 hebben wij u het MER toegezonden. Per abuis is vergeten om deze toelichtende brief bij te voegen. Onze excuses daarvoor.

Bij het maken van de plannen voor het Waalfront is rekening gehouden met de verwachte gevolgen voor het milieu. Hiervoor zijn verschillende onderzoeken gedaan. Het resultaat daarvan heet het Milieu Effect Rapport (MER). De gemeenteraad heeft dit rapport op 20 december vrijgegeven voor inspraak.

De inspraakperiode loopt van 27 december 2006 tot en met 7 februari 2007. Op 10 januari 2007 vindt in het Kolpinghuis van 19.30 tot 22.00 uur een inspraakavond over het MER plaats. Hier krijgt u meer informatie over de milieuonderzoeken en kunt u uw eventuele inspraakreactie geven.

Waarop inspreken?

De bedoeling van de inspraak op het MER is dat iedereen kan zien hoe de milieuonderzoeken zijn uitgevoerd en of dat wel is gebeurd volgens de eerder afgesproken richtlijnen in de zogeheten Startnotitie MER. Het gaat nu dus niet om inspraak op het masterplan Waalfront, die fase is geweest, maar het MER maakt wel inzichtelijk welke effecten dat plan heeft op het milieu.

Bij de inspraak op het masterplan Waalfront waren de resultaten van de milieuonderzoeken al beschikbaar.

Inzage en inspraak

Hierbij ontvangt u het MER. Ook zijn de rapporten te downloaden vanaf onze website www.nijmegen.nl/koerswest. Daar vindt u ook een inspraakformulier.

Bezoek ook onze website www.nijmegen.nl

Aanbiedingsbrief MER Waalfront 02012007

Gemeente Nijmegen
Directie Grondgebied
Projectbureau
Secretariaat

Vervolgvel
1

U kunt uw inspraakreactie zenden naar:

Gemeente Nijmegen
t.a.v. Eugène Leijenaar (G720)
postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Na de inspraakperiode gaat het milieuraapport samen met alle inspraakreacties naar de Commissie voor de milieueffectrapportage, die een advies uitbrengt aan de gemeenteraad.

Meer informatie

Voor meer informatie over het MER masterplan Waalfront kunt u terecht bij ondergetekende via e-mail: e.leijenaar@nijmegen.nl of telefoon: (024) 329 27 58.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



E. Leijenaar,
projectleider gemeente Nijmegen

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in "De Brug" d.d. 27 december 2006

zoek stbus	Nijmegen, postbus 9105, 6500 HG Nijmegen.	1
	 Inspraak Milieueffectrapport Waalfront	2
kend	<p>De gemeenteraad heeft het Milieueffectrapport (MER) Waalfront vrijgegeven voor inspraak. Het MER beschrijft de resultaten van de milieuonderzoeken die in het kader van het masterplan Waalfront zijn uitgevoerd. De inspraaktermijn loopt van 27 december tot en met 7 februari 2007. Op woensdag 10 januari vindt vanaf 19.30 uur een inspraakavond plaats in het Kolpinghuis (Smetiusstraat 1). Onder de noemer Waalfront wordt gewerkt aan een nieuwe invulling van het gebied tussen het spoor, de Waal en de Weurtse- en Winselingsweg. Het masterplan Waalfront beschrijft in grote lijnen hoe deze locatie er in de toekomst uit kan zien. Het masterplan is in november 2006 door het College van burgemeester en wethouders vastgesteld.</p> <p>Het gehele MER ligt ter inzage in het gemeentelijk informatiecentrum Open Huis, Mariënborg 75. Ook is daar een verkorte samenvatting van het rapport verkrijgbaar. Beide documenten zijn te downloaden op www.nijmegen.nl/koerswest.</p> <p>Tijdens de inspraakperiode kan iedereen een inspraakreactie op het MER Waalfront indienen bij de Gemeente Nijmegen, t.a.v. E. Leljenaar G720, Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen. De persoonlijke gegevens van de inspreker worden, indien hij/zij daarom verzoekt, niet bekendgemaakt. Dit verzoek moet tegelijk met de opmerkingen worden ingediend.</p>	3

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen

Bevoegd gezag: Gemeenteraad Nijmegen

Besluit: Vaststellen van Masterplan en in de toekomst globaal bestemmingsplan ten behoeve van de ontwikkeling van Waalfront.

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: vrijwillige m.e.r. / D11.1

Activiteit: Het ontwikkelen van een bestaand bedrijventerrein tot woon- en werkgebied.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 4 mei 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 28 juni 2005

richtlijnen vastgesteld: 14 september 2005

kennisgeving MER: 27 december 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 28 februari 2007

Bijzonderheden: De gemeente Nijmegen heeft het voornemen om de locatie Waalfront te ontwikkelen. De plannen voor Waalfront omvatten de realisatie van tenminste 2.000 woningen, de mogelijke aanpassing van de rivierdijk, kantoren, kleinschalige bedrijvigheid en winkels. In eerste instantie wordt de inrichting van het gebied vastgelegd in een Masterplan. De procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) zal hiervoor de informatie aandragen. In het richtlijnenadvies is speciale aandacht gevraagd voor de alternatiefontwikkeling, archeologie en cultuurhistorie:

- het is noodzakelijk de fasering van de realisatie op te nemen in de alternatiefontwikkeling aangezien het onwaarschijnlijk is dat de aanwezige bedrijven gelijktijdig uit het gebied verdwijnen; De minimalisatie van de hinder voor bewoners tijdens de gefaseerde aanleg moet een onderdeel van het meest milieuvriendelijk alternatief zijn;
- besteed speciale aandacht aan het zichtbaar en beleefbaar maken van het in het gebied aanwezige archeologische en cultuurhistorische erfgoed.

De Commissie acht het MER voor het Masterplan voldoende informatie geven voor het niveau van het Masterplan. Voor het globaal bestemmingsplan moet echter een aantal zaken meer worden uitgewerkt. Dit zijn de volgende:

- de situaties die kunnen ontstaan wanneer het plan gefaseerd moet worden aangelegd en de hinder voor omwonenden die dit kan opleveren;
- de maatregelen die worden genomen om aan de normen voor luchtkwaliteit te voldoen;
- de verkeerssituatie;
- het minimaliseren of voorkomen van aantasting van het bodemarchief door fundering van de wijk 'Quartier Romain'.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J. J. Cuijpers

ir. E.H.A. de Beer

ir. J.E.M. Lax
drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)
ir. J.H.A. Wijbenga

Secretaris van de werkgroep:

drs. B.F.M. Beerlage (richtlijnen)
drs. G. Korf (toetsing)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

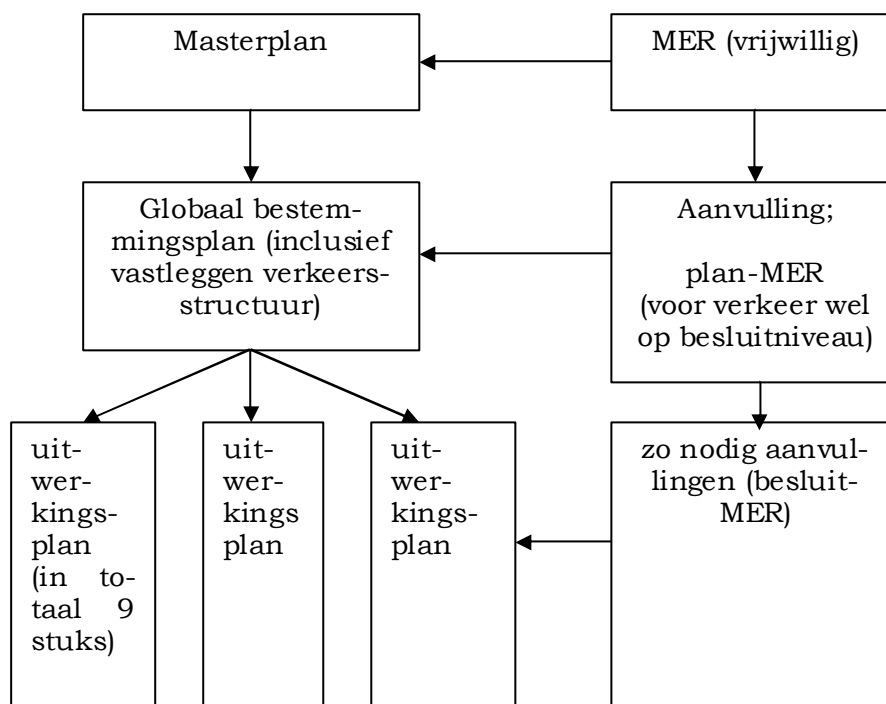
nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	----	J.M.C. Lamberts	Nijmegen
2.	----	R. van Leeuwe	Nijmegen
3.	----	H. Post en G.S.M. Post-Benders	Nijmegen
4.	----	J.A.G.M. Rutten	Nijmegen
5.	----	M. Reijnen	Nijmegen
6.	20070127	E. Nieman-Hermsen	Nijmegen
7.	20070112	25 bewoners Waalbandijk	Nijmegen
8.	----	E.C.C. Mooren	Nijmegen
9.	----	26 bewoners Waalbandijk	Nijmegen
10.	20070128	L. de Boer en B. Wullems	Nijmegen
11.	----	W.T.M. van Bon	Nijmegen
12.	20070126	E.A. Brouwer	Nijmegen
13.	20070126	Q.U. Hu	Nijmegen
14.	20070126	S. Rafael-Tanercan	Nijmegen
15.	20070131	I.M. van Oijen	Nijmegen
16.	20070131	Verhoeven-Schlüter	Nijmegen
17.	20070129	M.A.A. van Zon	Nijmegen
18.	20070126	R. Rasolo	Nijmegen
19.	20070126	F.H.M. Doeleman	Nijmegen
20.	20070130	C.A. van Wamel	Nijmegen
21.	20070202	Kamer van Koophandel	Arnhem
22.	2007----	P.C. van Hemert	Nijmegen
23.	20070202	R. Kokke	--
24.	20070202	Aqualink	Nijmegen
25.	20070201	Stadsregio Arnhem Nijmegen	Nijmegen
26.	20070205	Gelderse Milieufederatie	Arnhem
27.	20070205	P. de Hartog	Nijmegen
28.	20070204	P.H.H.J.R. de Winter en B.M.J.P. de Winter	Nijmegen
29.	20070205	Ministerie van Verkeer en Waterstaat	Arnhem
30.	20070203	Koninklijke Schuttevaer	Nijmegen
31.	20070205	Milieudefensie Nijmegen	Nijmegen
32.	20070206	Lichtveld Buis & Partners namens Binnenlandse Container Terminals Nederland BV en Container Terminal Nijmegen	Nijmegen
33.	2007----	B.J. van de Steeg	Nijmegen
34.	20070203	R. Ruiz	Nijmegen
35.	20070201	L. van Domburgh en M.P. van Zuulen	Nijmegen
36.	20070130	G. Artz	Nijmegen
37.	2007---	A.L. Michielsen en J.W.A.M. Michielsen-Duits	Nijmegen
38.	20070128	B.M. van Gaalen	Nijmegen
39.	20070202	M. Derksen-Meesters en B.M. Derksen	Nijmegen
40.	20070206	J.C.M. Smits namens 26 bewoners Waalbandijk	Nijmegen
41.	20070130	F.M.J. van der Heijden	Nijmegen
42.	20070214	Waterschap Rivierenland	Tiel
	20070110	Verslag informatieavond	Nijmegen

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 t/m 5 op 26 januari 2007
nrs. 6 t/m 14 op 31 januari 2007
nrs. 15 t/m 21 op 2 februari 2007
nr. 22 t/m 24 op 6 februari 2007
nrs. 25 t/m 40 op 9 februari 2007
nr. 41 op 12 februari 2007
nr. 42 op 14 februari 2007

BIJLAGE 5

Schets van de verschillende planniveaus voor Waalfront en de bijbehorende milieu-informatie.



Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Waalfront te Nijmegen

De gemeente Nijmegen heeft het voornemen om de locatie 'Waalfront' te ontwikkelen. De plannen voor 'Waalfront' omvatten de realisatie van tenminste 2.000 woningen, de mogelijke aanpassing van de rivierdijk, kantoren, kleinschalige bedrijvigheid en winkels. In eerste instantie is de inrichting van het gebied vastgelegd in een Masterplan. Voor dit Masterplan is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De nu volgende stap is het opstellen van een (globaal) bestemmingsplan. Hiervoor wordt het MER aangevuld en geactualiseerd.

ISBN: 978-90-421-2035-8