

Kustversterking Zuidwest Walcheren

**Beoordeling Milieurapport van de Strategische
Milieubeoordeling (SMB)**

24 augustus 2006 / rapportnummer 1570-66

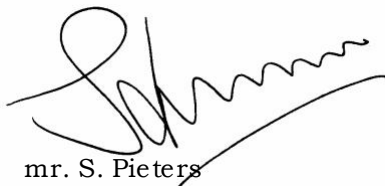
Beoordeling Milieurapport Strategische Milieubeoordeling (SMB) Kustversterking Zuidwest Walcheren

Advies over de beoordeling van het milieurapport Strategische Milieubeoordeling (SMB)
over Kustversterking Zuidwest Walcheren,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van provincie Zeeland door de
Commissie voor de milieueffectrapportage; namens de

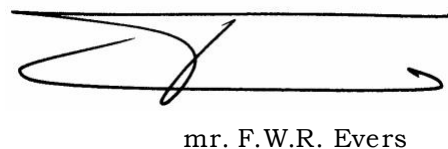
de werkgroep SMB
Kustversterking Zuidwest Walcheren,

de secretaris



mr. S. Pieters

de voorzitter



mr. F.W.R. Evers

Utrecht, 24 augustus 2006



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Zeeland
Project Bureau Zwakke Schakels Zeeland
Postbus 1000
4330 ZW Middelburg

uw kenmerk
RMW0606498

uw brief
14 juni 2006

ons kenmerk
1570-66/Pi/hb

Onderwerp
Toetsingsadvies SMB Kustversterking
Zuidwest Walcheren

Doorkiesnummer
(030) 234 76 34

Utrecht,
24 augustus 2006

Geacht College,

Bij genoemde brief van 14 juni 2006 heeft u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) verzocht om een toetsingsadvies uit te brengen over de Strategische Milieubeoordeling Kustversterking Zuidwest Walcheren, alsmede de daarbij behorende deelrapporten. Tevens heeft u in deze brievenkele vragen aan ons gesteld, die wij bij deze willen beantwoorden.

Het project Zwakke Schakels is een initiatief van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat. Het ministerie treedt op als financier en is verantwoordelijk voor de aansturing van de realisatie van de studies voor de zwakke schakels. De uitvoering is vervolgens ter hand genomen door de desbetreffende kustprovincies. Voor het project Kustversterking Zuidwest Walcheren treedt het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland op als het bevoegd gezag. De uitkomsten van de SMB zullen betrokken worden bij de besluitvorming inzake het Kustplan alsmede de omgevingsplanuitwerking.

Ter beoordeling heeft de Commissie voor de m.e.r. ontvangen:

- Integrale Beoordeling kustversterking Zuidwest Walcheren: Hoofdrapport Strategische Milieubeoordeling;
- Integrale Beoordeling kustversterking Zuidwest Walcheren: Bijlagenrapport Strategische Milieu Beoordeling;
- Integrale Beoordeling kustversterking Zuidwest Walcheren: Deelrapport maatschappelijke kosten-baten analyse;
- Integrale Beoordeling kustversterking Zuidwest Walcheren: Deelrapport Hoogwaterveiligheid & Morfologie;
- Integrale beoordeling kustversterking: samenvatting – juni 2006 Ontwerp Kustplan Zuidwest Walcheren;
- Ontwerp Kustplan Zuidwest Walcheren;
- Integrale Beoordeling Zuidwest Walcheren: Deelrapport Natuur: toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998.

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Tevens heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties (zie bijlage 4) en deze betrokken bij dit advies.

Wegens het ontbreken van een wettelijk kader voor SMB heeft de Commissie deze toetsing uitgevoerd aan de hand van de Europese richtlijn betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's (de SMB-richtlijn: 2001/42/EG). De Commissie heeft daarbij artikel 5 van de SMB-richtlijn als uitgangspunt genomen, in combinatie met bijlage I van de SMB-richtlijn.

In uw brief van 14 juni 2006 heeft u drie vragen aan ons gesteld, te weten:

Vraag 1) Acht u de informatie in de rapportage voldoende voor de onderbouwing van de strategische keuzes in het Kustplan?

Antwoord op vraag 1: De Commissie is van mening dat de essentiële informatie ten behoeve van de besluitvorming inzake het kustplan in het SMB en de achterliggende rapporten aanwezig is. Wel wil de Commissie nog enkele opmerkingen maken, die verderop in dit advies zijn verwoord.

Vraag 2) Maakt het kustplan voldoende inzichtelijk hoe deze informatie in het afwegingsproces een rol heeft gespeeld.

Antwoord op vraag 2: Ja, het kustplan geeft een helder en inzichtelijk beeld hoe tot een uiteindelijke keuze gekomen is.

Vraag 3) Welke aandachtspunten acht u het meest van belang bij de verdere uitwerkingen de vervolgbesluiten?

Antwoord op vraag 3: zie het vervolg van dit advies.

De Commissie zal in dit advies specifiek ingaan op een aantal aspecten, te weten: natuur, ruimtelijke kwaliteit, hoogwaterveiligheid & morfologie en de maatschappelijke kosten-baten analyse en een aantal aandachtspunten aangeven.

Natuur (biodiversiteit)

De noodzakelijke ecologische informatie ten behoeve van de strategische besluitvorming inzake het Kustplan Zuidwest Walcheren is in het Hoofdrapport en in het Deelrapport Natuur aanwezig. De conclusie dat de effecten van de voorgestelde kustversterking niet zullen leiden tot significante gevolgen, lijkt de Commissie niet een onlogische. Maar de voorgestelde ingrepen hadden daarbij duidelijker tegen de instandhoudingsdoelstellingen afgezet moeten worden. Echter, ten aanzien van de cumulatieve effecten dient geconcludeerd te worden dat de bijdrage van dit project aan de cumulatie beperkt zal zijn, dit in afwijking van de conclusie op pagina 20 van het Deelrapport Natuur, waar gesteld wordt cumulatieve effecten afwezig zullen zijn dan wel licht positief zijn. Daarbij dient te worden opgemerkt dat de beoordeling van mogelijke cumulatieve effecten zeer kwalitatief en uiterst globaal heeft plaatsgevonden. Het verdient aanbeveling om een betere analyse te maken van de cumulatie, waarbij de totale gevolgen afgezet dienen te worden tegen de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken gebieden.

De Commissie wijst erop dat de beoordeling van de cumulatieve gevolgen in het achterliggende rapport zeer summier en alleen kwalitatief is uitgevoerd. In overleg met LNV en de Nb-wet vergunningverlener dient bij de nadere uitwerking een meer gedegen beoordeling van de cumulatieve gevolgen te worden gemaakt. Pas bij de uitvoering zal blijken of en in welke mate er sprake zal zijn van mogelijk negatieve gevolgen voor de betrokken beschermde natuurgebieden. Per kustvak kunnen de gevolgen (sterk) verschillen.

De conclusie dat er – indien een passende beoordeling niet aan de orde is - alleen een verslechterings- en verstoringsstoets uitgevoerd moet worden, lijkt naar de mening van de Commissie terecht te zijn. In een later stadium dienen ontheffingsaanvragen op grond van de Flora en faunawet (Ffw) ingediend te worden. Tevens dient in overleg met de vergunningverlenende instantie vanwege de verplichtingen die voortvloeien uit de Natuurbeschermingswet (Nbwet) een definitieve verslechterings- en verstoringsstoets te worden uitgevoerd, waarbij het Deelrapport Natuur als aanzet kan dienen.

Ruimtelijke kwaliteit

Het belangrijkste punt waar de Commissie op wil wijzen is de landschappelijke samenhang op Walcherens niveau. In de SMB en de achterliggende rapporten wordt vrij snel ingegaan op allerlei aspecten per deelgebied en kustvakniveau. Maar het verdient aanbeveling om nog een landschappelijke analyse te maken voor het geheel en te beoordelen of er nog aanpassingen dienen plaats te vinden op het totale plan vanwege de landschappelijke samenhang. Er dient aandacht besteed te worden aan het landschapstype Walcherense kustlijn (een kust met zandstrand en duinen), zowel als geheel, maar ook in morfologische, historisch-geografische, ecologische en gebruiktechnische zin. Daar waar van het algemene landschappelijke beeld wordt afgeweken, dient er een nadere onderbouwing voor gegeven te worden. Daarnaast verdient het aanbeveling om mogelijke maatregelen tot herstel van het algemene landschapsbeeld te benoemen en aan te geven welke maatregelen daadwerkelijk getroffen zullen worden.

De Commissie adviseert om bij de vaststelling van het kustplan ook een nadere beschouwing op de landschappelijke samenhang van de gehele Walcherense kustlijn op te nemen en niet enkel op kustvakniveau.

Hoogwaterveiligheid & morfologie

Het Deelrapport Hoogwaterveiligheid & Morfologie is van degelijke kwaliteit. Aan vele aspecten is tot in details aandacht geschonken. Hierdoor wordt onvoldoende bijgedragen aan het abstractieniveau, waarover in paragraaf 2.2 “Scope en reikwijdte van het onderzoek” van het Hoofdrapport¹ gewag wordt gemaakt. De beschrijvingen van de hoogwaterveiligheid en de morfologie zijn duidelijk. Aan alles is veel aandacht besteed. Het was de Commissie niet altijd duidelijk welke argumenten bij de weging van beoordelingen van bouwstenen de doorslag gaven, maar de Commissie heeft wel de stellige indruk dat dit zorgvuldig en met kennis van zaken is gedaan. De alternatieven zijn duidelijk omschreven en goed onderscheidend.

¹ Hoofdrapport, pagina 19, tweede aandachtstreepje.

Jammer genoeg zijn er geen gedurfde ideeën voor ingrepen in het morfologisch systeem van de Voordelta in de SMB opgenomen, terwijl die wel in het voortraject in beeld zijn geweest en deze ideeën op termijn namelijk best wel eens interessante mogelijkheden zouden kunnen bieden voor het in toom houden van erosie van de kust van Zuidwest Walcheren als de zeespiegel over een eeuw sterk is gestegen.

De Commissie constateert dat meer gedurfde alternatieve opties, zoals genoemd in het rapport ‘Mogelijkheden voor geulwandversterking of verlegging Oostgat/Sardijngeul’ in het voortraject zijn afgefallen omdat deze geen realistische oplossing vormen voor korte termijn veiligheidsproblemen, terwijl een uitwerking op basis van optie 4 (Geul verleggen) – gezien de tabel op pagina 56 van dat rapport – wel voor de hand zou hebben gelegen vanwege het feit dat het hier om een lange termijn aanpak gaat.

Voor wat de kustveiligheid betreft lijken alle plannen aan de eisen die hiervoor vigerend zijn tot de tijdhorizon 2200 te voldoen, inclusief het sombere scenario van een sterke zeespiegelrijzing.

Een aantal plannen bevat een zeewaartse verschuiving van de kustverdediging. Dit heeft invloed op de morfologie van het aangrenzend zeegebied en de aanliggende stranden en vooroevers. Er wordt van uitgegaan dat deze uitstraling zeer lokaal blijft². Wat de zandige zeewaartse versterkingen die men voor ogen heeft voor de Zuidwest kust van Walcheren zijn echter ook andere uitkomsten denkbaar. Het hangt mede af van welke aanvullende maatregelen worden getroffen om de versterking te stabiliseren. In het Hoofdrapport³ wordt ingegaan op de mogelijkheden om de stabiliteit van aangebrachte suppleties te vergroten, door het zand te winnen aan de Noordwest flank van het Oostgat. Het zal moeten blijken in hoeverre dit voldoende is.

Het is volgens de Commissie een gemiste kans dat in deze SMB niet meer aandacht geschonken is aan - verdergaande - ingrepen in het morfologisch systeem van geul- en platenstelsel vóór de Zuidwest kust van Walcheren die de stabiliteit van deze kust gunstig zouden kunnen beïnvloeden. In de komende decennia wordt verwacht dat de zeespiegel aanmerkelijk sterker zal gaan rijzen dan thans het geval is. In het rapport wordt uitgegaan van een middelbare schatting van 60 cm per eeuw en een maximale rijzing van 110 cm per eeuw⁴. Het is de Commissie opgevallen dat in de morfologische analyses het effect van zeespiegelstijging volledig wordt genegeerd. Voor lange termijn beschouwingen is dat onacceptabel. Het is de naamlijk zeer de vraag of bij een dergelijke rijzing op termijn de zandige zeewaartse versterkingen, die worden voorgesteld, bij de Zuidwest kust van Walcheren nog een reëel alternatief blijven, zonder een drastische ingreep in het morfologisch systeem. Er is een aantal ingrepen denkbaar, zowel in de sfeer van “harde” constructies in zee als “zachte” maatregelen, die een nuttig effect zouden kunnen hebben. Bij een zachte ingreep kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het verder buitengaats aanleggen van een nieuw Oostgat in combinatie met het afdammen van het huidige. De Commissie vindt het niet betrekken van de zeespiegelstijging in de morfologische beschouwingen geen onacceptabele tekortkoming van het rapport, omdat de zandige zeewaartse versterkingen waar het hier om draait een laag “no-regret”gehalte heb-

² Bijlagenrapport, bijlage 7.

³ Op pagina 111 en 111.

⁴ Pagina 13 van het Hoofdrapport.

ben. Ze kunnen immers, als ze niet meer te handhaven zijn, zonder excessieve kosten altijd gestabiliseerd worden door ze “hard” te maken. Maar het gaat hier om een strategische studie voor de lange termijn in het kader van Zwakke Schakels. Een initiatief dat vanuit de dreiging van de zeespiegelstijging is ontstaan. Dan mag verwacht worden dat in een plan dat in dat kader wordt opgesteld iets wordt gezegd over mogelijke effecten van die verwachte stijging van de zeespiegel. Met op het punt van de morfologie beschouwingen over de effecten op lange termijn op bijvoorbeeld de “slijtvastheid” van zachte zeewaartse versterkingen en hoe daarop met maatregelen te reageren. Een dergelijke beschouwing dient op z'n minst gebaseerd te zijn op “best professional judgement”, uitmondend in concrete aanbevelingen voor gerichte studies. Het niet meenemen van zeespiegelstijging in de morfologische beschouwingen betekent dat het criterium “Morfologisch systeem en zandhuishouding” bij de beoordeling van de effecten van de integrale alternatieven⁵ waarschijnlijk niet correct zijn en alleen voor de korte termijn gelden (= hooguit een garantie voor de komende 20 jaar). Voor alle duidelijkheid: voor wat betreft de analyses van de morfologische ontwikkelingen voor de komende 15 jaar en het onderzoek dat daarvoor is gedaan en nog loopt, is de Commissie tevreden.

De Commissie constateert dat de effecten van zeespiegelstijging ook zijn genegeerd in de beschouwingen bij de overige functies, zoals natuur, bodem, water et cetera. Op den duur zal stijging van de zeespiegel leiden tot een aanzienlijke toename van de zoute kwel, met alle gevolgen van dien voor natuur, landbouw en andere aspecten. Dit wordt wel onderkend in de SMB, maar bij de beoordeling wordt dit lange termijn effect niet meegenomen, “omdat tot 2050 de verwachte stijging van de zeespiegel nog beperkt is”⁶. Geconcludeerd kan dus worden dat voor de natuur en de morfologische ontwikkelingen niet de tijdshorizon van het jaar 2200 geldt, maar 2050⁷, respectievelijk 2015 (de morfologische voorspellingen gaan niet verder⁸). In onderliggende studies is dus uitgegaan van ongelijke tijdschalen voor de aspecten veiligheid, morfologie en natuur. Anders gezegd, de strategische lange termijn visie is alleen goed onderbouwd voor het aspect veiligheid. Als uitgangspunt voor deze SMB is daarbij aangenomen dat iedere oplossing voor de komende 50 jaar toereikend moet zijn en de mogelijkheden voor verdere maatregelen op nog langere termijn (200 jaar) niet in gevaar moet brengen⁹. Maar aan de consequentie van ongelijke tijdschalen van de beschouwde aspecten voor de (vergankelijke) waarde van de beoordelingen van de alternatieven had in het Hoofdrapport wel expliciet de nodige aandacht moeten worden gegeven. Daarnaast mag verwacht worden dat er – evenals voor de morfologie – op z'n minst een globale beschouwing zou worden gegeven over de effecten van de zeespiegelstijging op lange termijn op de verschillende functies van het gebied en een vooruitblik hoe daar in algemene zin mee omgegaan zou kunnen worden. En mogelijk of daar misschien niet hier en daar in de plannen voor de komende 50 jaar al rekening mee gehouden zou moeten worden.

De Commissie wijst erop dat er in het SMB van verschillende tijdshorizonten wordt uitgegaan. Bij de besluitvorming – en dus bij de te kiezen aanpak – dient hier terdege rekening mee te worden gehouden.

⁵ Zie paragraaf 7.1.5 van het Hoofdrapport.

⁶ Zie daartoe pagina 77 van het Hoofdrapport.

⁷ In paragraaf 4 “Maatschappelijke effecten” van dit rapport lijkt de tijdshorizon toch weer 2200 te zijn.

⁸ Zie pagina 111 van het Hoofdrapport.

⁹ Het Beleidskader Zwakke Schakels – wat aan de basis ligt van deze SMB – gaat uit van 2200 voor *alle* functies en niet voor de periode tot 2050 (bijlage 1 rapport Integrale Beoordeling Kustversterking Zuidwest Walcheren). Formeel lijkt de planstudie dus niet aan deze door het Rijk gestelde eis te voldoen.

Maatschappelijke kosten-baten analyse (MKBA)

De MKBA is gedegen uitgevoerd en geeft een goed beeld van kosten en baten. Duidelijk wordt dat vanuit KBA-optiek niet overal dezelfde oplossing het meest gunstig is. De (grote) verschillen tussen de alternatieven komen echter niet duidelijk naar voren in de gekozen presentatie.

In de MKBA wordt melding gemaakt van een bandbreedte van +/- 25% waarmee rekening moet worden gehouden vanwege het globale karakter van de berekeningen. De Commissie is van mening dat deze constatering de waarde van de MKBA onnodig in twijfel trekt. De Commissie constateert dat de bandbreedte van de uitkomsten van kosten- en batenposten onderling sterk verschillen. De belangrijkste kostenpost is waarschijnlijk veel nauwkeuriger dan de genoemde bandbreedte. Deze kostenpost beïnvloedt de uitkomst van de MKBA veel sterker dan kleine batenposten die wellicht een grotere onnauwkeurigheid hebben. Een meer gedifferentieerde benadering van de bandbreedtes was wenselijk geweest.

De kosten van de geulwandsuppleties is één van de belangrijkste onderscheidende kostenposten in de MKBA. De bepaling van deze kosten zijn in de MKBA echter onduidelijk en moeilijk te verifiëren. De Commissie constateert dat de modeluitkomsten volgens de onderzoekers geen betrouwbare resultaten opleveren, waarop vervolgens de uitkomsten van de berekeningen handmatig zijn bijgesteld. De Commissie had op dit onderdeel een analyse van eventuele praktijkervaringen met andere geulwandsuppleties en – onderhoud verwacht.

De Commissie heeft twijfels over de stelling op pagina 43 van het Deelrapport MKBA over de kans op veel slachtoffers in geval van overstroming van Walcheren. De Commissie wijst erop dat hoog water en kritieke situaties wel tijdig is te voorzien en dat een overstroming niet automatisch met veel slachtoffers gepaard hoeft te gaan, omdat Walcheren geen diepe polder is.

In de MKBA wordt terecht gewezen op de verschillen tussen de baten vanuit nationaal en regionaal perspectief. De Commissie beaamt de stelling van de MKBA dat de beoordeling vanuit regionaal perspectief tot een andere keuze kan leiden dan vanuit het nationaal perspectief.

De Commissie constateert dat in de MKBA geen rekening is gehouden met mogelijke baten die voortkomen uit nieuwe recreatieve en toeristische ontwikkelingen. Op zich is dat terecht, omdat deze toekomstige initiatieven geen onderdeel van het project vormen. Toch is het aannemelijk dat op lange termijn door de vergroting van het aantal toeristische mogelijkheden er meer baten ontstaan¹⁰. De MKBA geeft hier dus geen inzicht in. Voor keuzes in de vervolgfases kunnen deze argumenten (over toekomstige mogelijkheden) wel degelijk een belangrijke rol spelen.

De onderzoekers bakenen de invloed op het woongenot af tot woningen binnen een afstand van 500 meter van de kust en 25 meter van de boulevard in Vlissingen. De Com-

¹⁰ Zie bijlage 4, inspraakreactie nummer 17 van mw. en dhr. Van den Tol namens Holland Docks BV i.o. ten aanzien van jachthavenontwikkeling, alsmede de inspraakreactie nummer 23 van de Kamer van Koophandel op pagina 2, tweede alinea, over investeringen door marktpartijen.

missie kan geen duidelijke verklaring vinden voor deze afstandslimiet. De Commissie verwacht dat ook buiten deze zone er mogelijk effecten op het woongenot zijn te verwachten.

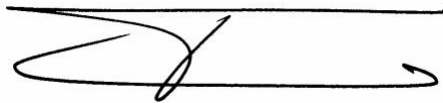
De onderzoekers behandelen het onderwerp "overige natuurfuncties" uiterst summier. Een betere beschrijving van deze functies en een kwantificering in hectares of zuiverend vermogen et cetera was hier wel op z'n plaats.

De Commissie is van mening dat in het vervolg van dit planproces een nieuwe of aanvullende MKBA weinig tot geen toegevoegde waarde heeft. Aangezien de baten van de ruimtelijke ontwikkelingen ten opzichte van de kosten van de kustversterking relatief gering zijn, zal het in de vervolgfasen vooral gaan om een optimalisatie van aanleg- en onderhoudskosten. Daarnaast is in de vervolfase het lokale en regionale perspectief een betere leidraad voor keuzes in de ruimtelijke ontwikkelingen dan de MKBA.

Tot zover de opmerkingen van de Commissie over de SMB voor het Kustplan Zuidwest Walcheren.

Wij hopen met dit advies een constructieve bijdrage geleverd te hebben aan uw besluitvorming. Graag ontvangen wij te zijner tijd van u het definitieve besluit. Tevens stellen wij het op prijs om van de vervolprocedure op de hoogte te worden gehouden.

Met vriendelijke groet,



mr. F.W.R. Evers
voorzitter Werkgroep SMB Kustversterking
Zuidwest Walcheren

BIJLAGEN

bij de Beoordeling van het milieurapport Strategische Milieubeoordeling (SMB) Kustversterking Zuidwest Walcheren

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Directie Ruimte, Milieu en Water		 Provincie Zeeland										
Het Groene Woud 1 Middelburg Postadres: postbus 165 4330 AD Middelburg telefoon (0118) 63 17 00 fax (0118) 63 47 56												
bericht op brief van:	-	Commissie voor de milieueffectrapportage t.a.v. de heer S. Pieters Postbus 2345 3500 GH UTRECHT										
uw kenmerk:	-											
ons kenmerk:	RMW0606498											
afdeling:	landelijk gebied en water											
bijlage(n):	div.											
behandeld door:	E.A. Dekker											
doorkiesnummer:	0118-621473											
onderwerp:	toezending ontwerp kustplan en SMB											
		<table border="1"><tr><td></td><td>Commissie voor de milieueffectrapportage</td></tr><tr><td>ingekomen:</td><td>15 JUNI 2006</td></tr><tr><td>nummer:</td><td></td></tr><tr><td>doosnr:</td><td>1570-42 7m 4g</td></tr><tr><td>afgeleverd door:</td><td>Pi LP</td></tr></table>		Commissie voor de milieueffectrapportage	ingekomen:	15 JUNI 2006	nummer:		doosnr:	1570-42 7m 4g	afgeleverd door:	Pi LP
	Commissie voor de milieueffectrapportage											
ingekomen:	15 JUNI 2006											
nummer:												
doosnr:	1570-42 7m 4g											
afgeleverd door:	Pi LP											
verzonden:	14 JUNI 2006	Middelburg, 14 juni 2006										

Geachte commissie,

Hierbij leggen wij u ter advisering voor de Strategische Milieubeoordeling Kustversterking Zuidwest Walcheren en de daarbij behorende deelrapporten. Vanwege de reikwijdte van het onderzoek beschouwen wij deze beoordeling als een Integrale Beoordeling. De integraliteit geldt zowel voor de inhoudelijke thema's als voor de planonderdelen. Het onderzoek is niet beperkt gebleven tot de m.e.r. beoordelingsplichtige onderdelen, maar gaf inzicht in de gevolgen van alle relevante planelementen. De Strategische Milieubeoordeling is uitgevoerd op basis van de door ons college op 11 juli 2005 definitief vastgestelde startnotitie, die u eerder is toegezonden. Het door uw commissie op 27 mei 2005 uitgebrachte advies is in deze startnotitie verwerkt.

Ter kennisname en beoordeling zenden wij u tevens het Ontwerp Kustplan Zuidwest Walcheren, waarin beschreven is welke oplossingsrichting voor de kustversterking in de verschillende deelgebieden de voorkeur heeft en welke ruimtelijke kwaliteitsverbetering daarbij nastreeft wordt. Tevens is aangegeven op welke wijze deze voorkeursalternatieven in fase twee van de planstudie verder zullen worden uitgewerkt. Daarnaast ontvangt u ook de publiekssamenvatting waarin de resultaten van de Integrale beoordeling en het voorkeursalternatief zoals beschreven in het Kustplan zijn samengevoegd. Het vaststellen van het Kustplan (als uitwerking van het binnenkort door Provinciale Staten vast te stellen Omgevingsplan Zeeland), is het besluit waarvoor de SMB is uitgevoerd. De SMB is parallel aan het planproces ingezet als instrument om de belangrijkste strategische keuzes te ondersteunen.

In het planproces zijn na de startnotitie en voorafgaand aan het Ontwerp Kustplan twee belangrijke documenten verschenen die geen onderdeel uitmaken van deze eindrapportage. Dat betreft de Nota Alternatieven en Varianten van oktober 2005, en de Supplement Nota Alternatieven en Varianten van januari 2006. Een exemplaar van deze documenten heeft u eerder van ons ontvangen.

In uw advies zouden wij graag drie hoofdvragen beantwoord zien:

1. Acht u de informatie in de rapportage voldoende voor de onderbouwing van de strategische keuzes in het Kustplan?
2. Maakt het kustplan voldoende inzichtelijk hoe deze informatie in het afwegingsproces een rol heeft gespeeld?
3. Welke aandachtspunten acht u het meest van belang bij de verdere uitwerking en de vervolgbesluiten?

RMW0001
v2.3

In onze vergadering van 6 juni jl. hebben wij het Ontwerp Kustplan Zuidwest Walcheren en de Strategische Milieubeoordeling vrijgegeven voor inspraak en advisering. Van 8 juni tot en met 19 juli liggen de stukken voor een ieder ter inzage. Een kopie van de binnenkomende reacties zullen wij rechtstreeks aan u toezenden. Wij hopen uw advies uiterlijk week 33 te mogen ontvangen. Dit advies zullen wij betrekken bij de definitieve vaststelling van het Kustplan Zuidwest Walcheren. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,
namens dezen,



drs. D.C. Kruis,
hoofd afdeling Landelijk Gebied en Water.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het Ontwerp Kustplan in de Provinciale Zeeuwse Courant d.d. 7 juni 2006



Informatie over het provinciaal bestuur, zoals AbdijNieuws, vindt u op www.zeeland.nl

Officiële Mededelingen



Milieu

Ontwerp Kustplan Zuidwest Walcheren en Strategische Milieubeoordeling tot en met 19 juli ter inzage

De kust van Zuidwest Walcheren is door het Rijk aangewezen als één van de acht zogenaamde prioritaire zwakke schakels. In dit kustgebied is nu of op termijn door zeespiegelstijging sprake van een veiligheidsprobleem. Voor alle zwakke schakels in Nederland wordt een planstudie doorlopen, op basis waarvan een beslissing kan worden genomen over maatregelen die niet alleen leiden tot een veilige kust maar ook tot verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

Ontwerp Kustplan

In de eerste fase van de planstudie heeft het projectbureau Zwakke Schakels van de provincie Zeeland in samenwerking met de gemeenten Veere en Vlissingen, het Waterschap Zeeuwse

Eilanden en Rijkswatstaat Zeeland oplossingsrichtingen voor de kustversterking ontwikkeld. Deze oplossingsrichtingen zijn vervolgens getoetst en vergeleken. Tijdens een uitgebreide consultatieronde langs belanghebbenden en betrokken overheden is het draagvlak in de regio voor de verschillende alternatieven nagegaan. In het Ontwerp Kustplan Zuidwest Walcheren is op basis daarvan beschreven welke oplossingsrichting in de verschillende deelgebieden de voorkeur heeft. Tevens is aangegeven op welke wijze deze voorkeursalternatieven in fase twee van de planstudie verder zullen worden uitgewerkt.

Strategische Milieubeoordeling

Omdat het plan betrekking heeft op m.e.r.(beoordelings)plichtige activiteiten, is tevens een strategische milieubeoordeling uitgevoerd. Ook is onderzoek gedaan naar de morfologische effecten, de gevolgen voor Natura 2000 (Vogel- en Habitat Richtlijngelieden Westerschelde en Voordelta) en de kosten en baten van de verschillende onderzochte alterna-

tieven. De onderzoeksresultaten worden gepresenteerd in de volgende rapporten:

- * Strategische Milieubeoordeling, hoofd-rapport;
- * Strategische Milieubeoordeling, bijlagenrapport;
- * Deelrapport Maatschappelijke Kosten-Baten Analyse;
- * Deelrapport Hoogwaterveiligheid en Morfologie; en
- * Deelrapport Natuur.

In hun vergadering van 6 juni j.l. hebben Gedeputeerde Staten het Ontwerp Kustplan Zuidwest Walcheren en de Strategische Milieubeoordeling vrijgegeven voor inspraak en advisering.

Ter inzage

Het Ontwerp Kustplan Zuidwest Walcheren en de onderliggende onderzoeksrapporten liggen gedurende 6 weken, van 8 juni tot en met 19 juli 2006 ter inzage. U kunt de stukken inzien bij:

- * het Provinciale Informatiecentrum, Nieuwe Burg 42 te Middelburg op werkdagen van 9.30 - 16.30 uur;
- * het Waterschap Zeeuwse Eilanden, Kanaalweg 1 te Middelburg op werkdagen van 9.00-17.30 uur;
- * gemeentehuis Vlissingen, Paul Krugerstraat 1 te Vlissingen op werkdagen van 9.00-17.00 uur;
- * gemeentehuis Veere, Traverse 1 te Domburg op werkdagen van 9.00 - 16.00 uur, op donderdag tot 19.00 uur;
- * het "Polderhuis", Zuidstraat 154/156 te Westkapelle op alle dagen van 10.00 -18.00 uur.

Op deze adressen zijn ook samenvattingen verkrijgbaar van het ontwerp kustplan en van de strategische milieubeoordeling. Voor het inzien buiten kantooruren, mondelinge toelichting en kopieën (tegen kostprijs) van ter inzage gelegde stukken kunt u zich wenden tot mevrouw E.A. Dekker (tel. 0118-621473) van het Projectbureau Zwakke Schakels Zeeland. Alle rapporten zijn ook via de website in te zien: www.zeeland.nl/zwakke-schakels.

Inspraakavonden

Er worden twee inspraakbijeenkomsten gehouden: **op 14 juni vanaf 19.30 uur in Wijkcentrum Open Hof, Alexander Gogelweg 59 te Vlissingen**, en op 19 juni van 17.00 tot 21.00 uur in "Westkapelle herrijst", Markt 79, Westkapelle. De bijeenkomst op 14 juni wordt gecombineerd met de gemeentelijke inspraakavond over de visie voor het Zwanenburgpark. De avond in Westkapelle heeft de vorm van een inloopbijeenkomst. Medewerkers van het projectbureau, gemeenten en het waterschap zijn aanwezig om uw vragen te beantwoorden. U bent op beide avonden van harte welkom.

Reacties

Gedurende de periode van de terinzagelegging kan iedereen zijn zienswijze over het Ontwerp Kustplan Zuidwest Walcheren en de onderliggende onderzoeksrapporten kenbaar maken. Verzocht wordt daarbij duidelijk aan te geven waarop de zienswijze betrekking heeft: op het ontwerp kustplan of op één van de onderliggende onderzoeksrapporten. Op de twee inspraakbijeenkomsten kunnen mondelinge zienswijzen worden ingebracht. Bij voorkeur worden de zienswijzen schriftelijk ingebracht. Deze kunnen worden gezonden aan Gedeputeerde Staten van Zeeland, Postbus 165, 4330 AD Middelburg.

WALCHEREN

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Provincie Zeeland

Bevoegd gezag: Provincie Zeeland

Besluit: Streekplanherziening

SMB-plicht: omdat deze streekplanherziening het kader vormt voor latere m.e.r.-plichtige besluiten o.a. op grond van categorie C12.2

Activiteit: uitvoeren Kustplan inclusief een impuls voor de ruimtelijke kwaliteit

Procedurele gegevens:

Advies over de reikwijdte en het detailniveau van de Strategische Milieubeoordeling (SMB) uitgebracht: 27 mei 2005

Beoordeling milieurapport Strategische Milieubeoordeling (SMB) uitgebracht: 24 augustus 2006

Bijzonderheden: de Commissie is gevraagd door de provincie Zeeland om te adviseren over de aanpak zoals neergelegd in de concept-Startnotitie. Na deze adviesronde heeft de provincie Zeeland de definitieve Startnotitie vastgesteld. Die Startnotitie vormt het kader voor het Milieurapport zoals dat is opgesteld vanwege de SMB-procedure. Het Milieurapport is nu getoetst en in orde bevonden.

Samenstelling van de werkgroep:

prof mr. A. Freriks

ir. P. Janse

prof. ir. E.A.J. Luiten

dr. J.H. van den Berg

drs. Y.J. van Manen

mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

mr. S. Pieters

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060614	M.M.M. Mulders	Vlissingen	20060705
2.	20060615	Waterschap Zeeuwse Eilanden	Middelburg	20060705
3.	20060615	Belangenvereniging bewoners van de Galgwei	Koudekerke	20060705
4.	20060627	Wijkraad Paaenburg	Vlissingen	20060705
5.	20060627	Ing. C. van der Salm	Vlissingen	20060705
6.	20060626	Fam. Gerretsen	Vlissingen	20060705
7.	20060620	P. Verhage	Westkapelle	20060707
8.	20060710	M.P. van Stel, namens de Vereniging van Eigenaren "Martina"	Middelburg	20060718
9.	20070711	College van B&W gemeente Vlissingen	Vlissingen	20060718
10.	20070705	A.F.J. van Raan en J.A. van Huijgevoort CMC, namens het Bestuur van de Vereniging van eigenaren appartementen Zuiderstrand	Westkapelle	20060718
11.	20060622	Stichting Duinbehoud	Leiden	20060718
12.	20060627	Waterschap Zeeuwse Eilanden	Middelburg	20060718
13.	20060621	J.J. van der Goes	Vlissingen	20060718
14.	20060712	College van B&W gemeente Veere	Domburg	20060720
15.	20060713	Kamer van Koophandel Zeeland	Middelburg	20060720
16.	20060714	Domburgse Golf Club	Domburg	20060726
17.	20060714	I.E. Kuyt en H.W. van den Tol, namens Holland Docks BV i.o.	Westkapelle	20060726
18.	20060714	Van Garderen & Dekker Ontwikkelingsmaatschappij B.V.	Goes	20060726
19.	20060716	J.A. Hoogstraten	Middelburg	20060726
20.	20060720	A. Paardekooper	Utrecht	20060726
21.	20060719	Quarles & Jurgens Advocaten, namens Westduin Invest BV, Westduin Consult BV, Golden Tulip Westduin v.o.f. en Holding Westduin Hotel BV te Koudekerke aan Westduin	Goes	20060726
22.	20060718	Zeeuwse Milieufederatie	Goes	20060726
23.	20060731	Kamer van Koophandel Zeeland	Middelburg	20060808
24.	20060711	Provinciale Commissie Omgevingsbeleid Provincie Zeeland	Middelburg	20060808

Beoordeling Milieurapport van de Strategische Milieubeoordeling (SMB) Kustversterking Zuidwest Walcheren

Het Milieurapport in het kader van de Strategische Milieubeoordeling (SMB) bevat voldoende informatie om de verschillende milieuaspecten bij de besluitvorming te kunnen betrekken. Wel heeft de Commissie een aantal opmerkingen gemaakt met betrekking tot de cumulatie van gevolgen voor de natuur, de kustmorfologie, de landschappelijke aspecten en de Maatschappelijke Kosten Baten Analyse (MKBA).

ISBN-10: 90-421-1895-4

ISBN-13: 978-90-421-1895-9