Aanleg spitsstrook A1 't Gooi

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

16 juni 2005 / rapportnummer 1569-13

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Aanleg spitsstrook A1 't Gooi

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de Aanleg van Spitsstrook A1 't Gooi,

uitgebracht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Aanleg spitsstrook A1 't Gooi,

de secretaris

ir. V.J.H.M. ten Holder

de voorzitter

dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 16 juni 2005

commissie voor de milieueffectrapportage

Aan de Minister van Verkeer en Waterstaat
d.t.v. Directoraat-Generaal Personenvervoer
Beleidsgroep Wegen
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerken	uw brieven	Ons kenmerk
DGP/WV/u.05.01003	18 april 2005	1569-13/Hl/gl
Onderwerp	**Doorkiesnummer**	**Utrecht,**
Advies voor richtlijnen voor het MER Spitstroken **A1 't Gooi**	(030) 234 76 27	16 juni 2005

Geachte Minister,

Met bovengenoemde brief[1] stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Spitsstroken A1 't Gooi. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan. De procedure is op 19 april 2005 van start gegaan met publicatie van de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant[2].

De startnotitie geeft een goed beeld van de in het MER te onderzoeken alternateiven en effecten. De Commissie[3] sluit in dit advies derhalve aan op de inhoud van deze startnotitie. Het advies bespreekt uitsluitend die punten waarbij de Commissie een andere mening is toegedaan dan wel waar naar haar mening een aanvulling of precisering noodzakelijk is. Dit advies is mede gebaseerd op de inspraakreacties[4] die via het bevoegd gezag zijn ontvangen.

Voor dit project is eerder een MER opgesteld. In het kader van de Corridorstudie Amsterdam-Almere-'t Gooi (CRAAG) zijn benuttingvarianten voor het onderhavige traject onderzocht. Het toetsingsadvies over dit MER van oktober 2002 bevatte een aantal aanbevelingen. Voor het traject A1 't Gooi is de aanbeveling over het in beeld brengen van effecten op het onderliggende wegennet relevant. De Commissie gaat er van uit dat deze aanbeveling uitwerking krijgt in het onderhavige MER, te meer daar in enkele inspraakreacties expliciet wordt gewezen op deze effecten. Daarbij kan de gebruikelijke vuistre-

---

1 Zie bijlage 1 voor brieven
2 Zie bijlage 2 voor kennisgeving in de Staatscourant
3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep
4 Zie bijlage 4 voor overzicht inspraakreacties

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

gel worden gehanteerd dat van relevante effecten op het onderliggende wegennet sprake is bij een toename van 20% dan wel een afname van 30% van het aantal verkeersbewegingen.

Beschrijving maatregelen
De startnotitie geeft aan dat de huidige rijbanen niet verbreed hoeven te worden, met enkele uitzonderingen daargelaten. Deze uitzonderingen moeten in het MER beschreven worden. Tevens moet aangeven worden of er aanvullende technische maatregelen, zoals verzwaring van de wegfundatie, nodig zijn om de vluchtstroken geschikt te maken voor intensiever gebruik. In het MER moet aangegeven worden of, en zo ja welke gevolgen dit heeft voor de bodem.

In het MER dient duidelijk aangegeven te worden wat de planning van het project is. Ga in op de relatie tussen dit project en de structurele oplossingen voor de lange termijn[5].

Alternatieven

De startnotitie geeft niet aan of tijdens de openstelling een aangepast snelheidsregime noodzakelijk is. De Commissie is van mening dat verschillende alternatieve snelheidsregiems, waaronder een regiem van 80 km/u, in het MER beschreven moeten worden. Daarnaast wordt ook in de inspraak[6] gevraagd om de effecten van een 80 km/uur regime te beschrijven.
De initiatiefnemer heeft inmiddels toegelicht dat in het MER de effecten worden beschreven bij een snelheidsverlaging van 20 km/uur tijdens de openstelling. Daarnaast zal informatie worden gegeven over de luchtkwaliteit en geluideffecten bij een snelheidsregime van 80 km/uur.

Geef in het MER een kaartbeeld en een kwalitatieve beschrijving van het netwerk van A1, A6, A9 en A10 inclusief aan te leggen spitsstroken. Bespreek daarbij de huidige en toekomstige knelpunten in de afwikkeling van het verkeer binnen dit netwerk.

Effecten

3.1 Algemeen
Gegeven de beperkte fysieke ingreep onderschrijft de Commissie de conclusie in de startnotitie dat de effecten op wonen/ werken niet substantieel zullen zijn. Deze behoeven derhalve niet onderzocht te worden in het MER.

De startnotitie geeft aan dat de effecten op het landschap alleen beschreven worden wanneer het plaatsen van geluidsschermen onderdeel uitmaakt van de wegaanpassing. Echter indien langs de spitsstroken nieuwe verlichting wordt aangelegd dan zal het MER de effecten hiervan op het landschap en natuurwaarden moeten beschrijven.

Daar waar gegraven wordt in archeologisch waardevolle gronden moet in samenspraak met het ROB bepaald worden welke maatregelen noodzakelijk zijn.

---

[5] Het Platform Tegen A6-A9 wijst in haar reactie op eventuele consequenties voor het kunnen realiseren van het zogenaamde Stroomlijnalternatief als lange termijn, structurele oplossing.
[6] Zie inspraakreactie van Milieudefensie (Bijlage 4, nr 24).

3.2 Basis en ijkjaren
De startnotitie meldt dat de tijdshorizon 2010 is (2 jaar na realisatie) en meldt dat, daar waar wettelijk vereist, effecten voor andere jaren worden bekeken.
De Commissie adviseert om bij het bepalen van de effecten op lucht en geluid zo veel mogelijk gelijke basisjaren en zichtjaren te hanteren. Daarbij is het wenselijk dat omwille van de transparantie voor de besluitvorming bij vergelijkbare A projecten dezelfde systematiek en zo veel mogelijk dezelfde ijkjaren worden aangehouden. Voor A-projecten zijn dit:

- de referentiesituatie in het jaar vóór openstelling;
- het 1e jaar ná openstelling;
- 2010;
- de langere termijn, bij voorkeur 2020.

3.3 Huidige verkeerssituatie en prognoses
In de startnotitie is aangegeven dat de verkeerskundige effecten bepaald worden aan de hand van I/C-verhoudingen en voertuigverliesuren. In de startnotitie zijn de I/C-verhoudingen gegeven voor de jaren 1998 en 2003. Voor verkeerskundige effecten, lucht en veiligheid is niet aangegeven wat het basisjaar is voor prognoses en effectbeschrijving. Om een juist beeld te kunnen geven van de (milieu)effecten van de spitsstroken moet het MER zo actueel mogelijke gegevens gebruiken als basis voor de prognoses en de daarmee samenhangende effectberekeningen.

In het MER moet aan worden gegeven op welke tijdstippen de vluchtstroken open worden gesteld voor verkeer. Indien niet bekend is hoeveel uur per dag de vluchtstroken open worden gesteld, moet bij het opstellen van de prognoses van de (milieu)effecten in ieder geval het worst case scenario uitgewerkt worden. Hiertoe dient een beeld te worden gegeven van de toename van de verkeersintensiteiten ten gevolge van de aanleg van de spitsstroken, zowel voor de periodes dat de stroken open zijn als voor het etmaal. Houd daarbij ook rekening met mogelijke verschuivingen van de spitsperioden als gevolg van verbeterde doorstroming in de regio.

3.4 Geluid
De startnotitie geeft aan dat het geluidsonderzoek in het Ontwerp Weg Aanpassingsbesluit (OWAB) uitvoeriger is dan het geluidsonderzoek in het MER. De Commissie adviseert om deze onderzoeken op elkaar aan te laten sluiten en in het MER te verwijzen naar het geluidsonderzoek in het OWAB.
In de startnotitie staat vermeld dat de procedures voor het opstellen van het MER en het OWAB parallel lopen. Hierdoor kan bij het inzichtelijk maken van de autonome ontwikkeling in het MER volstaan worden met het overnemen van informatie uit het OWAB over de vigerende bouwplannen en saneringplannen en de consequenties daarvan voor eventuele geluidsmaatregelen.

De Wet geluidhinder wordt in het kader van de modernisering instrumentarium geluidbeleid, fase 1 gewijzigd. Dit impliceert dat de geluidbelasting in de nabije toekomst in de uniforme Europese dosismaat Lden moet worden uitgedrukt. De Commissie adviseert om hiermee rekening te houden.

Gegeven de ligging van recreatiegebieden in de directe nabijheid van de weg, kan extra verkeer leiden tot extra verstoring van deze gebieden door geluid. Ga in het MER hierop in[7].

Bij de prognoses voor luchtkwaliteit is 2010 als ijkjaar een logische keus, aangezien in 2010 aan het Besluit luchtkwaliteit voldaan zal moeten worden. Dit laat echter onverlet dat in het MER ook een doorzicht gegeven dient te worden naar de jaren daarna, zoals ook aangegeven onder 3.2.

3.5 Natuur
De startnotitie geeft een goede beschrijving van hetgeen aan effecten op natuur onderzocht moet worden. Deze kan derhalve als leidraad genomen worden.
Ga daarbij expliciet in op het mogelijke effect op de ecologische verbindingszones, zoals die bij Crailo en daarvoor te treffen mitigerende maatregelen.

Tenslotte
Hoofdpunten voor dit MER zijn naar de mening van de Commissie de geluid-, lucht- en natuureffecten.

Zij hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Spitsstroken A1 't Gooi

[7] Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de "Handleiding Akoestisch Wegverkeer" van september 2004 van Rijkswaterstaat.

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht
telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Aanleg spitsstrook A1 ‘t Gooi

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 april 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Personenvervoer

De voorzitter van de Commissie voor de Milieu-Effectrapportage,
T.a.v. Ir. N.G. Ketting
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie v milieu-effect	
ingekomen :	18 APR. 2005
nummer	
dossier	1568 - 1569
kopie naar :	HL/bibl/ab/gl

10 X

Contactpersoon
F.J.M. de Jong
Datum
18 april 2005
Ons kenmerk
DGP/WV/u.05.01003
Onderwerp
Aanbieding Startnotities

Doorkiesnummer
070 - 351 6209
Bijlage(n)
10
Uw kenmerk
-

Geachte heer Ketting,

Hierbij doe ik u toekomen, overeenkomstig de Wet Milieubeheer, de startnotities A1 Diemen-Muiderber en A1/A6 Muiderberg-Almere Stad west Oostbaan en A1 'Gooi.

Ik verzoek u mij advies uit te brengen binnen 9 weken na publicatie welke is voorzien van 19 april 2005 t/m 17 mei 2005.

Ik verzoek u uw advies toe te zenden aan:

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Directoraat-Generaal Personenvervoer
Beleidsgroep Wegen
T.a.v. dhr. F. de Jong
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Directoraat-Generaal Personenvervoer
Wegen en Verkeersveiligheid
Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres : Plesmanweg 1-6

Telefoon : 070 - 351 6554
Fax : 070 - 351 6007
Internet : www.minvenw.nl

DGP/WV/u.05.01003

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze
DE DIRECTEUR WEGEN EN VERKEERSVEILIGHEID

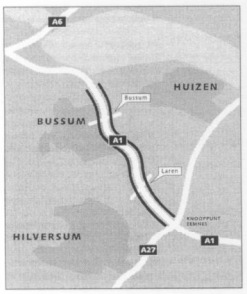
mr.M.J. Olman

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 74 d.d. 18 april 2005

Van 19 april tot en met 17 mei 2005 ligt de Startnotitie spitsstroken A1 't Gooi ter inzage. Dit project doorloopt een inspraakprocedure overeenkomstig de Wet milieubeheer. Deze procedure wordt doorlopen ten behoeve van de besluitvorming over een door de Minister van Verkeer en Waterstaat te nemen wegaanpassingsbesluit in het kader van de Spoedwet wegverbreding. Op grond van deze inspraakprocedure kunt u tot en met 17 mei 2005 uw zienswijze op de inhoud van bovengenoemde Startnotitie kenbaar maken.

Inspraak Startnotitie spitsstroken A1 't Gooi



Achtergrond
Op de A1 in 't Gooi staan vrijwel dagelijks files. Door de groei van het autoverkeer zullen de files de komende jaren toenemen. De files worden veroorzaakt doordat de capaciteit van dit wegvak onvoldoende is.
Dit probleem wormt de directe aanleiding voor het aanleggen van spitsstroken in beide richtingen. Een spitsstrook is een vluchtstrook die op drukke tijden (met name in de spits) dienst doen als extra rijstrook.

Het ontwerp-wegaanpassingsbesluit spitsstroken A1 't Gooi heeft al eerder - in 2004 - ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 15 september 2004 is besloten dat ook voor het wegaanpassingsbesluit spitsstroken A1 't Gooi een milieueffectrapport (MER) wordt opgesteld. De m.e.r.-procedure start met het opstellen en ter inzage leggen van een Startnotitie.

De Startnotitie
Met het uitbrengen van de Startnotitie maakt Rijkswaterstaat bekend dat een milieueffect-rapport (MER) wordt opgesteld. In dit MER zullen de milieueffecten van de spitsstroken A1 't Gooi nader worden onderzocht. Het MER is bedoeld voor de besluitvorming over het wegaanpassings-besluit, dat vervolgens op grond van de Spoedwet wegverbreding door de Minister van Verkeer en Waterstaat wordt genomen. In de Startnotitie wordt onder andere ingegaan op het doel, de mogelijke gevolgen en oplossingen voor het milieu van de voorgenomen wegaanpassing.

Waar kunt u de Startnotitie spitsstroken A1 't Gooi inzien?
De Startnotitie ligt van 19 april tot 17 mei 2005 gedurende de reguliere openingstijden ter inzage op de volgende locaties:
- de gemeentehuizen van Blaricum, Bussum, Hilversum, Huizen, Laren en Naarden;
- de (hoofd)vestigingen van de openbare bibliot-heken in bovengenoemde (deel)gemeenten;
- de hoofdvestiging van Rijkswaterstaat Noord-Holland in Haarlem en het wegendistrict Amsterdam in Amsterdam Zuidoost;
- de bibliotheek van de provincie Noord-Holland in Haarlem;
- het provinciehuis van Noord-Holland in Haarlem;
- de bibliotheek van Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht;
- de bibliotheek van het ministerie van Verkeer en Waterstaat;
- digitaal op www.inspraakvenw.nl.

Hoe kunt u uw zienswijze kenbaar maken?
De Minister van Verkeer en Waterstaat nodigt u uit gedurende de termijn van de terinzagelegging uw zienswijze op deze Startnotitie naar voren te brengen. Uw schriftelijke zienswijze kunt u uiterlijk 17 mei 2005 sturen naar:

Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat,
spitsstroken A1 't Gooi,
Postbus 30316,
2500 GH Den Haag.

U kunt ook via internet uw zienswijze kenbaar maken: www.inspraakvenw.nl.

Indien u van de gelegenheid gebruik wilt maken mondeling te reageren, moet u dit vóór 3 mei 2005 kenbaar maken aan het Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat, telefoon 070 351 96 00.

Als u dat wenst, kunt u verzoeken om vertrouwe-lijke behandeling van uw persoonlijke gegevens.

Wat gebeurt er met uw reactie?
Het Inspraakpunt bundelt alle reacties en stuurt deze onder andere naar de Minister van Verkeer en Waterstaat en de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.). Mede op basis van de binnengekomen zienswijzen en het advies voor de richtlijnen van de Commissie voor de m.e.r. stelt de Minister van Verkeer en Waterstaat de richtlijnen voor het MER vast.

Nadere informatie
Voor het aanvragen van een exemplaar van de Startnotitie kunt u contact opnemen met het projectsecretariaat, telefoon 023 530 12 42.
Voor nadere informatie over de inhoud van de Startnotitie, kunt u contact opnemen met Infodesk Rijkswaterstaat Noord-Holland, telefoon 023 530 14 01.

Voor informatie over de inspraakprocedure kunt u zich wenden tot het Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat, telefoon 070 351 96 00.

DE SPOEDWET WEGVERBREDING
De Spoedwet wegverbreding maakt het mogelijk om verschillende knelpunten op het rijkswegennet aan te pakken. Deze wet vereenvoudigt de procedures, waardoor de capaciteit van een aantal hoofdwegen kan worden vergroot. Het gaat om relatief eenvoudige ingrepen, die snel effect hebben: minder files, minder tijdverlies en minder ergernissen in het verkeer.
De wet heeft betrekking op een beperkt aantal wegaanpassingen.

Inspraakpunt
Verkeer en Waterstaat

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Rijkswaterstaat

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Noord-Holland

Bevoegd gezag: Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Personenvervoer

Besluit: Wegaanpassingsbesluit in het kader van de Spoedwet wegverbreding

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C01.4

Activiteit: Het vergroten van de capaciteit van de A1 op het traject 't Gooi door het in gebruik nemen van de vluchtstroken als spitsstroken

Procedurele gegevens:
kennisgeving startnotitie: 18 april 2005
richtlijnenadvies uitgebracht: 16 juni 2005

Bijzonderheden: het advies geeft aan dat in het MER de nadruk moet liggen op de effectbeschrijving van geluid, luchtkwaliteit en natuur. Aandacht wordt o.a. gevraagd voor:

- Het beschrijven van de effecten van een 80 km/uur regiem
- Het gebruik van actuele verkeersgegevens als basis voor prognoses
- De beschrijving van de effecten bij een maximale openstelling van de spitsstroken
- De effecten op het onderliggende wegennet
- De effecten op het functioneren van de ecologische verbindingszone Crailo.

Samenstelling van de werkgroep:
ing. J. Derksen
ir. J.E.M. Lax
dr. A.H. Prins
dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:
ir. V.J.H.M. ten Holder

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	2005-----	anoniem	-----	20050506
2.	2005-----	M.M.M. Stor-Strack van Schijndel	Naarden	20050506
3.	2005-----	anoniem	-----	20050506
4.	2005-----	T.W. Verbruggen	Naarden	20050506
5.	2005-----	P.M. Huisman	Naarden	20050506
6.	2005-----	M.E. Hermant	Naarden	20050506
7.	20050427	J.C. Scheewe	Naarden	20050506
8.	20050425	W.I. Arts	Laren	20050506
9.	20050428	Platform Tegen A6-A9	Weesp	20050506
10.	2005-----	anoniem	-----	20050520
11.	2005-----	R.J. de Ruiter	Laren	20050520
12.	2005-----	anoniem	-----	20050520
13.	20050502	Abacus Vastgoed BV, mede namens: Eigenaar van Rijksweg West nummer 14 en 16 te Laren	Bussum	20050520
14.	2005-----	Louise Speijer-Volker	Naarden	20050520
15.	20050513	Gewest Gooi en Vechtstreek, mede namens Wethouders regio Gooi en Vechtstreek; de colleges van Burgemeester er Wethouders van gemeenten Blaricum, Bussum, Huizen, Laren en Naarden; Bewonersorganisaties: Buurtvereniging Craai, Vereniging A1 Woongenot, Buurtvereniging Waaksaam, Buurtpreventievereniging Koningsbuurt, Bewonerscollectief “Rond Het Hoeflo”	Bussum	20500520
16.	2005-----	Buurtpreventievereniging Argus	Laren	20050520
17.	2005-----	anoniem	------	20050520
18.	20050513	K.C. Sterk	Bussum	20050520
19.	20050517	Schoute & Dik Advocaten, namens Bewonerscollectief “Rond Het Hoefloo”	Amsterdam	20050520
20.	20050516	Werkgroep Sneltram Gooi/Almere	Almere	20050520
21.	2005----	H.W. Kuhn	Naarden	20050520
22.	20050515	Bewonersvereniging NunCaut	Laren	20050520
23.	20050517	Slokker Vastgoed, namens Pharos, Hablad BV en Stravos BV	Huizen	20050520
24.	20050517	Milieudefensie	Amsterdam	20050520

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Aanleg spitsstrook A1 ’t Gooi

Rijkswaterstaat heeft het voornemen om de vluchtstroken van de A1 op het traject ’t Gooi in gebruik te gaan nemen als spitsstroken. Voor het wegaanpassingsbesluit in het kader van de Spoedwet wegverbreding dat vastgesteld wordt door de Minister van Verkeer en Waterstaat, wordt de m.e.r. procedure doorlopen.

ISBN 90-421-1552-1