

Varkenshouderij Bavar te Rutten

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

1 juni 2005 / rapportnummer 1567-25



commissie voor de milieueffectrapportage

Provincie Flevoland
Postbus 55
8200 AB Lelystad

uw kenmerk
MPV/05.040289/1

uw brief
12 april 2005

ons kenmerk
1567-28/Ra/lp

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Varkenshouderij Bavar te Rutten

doorkiesnummer
(030) 234 76 35

Utrecht,
1 juni 2005

Geachte heer, mevrouw,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Varkenshouderij Bavar te Rutten. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Bavar te Rutten

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Bavar te Rutten

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Varkenshouderij Bavar te Rutten,

uitgebracht aan Provincie Flevoland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Bavar te Rutten,

de secretaris



drs. B.C. Rademaker

de voorzitter



dhr. ir. N.G. Ketting

Utrecht, 1 juni 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. ACHTERGRONDEN.....	3
3.1 Probleemstelling en doel	3
3.2 Beleidskader	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT	3
4.1 Algemeen	3
4.2 Stallen	4
4.3 Luchtafzuigsysteem en afvalwaterverwerking	4
4.4 Mestopslag, -verwerking en -bewerking	4
4.5 Opslag van bijproducten.....	4
4.6 Aan- en afvoer	5
5. ALTERNATIEVEN	5
5.1 Algemeen	5
5.2 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	5
5.3 Nulalternatief als referentiesituatie.....	6
6. MILIEUGEVOLGEN.....	6
6.1 Algemeen	6
6.2 Stank.....	6
6.3 Ammoniak	6
6.4 Overige aspecten.....	7
7. OVERIGE	7

BIJLAGEN

1. Brief van de provincie Flevoland d.d. 12 april 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Staatscourant nr.75 d.d. 19 april 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst met inspraakreacties

1. INLEIDING

Bavar B.V. wil een nieuw varkensbedrijf ontwikkelen in Rutten. De huidige milieuvergunning betreft een vergunning voor een gesloten varkenshouderij met 882 fokzeugen, 3.200 gespeende biggen, 362 opfokzeugen en 6.080 vleesvarkens. De nieuwe vergunningaanvraag betreft 13.175 vleesvarkens. Hiervoor is een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) nodig. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze revisievergunning wordt milieueffectrapportage (m.e.r.) toegepast. De Commissie merkt op dat de aanlegfase volgens de startnotitie begin 2005 wordt afgerond en dat voor de m.e.r. dus de milieugevolgen en alternatieven voor een reeds gerealiseerde situatie in beeld gebracht zullen worden. Dit beperkt uiteraard de meerwaarde van het op te stellen milieueffectrapport (MER).

Bij brief van 12 april 2005¹ heeft het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant van 19 april 2005².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. Bij haar advisering heeft de Commissie de inspraakreacties betrokken die zij van de provincie Flevoland heeft ontvangen⁴.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen. Het advies gaat niet meer uitgebreid in op de onderwerpen waarover de startnotitie al een goede richtlijn geeft voor de inhoud van het MER.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst van de inspraakreacties.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf en de depositie van ammoniak op de nabijgelegen voor verzuring gevoelige gebieden in relatie tot de achtergronddepositie van ammoniak, alsmede de kritische depositiewaarden van de natuurgebieden;
- een kwantitatieve beschrijving van geurhinder vanuit de stallen in termen van mestvarkeneenheden (mve) en stankcirkels volgens de huidige richtlijn en een inschatting van de stankbelasting voor de omgeving op basis van een verspreidingsmodel;
- de beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief, gericht op reductie van stank naar de woonomgeving en het beperken van de ammoniakdepositie op kwetsbare natuurgebieden;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor de bestuurlijke besluitvorming.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Probleemstelling en doel

In de startnotitie wordt een bedrijfseconomische motivatie gegeven voor het afwijken van de oorspronkelijk beoogde bedrijfsopzet en de hiervoor afgegeven milieuvergunning. In het MER zullen de gewijzigde probleemstelling en doelen geconcretiseerd moeten worden. Hoewel de aanlegfase al is afgerond voordat het MER gereed is, zal de locatiekeuze in het MER goed gemotiveerd moeten worden. Beschrijf de voordelen en milieuknelpunten van de gekozen locatie.

3.2 Beleidskader

Toets in het MER of het initiatief voldoet aan het beleidskader, zoals de Wet ammoniak en veehouderij, het natuurbeleid en de stankrichtlijn.

De Commissie brengt – in aanvulling op de verhandeling in de startnotitie – extra onder de aandacht dat aan de hand van de in het gebied vóórkomende soorten en de bescherming op grond van de *Flora- en faunawet* beoordeeld moet worden of een ontheffing op grond van artikel 75 van die wet moet worden aangevraagd.

Ga in het MER tevens in op de *IPPC-richtlijn* (Integrated Prevention and Pollution Control), en wat die betekent voor het initiatief. Op 1200 meter van het plangebied ligt een Vogelrichtlijngebied (IJsselmeer en Friese IJsselmeerkust). Bij dit voornemen zal sprake zijn van een ammoniakemissie van bijna 14.500 kg per jaar. In het MER zal aangetoond moeten worden of de kritische zuurdepositie niet overschreden wordt⁵ en hoe eventuele knelpunten voorkomen kunnen worden⁶.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT

4.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit moet in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen heeft voor het milieu. Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn⁷, moet onderdeel vormen van de beschrijving.

⁵ Zie ook inspraakreactie 1 waarin aandacht wordt gevraagd voor de ammoniakuitstoot van het bedrijf en de depositie op het grondgebied van de gemeente Lemsterland (bijlage 4).

⁶ Zie uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van 10 november 2004 tegen gemeente Beuningen (200304823/1) en de uitspraak van 4 mei 2005 tegen gemeente Gemert-Bakel (200408657/1).

⁷ In inspraakreacties 1 en 3 (bijlage 4) wordt opgemerkt dat de afstand van de objecten in de omgeving van het bedrijf in de startnotitie niet correct is weergegeven. Presenteer in het MER en kaartmateriaal de juiste afstanden van de jachthaven Lemmer, de bebouwde kom en het strand van Lemmer ten opzichte van het bedrijf, zodat getoetst kan worden of het voornemen aan de wet- en regelgeving kan voldoen.

4.2 Stallen

Het MER dient plattegronden te presenteren van de stallen met daarin aangegeven de geïmplementeerde code uit de Regeling Ammoniak en Veehouderij (RAV). Inzichtelijk moet worden gemaakt:

- wat de totale afmetingen van de stallen zijn;
- wat de grootte van de afdelingen, hokken of individuele plaatsen is voor de diercategorieën;
- hoeveel varkens per afdeling of hok gehouden worden en wat de oppervlakte per dier is.

4.3 Luchtafzuigsysteem en afvalwaterverwerking

Het is belangrijk om de plaatsing en dimensionering van het luchtafzuig- en -wassysteem in het MER te beschrijven in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf⁸. In de startnotitie wordt onterecht opgemerkt dat een luchtwasser een BAT⁹ is volgens de BREF¹⁰. In het MER dient een correcte beschouwing opgenomen te worden over de beste beschikbare technieken. Beschrijf de verwerking van het spuiwater (de wijze van verwerking en de hoeveelheid water) van de biologische wasser.

4.4 Mestopslag, -verwerking en -bewerking

Beschrijf de wijze en omvang van de mestopslag en de wijze van mestafzet. Indien op het bedrijf mestver- of -bewerking wordt toegepast, dient het MER hierop in te gaan. Hierbij moet beschreven worden:

- wat de technische uitvoering van de installatie is;
- de hoeveelheden te verwerken mest en hun herkomst;
- de hoeveelheden toe te voegen stoffen, hun herkomst en de eventueel noodzakelijke voorbewerking;
- de hoeveelheden restproducten van de verwerkte mest en hun bestemming.

4.5 Opslag van bijproducten

In de startnotitie wordt een overzicht van mogelijke bijproducten gepresenteerd. Maak in het MER inzichtelijk welke bijproducten geurhinder kunnen veroorzaken. De stelling in de startnotitie dat bijproducten geen extra geuroverlast opleveren verdient een nadere onderbouwing¹¹. Het is van belang om in het MER goed inzichtelijk te maken hoe het brijvoeder aangevoerd, opgeslagen en verwerkt zal worden en welke (technische of managements-) maat-

⁸ Gezien de inspraakreacties (bijlage 4) en de mondelinge mededelingen tijdens het locatiebezoek waaruit blijkt dat er sprake is geweest van stankoverlast in de omgeving door het niet goed functioneren van de luchtwasser, adviseert de Commissie om in het MER ook aan te geven hoe een optimale werking van het gekozen luchtwassysteem wordt gegarandeerd.

⁹ BAT = best available technique, best beschikbare techniek.

¹⁰ BREF = BAT reference document. Zie Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs, July 2003, p.226-228.

¹¹ Het onderzoek waar in de startnotitie naar verwezen wordt, heeft zich niet gericht op hedonische waarden en er kan dan ook alleen geconcludeerd worden dat de *hoeveelheid* geuruitstoot niet toeneemt. Over de *kwaliteit* van de geur en dus de mate van geurhinder kunnen echter geen conclusies getrokken worden.

regelen hierbij getroffen worden om zo min mogelijk stankoverlast te veroorzaken.

4.6 Aan- en afvoer

Ga in op het aan- en afvoeren van varkens, van het droogvoer en van de natte bijproducten in termen van frequentie, tijdstippen en hoeveelheden.

5. **ALTERNATIEVEN**

5.1 Algemeen

De startnotitie beschrijft het voorkeursalternatief. De Commissie constateert dat dit alternatief al vrijwel gerealiseerd is. De toegevoegde waarde van dit MER is dan ook gelegen in het geven van inzicht in de milieuconsequenties van het voornemen ten opzichte van een meest milieuvriendelijk alternatief (mma) en een nulalternatief (als referentiesituatie). Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid.

In het MER dient de keuze van de locatie en situering van de bedrijfsontwikkeling toegelicht te worden. Gezien de ligging van het bedrijf in de nabijheid van woonbebouwing, moet in het MER ook aangegeven worden of er milieuvoordelen te behalen zijn door wijziging van de (stank)emissiepunten.

5.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

In de startnotitie (pagina 5) wordt vermeld dat het voornemen het mma zal zijn, zonder dat dit onderbouwd wordt. Bij de ontwikkeling en onderbouwing van het mma adviseert de Commissie om primair aandacht te besteden aan maximale reductie van de ammoniakuitstoot en van stank door het toepassen van een combinatie van een biologische wasser (voor met name stank) en een chemische wasser (voor met name ammoniak).

De startnotitie geeft de capaciteit en het beoogde aantal dieren per categorie (veebezetting) aan. In de beoogde situatie neemt het aantal mestvarkeneenheden – als maat voor de geurhinder – sterk toe. In het MER zou kunnen blijken dat de voorgestelde capaciteit en veebezetting vanwege stanknormen niet tot een aanvaardbaar geurbelastingsniveau voor de omgeving leidt (zie ook §6.2). Indien extra stankreducerende maatregelen hiervoor geen oplossing bieden, dan adviseert de Commissie om in het MER een variant met lagere aantallen op te nemen, waarmee de initiatiefnemer nog wel de investeringen kan terugverdienen.

Het mma moet vervolgens worden geoptimaliseerd voor dierenwelzijn en het voorkomen van calamiteiten¹². Ten aanzien van energiebesparing (koeling en warmteterugwinning via grondopslag) geeft het in de startnotitie beschreven voornemen al een goede aanzet.

¹² De Commissie denkt bijvoorbeeld aan het voorkomen van problemen bij stroomuitval in warme periodes. Zie ook de vereisten van de Richtlijnen 91/630/EEC, 2001/88/EC en 2001/93/EC en de implementatie daarvan in het Varkensbesluit 1994, 1998 en 2003. Speciale aandacht verdient ook het chemische luchtwassysteem, waarbij zwavelzuur wordt toegepast.

5.3 Nulalternatief als referentiesituatie

Als referentiesituatie dient in het MER de eerder vergunde bedrijfssituatie beschreven te worden voor zover deze momenteel gerealiseerd is. Dit betekent dat de niet gerealiseerde onderdelen van de huidige vergunning geen deel uitmaken van de referentiesituatie.

6. MILIEUGEVOLGEN

6.1 Algemeen

Beperk de effectenbeschrijving in het MER tot die effecten die per alternatief verschillen of die normen (bijna) overschrijden. Beschrijf in ieder geval de te verwachten ammoniak-, fijn stof- en stankuitstoot voor het voorkeursalternatief, het mma en de referentiesituatie.

6.2 Stank

Beschrijf de huidige stanksituatie – met name of sprake is van een overbelaste situatie of niet – en de te verwachten stankemissie en geurhinder.

Met het voornemen vult men het aantal vleesvarkens precies op voor categorie III volgens de *Richtlijn Stankhinder Veehouderij 1996*. Hiervoor wordt de uitgerekte afstandgrafiek gebruikt met de extrapolaties boven de 2500 mve, waarvan nooit is aangetoond of toepassing hiervan wel tot een aanvaardbare stankbelasting leidt¹³. Gezien de omvang van het bedrijf, met 9400 mve bijna een factor 4 boven de 2500 mve, adviseert de Commissie om een alternatieve toetsing volgens recentere inzichten op te nemen in het MER:

Bereken de geurpercentielen van het voornemen met behulp van een verspreidingsmodel. Vergelijk deze percentielwaarden voor de alternatieven onderling en toets ze aan de normen uit het vigerende provinciale geurbeleid.

6.3 Ammoniak

Beschrijf in het MER:

- De huidige en de te verwachten toekomstige achtergronddepositie van ammoniak in het studiegebied;
- De kritische waarde van de omliggende kwetsbare natuurgebieden;
- De huidige en toekomstige emissie van ammoniak door het bedrijf. Het MER moet een indicatie geven van de bijdrage van het bedrijf aan de ammoniakdepositie in voor verzuring gevoelige natuurgebieden.

Voor de Vogel- en Habitatrictlijngebieden moet, naast de beschrijving van de ammoniakdepositie, ook in bredere zin aangetoond worden dat dit voornemen geen significante nadelige gevolgen zal hebben voor de kwalificerende soorten.

¹³ Ook in inspraakreacties 1 en 4 (bijlage 4) wordt hierop gewezen en vraagt men om nader onderzoek naar de te verwachten geuremissie en geurhinder.

6.4 Overige aspecten

Geluid

Beschrijf de geluidsemissies voor de dag-, avond- en nachtperiode, zowel voor een representatieve bedrijfssituatie als bij incidentele bedrijfssituaties zoals storingen. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen. Geef aan in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de achtergrondniveaus (kunnen) uitkomen.

Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

7. OVERIGE

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.



BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Bavar te Rutten

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 april 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	PROVINCIE FLEVOLAND	Postbus 55 8200 AB Lelystad
	 Commissie voor de milieu-effectrapportage	Telefoon (0320) 26 52 65
	ingekomen op: 15 APR. 2005	Fax (0320) 26 52 60
	nummer	E-mail provincie@flevoland.nl
	dossier 1567-19/m3	Website www.flevoland.nl
	kopie naar: HL/bib/ab/gL	
	Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	

Datum 12 APR. 2005 Bijlage div. Uw kenmerk - Ons kenmerk MPV/05.040289/L

Onderwerp
Startnotitie m.e.r.-procedure varkenshouderij aan de Gemaalweg 15 in Rutten; verzoek om advies

Geachte commissie,

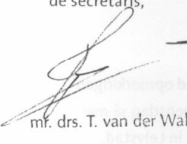
Hierbij zenden wij u, overeenkomstig artikel 7.12, derde lid, van de Wet milieubeheer, een aantal exemplaren van de startnotitie voor de m.e.r.-procedure voor een wijziging van de varkenshouderij aan de Gemaalweg 15 in Rutten. De voorgenomen wijziging betreft een aanpassing van de bedrijfsopzet van een gesloten varkenshouderijbedrijf met 1.244 zeugen en 6.080 vleesvarkens naar een volledig vleesvarkensbedrijf met 13.175 vleesvarkens. Op grond van het vigerende Besluit m.e.r. moet voor dit voornemen een m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd (categorie D14). De initiatiefnemer heeft verklaard dat hij, conform artikel 7.8a, derde lid, van de Wet milieubeheer, vrijwillig een MER zal maken.

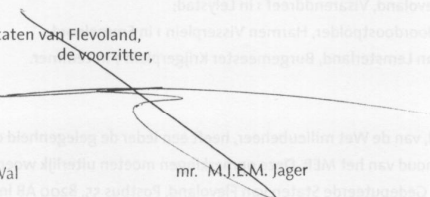
De startnotitie zal vanaf 21 april 2005 ter visie worden gelegd. Tot en met 18 mei 2005 kan een ieder opmerkingen maken over de gewenste inhoud van het milieueffectrapport. Hiervan zal op 19 april 2005 in de Staatscourant en op 20 april 2005 in de Flevopost kennis worden gegeven. Een exemplaar van de advertentietekst is ter informatie bijgevoegd.

Wij verzoeken u, overeenkomstig artikel 7.14, eerste lid, van de Wet milieubeheer, ons uiterlijk 22 juni 2005 te adviseren over richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieueffectrapport.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,

 mr. drs. T. van der Wal

 mr. M.J.E.M. Jager

Inlichtingen bij R.J. Krijnen	Doorkiesnummer 0320-265424	Verzonden d.d. 14 APR. 2005	Bezoekadres Visarenddreef 1 Lelystad
----------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	--------------------------------------------

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 75 d.d. 19 april 2005



PROVINCIE FLEVOLAND

Afdeling Milieuplanvorming

KENNISGEVING START MILIEUEFFECTRAPPORTAGE WIJZIGING VARKENSHOUDERIJ AAN DE GEMAALWEG 15 IN RUTTEN

Start milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Flevoland maken ingevolge artikel 7.12, vierde lid, van de Wet milieubeheer, het volgende bekend. De heer Broeders heeft op 16 maart 2005 een startnotitie ingediend als eerste stap in de procedure die moet leiden tot een milieueffectrapport (MER) voor de wijziging van de varkenshouderij aan de Gemaalweg 15 in Rutten. De wijziging betreft een aanpassing van de bedrijfsopzet van een gesloten varkensbedrijf met 1.244 zeugen en 6.080 vleesvarkens naar een volledig vleesvarkensbedrijf met maximaal 13.175 vleesvarkens. Volgens het vigerende Besluit milieueffectrapportage moet het bevoegd gezag beslissen of voor dit initiatief een milieueffectrapport moet worden opgesteld (m.e.r.-beoordeling), aangezien het de uitbreiding van een inrichting betreft met meer dan 2.200 plaatsen voor mestvarkens. De initiatiefnemer heeft verklaard dat hij, conform artikel 7.8a, derde lid, van de Wet milieubeheer, vrijwillig een MER zal maken.

In het MER zullen de mogelijke milieugevolgen van deze activiteit en van de mogelijke alternatieven daarvoor worden beschreven en vergeleken. Het MER zal als hulpmiddel dienen bij de besluitvorming over de wijziging van de vergunning op grond van de Wet milieubeheer, die de heer Broeders bij Gedeputeerde Staten van Flevoland zal aanvragen.

Gedeputeerde Staten van Flevoland zullen als bevoegd gezag in deze procedure, naar aanleiding van de startnotitie en op basis van de ontvangen opmerkingen en adviezen, richtlijnen opstellen waarin wordt aangegeven welke informatie het MER moet bevatten.

Ter inzage legging

De startnotitie ligt samen met deze kennisgeving op werkdagen tijdens kantooruren voor een ieder ter inzage, van donderdag 21 april 2005 tot en met woensdag 18 mei 2005, op de volgende plaatsen:

- in het provinciehuis van Flevoland, Visarenddreef 1 in Lelystad;
- in het gemeentehuis van Noordoostpolder, Harmen Visserplein 1 in Emmeloord;
- in het gemeentekantoor van Lemsterland, Burgemeester Krijgerplein 7 in Lemmer.

Inspraak

Ingevolge artikel 7.14, vierde lid, van de Wet milieubeheer, heeft een ieder de gelegenheid opmerkingen te maken over de gewenste inhoud van het MER. Deze opmerkingen moeten uiterlijk woensdag 18 mei 2005 worden toegezonden aan Gedeputeerde Staten van Flevoland, Postbus 55, 8200 AB in Lelystad, o.v.v. MER varkenshouderij Gemaalweg Rutten.

Inlichtingen

Voor nadere informatie over de procedure of het opvragen van een exemplaar van de startnotitie kunt u bellen met de afdeling Milieuplanvorming van de provincie Flevoland, de heer R. Krijnen, telefoon 0320-265424.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Bavar B.V.

Bevoegd gezag: Provincie Flevoland

Besluit: vergunningverlening ingevolge Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14

Activiteit: ontwikkeling van een nieuw varkensbedrijf in Rutten. De huidige milieuvergunning betreft een vergunning voor een gesloten varkenshouderijbedrijf met 882 fokzeugen, 3.200 gespeende biggen, 362 opfokzeugen en 6.080 vleesvarkens. De nieuwe vergunningaanvraag betreft 13.175 vleesvarkens.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 19 april 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 1 juni 2005

Bijzonderheden: De Commissie merkt op dat de aanlegfase volgens de startnotitie begin 2005 wordt afgerond en dat voor de m.e.r. dus de milieugevolgen en alternatieven voor een reeds gerealiseerde situatie in beeld gebracht zullen worden. Dit beperkt uiteraard de meerwaarde van het op te stellen milieueffectrapport (MER). In het richtlijnenadvies heeft de Commissie de volgende hoofdpunten voor het MER aangegeven: 1) de beschrijving van de ammoniakemissie en -depositie; 2) geurhinder in termen van mestvarkeneenheden (mve) en stankcirkels; 3) de beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief, gericht op reductie van stank naar de woonomgeving en ammoniakdepositie op kwetsbare natuurgebieden; 4) een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor de bestuurlijke besluitvorming.

Samenstelling van de werkgroep:

dhr. ing. H.J.M. Hendriks

dhr. ir. N.G. Ketting (voorzitter)

dhr. dr.ir. N.W.M. Ogink

Secretaris van de werkgroep:

drs. B.C. Rademaker

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050509	Gemeente Lemsterland		20050520
2.	20050517	Stichting Comité Port Lemmer		20050520
3.	20050520	Anoniem		20050520
4.	20050520	Hiswa Vereniging	Driebergen	20050523
5.	20050519	Gemeente Noordoostpolder		20050523

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Bavar te Rutten**

Bavar B.V. wil een nieuw varkensbedrijf ontwikkelen voor 13.175 vleesvarkens in Rutten. Ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningverlening door de provincie Flevoland wordt een milieueffectrapport opgesteld.

ISBN 90-421-15513