

Wilderszijde te Bergschenhoek

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

26 mei 2005 / rapportnummer 1549-47



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Bergschenhoek
Postbus 6
2660 AA Bergschenhoek

uw kenmerk

uw brief
23 maart 2005

ons kenmerk
1549-54/Mf/lp

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Wilderszijde te Bergschenhoek

doorkiesnummer
(030) 234 76 22

Utrecht,
26 mei 2005

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Wilderszijde te Bergschenhoek. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. J.G.M. van Rhijn
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Wilderszijde te Bergschenhoek

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Wilderszijde te Bergschenhoek

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Wilderszijde te Bergschenhoek,

uitgebracht aan Gemeenteraad van Bergschenhoek door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Wilderszijde te Bergschenhoek,

de secretaris



Mw. mr. M.J. Monninkhof

de voorzitter



mw. drs . J.G.M. van Rhijn

Utrecht, 26 mei 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER	1
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel.....	2
3.2 Besluitvorming	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Algemeen	3
4.2 Planopzet.....	3
4.3 Alternatieven	4
5. MILIEUASPECTEN.....	5
5.1 Algemeen	5
5.2 Geluid.....	5
5.3 Luchtkwaliteit.....	6
5.4 Externe veiligheid	7
5.5 Water en bodem.....	7
5.6 Natuur en landschap.....	8
6. OVERIGE RICHTLIJNEN.....	9

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 maart 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het weekblad 'De Heraut' nr. 1634 d.d. 23 maart 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Bergschenhoek heeft het voornemen de nieuwbouwwijk Wilderszijde te realiseren met in totaal circa 2400 woningen en circa 3 hectare voorzieningen. Wilderszijde ligt ten zuidwesten van de bestaande kern Bergschenhoek en heeft een omvang van ongeveer 125 hectare.

De initiatiefnemer voor de woningbouwlocatie Wilderszijde is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergschenhoek. De m.e.r.-procedure wordt formeel gekoppeld aan de besluitvorming over het bestemmingsplan Wilderszijde Noord. Het bevoegd gezag is de gemeenteraad van Bergschenhoek.

Bij brief van 23 maart 2005 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in De Heraut op 23 maart 2005². Het op te stellen milieueffectrapport is tevens een milieurapport in de zin van de SMB-richtlijn (zie paragraaf 3.1 en voetnoot 7).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft via de gemeente Bergschenhoek kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden. De Commissie heeft de locatie Wilderszijde bezocht op 27 april 2005 en daarbij nadere uitleg verkregen van bevoegd gezag en initiatiefnemer.

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

Geluid

De mate van geluidhinder vormt een belangrijk aandachtspunt bij de realisatie van deze nieuwbouwwijk. De geluidsbelasting ten gevolge van luchtvaart, wegverkeer en HSL dient weergegeven te worden. De te nemen geluidreducerende maatregelen moeten in het MER goed en onderbouwd uitgewerkt worden.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

Luchtkwaliteit

Het MER moet aangeven in hoeverre de luchtkwaliteit in de nieuwbouwwijk zal voldoen aan de ter zake geldende normering, mede gelet op de huidige en nog aan te leggen verkeersinfrastructuur en de verkeersontsluiting van de wijk. Het MER dient aan te geven wat de gemeente er zelf en in overleg met andere overheden aan doet om de luchtkwaliteit (gunstig) te beïnvloeden.

Verkeer en vervoer

Geef de verwachte verkeersintensiteiten aan. Licht de openbaar vervoerontsluiting toe in relatie tot de dichtheid van de bebouwing in het plangebied Wilderszijde.

Samenvatting

Presenteer een zelfstandig leesbare samenvatting, met goed kaartmateriaal, die duidelijk is voor burgers en geschikt voor bestuurlijke besluitvorming.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

De startnotitie bevat een compacte beschrijving van probleemstelling en doel. De behoefte aan woningen en voorzieningen dient in het MER goed onderbouwd te worden. Motiveer de locatiekeuze. Een belangrijke aanleiding voor de ontwikkeling van Wilderszijde lijkt een gewenste accentverschuiving te zijn in het lokale woningaanbod van eengezinswoningen naar woningen voor starters en senioren. Beschrijf in het MER deze kwantitatieve en kwalitatieve behoefte(verschuiving). Geef daarbij tevens aan in hoeverre alle mogelijkheden binnen het bestaande dorpsgebied benut worden.

Het MER heeft betrekking op Wilderszijde Noord en Wilderszijde Zuid. In het Regionaal Structuurplan Noordrand II en III was de woningbouwlocatie Plas Noord (nu Wilderszijde Noord) opgenomen met 1050 woningen. Wilderszijde Zuid was aangegeven als een recreatieplas. De basis voor de huidige woningbouw is gelegd in de Vierde Nota Actualisatie (Vinac).

Wilderszijde Zuid is op dit moment als woningbouwlocatie opgenomen in een ontwerp-streekplan en nog niet in een vastgesteld streekplan⁵/regionaal structuurplan. Geef aan wanneer de planvorming definitief zal zijn.

De bestemmingsplanprocedure heeft betrekking op de eerste fase van Wilderszijde: Wilderszijde Noord. Het betreft een globaal bestemmingsplan. Het voorontwerp-plan Wilderszijde Noord wordt binnenkort opgesteld en de vaststelling daarvan door B&W wordt voorzien in september 2005 ⁶. In een later stadium zal voor Wilderszijde Noord een uitwerkingsplan worden opgesteld. Voor Wilderszijde Zuid wordt het bestemmingsplan later opgesteld.

⁵ Het ontwerp-streekplan RR2020 is van februari 2005. Dit plan heeft de status van streekplan en intergemeentelijk structuurplan. In de startnotitie is aangegeven dat dit *naar verwachting* eind 2005 wordt vastgesteld door Provinciale Staten en de Regioraad van de Stadsregio Rotterdam.

⁶ De gemeente heeft dit meegedeeld in de toelichting op het voornemen tijdens het locatiebezoek van de Commissie op 27 april 2005.

Aangezien het globale bestemmingsplan Wilderzijde Noord als eerste in de besluitvorming aan de orde is, dient het milieueffectrapport in eerste instantie ter uitvoering van SMB-verplichtingen op grond van de Europese SMB-richtlijn⁷. Pas bij het uitwerkingsplan is sprake van de m.e.r.-plichtfase. In het milieueffectrapport dient dit duidelijk aangegeven te worden.

3.2 Besluitvorming

Geef aan welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies e.d.) gelden bij dit voornemen. Verwijs hierbij naar de beleidsnota's, plannen en wetten waarin deze zijn of worden vastgelegd. Voeg hier onder meer aan toe de beleidskaders voor natuur (Natuurbeschermingswet, Flora- en Faunawet). Geef aan of er in de omgeving van Wilderzijde gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen.

Beschrijf volgens welke procedure en welk tijdpad de besluitvorming geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken.

Voor het voornemen zal een watertoets moeten worden uitgevoerd. Neem in het MER de informatie op die de waterbeheerder over de randvoorwaarden voor de voorgenomen activiteit heeft verschaft. In het MER dient aan de orde te komen welke eisen, aanbevelingen en knelpunten hierin staan voor de ontwikkeling van het gebied.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Hierbij moet onderscheid worden gemaakt tussen de verschillende deelactiviteiten (woningen, voorzieningen, verkeersstructuur, wijze van bouwrijp maken) en tussen de activiteiten die plaatsvinden tijdens de inrichting en de gebruiksfase.

4.2 Planopzet

Verkeer en vervoer

Voor de verkeersafwikkeling en de situatie bij de uitvoering zal het MER moeten aangeven wat de consequenties zijn van de aanleg van de nieuwbouwwijk en de wijziging van de verkeersstructuur voor de verkeersintensiteiten.

Maak de wijzigingen in de verkeersintensiteiten inzichtelijk en geef aan hoe de infrastructuur hierop wordt gedimensioneerd. Aangegeven moet worden welke functie langzaam verkeer en openbaar vervoer hebben binnen de verkeers-

⁷ Richtlijn betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's (2001/42/EG), ook wel aangeduid als de SMB-richtlijn voor strategische milieubeoordeling.

structuur van Wilderszijde. Geef daarbij aan hoe de fasering van de bouw van de woonwijk is afgestemd op de beschikbaarheid van de infrastructuur.

Nieuwbouwwijk Wilderszijde krijgt een goede Openbaar Vervoer-ontsluiting, aangenomen dat de ZORO(bus)lijn en een HOV-buslijn naar Alexander gerealiseerd worden en halteren aan de rand van het plangebied. Dit kan aanleiding vormen voor concentratie van hoge dichtheden bebouwing in zones rondom deze haltes. De bereikbaarheid van lokale winkel- en zorgvoorzieningen is, gelet op de doelgroep senioren, een belangrijk aandachtspunt. De Commissie adviseert tevens de mogelijkheid voor auto-arme woonbuurten aan te duiden. De wijze waarop de wijk is opgenomen in de regionale fietspadenstructuur dient te worden aangegeven.

Natuur en groenstructuur

Wilderszijde ligt pal bij de (te realiseren) ecologisch/recreatieve verbindingzone, de zgn. Intermediaire Zone. De Intermediaire Zone moet er komen als onderdeel van de PEHS, ook al is de aansluiting tussen de verschillende schakels moeilijk door de vele infrastructuur. De Commissie adviseert om in het MER de tijdspanne aan te geven waarbinnen de realisering van de functies (natuur en woningbouw Wilderszijde) plaatsvindt.

Geef in het MER tevens aan op welke wijze de groene afronding van de wijk gestalte krijgt, mede gelet op de functie die deze groenstructuur nog steeds vervult als onderdeel van de verbinding tussen Ackerdijk en Rottemeren (Intermediaire Zone).

4.3 Alternatieven

Beschrijf de alternatieven volgens de opzet zoals in hoofdstuk 3 van de startnotitie is aangegeven. In het MER zijn vooral de milieuelementen voor deze keuze van belang. Voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven.

Nul-alternatief

De referentiesituatie kan beschreven worden volgens de opzet zoals in de startnotitie is vermeld. Beschrijf de huidige situatie en ga tevens uitgebreid in op de autonome ontwikkeling. Geef aan hoe het gebied zich ontwikkelt als de woningbouw niet zou plaatsvinden.

Uitvoeringsalternatief

Beschrijf in het MER zo mogelijk varianten binnen het uitvoeringsalternatief voor:

1. Het ontwerp en de landschappelijke inpassing van de locatie;
2. De aanleg van de nieuwe verkeersontsluiting(en);
3. Energievoorziening;
4. De volgorde waarin de verschillende onderdelen van het project worden gerealiseerd.

Toelichting punt 1-4: De Commissie geeft in overweging alternatieven te ontwikkelen door te variëren op de onderdelen van de planstructuur. Die variatie kan betrekking hebben op de wijze waarop ingespeeld zal worden op de karakteristieken van het onderliggend landschap (grid, linten en geomorfologie). Geef aan welke variaties denkbaar zijn in groenstructuur, ontsluitingsstructuur en waterstructuur. Afgeleid hiervan zijn sterke variaties in dichtheden

c.q. woonmilieus denkbaar. Dit omvat bijvoorbeeld hoge dichtheden en zuinig ruimtegebruik rondom OV-haltes, mogelijk ook direct langs groene gebieden. Laat in het MER ook indicatieve inrichtingsschetsen zien⁸. Geef bij de fasering aan of en zo ja welke varianten hierbij denkbaar zijn.

De vermindering van de energievraag, reductie CO₂ emissies en toepassing van duurzame energie zijn belangrijke milieueffecten. Ga na in hoeverre er mogelijkheden zijn om de energievraag te verminderen en wat de mogelijkheden zijn voor collectieve en duurzame energievoorziening⁹ alsmede zongerichte verkaveling. Geef hierbij aan wat de relatie is met de hierboven gesuggereerde variatie in bebouwingsdichtheden.

Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Geef het meest milieuvriendelijk alternatief aan. Baseer dit op het beperken van negatieve effecten naar de omgeving mede op basis van varianten, bijvoorbeeld door een optimale stedenbouwkundige invulling. Hierbij worden geluidluwe woningen gecreëerd door geluidafschermdende werking van kantoren of andere minder geluidgevoelige bestemmingen. Dit komt ook de luchtkwaliteit bij de woningen ten goede.

Als basis zouden de voorkeursgrenswaarden uit de Wet geluidhinder (Wgh) kunnen dienen. Daar waar kantoren onvoldoende afscherming bieden, kunnen mitigerende maatregelen aan met name de N209 (geluidarm wegdek, afschermingen in de vorm van geluidschermen of aarden wallen) getroffen worden die wellicht verder gaan dan het treffen van maatregelen ter voorkoming van een toename van de geluidbelasting vanwege de verdubbeling van deze weg¹⁰. Hiermee wordt voorkomen dat (makkelijk) naar een hogere waardeprocedure wordt gegrepen.

De Commissie adviseert in het MMA in te gaan op een 200 meter brede natuurbuffer langs de Wildersekade¹¹ en de gevolgen daarvan te onderzoeken voor bebouwing, ontsluiting en waterhuishouding.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemeen

De milieuaspecten kunnen beschreven worden conform de opzet van hoofdstuk 4 van de startnotitie. De manier waarop milieugevolgen zijn bepaald, dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar achtergrondrapporten.

5.2 Geluid

De Commissie adviseert om in het MER op de wijziging van de Wet geluidhinder (Wgh)¹² te anticiperen.

⁸ Betrek deze bij het MER; een eerste impressie is getoond tijdens de toelichting door de gemeente op 27 april 2005.

⁹ De gemeente heeft op 27 april 2005 aangegeven dat voor Wilderszijde stadsverwarming wordt afgewogen.

¹⁰ De gemeente gaat ervan uit dat de verdubbeling van de N209 niet leidt tot een toename van de geluidsbelasting (zie p. 8 van de startnotitie).

¹¹ Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 1 en 2.

De Commissie is van mening dat, waar relevant, cumulatie-effecten ten gevolge van wegen, spoorweg (HSL) en luchtvaart beschouwd dienen te worden. Dit mag kwalitatief. Ga daarbij in op de hinderbeleving ten gevolge van geluid.

De luchtvaart-geluidcontouren dienen op termijn in het kader van de Regeling omgevingslawaai¹³ te worden gepresenteerd als L_{den} contouren¹⁴. Dit moet uiterlijk 2007 gereed zijn, althans voor luchtvaartterreinen met meer dan 50.000 vliegtuigbewegingen per jaar. Rotterdam Airport valt daaronder.

Een groot deel van Wilderszijde valt binnen de 20 Ke contour en daarmee binnen een 'oranje' zone (RR2020) met een relatief hoge milieubelasting. Ga in op de relatie tussen luchtvaartgeluid, beleving en gezondheidseffecten¹⁵. Geef aan welke compenserende maatregelen zullen worden genomen die afwijken van wat in op andere punten vergelijkbare nieuwbouwwijken wordt gerealiseerd.

Geef aan waar mogelijk industrielawaai, waaronder de bedrijvigheid op het vliegveld ten gevolge van proefdraaien, voorzover van toepassing zich over het plangebied uitstrekt. Geef de geluidcontouren (50 en 55 dB(A) etmaalwaarde) over het plangebied aan.

5.3 Luchtkwaliteit

Recente ontwikkelingen op het gebied van luchtkwaliteitsnormen maken het noodzakelijk om gedetailleerd de effecten van ruimtelijke plannen op de luchtkwaliteit inzichtelijk te maken.

De beoordeling van de concentraties aan luchtverontreinigende stoffen moet plaatsvinden aan de hand van grenswaarden voor de immissies van NO_2 en fijn stof (PM_{10}). De hieronder genoemde normen zijn afkomstig van vigerende regelgeving, gebaseerd op Europese richtlijnen.

Voor stikstofdioxide moet in het MER:

- op kaart worden aangegeven waar de grenswaarde voor het jaargemiddelde van 40 microgram/ m^3 wordt overschreden en hoeveel woningen en andere gevoelige bestemmingen er binnen dat overschrij-

¹² De wijziging is als wetsvoorstel naar de Tweede Kamer gegaan (Kamerstukken 29879). De Wgh wordt in het kader van de modernisering instrumentarium geluidbeleid, fase 1 gewijzigd. Dit houdt in dat de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer in de uniforme dosismaat L_{den} wordt uitgedrukt. (Voor industrielawaai wordt deze nieuwe dosismaat voorlopig nog niet ingevoerd). Deze nieuwe dosismaat zal in het algemeen leiden tot een andere getalswaarde bij een gelijke geluidssituatie. In de nieuwe dosismaat wordt de getalswaarde bepaald door een middeling van de dag-, avond- en nachtwaarde, terwijl de huidige geluidbelasting uitgaat van het geluidimmissieniveau over de dagperiode en het geluidimmissieniveau over de nachtperiode + 10 d(B)A. Bij een gelijke geluidssituatie blijkt in de praktijk de geluidbelasting voor zowel wegverkeer als spoorwegverkeer in de nieuwe dosismaat gemiddeld 2 decibel lager uit te komen dan de huidige dosismaat. Bij de omzetting van de getalswaarde van de geluidnormen is uitgegaan van dit gemiddelde verschil.

¹³ Eveneens als uitvloeisel van de Europese richtlijn. De Regeling Omgevingslawaai is al via fase 0 van de Wijziging Wgh in hoofdstuk IX van de Wgh opgenomen.

¹⁴ De Commissie merkt op dat voor de beoordeling een presentatie in L_{den} niet uitmaakt en er mag nog worden uitgegaan van Ke-contouren.

¹⁵ Volstaan kan worden met een verwijzing naar bestaand onderzoek, bijvoorbeeld verricht in het kader van zonering van Rotterdam Airport en de resultaten daarvan. Besteed daarbij ook aandacht aan de vraag op welke wijze en met welke informatie toekomstige bewoners op dit punt worden geïnformeerd.

dingsgebied liggen. Ook de hoogste waarde binnen dit gebied moet worden aangegeven¹⁶;

- worden aangegeven hoe vaak per jaar de uurgemiddelde concentratie groter is dan 200 microgram/m³ ¹⁷.

Voor fijn stof (PM₁₀) moet in het MER:

- op kaart worden aangegeven in welk gebied de grenswaarde voor het jaargemiddelde van 40 microgram/m³ wordt overschreden en hoeveel woningen en andere gevoelige bestemmingen er binnen dat overschrijdingsgebied liggen. Ook de hoogste waarde binnen dit gebied moet worden aangegeven;
- op kaart worden aangegeven tot op welke afstand van de relevante wegen nabij het plangebied de grenswaarde voor de 24 uurgemiddelde concentratie wordt overschreden. Indien deze grenswaarde ten gevolge van het heersende achtergrondniveau altijd wordt overschreden, dient voor een representatieve afstand van wegen te worden vastgesteld hoe vaak het daggemiddelde van PM₁₀ groter is dan 50 microgram/m³.

Bij congestie verslechtert de luchtkwaliteit. Bij de bepaling van de luchtkwaliteit dient de invloed van mogelijke congestievorming te worden meegenomen.

In het plangebied wordt inzake de luchtkwaliteit een toekomstige overschrijding vermoed¹⁸. Ga hier in het MER nader op in. Betrek bij de te nemen maatregelen de gemeentelijke notitie luchtkwaliteit van 8 december 2004.

De Commissie adviseert om in te gaan op alle mogelijke maatregelen om overschrijding van luchtkwaliteitsnormen te verminderen en zonodig met andere partijen, bijvoorbeeld het Rijk, in overleg te treden om tot verbetering van luchtkwaliteit te komen. Geef aan dat er een gemeentelijk plan van aanpak in ontwikkeling is waarmee op termijn overschrijdingen van plandrempels en/of grenswaarden te niet gedaan kunnen worden.

5.4 Externe veiligheid

Ga in op het aspect externe veiligheid in verband met de ligging van Wilderszijde nabij Rotterdam Airport en de HSL. Sluit hiervoor aan bij de opzet zoals die reeds is aangegeven in de startnotitie. Betrek hierbij ook de schriftelijke informatie die is uitgereikt tijdens het locatiebezoek op 27 april 2005.

5.5 Water en bodem

Kenmerkend voor het plangebied is de diepe ligging van het maaiveld, namelijk NAP -5,5 m. Beschrijf in het MER de water- en bodemkwaliteit. Geef daarbij een integrale beschouwing van het watersysteem. Geef aan hoeveel waterberging er is en welke (grond)waterstromen er zijn. Geef aan welke kan-

¹⁶ De luchtkwaliteitsnormen die het Besluit luchtkwaliteit geeft gelden niet alleen voor woningen en gevoelige bestemmingen, maar ook voor de buitenlucht in het algemeen (zie o.a. uitspraak 200401178/1, 15 september 2004 van de Raad van State inzake Wegverbreding A2 Den Bosch-Eindhoven).

¹⁷ Het is niet te verwachten dat dit uurgemiddelde overschreden zal worden. Hetzelfde geldt voor overschrijding van de grenswaarden voor benzeen, zwaveldioxide, koolmonoxide en lood. Toch wordt aanbevolen het uurgemiddelde en de grenswaarden aan de orde te stellen in het MER, gezien de recente jurisprudentie.

¹⁸ Schriftelijke opmerking van de gemeente Bergschenhoek bij de toelichting van het voornemen op 27 april 2005.

sen en beperkingen er voor het plangebied Wilderszijde zijn. Geef zoveel mogelijk op kaart weer:

- de maaiveldhoogte, bodemtype, zettingsgevoeligheid en de verwachte zettingen, mede in relatie tot de te realiseren ophogingen en ontgravingen;
- het oppervlaktewatersysteem: waterlopen, kunstwerken, waterkwaliteit;
- de stijghoogten van grondwater.

Maak in het MER inzichtelijk welke effecten de (maatregelen in de) alternatieven kunnen hebben. Geef de verwachte grootte en betekenis aan van toe- of afname van het waterbergend vermogen in en buiten het plangebied en een eventuele verandering van de stedelijke waterkwaliteit. Er wordt gestreefd naar een gesloten grondbalans, ga hier in het MER op in.

5.6 Natuur en landschap

Aangegeven moet worden welke landschappelijke veranderingen zullen plaatsvinden. Geef daarvoor een beschrijving van de landschapsbeeldbepalende kenmerken van het gebied en beschrijf de veranderingen in het landschapsbeeld. Ga in op cultuurhistorisch waardevolle structuren en elementen en beschrijf de effecten.

Bespreek tevens ecologische aspecten en beschrijf de effecten in het plangebied. In 2004 heeft voor Plas Noord (Wilderszijde Noord), in combinatie met de Parkzoom, een natuuronderzoek plaatsgevonden. Voor Wilderszijde Zuid bestaat het voornemen om een dergelijk onderzoek in het kader van de Flora- en Faunawet uit te voeren¹⁹.

In plangebied Wilderszijde zijn enkele gebiedsdelen op kaart aangegeven als terrein van hoge archeologische waarde²⁰. In de startnotitie Wilderszijde²¹ is ingegaan op het aspect archeologie²². Aangegeven is om daar grondwerkzaamheden onder archeologisch toezicht te zullen laten plaatsvinden. De Commissie constateert dat met instemming.

¹⁹ Zie ook Startnotitie Wilderszijde (gemeentelijke visie), oktober 2004.

²⁰ Provincie Zuid-Holland, Cultuurhistorische hoofdstructuur, kaart 1b Archeologie, Waarden.

²¹ Startnotitie Wilderszijde, gemeentelijke visie en randvoorwaarden voor de ontwikkeling van de Plaslocaties Noord en Zuid uit oktober 2004. Niet verwarren met de startnotitie m.e.r. Wilderszijde uit maart 2005.

²² In 2001 is in opdracht van de gemeente door adviesbureau RAAP een archeologisch onderzoek uitgevoerd.

6. OVERIGE RICHTLIJNEN

Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit moeten met de referentie worden vergeleken om zo een inzicht te geven van de veranderingen die in het gebied zullen optreden. Betrek hierbij de doelstellingen uit de startnotitie.

Leemten in informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen.

Evaluatieprogramma

Het verdient aanbeveling dat het MER reeds een aanzet voor een evaluatieprogramma bevat. Belangrijke aspecten zijn lucht, geluid en verkeer.

Vorm en presentatie

Gebruik goed en recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda. Neem tenminste één kaart op met alle in het MER gebruikte topografische namen. Zorg voor helder kaartmateriaal en een goed leesbare, publieksvriendelijke tekst in de samenvatting waarin de belangrijkste keuzemogelijkheden met hun beoordeling staan weergegeven.


BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Wilderszijde te Bergschenhoek

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 maart 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 <p>Gemeente Bergschenhoek</p>	<p>HL/Bib</p>	Commissie voor de Milieu-effectrapportage
	1549-17M3	Commissie voor de Milieu-effectrapportage
	74 MAART 2005	Commissie voor de Milieu-effectrapportage
		Commissie voor de Milieu-effectrapportage

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Uw brief van / uw kenmerk Ons kenmerk Bergschenhoek, 23 MAART 2005

Onderwerp: Startnotitie MER Wilderszijde

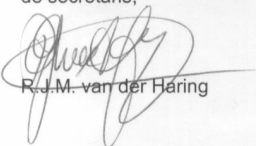
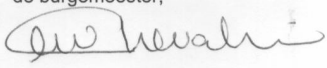
Geachte mevrouw, heer,

Op 4 maart 2005 hebben wij u een vooraankondiging gestuurd waarin is aangegeven dat wij u halverwege maart 2005 in de gelegenheid zullen stellen om advies uit te brengen over de 'startnotitie MER Wilderszijde'.

Bijgaand treft u de 'startnotitie MER Wilderszijde' aan die wij in onze vergadering van 15 maart 2005 hebben vastgesteld. Als bijlage hebben wij de kennisgeving en startnotitie bijgevoegd.

Heeft u nog vragen? Neemt u dan gerust contact op met de heer Paul Severens. Zijn telefoonnummer staat onder aan deze brief.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Bergschenhoek,
de secretaris, de burgemeester,


R.J.M. van der Haring 
mr. E.L.V. Chevalier-Beltman

Postbus 6, 2660 AA Bergschenhoek
Bezoekadres: Bergweg-noord 39

T (010) 529 13 00 E postbus@bergschenhoek.nl
F (010) 529 17 00 I www.bergschenhoek.nl
Bankrek.: 28.50.00.993 BTW nr: NL0018.76.971.B.01

Voor nadere info : P.A.M. Severens
Doorkiesnummer : (010) 529 1 740
Bijlagen : 2
Red/type : P.S.
Coll :
Bestandsnaam : startnotitie MER Cie Mer

BIJLAGE 2

**Kennisgeving van de startnotitie
in het weekblad 'De Heraut' nr. 1634 d.d. 23 maart 2005**

Gemeente
Bergschenhoek

G e m e e n



Gemeentehuis gesloten

In verband met Goede Vrijdag en Pasen is het gemeentehuis gesloten op 25 en 28 maart.

Startnotitie Milieu-effectrapportage (MER)
Wilderszijde

De gemeente Bergschenhoek bereidt op dit moment een stedenbouwkundig Masterplan en een bestemmingsplan voor ten behoeve van de ontwikkeling van de nieuwbouwwijk Wilderszijde (2400 woningen). Voor de ontwikkeling van deze nieuwbouwoortie wordt een milieu-effectrapportage (MER) opgesteld. De milieuaspecten krijgen hierdoor een volwaardige plaats in het besluitvormingsproces.

Het college van burgemeester en wethouders legt met het uitbrengen van de startnotitie de basis voor het op te stellen milieu-effectrapport. In de startnotitie zijn onder andere het doel, de in het milieu-effectrapport te beschouwen varianten en de (mogelijke) milieueffecten van de voorgenomen activiteiten vermeld. De gemeenteraad stelt aan de hand van de startnotitie richtlijnen vast voor het milieu-effectrapport.

Inspraak
Iedereen kan een inspraakreactie geven op de startnotitie. De startnotitie MER ligt van 24 maart t/m 21 april 2005, op werkdagen van 9.00 - 13.00 uur **ter inzage** in het gemeentehuis Bergschenhoek, Bergweg-noord 39. Buiten kantooruren kunt u de Startnotitie op afspraak inzien.

Schriftelijke reacties op de Startnotitie kunt u tot 21 april 2005 sturen naar de gemeente Bergschenhoek, t.a.v. de heer P.A.M. Severens, afdeling Ruimtelijke ordening, postbus 6, 2660 AA Bergschenhoek, onder vermelding van: 'Inspraakreactie Startnotitie MER Wilderszijde'.

Vragen
Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer P.A.M. Severens van de afdeling Ruimtelijke ordening, telefoon (010) 52 91 740.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van B & W van Bergschenhoek

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Bergschenhoek

Besluit: voorontwerp-bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C11.1

Activiteit: het bouwen van een nieuwbouwwijk met in totaal circa 2400 woningen en 3 hectare voorzieningen in Bergschenhoek

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 24 maart 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 26 mei 2005

Bijzonderheden: De gemeente Bergschenhoek heeft het voornemen de nieuwbouwwijk Wilderszijde te realiseren met in totaal circa 2400 woningen en circa 3 hectare voorzieningen. Wilderszijde heeft een omvang van ongeveer 125 hectare. Het plangebied is gelegen nabij Rotterdam Airport en de HSL.

De Commissie vraagt in haar advies met name aandacht voor:

- *Geluid.* De geluidbelasting ten gevolge van luchtvaart, wegverkeer en HSL dient weergegeven te worden. De te nemen geluidreducerende maatregelen moeten uitgewerkt worden;
- *Luchtkwaliteit.* Geef aan in hoeverre de luchtkwaliteit in het plangebied zal voldoen aan de geldende normering. Dit mede gelet op de huidige en nog aan te leggen verkeersinfrastructuur en de verkeersontsluiting van de wijk. Het MER moet aangeven wat de gemeente er zelf en in overleg met andere overheden aan doet om de luchtkwaliteit (gunstig) te beïnvloeden;
- *Verkeer en vervoer.* Geef de verwachte verkeersintensiteiten aan. Licht de openbaarvervoer-ontsluiting toe in relatie tot de dichtheid van de bebouwing in het plangebied Wilderszijde;
- *Samenvatting.* Presenteer een zelfstandig leesbare samenvatting, met goed kaartmateriaal, die duidelijk is voor burgers en geschikt voor bestuurlijke besluitvorming.

Samenstelling van de werkgroep:

dhr. ir. J.A. Huizer

mw. drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

dhr. ir. R.F. de Vries

dhr. ir. H.A.P. Zinger

Secretaris van de werkgroep:

mw. mr. M.J. Monninkhof

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050420	Stichting Natuurbescherming Vlinderstrik	Rotterdam	20050427
2.	20050415	Natuur en Vogelwacht "Rotta"	Bleiswijk	20050422

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Wilderszijde te Bergschenhoek

De gemeente Bergschenhoek heeft het voornemen de nieuwbouwwijk Wilderszijde te realiseren met in totaal circa 2400 woningen en circa 3 hectare voorzieningen. Wilderszijde heeft een omvang van ongeveer 125 hectare. Het plangebied is gelegen nabij Rotterdam Airport en de HSL.

ISBN 90-421-15270