

Woningbouw- en werklocaties Urk

Toetsingadvies over het milieueffectrapport

18 november 2005 / rapportnummer 1526-77



commissie voor de milieueffectrapportage

de gemeenteraad van Urk
Postbus 77
8320 AB URK

uw kenmerk
1338

uw brief
15 september 2005

ons kenmerk
1526-75/Be/ab

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Woning-
bouw- en werklocaties Urk

doorkiesnummer
(030) 234 76 02

Utrecht,
18 november 2005

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Woningbouw- en werklocaties Urk. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Woningbouw- en werklocaties Urk

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Woningbouw- en werklocaties Urk

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Woningbouw- en werklocaties Urk,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Urk door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

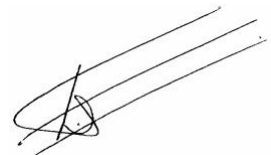
de werkgroep m.e.r.
Woningbouw- en werklocaties Urk,

de secretaris



drs. B.F.M. Beerlage

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 18 november 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER.....	2
3. TOELICHTING OP HET OORDEEL EN AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING	2
3.1 Thema-alternatief Water en meest milieuvriendelijke alternatief....	2
3.2 Fasering.....	3
3.3 Natuur	4

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 september 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 179 d.d. 15 september 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Urk is voornemens om 3.100 – 3.300 woningen en circa 132 hectare bedrijventerrein te realiseren. Om de ontwikkeling hiervan mogelijk te maken worden verschillende bestemmingsplannen vastgesteld. Ten behoeve van het besluit voor het eerste bestemmingsplan Waterwijk is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

Bij brief van 15 september 2005¹ heeft gemeente Urk de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 15 september 2005 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Via de gemeente heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen en heeft deze in haar advies betrokken⁴.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 1 juli 2004;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming over de woon- en werklocaties.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Toelichting

Tijdens de toetsing heeft op 11 november een gesprek plaats gevonden tussen de Commissie en de gemeente Urk. Daar heeft de Commissie een toelichting gevraagd op de uitgangspunten voor het thema-alternatief Water en de afstemming tussen het ontwerp-bestemmingsplan Waterwijk en het MER. De gemeente Urk heeft de vragen beantwoord en onderbouwd met verschillende

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10

achtergronddocumenten⁸. Deze documenten betreft de Commissie in haar oordeel over het MER. Daarnaast heeft Commissie een aantal fouten geconstateerd in het MER. Door de gemeente zijn deze fouten gecorrigeerd⁹. De Commissie geeft geconstateerd dat deze correctie niet tot andere – meer milieuvriendelijke – alternatieven leidt. In de toelichting op dit oordeel wordt nadere ingegaan op de specifieke onderwerpen.

2. OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is.

De Commissie heeft waardering voor de manier waarop de thema-alternatieven zijn ontwikkeld¹⁰. Hierbij zijn duidelijk de richtlijnen gebruikt om het in de startnotitie gepresenteerde alternatief verder te optimaliseren tot een meest milieuvriendelijke alternatief (mma). Daarmee heeft de gemeente Urk het MER ingezet om tot een meer milieuvriendelijke besluitvorming te komen¹¹.

3. TOELICHTING OP HET OORDEEL EN AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING

3.1 Thema-alternatief Water en meest milieuvriendelijke alternatief

In het MER is via het thema-alternatief Water een waterhuishouding ontwikkeld die zo goed mogelijk aansluit bij het bestaande watersysteem. In het mma wordt voorgesteld om een centrale waterplas te situeren op de laagste plek in het plangebied en het waterpeil niet te verhogen. Voor het eerste deelgebied Waterwijk gaat men uit van integraal ophogen en instellen van een hoger waterpeil in aansluiting op het reeds gerealiseerde deelgebied Polderwijk. Voor de overige deelgebieden van deelgebied 1 wordt in het mma gekozen om het terrein niet integraal op te hogen, maar slechts de voor woningen en infrastructuur noodzakelijke cunetten aan te leggen. Het grondverzet is hierdoor minder groot, en het waterpeil blijft ongewijzigd ten opzichte van de huidige situatie, -6.20m NAP. Ook de waterbergingsplas krijgt dit niveau.

In het MER is ook beschreven wat de effecten zijn van een hoger peil voor het watersysteem en de waterbergingsplas, nl. -5.70 m NAP (conform peilvak Urkerbos en Urkervaart). Dit peil is te realiseren door het beperkt ophogen met cunetten. Dit hogere peil (-5.70m) levert voordelen op ten opzichte van het peil in het mma van -6.20m. De deklaag wordt niet aangetast, waardoor er

⁸ Documenten: Raadsvergadering 20 juli 2005, MER woningbouw- en werklocaties 1526-63; Reactienota zienswijzen Waterwijk, gemeente Urk; Overzicht wijzigingen ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van ingediende zienswijzen en ambthalfve opmerkingen; Concept voorontwerp-bestemmingsplan Karel Doormanweg, gemeente Urk, 01-08-2005; Aangepaste Bestemmingsplankaart Waterwijk, gemeente Urk, november 2005; Watersysteem Polderwijk en Waterwijk, Tauw iov Gemeente Urk, december 2004.

⁹ Erratum MER Woningbouw- en werklocaties URK 2005-2025, Tauw, 8-11-2005 en Toelichting ecologie MER Woningbouw- en werklocaties Urk 2005 – 2025, Tauw 13-11-05.

¹⁰ Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 3, waarin ook het ROB haar waardering uitspreekt over hoe is omgegaan met de archeologische waarden in het gebied.

¹¹ Het mma wordt bijvoorbeeld uitgewerkt in het concept voorontwerp-bestemmingsplan Karel Doormanweg, gemeente Urk, 01-08-2005) en door de ecologische verbindingzone (EVZ) Urkerdwarpspad geheel op eigen grond te realiseren wordt het functioneren van deze EVZ gegarandeerd (MER, blz 162).

geen sterke kwelstroom ontstaat. Daarbij bevordert dit hogere peil de ecologische continuïteit van water en oevers tussen de ecologische verbindingzone (EVZ) Urkervaart en EVZ Urkerdwarspad. Tevens is er geen gemaal nodig bij de Urkervaart zodat het energieverbruik beperkt kan worden. Een aansluiting op de Urkervaart kan daarbij overwogen worden zodat 'wonen aan vaarwater' mogelijk wordt. Op grond hiervan is de Commissie van oordeel dat dit peil als te absoluut uitgangspunt in het mma als basis voor de waterhuishouding is opgenomen.

- De Commissie adviseert om bij de besluitvorming, na overleg met het Waterschap, in te gaan op de mogelijkheden om bij de uitwerking van deelgebied 1 (Uitgezonderd Waterwijk), uit te gaan van een aangepast mma op basis van een waterpeil van -5,70m NAP.

3.2 Fasering

In het MER en de toelichting daarop wordt beargumenteerd dat het na de realisering van Waterwijk gewenst is om de locatie ten zuiden van de Urkervaart (deelgebied 2) eerst te ontwikkelen. Bij het bepalen van deze fasering hebben vier overwegingen een rol gespeeld (samengevat uit het MER);

1. centrale voorzieningen zoals de centrale waterplas en de biomassacentrale worden eerst aangelegd;
2. de infrastructuur – die door deelgebied 2 komt te lopen – moet worden gewaarborgd;
3. met voorrang ontwikkelen van gebieden met milieukwaliteiten – zoals archeologie – zodat wijzigingen in het bouwprogramma in de overige deelgebieden kunnen worden opgevangen;
4. de fasering mag geen overmatige claim leggen op de grondexploitatie en grondpositie.

De eerste drie overweging zijn bepalend voor de mma fasering. Volgens de Commissie is de voorgestane fasering, eerst deelgebied 2 ontwikkelen en daarna deelgebied 1, vanuit het mma plausibel.

Binnen de voorgestane fasering van deelgebied 1 zou volgens de Commissie een onderscheid gemaakt moeten worden tussen de centrale voorzieningen en de woningbouw. Hierbij dient, zoals in het MER aangegeven, aangevangen te worden met de ontwikkeling van de waterbergingsplas op de meest westelijke kavel, bijvoorbeeld in combinatie met de EVZ Urkerdwarspad. De woningbouw echter, kan vanuit milieuoogpunt het beste in aansluiting op Waterwijk ontwikkeld worden.

3.3 Natuur

In het MER wordt aangegeven dat de Rugstreepad in de noordelijke helft van deelgebied 1 aanwezig is. Daarbij is de informatie gegeven in kilometerhokken. In de toelichting wordt aangegeven dat nauwkeuriger informatie beschikbaar is.

In aansluiting op het beleid van provincie Flevoland voor Rugstreepadden en de ontwikkeling van bouwlocaties geeft het MER aan dat vroegtijdig compenserend biotoop gerealiseerd wordt waar de dieren naar verwachting naar toe zullen trekken. Hierdoor kan kolonisatie van voorbelaste delen en daarmee vertraging van bebouwing voorkomen worden.

Door de strikte bescherming van deze soort is het daarnaast noodzakelijk om bij de uitwerking van het noordelijk deel van deelgebied 1 de leefgebieden van deze soort zo mogelijk in het stedenbouwkundig plan in te passen.

- De Commissie adviseert bij stedenbouwkundige uitwerking van de noordhoek van deelgebied 1 de precieze situatie van de rugstreepad te onderzoeken en zo mogelijk in de plannen in te passen.
- Daarnaast adviseert de Commissie om bij de besluitvorming aan te geven op welke wijze eventueel noodzakelijke vroegtijdige compensatie gerealiseerd kan worden in de zone van de EVZ Urkerdwarpad.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Woningbouw- en werklocaties Urk

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 september 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



De Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Woningbouw- en werklocaties Urk
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieueffectrapportage
ingekomen:	19 SEP. 2005
verzender:	
nummer:	1526-50+51
kopie naar:	Be/Bb/dg/ab

Onderwerp

MER gemeente Urk

Uw kenmerk

1526-44/Be/ab

Ons kenmerk

1338

Bijlage

diversen

Inlichtingen

Dhr. P.J. Woudstra

Datum 5 SEP. 2005

Doorkiesnummer

689943

Geachte heer Tommel,

Op 28 juli 2005 hebben wij u 5 exemplaren toegestuurd van de Milieueffectrapportage Woningbouw- en werklocaties Urk 2005-2025. In de begeleidende brief hebben wij u toegezegd om eveneens 5 exemplaren toe te sturen van het ontwerpbestemmingsplan Waterwijk, zodra dit gereed zou zijn voor ter visielegging op grond van artikel 23 van de WRO.

Inmiddels is het ontwerpbestemmingsplan gereed. Wij sturen u daarom hierbij het toegezegde ontwerpplan in vijfvoud toe. Het plan ligt met ingang van 16 september 2005 gedurende zes weken (tot en met 27 oktober 2005) ter inzage. Ook ligt met ingang van die datum de Milieueffectrapportage Woningbouw- en werklocaties Urk 2005-2025 ter inzage. Dit ook gedurende zes weken. De publicatie hiervoor zal op 15 september a.s. worden geplaatst in het Urkerland en in de Staatscourant. Kopieën van deze publicaties zullen u zo spoedig mogelijk worden nagezonden. Wij verzoeken u over de milieueffectrapportage het zogenaamde toetsingsadvies uit te brengen.

Ook hebben wij het milieueffectrapport toegestuurd aan de instanties die wij in maart de startnotitie hebben toegestuurd, namelijk de provincie Flevoland, de ministeries van VROM en LNV, het waterschap Zuiderzeeland, de gemeente Noordoostpolder, de stichting Het Flevolandschap en de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek.

Mocht u nog vragen hebben over het milieueffectrapport, dan kunt u contact opnemen met de heren H.K. Wethmar of P.J. Woudstra van de afdeling R.O., telefoon respectievelijk 0527 68 99 41 en 0527 68 99 43.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,

secretaris,

burgemeester,

Gemeentehuis
Singel 9
8321 GT Urk

Grondgebiedzaken
Noorderzand 24
8321 HZ Urk

Postadres
Postbus 77
8320 AB Urk

Tel. 0527-689868
Fax 0527-689898

E-mail
gemeente@urk.nl

Website
www.urk.nl

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 179 d.d. 15 september 2005



Ontwerpbestemmingsplan 'Waterwijk'
en milieueffectrapport woningbouw- en
werklocaties Urk 2005-2025

Burgemeester en wethouders van de gemeente Urk maken, ingevolge het bepaalde in artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en artikel 3.12 van de Algemene wet bestuursrecht, bekend dat met ingang van 16 september 2005, gedurende een termijn van 6 weken voor een ieder ter inzage ligt het ontwerpbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Waterwijk, met daarbij het ontwerpbestemmingsplan en het bijbehorende Milieueffectrapport Woningbouw- en werklocaties Urk 2005-2025.

Het ontwerpbestemmingsplan omvat een gebied dat begrensd wordt door de Zeewijk in het noorden, de Urkerweg ter hoogte van huisnummer 60 in het zuiden, de Polderwijk in het westen en de oostelijke kavelsloot in het oosten. Het plangebied is een uitbreidingsgebied. Met het plan wordt de bouw beoogd van circa 400 woningen en voorzieningen, in fasen te realiseren, globaal tussen 2008 en 2011. Het ontwerpbestemmingsplan Waterwijk maakt deel uit van de 'Structuurvisie Urk 2025+: De Bakens verzet', waarmee onder meer een woningbouwrealisatie aan de oostkant van Urk van 3100-3300 woningen beoogd wordt. In deze hoedanigheid is het plan Waterwijk m.e.r.-plichtig. Tegelijkertijd met het opstellen van het bestemmingsplan Waterwijk is een m.e.r.-procedure doorlopen. De m.e.r.-procedure is wettelijk geregeld in de Wet milieubeheer. Een milieueffectrapportage is een hulpmiddel bij de besluitvorming over (grote) projecten, bedoeld om bij deze besluitvorming het milieubelang - tussen alle andere belangen - een volwaardige rol te laten spelen. Hiertoe moeten eerst de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit in beeld worden gebracht. Vervolgens moet worden nagegaan welke alternatieven met geen of minder milieugevolgen in aanmerking komen. Pas daarna wordt het besluit genomen over hoe het plangebied wordt ingericht. Op 20 juli 2005 heeft de gemeenteraad het besluit genomen om de definitieve milieueffectrapportage te aanvaarden. Het eindproduct van deze procedure, het vastgestelde milieueffectrapport, ligt conform artikel 7.20 van de Wet Milieubeheer gelijktijdig met het plan Waterwijk ter inzage.

SC 15-9-2005
nr. 179

P 1526

Gedurende werkuren kan zowel het ontwerpbesluit, met de daarop betrekking hebbende stukken, als het milieueffectrapport worden ingezien bij de afdeling ruimtelijke ontwikkeling van de sector Grondgebiedzaken, Noorderzand 24 te Urk. Voor vragen over het plan en over het milieueffectrapport kunt u zich wenden tot de heer H.K. Wethmar, tel. (0527) 68 99 41. Op afspraak kunnen ten minste gedurende drie aaneengesloten uren per week buiten de werkuren het ontwerpbestemmingsplan en het milieueffectrapport worden ingezien. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder naar keuze mondeling of schriftelijk een zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan en de milieueffectrapportage kenbaar maken. De schriftelijke zienswijze dient te worden gericht aan de gemeenteraad van Urk, Postbus 77, 8320 AB te Urk. Degene die mondeling een zienswijze kenbaar wil maken kan hiervoor een afspraak maken met bovengenoemde medewerker.

Urk, 15 september 2005.
Burgemeester en wethouders van Urk,
D. G. Schutte, burgemeester.
M. Bogerd, secretaris.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: het college van burgemeester en wethouders van Urk

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van Urk

Besluit: vaststellen bestemmingsplan(en)

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 11.1

Activiteit: het realiseren van 3.100 – 3.300 woningen en een bedrijventerrein van ca. 132 ha aan de oostkant van Urk

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 31 maart 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 3 mei 2005

kennisgeving MER: 15 september 2005

toetsingsadvies uitgebracht: 18 november 2005

Bijzonderheden:

De gemeente Urk is voornemens om aan de oostkant van Urk 3.100 – 3.300 woningen en circa 132 hectare bedrijventerrein te realiseren. Om de ontwikkeling hiervan mogelijk te maken worden verschillende bestemmingsplannen vastgesteld. Ten behoeve van het besluit voor het eerste bestemmingsplan is een milieueffectrapportage (MER) opgesteld.

In haar advies stelt de Commissie dat de Noordoostpolder belangrijke archeologische en cultuurhistorische waarden heeft. Daarnaast vormt de waterhuishouding een belangrijk aandachtspunt bij het realiseren van de woonwijk op deze laaggelegen locatie. De effecten op deze waarden moeten in het MER beschreven worden.

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is en heeft waardering voor de manier waarop de thema-alternatieven zijn ontwikkeld. Daarbij wordt geadviseerd om bij de uitwerking van deelgebied 1 in te gaan op de mogelijkheden van een aangepast waterpeil. Tevens wordt geadviseerd de precieze situatie van de rugstreeppad te onderzoeken en zo mogelijk in de plannen in te passen. De eventueel noodzakelijke compensatie voor de Rugstreeppad kan mogelijk in de zone van de EVZ Urkerdwarpspad worden gerealiseerd.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. G.J. Hellinga

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

drs. K. Wardenaar

Secretaris van de werkgroep:

drs. B.F.M. Beerlage

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20051024	Kienhuis Hoving, advocaten en notarissen, namens MEGA, Bos en Ruyter	Enschede	20051026
2.	20050915	Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Regionale Zaken	Utrecht	20051026
3.	20051021	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20051027
4.	20051028	Waterschap Zuiderzeeland	Lelystad	20051101
5.	20051005	Stichting Flevo-landschap	Lelystad	20051028
6.	20051028	Gedeputeerde Staten van provincie Flevoland	Lelystad	20051031

Toetsingadvies over het milieueffectrapport Woningbouw- en werklocaties Urk

De gemeente Urk is voornemens om 3.100 – 3.300 woningen en circa 132 hectare bedrijventerrein te realiseren. Om de ontwikkeling hiervan mogelijk te maken worden verschillende bestemmingsplannen vastgesteld. Ten behoeve van het besluit voor het eerste bestemmingsplan Waterwijk is een milieueffectrapport opgesteld.

ISBN 90-421-1683-8