

# **Stadion Oostpoort te Haarlem**

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

4 april 2005 / rapportnummer 1508-29





## commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Haarlem  
Postbus 562  
2003 RN HAARLEM

uw kenmerk  
SB/MIL/PO/nd/2005/393

uw brief  
10 februari 2005

ons kenmerk  
1508-30/Do/wt

onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het MER  
Stadion Oostpoort te Haarlem

doorkiesnummer  
(030) 234 76 24

Utrecht,  
4 april 2005

Geachte raadsleden,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Stadion Oostpoort te Haarlem. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

mr. F.W.R. Evers  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Stadion Oostpoort te Haarlem



Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Stadion Oostpoort te Haarlem

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Stadion Oostpoort te Haarlem,

uitgebracht aan de Gemeente Haarlem door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

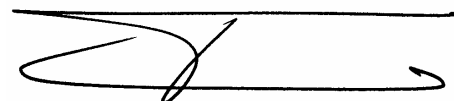
de werkgroep m.e.r.  
Stadion Oostpoort te Haarlem,

de secretaris



ir. F.D. Dotinga

de voorzitter



mr. F.W.R. Evers

Utrecht, 4 april 2005



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
<b>2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....</b>	<b>2</b>
<b>3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....</b>	<b>2</b>
3.1 Locatiekeuze .....	2
3.2 Beleidskader .....	2
3.3 Te nemen besluiten .....	3
<b>4. ALTERNATIEVEN .....</b>	<b>3</b>
4.1 Voornemen .....	3
4.2 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	4
4.3 Referentie .....	4
<b>5. MILIEUASPECTEN.....</b>	<b>4</b>
5.1 Beoordelingskader: algemeen .....	4
5.2 Aanvulling beoordelingscriteria en beschrijvingen, detailleringen...	4
5.2.1 Verkeer en vervoer.....	5
5.2.2 Luchtkwaliteit .....	5
5.2.3 Overige aspecten en detailleringen .....	6
<b>6. OVERIGE PUNTEN.....</b>	<b>6</b>

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 februari 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Stadskrant De Haarlemmer d.d. 10 februari 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

Het College van Burgemeester en Wethouders van Haarlem heeft het voornemen het multifunctioneel stadion Oostpoort te realiseren in Zuiderpolder-Noordoost. Naast voetbal – mogelijk in combinatie met andere evenementen – wil de initiatiefnemer dat er ook aanvullende commerciële functies in en rondom het stadion komen. Omdat er meer dan 250 duizend bezoekers per jaar verwacht worden is sprake van de beoordelingsplicht voor milieueffectrapportage (m.e.r.). Het College van B en W heeft deze beoordeling niet uitgevoerd, doch direct besloten tot het doorlopen van de m.e.r.-procedure.

Bij brief van 10 februari 2005 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)<sup>1</sup>. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Stadskrant d.d. 10 februari 2005<sup>2</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’<sup>3</sup>. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Via de gemeente Haarlem heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>4</sup>. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

De startnotitie geeft slechts summiere informatie over het voornemen en het kaartmateriaal is onduidelijk. Derhalve heeft de Commissie bij het opstellen van haar advies tevens gebruik gemaakt van:

- *Resultaat haalbaarheidsonderzoek locatie nieuwbouw multifunctioneel stadion (Zuiderpolder-noordoost of Waarderpolder)* (B&W-nota, 28 maart 2000);
- *Multifunctioneel voetbalstadion Oostpoort, voorlopig ontwerp realisatie-overeenkomst* (sector stedelijke ontwikkeling van de gemeente Haarlem, mei 2003);
- het kaartmateriaal van IMCA Vastgoed BV (ontwikkelaar en toekomstig exploitant van het stadion), dat op 1 maart 2005 is gepresenteerd tijdens de inspraakavond;
- mondelinge informatie die is verkregen tijdens het locatiebezoek op 23 maart 2005.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie voor de samenstelling bijlage 3.

<sup>4</sup> Zie bijlage 4.

## 2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- **locatiekeuze:** motivering van de gekozen locatie, met name de milieucriteria die daarbij een rol hebben gespeeld;
- **voornemen:** een heldere presentatie van het voornemen, inclusief duidelijk kaartmateriaal;
- **het meest milieuvriendelijke alternatief:** elementen die daarbij benut dienen te worden zijn beheersing van de automobiliteit, optimale ecologische inrichting (met name aan de oostzijde van het plangebied) en toepassing van meervoudig ruimtegebruik, duurzame energie, duurzaam waterbeheer en duurzaam materiaalgebruik;
- de **verkeerseffecten** van het voornemen en van ontwikkelde alternatieven<sup>5</sup>;
- de **ecologische effecten** aan de oostzijde van het plangebied;
- een zelfstandig leesbare **samenvatting** die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor de bestuurlijke besluitvorming.

## 3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

### 3.1 Locatiekeuze

In de startnotitie komt de locatiekeuze te summier aan de orde. In het MER moet met enkele duidelijke criteria worden aangegeven welke locaties binnen de gemeente Haarlem voor vestiging van het stadion zijn overwogen. Geef aan waarom de locatie Oostpoort is verkozen boven de andere locaties, met name welke milieucriteria daarbij een rol gespeeld hebben.

### 3.2 Beleidskader

Het belangrijkste beleidskader, waarmee bij de besluitvorming rekening moet worden gehouden, is reeds in de startnotitie beschreven en kan in het MER worden overgenomen.

Aanvullend adviseert de Commissie in het MER aan te geven:

- de exacte ligging van de (herziene) rode contour van het *Streekplan Noord-Holland-zuid* bij het plangebied, alsmede de andere bestemmingen als de Ecologische Hoofdstructuur met eraan gekoppelde voorwaarden;
- de informatie die nodig is voor de Watertoets;
- of een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet nodig is;
- welke consequenties de recente jurisprudentie inzake de luchtkwaliteit heeft op het voornemen, met name de uitspraak over het ADO-stadion in Den Haag: 200400465/1 van de afdeling Bestuursrechtspraak van de

---

<sup>5</sup> Dit is ook voor insprekers een belangrijk punt (zie bijlage 4: nrs. 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13 en 14).

Raad van State, d.d. 26 januari 2005. Leg daarbij een relatie met de huidige luchtsituatie in Oostpoort en de nieuwe normstelling die het ministerie van VROM voorbereidt;

- waar de externe veiligheidscontouren liggen – met name de contouren van Schiphol volgens het Luchthavenindelingsbesluit en van de gasleiding door het plangebied – en wat die contouren betekenen voor het voornemen;
- welke consequenties voortvloeien uit de Nota Belvédère en de relatie van het voornemen met de Stelling van Amsterdam;
- in hoeverre er sprake is van een overschrijding van de oriënterende waarde behorende bij het groepsrisico veroorzaakt door Schiphol aan de hand van een fN-diagram<sup>6</sup>.

### 3.3 Te nemen besluiten

Uit de startnotitie en de mondeling verkregen informatie tijdens het locatiebezoek van de Commissie is onvoldoende helder gebleken hoe de taken van initiatiefnemer en bevoegd gezag verdeeld zijn. Geef over de planprocedure en de m.e.r.-procedure in het MER helderheid.

In de startnotitie staat in bijlage 3 een schema van de bestemmingsplanprocedure en van de m.e.r.-procedure. Omdat ook tussentijds besluiten worden genomen door de gemeenteraad<sup>7</sup>, raadt de Commissie aan de status van deze besluiten in de procedure in het MER te verhelderen.

Geef in het MER ook aan welke andere procedures doorlopen moeten worden, waaronder de milieuvergunning.

## 4. ALTERNATIEVEN

### 4.1 Voornemen

De startnotitie is onduidelijk over het gebruik van het stadion. Geef in het MER aan voor welke activiteiten en evenementen – naast voetbalwedstrijden van HFC Haarlem – het stadion gebruikt zal worden.

Geef duidelijk aan hoe de bezoekersstromen naar het stadion komen en welke maatregelen zijn voorzien (respectievelijk kunnen worden overwogen) om dit goed te reguleren. Denk daarbij ook aan de bereikbaarheid voor hulpdiensten. Ga in op de gehanteerde parkeernormen, alsmede de opzet, het gebruik en de regulering van het parkeren voor de verschillende deelactiviteiten.

Geef in het MER kaarten/afbeeldingen van de te realiseren bebouwing (aanzicht, volumes, functies, bouwhoogten) en geef plattegronden waarop de ligging van de totale voorgenoemde activiteit in de omgeving duidelijk is aangegeven. Besteed daarbij in het bijzonder aandacht aan de ontsluiting, de plekken in de omgeving waar maatregelen worden genomen en de ligging van hindergevoelige functies en bestemmingen.

---

<sup>6</sup> Zie ook de inspraakreactie van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude (bijlage 4: nr. 3), waarin staat dat de oriëntatiewaarde voor groepsrisico waarschijnlijk zal worden overschreden.

<sup>7</sup> Zo is de raad op 23 maart 2005 akkoord gegaan met het voorlopige ontwerp voor het stadion.

## 4.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) dient te bestaan uit ontwerp-principes en beheermaatregelen die leiden tot een optimaal milieuvriendelijke opzet van het voornemen. Elementen die daarbij benut dienen te worden zijn:

- beheersing van de automobilititeit;
- optimale ecologische inrichting, met name aan de oostzijde van het plangebied<sup>8</sup>;
- meervoudig ruimtegebruik;
- toepassing van duurzame energie, duurzaam waterbeheer<sup>9</sup> en duurzaam materiaalgebruik.

## 4.3 Referentie

De autonome ontwikkeling van het plangebied kan gelden als referentie in het MER.

# 5. MILIEUASPECTEN

## 5.1 Beoordelingskader: algemeen

In de startnotitie is in hoofdstuk 5 een uiteenzetting gegeven van:

- de beoogde effectbeoordeling aan de hand van te behandelen thema's, de milieuaspecten binnen thema's en de toetsingscriteria per milieuaspect;
- de wijze van effectbeoordeling.

Maak hierbij onderscheid in:

- de effecten die het voornemen zelf veroorzaakt en de effecten waaraan het voornemen blootgesteld wordt;
- de effecten door het stadion en de effecten door het leisure/retailgedeelte.

Neem helder kaartmateriaal op in het MER, waarop duidelijk zichtbaar is waar effecten optreden.

## 5.2 Aanvulling beoordelingscriteria en beschrijvingen, detailleringen

Aanvullend aan het in de startnotitie gegeven beoordelingskader dient het MER (meer gedetailleerd) aandacht te besteden aan onderstaande punten.

---

<sup>8</sup> Zie ook de inspraakreacties van M.Gladon en van de Milieufederatie Noord-Holland (bijlage 4: nrs. 10 en 15), waarin voorstellen worden gedaan voor ecologische ontwikkeling.

<sup>9</sup> De Commissie gaat ervan uit dat voor de waterhuishouding aansluiting wordt gezocht bij de waterhuishoudkundige studie die momenteel in opdracht van het Hoogheemraadschap van Rijnland wordt uitgevoerd (zie bijlage 4: inspraakreactie nr. 4).

### 5.2.1 Verkeer en vervoer

Maak een verkeerskundige analyse op basis van de verwachte aantallen bezoekers. Geef aan welk aandeel van de bezoekers van het openbaar vervoer gebruik zal maken en hoeveel bezoekers per fiets komen. Ga hierbij uit van een normale dag en van een topdag. Dit kan zowel betrekking hebben op de activiteit in het stadion als op de omgeving (bijvoorbeeld uitverkoop in een nabijgelegen woonwarenhuis en een wedstrijd die extra veel publiek trekt).

Geef een beeld van het bestaande en het toekomstige verkeerstechnische ontwerp van het gebied rond het stadion. Beschrijf hoe de verkeersprognose tot stand is gekomen. Indien hierbij van een verkeersmodel gebruik is gemaakt, geef dan in een bijlage een korte beschrijving van de werking van het model.

Geef aan hoe de verkeersstromen van het autoverkeer verlopen en waar congestie kan worden verwacht, zowel op kruispunten als eventueel op wegvakken. Dit laatste kan aan de hand van de verhouding tussen intensiteit en capaciteit (I/C-verhouding). De analyse dient betrekking te hebben op het gebied, waarin effecten verwacht kunnen worden<sup>10</sup>, bijvoorbeeld waar de verkeersintensiteit meer dan 10 procent toeneemt<sup>11</sup>.

Voeg beeldmateriaal toe op voldoende grote schaal van de verkeerstechnische oplossing en van de verkeersstromen.

### 5.2.2 Luchtkwaliteit

De beoordeling van de concentraties aan luchtverontreinigende stoffen moet plaatsvinden aan de hand van de grenswaarden voor de immissies van NO<sub>2</sub> en fijn stof (PM<sub>10</sub>). De hieronder genoemde normen zijn afkomstig van vigerende regelgeving, gebaseerd op Europese richtlijnen. Voor NO<sub>2</sub> moet in het MER:

- op kaart worden aangegeven waar de grenswaarde voor het jaargemiddelde van 40 µg/m<sup>3</sup> wordt overschreden en hoeveel woningen en andere gevoelige bestemmingen er binnen dat overschrijdingsgebied liggen. Ook de hoogste waarde binnen dit gebied moet worden aangegeven;
- worden aangegeven hoe vaak per jaar de uurgemiddelde concentratie groter is dan 200 µg/m<sup>3</sup> <sup>12</sup>.

Voor fijn stof (PM<sub>10</sub>) moet in het MER:

- op kaart worden aangegeven in welk gebied de grenswaarde voor het jaargemiddelde van 40 µg/m<sup>3</sup> wordt overschreden en hoeveel woningen en andere gevoelige bestemmingen er binnen dat overschrijdingsgebied liggen: ook de hoogste waarde binnen dit gebied moet worden aangegeven;
- op kaart worden aangegeven tot op welke afstand van de weg de grenswaarde voor de 24 uurgemiddelde concentratie wordt overschreden; indien deze grenswaarde ten gevolge van het heersende achtergrondniveau altijd wordt overschreden, dient voor een representatieve afstand van de

---

<sup>10</sup> Zie de inspraakreactie van Rijkswaterstaat directie Noord-Holland (bijlage 4: nr. 2), waarin staat dat het in de startnotitie gepresenteerde studiegebied dient te worden uitgebreid.

<sup>11</sup> Een toename van deze omvang kan relevant zijn voor de beoordeling van de luchtkwaliteit.

<sup>12</sup> De Commissie merkt op dat het niet te verwachten is dat dit uurgemiddelde overschreden zal worden. Hetzelfde geldt voor overschrijding van de grenswaarden voor benzeen, zwaveldioxide, koolmonoxide en lood. Toch beveelt de Commissie aan het uurgemiddelde en de grenswaarden aan de orde te stellen in het MER, gezien de recente jurisprudentie. Dit kan kwalitatief.

weg te worden vastgesteld hoe vaak het daggemiddelde van PM<sub>10</sub> groter is dan 50 µg/m<sup>3</sup>.

### **5.2.3 Overige aspecten en detailleringen**

Presenteer in het MER:

- de sociale veiligheid in de vorm van de beleving van de kwaliteit van het ruimtelijk ontwerp<sup>13</sup>;
- de veranderingen van grondwaterstanden en de effecten die deze hebben op de (potenties van de) ecologische verbindingszone en de wijze waarop deze effecten eventueel worden gemitigeerd of gecompenseerd;
- voor welke soorten de ecologische verbinding langs de oostzijde van het plangebied functioneel kan zijn na realisatie van het voornemen en of dit voldoet aan het door de provincie gewenste functioneren van deze zone.

## **6. OVERIGE PUNTEN**

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

---

<sup>13</sup> Interne veiligheid en externe veiligheid komen overigens al aan de orde in de startnotitie. Deze aspecten vallen onder de fysieke veiligheid.

## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor  
het milieueffectrapport  
Stadion Oostpoort te Haarlem






(bijlagen 1 t/m 4)





## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 februari 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Haarlem		Gemeente Haarlem, sector Stadsbeheer Afdeling Milieu										
Retouradres Postbus 562 2003 RN Haarlem												
Commissie voor de milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH Utrecht												
Datum	10 februari 2005	<table border="1"><tr><td></td><td>Commissie voor de milieu-effectrapportage</td></tr><tr><td>Ingekomen:</td><td>11 FEB. 2005</td></tr><tr><td>nummer</td><td></td></tr><tr><td>dossier</td><td>1508-1<sup>2</sup>/m3</td></tr><tr><td>kopie naar:</td><td>HL/6ib / gL/Wt</td></tr></table>		Commissie voor de milieu-effectrapportage	Ingekomen:	11 FEB. 2005	nummer		dossier	1508-1 <sup>2</sup> /m3	kopie naar:	HL/6ib / gL/Wt
	Commissie voor de milieu-effectrapportage											
Ingekomen:	11 FEB. 2005											
nummer												
dossier	1508-1 <sup>2</sup> /m3											
kopie naar:	HL/6ib / gL/Wt											
Ons kenmerk	SB/MIL/PO/nd/2005/393											
Contactpersoon	P.M. Onel											
Doorkiesnummer	023 511 4609											
Bijlage(n)	2											
Onderwerp	startnotitie milieu-effectrapportage Stadion Oostpoort te Haarlem en kennisgeving											
<p>Geachte mijnheer, mevrouw,</p> <p>Bij deze bieden wij u de startnotitie milieu-effectrapportage Stadion Oostpoort te Haarlem aan alsmede een kopie van de kennisgeving, die op 10 februari 2005 in de stadskrant wordt gepubliceerd.</p> <p>Middels deze brief verzoeken wij u advies uit te brengen ten behoeve van de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport.</p> <p>Wij gaan er van uit dat wij uw reactie binnen de wettelijke termijn tegemoet kunnen zien.</p> <p>Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mijn medewerker de heer P.M. Onel.</p> <p>Hoogachtend,</p> <p>namens het college van burgemeester en wethouders, het hoofd van de afdeling Milieu,</p> <p></p> <p>drs. R. J. A. van Noort</p>												
Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden Westergracht 72 Haarlem - Telefoon 023 5114570 - Fax 023 5114503												



## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van het milieueffectrapport in de Stadskrant De Haarlemmer d.d. 10 februari 2005

#### Kennisgeving startnotitie milieu effectrapportage (MER) Stadion Oostpoort

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haarlem maakt namens de gemeenteraad het volgende bekend:  
Door IMCA Vastgoed B.V. wordt een plan ontwikkeld voor een multifunctioneel Stadion in de Zuiderpolder te Haarlem. Het college heeft besloten voor dit project een Milieu Effect Rapportage (MER) te zullen opstellen.  
Inmiddels is de hiertoe opgestelde startnotitie door de gemeenteraad vast gesteld.

#### **Toelichting Milieu Effect Rapportage:**

Een MER wordt opgesteld voor activiteiten, die belangrijke gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Voorafgaand aan het opstellen van een MER wordt een startnotitie MER opgesteld. Hierin wordt onder meer een globale beschrijving van het te ontwikkelen initiatief gegeven. Daarnaast wordt in de startnotitie aangegeven waar de activiteit zal plaatsvinden en welke effecten zullen worden beschreven.

Insprekers kunnen aangeven welke onderwerpen naar hun mening in de MER aan de orde moeten komen. Tegelijk wordt de startnotitie aan de wettelijke adviseurs en de commissie voor de milieueffectrapportage gezonden. De commissie MER zal tevens een bezoek aan de locatie brengen. Aan de hand van de startnotitie, de inspraakreacties, adviezen en het locatiebezoek wordt vervolgens door de commissie een advies voor de richtlijnen opgesteld. Daarna stelt het college en vervolgens de raad aan de hand van de inspraakreacties en adviezen de definitieve richtlijnen vast. De richtlijnen geven aan welke onderwerpen in de MER moeten worden behandeld.

#### **Inzage, informatie en inspraak**

De startnotitie ligt vanaf vrijdag 11 februari 2005 tot vrijdag 11 maart 2005 ter inzage bij de afdeling Bouwen, Wonen en Leefomgeving van de sector Publieksdienst, Zijlsingel 1 te Haarlem.

De openingstijden zijn maandag tot en met vrijdag van 9.00 uur tot 16.00 uur en op donderdagavond doorlopend tot 20.00 uur. Wilt u de stukken buiten kantooruren inzien, dan kunt u telefonisch een afspraak maken, telefoon 023 - 511 4400. Daarnaast kunt u de startnotitie ook downloaden vanaf de website van de gemeente Haarlem [www.Haarlem.nl](http://www.Haarlem.nl) (Zie Leven en wonen, Grote Bouwprojecten, Stadion Oostpoort).

Schriftelijke reacties kunt u indienen tot 11 maart 2005 bij de Gemeente Haarlem, afdeling milieu, t.a.v. Dhr. P.M.Onel, Postbus 562, 2003 RN Haarlem, onder vermelding van startnotitie MER Stadion Oostpoort.

#### **Op dinsdag 1 maart 2005 zal een inspraakavond worden gehouden in de aula van het Damiatecollege, Berlagelaan 1 in Haarlem.**

Deze avond begint om 19.30 uur. Er zal dan een korte toelichting op de stadionplannen en de MER procedure worden gegeven. Ook zullen diverse bij het project betrokkenen aanwezig zijn om een nadere toelichting op de plannen te geven. Daarnaast wordt iedereen in de gelegenheid gesteld om met ter plekke aanwezige formuleren zienswijzen schriftelijk naar voren te brengen.

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** College van B en W gemeente Haarlem

**Bevoegd gezag:** Gemeenteraad van Haarlem

**Besluit:** bestemmingsplan

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** D10.1

**Activiteit:** Stadion met 8000 zitplaatsen, inclusief 3500 m<sup>2</sup> vloeroppervlak stadion gerelateerde functies en 904 parkeerplaatsen, en maximaal 35000 m<sup>2</sup> commerciële ruimten.

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 10 februari 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 4 april 2005

**Bijzonderheden:** In het richtlijnenadvies voor het MER legt de Commissie de nadruk op motivering van de gekozen locatie, op een heldere presentatie van het voornemen met duidelijk kaartmateriaal, op de verkeerseffecten en op de ecologische effecten aan de oostzijde van het plangebied.

**Samenstelling van de werkgroep:**

drs. L. Bijlmakers

mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

dr.ir. F.D. van der Hoeven

ir. J. Termorshuizen

**Secretaris van de werkgroep:** ir. F.D. Dotinga

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050309	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20050317
2.	20050307	Rijkswaterstaat Noord-Holland	Haarlem	20050317
3.	20050210	Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude	Zwanenburg	20050317
4.	20050210	Hoogheemraadschap van Rijnland	Leiden	20050317
5.	20050309	Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder	Haarlem	20050317
6.	20050306	E.C. Hein	Haarlem	20050317
7.	20050308	M.A. Koelman	Haarlem	20050317
8.	20050308	C.L. Evers	Haarlem	20050317
9.	20050302	A.J. van Egmomd	Haarlem	20050317
10.	20050308	M. Gladon	Haarlem	20050317
11.	20050307	W.B.M. Koelman	Spaarndam	20050317
12.	20050309	L. Otten	Haarlem	20050317
13.	20050305	I. Crul	Haarlem	20050317
14.	20050308	E.L. van Looij	Haarlem	20050317
15.	20050310	Milieufederatie Noord-Holland	Zaandam	20050317
16.	20050314	H. Mul	Haarlem	20050317
17.	20050214	N.V. Nederlandse Gasunie	Waddinxveen	20050317
18.	20050307	R. Waaijenberg en 191 medeonder- tekenaars	Haarlem	20050317
19.	20050309	ProRail	Amsterdam	20050321
20.	20050309	Milieudefensie, Afdeling Haarlem	Haarlem	20050321
21.	20050310	Rijksdienst voor de Monumenten- zorg	Zeist	20050321
22.	20050318	Gedeputeerde Staten Noord- Holland	Haarlem	20050323





## **Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Stadion Oostpoort te Haarlem**

Het College van Burgemeester en Wethouders van Haarlem heeft het voornemen het multifunctioneel stadion Oostpoort te realiseren in Zuiderpolder-Noordoost. Naast voetbal – mogelijk in combinatie met andere evenementen – wil de initiatiefnemer dat er ook aanvullende commerciële functies in en rondom het stadion komen. Omdat er meer dan 250 duizend bezoekers per jaar verwacht worden is sprake van de beoordelingsplicht voor milieueffectrapportage (m.e.r.). Het College van B en W heeft deze beoordeling niet uitgevoerd, doch direct besloten tot het doorlopen van de m.e.r.-procedure.

ISBN 90-421-1490-8