



Raadsstuk 125/2005
B&W datum 10 mei 2005
Sector/Afd SB/mil
Reg.nr(s) 05/1242

Onderwerp **Richtlijnen Milieueffectrapportage Stadion Oostpoort**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Door ons college is besloten voor het Stadion Oostpoort een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Hiertoe is op 23 juni 2004 de startnotitie door de Raad vastgesteld. Na bekendmaking heeft deze vervolgens van 11 februari tot 11 maart 2005 ter inzage gelegen. Het doel hiervan is dat zienswijzen voor het MER naar voren kunnen worden gebracht. Op 1 maart zijn de Stadionplannen tijdens een gecombineerde inspraak-/informatieavond toegelicht. Daarnaast is de startnotitie toegezonden aan de wettelijke adviseurs en is aan de Commissie voor de MER het verzoek gedaan een advies uit te brengen voor de richtlijnen waaraan het MER moet voldoen. Een overzicht van de insprekers is als bijlage A toegevoegd. De inspraakreacties en onze beantwoording zijn in bijlage B samengevat. De nummering verwijst naar de nummering zoals aangegeven in bijlage A. De inspraakreacties zelf liggen bij de afdeling milieu ter inzage. De Commissie voor de MER heeft advies uitgebracht voor de richtlijnen. (Bijlage C) Hierin zijn tevens de adviezen en inspraakreacties van de insprekers meegenomen. Gezien de volledigheid van dit advies worden de richtlijnen geheel overgenomen en zullen zij, naast de eisen die de Wet milieubeheer (Wm) stelt met betrekking tot de inhoud van het MER, de leidraad vormen bij het opstellen van de rapportage. De richtlijnen zijn dus richtinggevend voor de inhoud van het MER, naast de aspecten zoals weergegeven in de eerdergenoemde startnotitie en de aanvullingen daarop zoals verwoord in onze beantwoording van de inspraakreacties.

Communicatie

Na vaststelling van de richtlijnen door uw raad zullen deze, overeenkomstig artikel 7.15, vierde lid Wet milieubeheer (Wm), worden bekendgemaakt aan de wettelijke adviseurs, de Commissie voor de MER en de insprekers.

Verdere verloop procedure

Na vaststelling van de richtlijnen zal het MER dienovereenkomstig worden opgesteld. Het concept MER wordt vervolgens door ons college aanvaard en gaat daarna tegelijk met het bouwplan een nieuwe ronde van inspraak in. Tenslotte kan definitieve besluitvorming over het bouwplan plaatsvinden.

Gezien bovenstaande stellen wij de raad voor de richtlijnen vast te stellen en ons college te machtigen het concept MER na onze aanvaarding de inspraak in te brengen.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,
mr. J.J.H. Pop

Raadsstuk

De Raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders en het advies van de commissie Stedelijke Ontwikkeling;

Besluit:

- I. de richtlijnen voor het MER Stadion Oostpoort vast te stellen;
- II. het college te machtigen het concept van de Milieu effect rapportage na aanvaarding de inspraak in te brengen.

Gedaan in de vergadering van 15 juni 2005.

de griffier,

de voorzitter,



B & W-nota

Portefeuille P.H.M. Barnhoorn
Auteur Dhr. P.M. Onel
Telefoon 5114609
E-mail: pmonel@haarlem.nl
SB/Mil Reg.nr. 2005/1242
Te kopiëren: A, B, C, D
B & W-vergadering van
1 0 MEI 2005

Onderwerp

Richtlijnen Milieueffectrapportage Stadion Oostpoort

Bestuurlijke context

Door ons college is besloten voor het Stadion Oostpoort een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Hiertoe is op 23 juni 2004 de startnotitie door de Raad vastgesteld. Vanwege vertraging in de planvorming heeft deze vervolgens na bekendmaking van 11 februari tot 11 maart 2005 ter inzage gelegen. Het doel hiervan is dat zienswijzen voor het MER naar voren kunnen worden gebracht. Op 1 maart zijn de Stadionplannen tijdens een gecombineerde inspraak-/ informatieavond toegelicht. Daarnaast is de startnotitie toegezonden aan de wettelijke adviseurs en is aan de Commissie voor de MER het verzoek gedaan een advies uit te brengen voor de richtlijnen waaraan het MER moet voldoen.

Een overzicht van de insprekers is als bijlage A toegevoegd. De inspraakreacties en onze beantwoording zijn in bijlage B samengevat. De nummering verwijst naar de nummering zoals aangegeven in bijlage A. De inspraakreacties zelf liggen bij de afdeling milieu ter inzage.

De Commissie voor de MER heeft advies uitgebracht voor de richtlijnen. (Bijlage C) Hierin zijn tevens de adviezen en inspraakreacties van de insprekers meegenomen. Gezien de volledigheid van dit advies worden de richtlijnen geheel overgenomen en zullen zij, naast de eisen die de Wet milieubeheer (Wm) stelt met betrekking tot de inhoud van het MER, de leidraad vormen bij het opstellen van de rapportage. De richtlijnen zijn dus richtinggevend voor de inhoud van het MER, naast de aspecten zoals weergegeven in de eerdergenoemde startnotitie en de aanvullingen daarop zoals verwoord in onze beantwoording van de inspraakreacties.

Communicatie

Na vaststelling van de richtlijnen door de raad zullen deze, overeenkomstig artikel 7.15, vierde lid Wet milieubeheer (Wm), worden bekendgemaakt aan de wettelijke adviseurs, de Commissie voor de MER en de insprekers.

Verdere verloop procedure

Na vaststelling van de richtlijnen zal het MER dienovereenkomstig worden opgesteld. Het concept MER wordt vervolgens door ons college aanvaard en gaat daarna tegelijk met het bouwplan een nieuwe ronde van inspraak in. Tenslotte kan definitieve besluitvorming over het bouwplan plaatsvinden. In het bijgaande voorstel stellen wij de raad voor de richtlijnen vast te stellen en het college te machtigen het concept MER na de aanvaarding de inspraak in te brengen.

B&W-besluit:

1. Het college stelt de richtlijnen voor het MER Stadion Oostpoort vast, zoals beschreven in het advies van de Commissie voor de MER, de startnotitie en de beantwoording van de inspraakreacties.
2. Het college stelt de raad voor om deze richtlijnen voor het MER Stadion Oostpoort vast te stellen en het college te machtigen het concept MER na de aanvaarding de inspraak in te brengen.
3. De richtlijnen worden bekendgemaakt aan de wettelijke adviseurs, de commissie voor de MER en de insprekers.
4. Communicatieparagraaf: Uitreiken aan de media.
5. Het raadsstuk wordt voorgelegd aan de gemeenteraad, nadat de commissie SO hierover een advies heeft uitgebracht.

Bijlage A: Inspraakreacties op Startnotitie MER Stadion Oostpoort

Instantie/ persoon	Adres	Postcode	Gemeente	Nummer
Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Postbus 1600	3800 BP	Amersfoort	1
Rijkswaterstaat Noord-Holland	Postbus 3119	2001 DC	Haarlem	2
Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude	Postbus 83	1160 AB	Zwanenburg	3
Hoogheemraadschap van Rijnland	Postbus 156	2300 AD	Leiden	4
Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder				
p/a W. van Seggelen	Vrijheidsweg 114	2033 CE	Haarlem	5
E.C. Hein	S.Noiretstraat 23	2033 AW	Haarlem	6
M.A. Koelman	Liewegje 17	2033 AC	Haarlem	7
C.L. Evers	S.Noiretstraat 6	2033 AV	Haarlem	8
A.J. van Egmond	Lieoever 47	2033 AD	Haarlem	9
M.Gladon	Lieoever 60	2033 AD	Haarlem	10
W.B.M. Koelman	Ringweg 22	2064 KK	Spaarndam	11
L. Otten	Raoul Wallenbergstraat 1	2033 AL	Haarlem	12
I. Crul	Lieoever 51	2033 AD	Haarlem	13
E.L. van Looij	Vrijheidsweg 137	2033 CG	Haarlem	14
Milieufederatie Noord-Holland	Stationsstraat 38	1506 DH	Zaandam	15
H. Mul	Diakenhuisweg 75	2033 AP	Haarlem	16
N.V. Nederlandse Gasunie	Postbus 444	2740 AK	Waddinxveen	17
R. Waijenberg en nog 191 anderen	Marsstraat 161	2024 GD	Haarlem	18
Prorail	Postbus 2520	1000 CM	Amsterdam	19
Milieudefensie Haarlem	Houtmarkt 61	2011 AL	Haarlem	20
Rijksdienst monumentenzorg	Postbus 1001	3700 BA	Zeist	21
Provincie Noord-Holland	Postbus 3007	2001 DA	Haarlem	22
NS commercie	Postbus 2025	3500 HA	Utrecht	23
M.A. Kwekkeboom-de Jong	Jan Sluiterlaan 48	2033 TN	Haarlem	24
R. Hettinga	Charta77vaart 83	2033 BB	Haarlem	25

Bijlage B		Inspraakreacties Startnotitie MER Stadion Oostpoort Haarlem	
Thema	Aspect	Samenvatting reacties en herkomst	Antwoord
Algemeen		Zeer velen hebben van de inspraakmogelijkheid gebruik gemaakt om hun instemming met de (gewijzigde) plannen kenbaar te maken.(18)	Hier wordt kennis van genomen.
		Er wordt op gewezen dat het plan- en studiegebied niet samenvallen. (2, 3, 15)	Deze opmerking is terecht. In het MER wordt hier nader op ingegaan.
		Er wordt verzocht van het meest recente rijksbeleid uit te gaan. Zo is het Nationaal Verkeers- en vervoersplan inmiddels vervangen door de Nota mobiliteit.(2, 19)	In het MER wordt met het meest recente rijksbeleid rekening gehouden.
		De provinciale ecologische hoofdstructuur blijft onbenoemd, evenals relevante informatie uit het Gebiedsplan Noordzeekanaal-Zuid. (15)	Alle relevante informatie zal in het MER worden opgenomen.
		Er ontbreekt een globale omschrijving van de milieugevolgen. Ook moet worden aangegeven welke milieu-informatie essentieel is.(3)	Deze staan globaal verwoord in paragraaf 5.1 van de Startnotitie. Alle opgenomen effecten worden belangrijk genoemd. Uitwerking volgt in het MER.
		De locatiekeuze moet goed worden onderbouwd. (3, 9, 14, 15, 20, 21, 24, 25)	Hier zal in het MER aandacht aan worden besteed. Alternatieve locaties zijn, gezien eerdere besluitvorming, niet aan de orde.
		Een eventuele uitbreiding van het stadion in de toekomst moet op milieueffecten worden beoordeeld. (11)	Dit aspect komt in het MER aan de orde.
		In het MMA moet ook worden ingegaan op beheer en handhaving (15)	Deze suggestie wordt overgenomen.
		Er wordt melding gedaan van het feit, dat in het plangebied geen leidingen of stations van de Gasunie aanwezig zijn. (17)	Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.
		In de nulsituatie zou ook met de nieuw te realiseren fly-over rekening moeten worden gehouden. (20)	Dit is in strijd met de werkelijkheid en wordt daarom niet verwerkt in het MER.
		Er dient rekening te worden gehouden met de rode contour, de op basis van het streekplan toegestane functies en het binnenkort vast te stellen lokatiebeleid. (22)	Op de eerste twee punten zal in het MER worden ingegaan. M.b.t. het derde punt moet worden afgewacht wanneer vaststelling precies zal plaats vinden.
Verkeer en vervoer	Mobiliteit	Er wordt geadviseerd aparte scenario's met en zonder Ikea door te rekenen. (2) Welke zijn de effecten op de N200 en de A9? (2)	In de referentiesituatie wordt uitgegaan van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling. Hierbij is Ikea dus aanwezig. De effecten op de N200 en de A9 zullen worden verwoord.
		De verkeersaantrekkende werking moet in beeld worden gebracht. (6, 7, 11)	Hier wordt in het MER aandacht aan besteed.
	Bereikbaarheid	De bereikbaarheid per openbaar vervoer is onvoldoende. (6, 7)	In het MER zal de bereikbaarheid via deze vorm van vervoer in beeld worden gebracht.

		De toegankelijkheid voor minder validen moet worden gewaarborgd. (11)	Deze suggestie wordt overgenomen.
		De bereikbaarheid van de omgeving van het nu geplande stadion dient gewaarborgd te worden. (6, 9, 10, 11, 13, 14, 25)	In het MER zullen de resultaten van studie naar de bereikbaarheid worden verwoord.
	Parkeren	Er kan gekeken worden naar de omvang en de situering van de parkeervoorzieningen, ter voorkoming van overlast in de omgeving. (3, 6, 7, 8, 11, 12, 16, 25)	In vervolg op de vervoerswijze van de bezoekers aan de te realiseren voorzieningen zal de parkeerbehoefte worden bepaald. Ook het voorkomen van eventuele overlast in de omgeving zal in het MER aan de orde komen.
	Verkeersveiligheid	Er zou een fietsvoorziening in het plan moeten worden opgenomen. (6, 11)	In de huidige plannen wordt aan het fietsparkeren aandacht besteed. Dit zal nader worden verwoord in het MER.
		De verkeersveiligheid voor het langzame verkeer moet via routes worden gewaarborgd. (6, 7, 8, 11)	In het door de gemeente op te stellen Programma van Eisen voor de buitenruimte wordt hier aandacht aan besteed. Dit zal vervolgens ook in het MER worden opgenomen.
Woon-, leefmilieu	Geluid	De geluidhinder, veroorzaakt door de inrichting en de verkeersaantrekkende werking, zou beschreven kunnen worden. (3, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 20)	Dit aspect staat expliciet in de Startnotitie genoemd en komt dus in het MER terug.
	Lucht	Welke zijn de effecten van vestiging van het stadion op de luchtkwaliteit langs de N200 en A9 en in de naaste omgeving? (2, 3, 5, 6, 7, 8, 13, 20)	De huidige situatie en de veranderingen in luchtkwaliteit t.g.v. verkeersemisies zullen in beeld worden gebracht.
	Licht	Onderzocht kan worden of omwonenden lichthinder zullen ondervinden. (3, 5, 6, 7, 8, 11, 13, 14, 20)	Aan dit aspect wordt in het MER aandacht besteed.
		De effecten van lucht, geluid en licht op natuurbeleving en recreatie moeten worden meegenomen. (15, 20)	Hier zal in het MER op worden ingegaan.
	Afval	Er dient aandacht aan zwerfvuil te worden besteed. (3, 6, 7)	Aan dit aspect wordt in het MER aandacht besteed.
	Openbare orde	Hoe wordt omgegaan met zwervende supporters? (3, 6, 7, 8, 13)	Aan dit aspect wordt in het MER aandacht besteed.
	Externe veiligheid	Er dient ook aandacht aan het vliegverkeer te worden besteed. (3, 7)	Hier wordt in het MER nader op ingegaan.
		De externe veiligheid dient te worden beschreven. (5, 6, 7, 11)	Hier wordt in het MER nader op ingegaan.
	Interne veiligheid	Over dit onderwerp is op de huidige ontwerptekeningen niets zichtbaar. (6, 7, 8)	Dit punt wordt in het MER beschreven.
Natuurlijk milieu	Cultuurhistorie	Verzoek om aandacht te besteden aan de eventuele aantasting van de archeologische waarden en in overleg te treden met de gemeentearcheoloog van Haarlem. (1, 3, 6, 7, 11, 13)	Dit zal gebeuren.
	Ecologie	Op welke wijze worden de reeds aanwezige natuurwaarden behouden, dan wel versterkt? (3, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 20, 24) Daarnaast dienen de te onderzoeken soortgroepen te worden geëxpliciteerd (15)	Dit aspect zal in het MER worden beschreven. Hier wordt in het MER op ingegaan.
	Bodem en water	De resultaten uit het nu uitgevoerde bodemkundig, geohydrologisch en geotechnisch onderzoek zouden in het MER moeten worden opgenomen. (4,	Hier zal aan worden voldaan.

		6, 7, 11)	
		Er dient rekening te worden gehouden met de eisen van het Hoogheemraadschap in de planvorming. (4)	Hier zal aan worden voldaan. Eventuele afwijkingen zullen worden gemotiveerd.
	Landschap	Aandacht moet worden besteed aan de landschappelijke inpassing. (6, 7, 11, 13)	Dit wordt in het MER verwoord.
Duurzaam bouwen	Meervoudig ruimtegebruik		
Versie	13-4-05		



commissie voor de milieueffectrapportage

GEMEENTE HAARLEM Sector Stadsbeheer
7 APR 2005
Ingekomen

Gemeenteraad van Haarlem
Postbus 562
2003 RN HAARLEM

uw kenmerk
SB/MIL/PO/nd/2005/393

uw brief
10 februari 2005

ons kenmerk
1508-30/Do/wt

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Stadion Oostpoort te Haarlem

doorkiesnummer
(030) 234 76 24

Utrecht,
4 april 2005

Geachte raadsleden,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Stadion Oostpoort te Haarlem. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

mr. F.W.R. Evers
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Stadion Oostpoort te Haarlem

Gemeente Haarlem SECTOR STADSBEHEER	
reg nr: trafwaarscl	mil/05/1106
reg dat:	13 APR 2005 milieu
class nr:	
uiterl afdoen d d	00-06-05
ontv.bev.: j/n afgedaan:	<input checked="" type="checkbox"/>

<input checked="" type="checkbox"/>	mil
<input type="checkbox"/>	P. Ouel
<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	Archief

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

INGEKOMEN
13 APR 2005
BIJLAGE BIJ NO. ...mil./a.5/ 1186

Stadion Oostpoort te Haarlem

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

4 april 2005 / rapportnummer 1508-29

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Stadion Oostpoort te Haarlem

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Stadion Oostpoort te Haarlem,

uitgebracht aan de Gemeente Haarlem door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

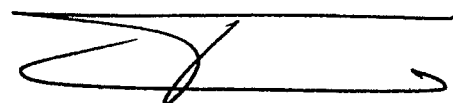
de werkgroep m.e.r.
Stadion Oostpoort te Haarlem,

de secretaris



ir. F.D. Dotinga

de voorzitter



mr. F.W.R. Evers

Utrecht, 4 april 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Locatiekeuze	2
3.2 Beleidskader	2
3.3 Te nemen besluiten	3
4. ALTERNATIEVEN	3
4.1 Voornemen.....	3
4.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	4
4.3 Referentie.....	4
5. MILIEUASPECTEN	4
5.1 Beoordelingskader: algemeen.....	4
5.2 Aanvulling beoordelingscriteria en beschrijvingen, detailleringen ...	4
5.2.1 Verkeer en vervoer.....	5
5.2.2 Luchtkwaliteit	5
5.2.3 Overige aspecten en detailleringen	6
6. OVERIGE PUNTEN.....	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 februari 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Stadskrant De Haarlemmer d.d. 10 februari 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Het College van Burgemeester en Wethouders van Haarlem heeft het voornemen het multifunctioneel stadion Oostpoort te realiseren in Zuiderpolder-Noordoost. Naast voetbal – mogelijk in combinatie met andere evenementen – wil de initiatiefnemer dat er ook aanvullende commerciële functies in en rondom het stadion komen. Omdat er meer dan 250 duizend bezoekers per jaar verwacht worden is sprake van de beoordelingsplicht voor milieueffect-rapportage (m.e.r.). Het College van B en W heeft deze beoordeling niet uitgevoerd, doch direct besloten tot het doorlopen van de m.e.r.-procedure.

Bij brief van 10 februari 2005 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffect-rapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Stadskrant d.d. 10 februari 2005².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’³. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Via de gemeente Haarlem heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

De startnotitie geeft slechts summiere informatie over het voornemen en het kaartmateriaal is onduidelijk. Derhalve heeft de Commissie bij het opstellen van haar advies tevens gebruik gemaakt van:

- *Resultaat haalbaarheidsonderzoek locatie nieuwbouw multifunctioneel stadion (Zuiderpolder-noordoost of Waarderpolder)* (B&W-nota, 28 maart 2000);
- *Multifunctioneel voetbalstadion Oostpoort, voorlopig ontwerp realisatie-overeenkomst* (sector stedelijke ontwikkeling van de gemeente Haarlem, mei 2003);
- het kaartmateriaal van IMCA Vastgoed BV (ontwikkelaar en toekomstig exploitant van het stadion), dat op 1 maart 2005 is gepresenteerd tijdens de inspraakavond;
- mondelinge informatie die is verkregen tijdens het locatiebezoek op 23 maart 2005.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- **locatiekeuze:** motivering van de gekozen locatie, met name de milieucriteria die daarbij een rol hebben gespeeld;
- **voornemen:** een heldere presentatie van het voornemen, inclusief duidelijk kaartmateriaal;
- **het meest milieuvriendelijke alternatief:** elementen die daarbij benut dienen te worden zijn beheersing van de automobilititeit, optimale ecologische inrichting (met name aan de oostzijde van het plangebied) en toepassing van meervoudig ruimtegebruik, duurzame energie, duurzaam waterbeheer en duurzaam materiaalgebruik;
- de **verkeerseffecten** van het voornemen en van ontwikkelde alternatieven⁵;
- de **ecologische effecten** aan de oostzijde van het plangebied;
- een zelfstandig leesbare **samenvatting** die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor de bestuurlijke besluitvorming.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Locatiekeuze

In de startnotitie komt de locatiekeuze te summier aan de orde. In het MER moet met enkele duidelijke criteria worden aangegeven welke locaties binnen de gemeente Haarlem voor vestiging van het stadion zijn overwogen. Geef aan waarom de locatie Oostpoort is verkozen boven de andere locaties, met name welke milieucriteria daarbij een rol gespeeld hebben.

3.2 Beleidskader

Het belangrijkste beleidskader, waarmee bij de besluitvorming rekening moet worden gehouden, is reeds in de startnotitie beschreven en kan in het MER worden overgenomen.

Aanvullend adviseert de Commissie in het MER aan te geven:

- de exacte ligging van de (herziene) rode contour van het *Streekplan Noord-Holland-zuid* bij het plangebied, alsmede de andere bestemmingen als de Ecologische Hoofdstructuur met eraan gekoppelde voorwaarden;
- de informatie die nodig is voor de Watertoets;
- of een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet nodig is;
- welke consequenties de recente jurisprudentie inzake de luchtkwaliteit heeft op het voornemen, met name de uitspraak over het ADO-stadion in Den Haag: 200400465/1 van de afdeling Bestuursrechtspraak van de

⁵ Dit is ook voor insprekers een belangrijk punt (zie bijlage 4: nrs. 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13 en 14).

Raad van State, d.d. 26 januari 2005. Leg daarbij een relatie met de huidige luchtsituatie in Oostpoort en de nieuwe normstelling die het ministerie van VROM voorbereidt;

- waar de externe veiligheidscontouren liggen – met name de contouren van Schiphol volgens het Luchthavenindulingsbesluit en van de gasleiding door het plangebied – en wat die contouren betekenen voor het voornemen;
- welke consequenties voortvloeien uit de Nota Belvédère en de relatie van het voornemen met de Stelling van Amsterdam;
- in hoeverre er sprake is van een overschrijding van de oriënterende waarde behorende bij het groepsrisico veroorzaakt door Schiphol aan de hand van een fN-diagram⁶.

3.3 Te nemen besluiten

Uit de startnotitie en de mondeling verkregen informatie tijdens het locatiebezoek van de Commissie is onvoldoende helder gebleken hoe de taken van initiatiefnemer en bevoegd gezag verdeeld zijn. Geef over de planprocedure en de m.e.r.-procedure in het MER helderheid.

In de startnotitie staat in bijlage 3 een schema van de bestemmingsplanprocedure en van de m.e.r.-procedure. Omdat ook tussentijds besluiten worden genomen door de gemeenteraad⁷, raadt de Commissie aan de status van deze besluiten in de procedure in het MER te verhelderen.

Geef in het MER ook aan welke andere procedures doorlopen moeten worden, waaronder de milieuvergunning.

4. ALTERNATIEVEN

4.1 Voornemen

De startnotitie is onduidelijk over het gebruik van het stadion. Geef in het MER aan voor welke activiteiten en evenementen – naast voetbalwedstrijden van HFC Haarlem – het stadion gebruikt zal worden.

Geef duidelijk aan hoe de bezoekersstromen naar het stadion komen en welke maatregelen zijn voorzien (respectievelijk kunnen worden overwogen) om dit goed te reguleren. Denk daarbij ook aan de bereikbaarheid voor hulpdiensten. Ga in op de gehanteerde parkeernormen, alsmede de opzet, het gebruik en de regulering van het parkeren voor de verschillende deelactiviteiten.

Geef in het MER kaarten/afbeeldingen van de te realiseren bebouwing (aanzicht, volumes, functies, bouwhoogten) en geef plattegronden waarop de ligging van de totale voorgenomen activiteit in de omgeving duidelijk is aangegeven. Besteed daarbij in het bijzonder aandacht aan de ontsluiting, de plekken in de omgeving waar maatregelen worden genomen en de ligging van hindergevoelige functies en bestemmingen.

⁶ Zie ook de inspraakreactie van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude (bijlage 4: nr. 3), waarin staat dat de oriëntatiewaarde voor groepsrisico waarschijnlijk zal worden overschreden.

⁷ Zo is de raad op 23 maart 2005 akkoord gegaan met het voorlopige ontwerp voor het stadion.

4.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) dient te bestaan uit ontwerp-principes en beheermaatregelen die leiden tot een optimaal milieuvriendelijke opzet van het voornemen. Elementen die daarbij benut dienen te worden zijn:

- beheersing van de automobilititeit;
- optimale ecologische inrichting, met name aan de oostzijde van het plangebied⁸;
- meervoudig ruimtegebruik;
- toepassing van duurzame energie, duurzaam waterbeheer⁹ en duurzaam materiaalgebruik.

4.3 Referentie

De autonome ontwikkeling van het plangebied kan gelden als referentie in het MER.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Beoordelingskader: algemeen

In de startnotitie is in hoofdstuk 5 een uiteenzetting gegeven van:

- de beoogde effectbeoordeling aan de hand van te behandelen thema's, de milieuaspecten binnen thema's en de toetsingscriteria per milieuaspect;
- de wijze van effectbeoordeling.

Maak hierbij onderscheid in:

- de effecten die het voornemen zelf veroorzaakt en de effecten waaraan het voornemen blootgesteld wordt;
- de effecten door het stadion en de effecten door het leisure/retailgedeelte.

Neem helder kaartmateriaal op in het MER, waarop duidelijk zichtbaar is waar effecten optreden.

5.2 Aanvulling beoordelingscriteria en beschrijvingen, detailleringen

Aanvullend aan het in de startnotitie gegeven beoordelingskader dient het MER (meer gedetailleerd) aandacht te besteden aan onderstaande punten.

⁸ Zie ook de inspraakreacties van M.Gladon en van de Milieufederatie Noord-Holland (bijlage 4: nrs. 10 en 15), waarin voorstellen worden gedaan voor ecologische ontwikkeling.

⁹ De Commissie gaat ervan uit dat voor de waterhuishouding aansluiting wordt gezocht bij de waterhuishoudkundige studie die momenteel in opdracht van het Hoogheemraadschap van Rijnland wordt uitgevoerd (zie bijlage 4: inspraakreactie nr. 4).

5.2.1 Verkeer en vervoer

Maak een verkeerskundige analyse op basis van de verwachte aantallen bezoekers. Geef aan welk aandeel van de bezoekers van het openbaar vervoer gebruik zal maken en hoeveel bezoekers per fiets komen. Ga hierbij uit van een normale dag en van een topdag. Dit kan zowel betrekking hebben op de activiteit in het stadion als op de omgeving (bijvoorbeeld uitverkoop in een nabijgelegen woonwarenhuis en een wedstrijd die extra veel publiek trekt).

Geef een beeld van het bestaande en het toekomstige verkeerstechnische ontwerp van het gebied rond het stadion. Beschrijf hoe de verkeersprognose tot stand is gekomen. Indien hierbij van een verkeersmodel gebruik is gemaakt, geef dan in een bijlage een korte beschrijving van de werking van het model.

Geef aan hoe de verkeersstromen van het autoverkeer verlopen en waar congestie kan worden verwacht, zowel op kruispunten als eventueel op wegvakken. Dit laatste kan aan de hand van de verhouding tussen intensiteit en capaciteit (I/C-verhouding). De analyse dient betrekking te hebben op het gebied, waarin effecten verwacht kunnen worden¹⁰, bijvoorbeeld waar de verkeersintensiteit meer dan 10 procent toeneemt¹¹.

Voeg beeldmateriaal toe op voldoende grote schaal van de verkeerstechnische oplossing en van de verkeersstromen.

5.2.2 Luchtkwaliteit

De beoordeling van de concentraties aan luchtverontreinigende stoffen moet plaatsvinden aan de hand van de grenswaarden voor de immissies van NO₂ en fijn stof (PM₁₀). De hieronder genoemde normen zijn afkomstig van vigerende regelgeving, gebaseerd op Europese richtlijnen. Voor NO₂ moet in het MER:

- op kaart worden aangegeven waar de grenswaarde voor het jaargemiddelde van 40 µg/m³ wordt overschreden en hoeveel woningen en andere gevoelige bestemmingen er binnen dat overschrijdingsgebied liggen. Ook de hoogste waarde binnen dit gebied moet worden aangegeven;
- worden aangegeven hoe vaak per jaar de uurgemiddelde concentratie groter is dan 200 µg/m³ ¹².

Voor fijn stof (PM₁₀) moet in het MER:

- op kaart worden aangegeven in welk gebied de grenswaarde voor het jaargemiddelde van 40 µg/m³ wordt overschreden en hoeveel woningen en andere gevoelige bestemmingen er binnen dat overschrijdingsgebied liggen: ook de hoogste waarde binnen dit gebied moet worden aangegeven;
- op kaart worden aangegeven tot op welke afstand van de weg de grenswaarde voor de 24 uurgemiddelde concentratie wordt overschreden; indien deze grenswaarde ten gevolge van het heersende achtergrondniveau altijd wordt overschreden, dient voor een representatieve afstand van de

¹⁰ Zie de inspraakreactie van Rijkswaterstaat directie Noord-Holland (bijlage 4: nr. 2), waarin staat dat het in de startnotitie gepresenteerde studiegebied dient te worden uitgebreid.

¹¹ Een toename van deze omvang kan relevant zijn voor de beoordeling van de luchtkwaliteit.

¹² De Commissie merkt op dat het niet te verwachten is dat dit uurgemiddelde overschreden zal worden. Hetzelfde geldt voor overschrijding van de grenswaarden voor benzeen, zwaveldioxide, koolmonoxide en lood. Toch beveelt de Commissie aan het uurgemiddelde en de grenswaarden aan de orde te stellen in het MER, gezien de recente jurisprudentie. Dit kan kwalitatief.

weg te worden vastgesteld hoe vaak het daggemiddelde van PM₁₀ groter is dan 50 µg/m³.

5.2.3 Overige aspecten en detailleringen

Presenteer in het MER:

- de sociale veiligheid in de vorm van de beleving van de kwaliteit van het ruimtelijk ontwerp¹³;
- de veranderingen van grondwaterstanden en de effecten die deze hebben op de (potenties van de) ecologische verbindingzone en de wijze waarop deze effecten eventueel worden gemitigeerd of gecompenseerd;
- voor welke soorten de ecologische verbinding langs de oostzijde van het plangebied functioneel kan zijn na realisatie van het voornemen en of dit voldoet aan het door de provincie gewenste functioneren van deze zone.

6. OVERIGE PUNTEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

¹³ Interne veiligheid en externe veiligheid komen overigens al aan de orde in de startnotitie. Deze aspecten vallen onder de fysieke veiligheid.





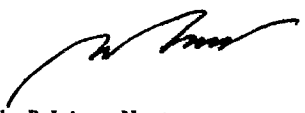
BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor
het milieueffectrapport
Stadion Oostpoort te Haarlem

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 februari 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Haarlem		Gemeente Haarlem, sector Stadsbeheer	Afdeling Milieu										
Retouradres Postbus 562 2003 RN Haarlem													
Commissie voor de milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH Utrecht													
Datum	10 februari 2005	<table border="1"><tr><td></td><td>Commissie voor de milieu-effectrapportage</td></tr><tr><td>Ingekomen:</td><td>11 FEB 2005</td></tr><tr><td>nummer</td><td></td></tr><tr><td>dossier</td><td>1508-14/m3</td></tr><tr><td>afgelezen door:</td><td>HL/bib/gL/wt</td></tr></table>			Commissie voor de milieu-effectrapportage	Ingekomen:	11 FEB 2005	nummer		dossier	1508-14/m3	afgelezen door:	HL/bib/gL/wt
	Commissie voor de milieu-effectrapportage												
Ingekomen:	11 FEB 2005												
nummer													
dossier	1508-14/m3												
afgelezen door:	HL/bib/gL/wt												
Ons kenmerk	SB/MIL/PO/nd/2005/393												
Contactpersoon	P.M. Onel												
Doorkiesnummer	023 511 4609												
Bijlage(n)	2												
Onderwerp	startnotitie milieu-effectrapportage Stadion Oostpoort te Haarlem en kennisgeving												
<p>Geachte mijnheer, mevrouw,</p> <p>Bij deze bieden wij u de startnotitie milieu-effectrapportage Stadion Oostpoort te Haarlem aan alsmede een kopie van de kennisgeving, die op 10 februari 2005 in de stadskrant wordt gepubliceerd.</p> <p>Middels deze brief verzoeken wij u advies uit te brengen ten behoeve van de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport.</p> <p>Wij gaan er van uit dat wij uw reactie binnen de wettelijke termijn tegemoet kunnen zien.</p> <p>Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mijn medewerker de heer P.M. Onel.</p> <p>Hoogachtend,</p> <p>namens het college van burgemeester en wethouders, het hoofd van de afdeling Milieu,</p> <p></p> <p>drs. R. J. A. van Noort</p>													
Geerne bij beantwoording ons kenmerk vermelden Westergracht 72 Haarlem - Telefoon 023 5114570 - Fax 023 5114503													

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in de Stadskrant De Haarlemmer d.d. 10 februari 2005

Kennisgeving startnotitie milieu effectrapportage (MER) Stadion Oostpoort

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haarlem maakt namens de gemeenteraad het volgende bekend:
Door IMCA Vastgoed B.V. wordt een plan ontwikkeld voor een multifunctioneel Stadion in de Zuiderpolder te Haarlem. Het college heeft besloten voor dit project een Milieu Effect Rapportage (MER) te zullen opstellen.
Inmiddels is de hiertoe opgestelde startnotitie door de gemeenteraad vast gesteld.

Toelichting Milieu Effect Rapportage:

Een MER wordt opgesteld voor activiteiten, die belangrijke gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Voorafgaand aan het opstellen van een MER wordt een startnotitie MER opgesteld. Hierin wordt onder meer een globale beschrijving van het te ontwikkelen initiatief gegeven. Daarnaast wordt in de startnotitie aangegeven waar de activiteit zal plaatsvinden en welke effecten zullen worden beschreven.
Insprekers kunnen aangeven welke onderwerpen naar hun mening in de MER aan de orde moeten komen. Tegelijk wordt de startnotitie aan de wettelijke adviseurs en de commissie voor de milieueffectrapportage gezonden. De commissie MER zal tevens een bezoek aan de locatie brengen. Aan de hand van de startnotitie, de inspraakreacties, adviezen en het locatiebezoek wordt vervolgens door de commissie een advies voor de richtlijnen opgesteld. Daarna stelt het college en vervolgens de raad aan de hand van de inspraakreacties en adviezen de definitieve richtlijnen vast. De richtlijnen geven aan welke onderwerpen in de MER moeten worden behandeld.

Inzage, informatie en inspraak

De startnotitie ligt vanaf vrijdag 11 februari 2005 tot vrijdag 11 maart 2005 ter inzage bij de afdeling Bouwen, Wonen en Leefomgeving van de sector Publieksdienst, Zijlsingel 1 te Haarlem.

De openingstijden zijn maandag tot en met vrijdag van 9.00 uur tot 16.00 uur en op donderdagavond doorlopend tot 20.00 uur. Wilt u de stukken buiten kantooruren inzien, dan kunt u telefonisch een afspraak maken, telefoon 023 - 511 4400. Daarnaast kunt u de startnotitie ook downloaden vanaf de website van de gemeente Haarlem www.Haarlem.nl (Zie Leven en wonen, Grote Bouwprojecten, Stadion Oostpoort).

Schriftelijke reacties kunt u indienen tot 11 maart 2005 bij de Gemeente Haarlem, afdeling milieu, t.a.v. Dhr. P.M.Onel, Postbus 562, 2003 RN Haarlem, onder vermelding van startnotitie MER Stadion Oostpoort.

Op dinsdag 1 maart 2005 zal een inspraakavond worden gehouden in de aula van het Damiatecollege, Berlagelaan 1 in Haarlem.
Deze avond begint om 19.30 uur. Er zal dan een korte toelichting op de stadionplannen en de MER procedure worden gegeven. Ook zullen diverse bij het project betrokkenen aanwezig zijn om een nadere toelichting op de plannen te geven. Daarnaast wordt iedereen in de gelegenheid gesteld om met ter plekke aanwezige formulieren zienswijzen schriftelijk naar voren te brengen.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van B en W gemeente Haarlem

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Haarlem

Besluit: bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D10.1

Activiteit: Stadion met 8000 zitplaatsen, inclusief 3500 m² vloeroppervlak stadion gerelateerde functies en 904 parkeerplaatsen, en maximaal 35000 m² commerciële ruimten.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 10 februari 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 4 april 2005

Bijzonderheden: In het richtlijnenadvies voor het MER legt de Commissie de nadruk op motivering van de gekozen locatie, op een heldere presentatie van het voornemen met duidelijk kaartmateriaal, op de verkeerseffecten en op de ecologische effecten aan de oostzijde van het plangebied.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. L. Bijlmakers

mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

dr.ir. F.D. van der Hoeven

ir. J. Termorshuizen

Secretaris van de werkgroep: ir. F.D. Dotinga

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050309	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20050317
2.	20050307	Rijkswaterstaat Noord-Holland	Haarlem	20050317
3.	20050210	Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude	Zwanenburg	20050317
4.	20050210	Hoogheemraadschap van Rijnland	Leiden	20050317
5.	20050309	Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder	Haarlem	20050317
6.	20050306	E.C. Hein	Haarlem	20050317
7.	20050308	M.A. Koelman	Haarlem	20050317
8.	20050308	C.L. Evers	Haarlem	20050317
9.	20050302	A.J. van Egmomd	Haarlem	20050317
10.	20050308	M. Gladon	Haarlem	20050317
11.	20050307	W.B.M. Koelman	Spaarndam	20050317
12.	20050309	L. Otten	Haarlem	20050317
13.	20050305	I. Crul	Haarlem	20050317
14.	20050308	E.L. van Looij	Haarlem	20050317
15.	20050310	Milieufederatie Noord-Holland	Zaandam	20050317
16.	20050314	H. Mul	Haarlem	20050317
17.	20050214	N.V. Nederlandse Gasunie	Waddinxveen	20050317
18.	20050307	R. Waaijberg en 191 medeonder- tekenaars	Haarlem	20050317
19.	20050309	ProRail	Amsterdam	20050321
20.	20050309	Milieudefensie, Afdeling Haarlem	Haarlem	20050321
21.	20050310	Rijksdienst voor de Monumenten- zorg	Zeist	20050321
22.	20050318	Gedeputeerde Staten Noord- Holland	Haarlem	20050323

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Stadion Oostpoort te Haarlem**

Het College van Burgemeester en Wethouders van Haarlem heeft het voornemen het multifunctioneel stadion Oostpoort te realiseren in Zuiderpolder-Noordoost. Naast voetbal – mogelijk in combinatie met andere evenementen – wil de initiatiefnemer dat er ook aanvullende commerciële functies in en rondom het stadion komen. Omdat er meer dan 250 duizend bezoekers per jaar verwacht worden is sprake van de beoordelingsplicht voor milieueffectrapportage (m.e.r.). Het College van B en W heeft deze beoordeling niet uitgevoerd, doch direct besloten tot het doorlopen van de m.e.r.-procedure.

ISBN 90-421-1490-8