

Spoorzone Breda

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

23 januari 2006 / rapportnummer 1504-89



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Breda
Postbus 3920
4800 DX BREDA

uw kenmerk
5294872

uw brief
november 2005

ons kenmerk
1504-90/Do/vR/eh

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Spoorzone
Breda

doorkiesnummer
(030) 234 76 24

Utrecht.
23 januari 2006

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Spoorzone Breda. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Spoorzone Breda

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Spoorzone Breda

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Spoorzone Breda,

uitgebracht aan de Gemeenteraad van Breda door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Spoorzone Breda,

de secretaris



ir. F.D. Dotinga

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 23 januari 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen.....	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	2
2.2.1 Externe veiligheid.....	2
2.2.2 Luchtkwaliteit: fijn stof.....	3
2.2.3 Geluid	3
2.2.4 Trillingen.....	4
2.2.5 Duurzaamheid	5
2.2.6 Ecologie.....	5
2.2.7 Aanlegfase.....	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in “Stadsblad Breda” d.d. 16 november 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Breda heeft het voornemen om in de Spoorzone circa 5000 woningen en ruim 400.000 m² bruto vloeroppervlakte voor werkfuncties en voorzieningen te realiseren. De Spoorzone bestaat uit zes ontwikkelingsgebieden: Stationskwartier, Havenkwartier, Zoete Inval, Markoevers, Drie Hoefijzers en Liniepark. Het gehele gebied beslaat ongeveer 160 hectare. Er zullen verschillende bestemmingsplannen moeten worden vastgesteld om deze stedelijke planontwikkeling mogelijk te maken.

Bij brief¹ heeft de gemeente Breda de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER dient tevens als milieurapport in het kader van de strategische milieubeoordeling (SMB). Het MER is vanaf 17 november 2005 ter inzage gelegd en dit is gepubliceerd in *Stadsblad Breda* d.d. 16 november 2005².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Op grond van de Wet milieubeheer toetst de Commissie het MER:

- aan de richtlijnen, zoals vastgesteld op 19 april 2005;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER.

De Commissie heeft bij deze toetsing tevens betrokken:

- voorontwerp-*Bestemmingsplan Stationskwartier* (gemeente Breda, november 2005);
- *Waterhuishoudingsplan Spoorzone* (Witteveen+Bos, september 2005);
- CD-rom met o.a. resultaten van de verkeer-, geluid- en luchtkwaliteitberekeningen.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen op het MER, die zij van het bevoegd gezag ter inzage heeft gekregen⁴. Veel reacties handelen over het bestemmingsplan. Voor zover nuttig voor de toetsing van het MER verwijst de Commissie in dit advies specifiek naar inspraakreacties.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit/de besluiten over de bestemmingsplannen. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Bijlage 4 geeft een lijst van de binnengekomen reacties op het MER en op het voorontwerp-*Bestemmingsplan Stationskwartier*.

een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

Bij eerste lezing van het MER miste de Commissie een inzichtelijke straatnamenkaart en een toelichting op de 'knippen' in de wegenstructuren, hetgeen de begrijpelijkheid van het MER beperkte. Deze toelichting heeft de Commissie op 19 december 2005 van de gemeente Breda ontvangen.

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is.

Er is veel informatie bijeengebracht en in logische volgorde gepresenteerd. In grote lijnen is duidelijk geworden welke visie onder het plan ligt, hoe het plan integraal wordt aangepakt en welke gevolgen dat met zich zal brengen. De Commissie vindt het een gemiste kans dat deze informatie niet visueel helder wordt gecommuniceerd, doordat kaarten vaak niet voorzien zijn van namen (bijvoorbeeld straten, buurten), legenda's, maatvoering e.d.

Bij de toetsing van het MER zijn verschillende discussiepunten aan de orde geweest, waarvan de belangrijkste in de volgende paragraaf terug te vinden zijn. Waar relevant, wordt een onderdeel afgesloten met een aanbeveling voor de verdere besluitvorming. Deze discussiepunten en aanbevelingen laten onverlet het positieve oordeel over het MER, maar zouden naar de mening van de Commissie meerwaarde kunnen opleveren voor de besluitvorming en verdere planuitwerking.

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 Externe veiligheid

De gemeente Breda gaat voor vervoer van gevaarlijke stoffen over spoor uit van de prognoses van Prorail⁵. De plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} ligt in de huidige situatie op het spoor en treedt zelfs niet meer op als de prognoses gelden als autonome ontwikkeling, zodat bebouwing tot aan het spoor mogelijk is. Er bestaat echter onzekerheid over de gehanteerde prognoses⁶. Indien het vervoer van gevaarlijke stoffen over spoor niet afneemt of zelfs toeneemt, dan ontstaat een andere risicosituatie. Die situatie kan ook betekenen dat de plaatsgebonden risicocontour het voorgenomen te bebouwen deel van het plangebied 'inschuift' en tevens dat de oriënterende waarde voor groepsrisico mogelijk wordt overschreden. In dat geval ontstaan consequenties voor de planopzet.

⁵ Zie blz. 127 van het MER.

⁶ Zie de reactie van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat (bijlage 4: nr. 18).

- De Commissie raadt in dat geval aan om een aanvulling op het MER op te stellen met daarin verwerkt de nieuwste inzichten over veiligheid en risico's. Geef ook aan welke consequenties dat heeft voor de planvorming. Het verdient de voorkeur deze aanvullende MER-informatie procedureel te koppelen aan een (volgende) stap in de planprocedure, bijvoorbeeld door gelijktijdige tervisielegging met een toekomstig (voor)ontwerp-bestemmingsplan.

2.2.2 Luchtkwaliteit: fijn stof

Zowel in de huidige situatie als in de autonome ontwikkeling wordt de grenswaarde voor de jaargemiddelde fijn stof-concentraties (PM₁₀) niet overschreden⁷. Voor de huidige situatie zijn de afstanden tot de weg gegeven waarbuiten geen overschrijdingen van de norm voor de etmaalgemiddelde concentraties optreden. Bij autonome ontwikkeling echter wordt deze grenswaarde overal overschreden. Dit is afwijkend van de tendens dat in de toekomst de achtergrondconcentraties aan fijn stof afnemen. De reden voor de toename van de fijn stof-concentraties is dat voor de huidige situatie het peiljaar 2004 is genomen, hetgeen een meteorologisch bijzonder gunstig jaar was voor de verspreiding van fijn stof. Daardoor berekent het model voor 2020 hogere concentraties, ondanks de afname van de emissies en de achtergrondconcentraties. Tabel 6.45 uit het MER is derhalve voor de vergelijking van de huidige situatie met de autonome ontwikkeling niet geschikt⁸.

In tabel 6.45 in het MER is alleen voor 2020 de zeezoutcorrectie toegepast voor het aantal dagen met overschrijdingen van 50 µg/m³. Niet duidelijk is waarom deze correctie ook niet voor de huidige situatie is toegepast en waarom er geen zeezoutcorrectie heeft plaatsgevonden op de jaargemiddelde concentraties.

Het MER kwantificeert niet of het plan aan de saldobenadering uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 voldoet. Uit bijlage 4 blijkt evenwel dat aan deze saldobenadering wordt voldaan. Het overschrijdingsgebied (meer dan 35 dagen per jaar met concentraties boven 50 µg/m³) is:

- bij autonome ontwikkeling: 132,3 hectare met daarin 794 woningen;
- in het voorkeursalternatief: 130,4 hectare met daarin 611 woningen.

De effectscore in tabel 6.48 in het MER is dan echter niet correct. Bij 'grenswaarde daggemiddelde fijn stof' zou het min-teken (-) bij het voorkeursalternatief er niet moeten staan.

- De Commissie adviseert bij het bestemmingsplan inzicht te verschaffen in de verbetering van de toekomstige luchtkwaliteit voor fijn stof ten opzichte van de huidige situatie en alle rekenresultaten te corrigeren met de zeezoutcorrectie. Tevens adviseert zij de effectscoretabel op correcte wijze op te stellen.

2.2.3 Geluid

De Commissie is van mening dat de verkeerseffecten van het voornemen en de hieruit voortvloeiende geluidbelasting in het MER en de bijlagen goed in beeld zijn gebracht.

Voor de verdere planuitwerking zijn er naar de mening van de Commissie echter wel enkele geluidsaspecten die meer aandacht behoeven.

⁷ Zie blz. 104 in het MER.

⁸ Bij de vergelijking van het voorkeursalternatief met de autonome ontwikkeling is de huidige situatie overigens niet van belang.

Autonome ontwikkeling

De akoestische rekenmodellen houden geen rekening met het stiller worden van het wegverkeer. Het stiller worden van het wegverkeer zit in de toegepaste geluidsafname ex art. 103 van de Wet geluidhinder (Wgh)⁹. Deze afname wordt toegepast voor zowel de huidige situatie als voor toekomstige situaties. De bevinding in het MER dat de autonome ontwikkeling leidt tot een (beperkte) afname vanwege het stiller worden van het wegverkeer is derhalve bij het correct toepassen van de rekenregels en de afname ex art. 103 Wgh niet correct. De afname in het aantal geluidsbelaste woningen met een gevelbelasting van meer dan 50 dB(A) is alleen mogelijk door een afname van intensiteiten en/of de toepassing van geluidsreducerende maatregelen, zoals stillere wegdekken en geluidsafschermende voorzieningen.

■ De Commissie adviseert duidelijk te maken waarom de geluidbelasting in de autonome ontwikkeling langs een aantal wegen afneemt.

Geluidsbeperkende maatregelen

Akoestische maatregelen ter vermindering van de geluidbelasting zijn niet geconcretiseerd. Daardoor is niet duidelijk of de overschrijdingen van de grenswaarden (met name langs het spoor) kunnen worden opgeheven. De in het MER¹⁰ vermelde mogelijke wijze van afschermen door kantoren of woningen met blinde of dove gevels aan de zijde van de geluidsbron te plaatsen, heeft een significante invloed op de stedenbouwkundige invulling. Bovendien kunnen dergelijke afschermingen op korte afstand van het spoor leiden tot effecten op het groepsrisico. Ook in het voorontwerp-*Bestemmingsplan Stationskwartier* wordt nog geen duidelijkheid gegeven.

De in het MER genoemde akoestisch gunstige indeling van woningen is geen echte mitigerende maatregel, daar een dergelijke indeling in beginsel een noodzakelijke voorwaarde is om een hogere waarde dan 50 dB(A) te verkrijgen.

■ De Commissie adviseert in het bestemmingsplan duidelijk te maken welke mitigerende maatregelen worden getroffen om te voldoen aan de (voorkeurs)grenswaarden uit de Wet geluidhinder.

Geluidszonering en woningbouw

In het voorontwerp-*Bestemmingsplan Stationskwartier* is de 55 dB(A) geluidscourant ten gevolge van industrielaawaai weergegeven. De 50 dB(A) zonegrens is niet gegeven. Geprojecteerde woningbouw met een geluidbelasting op de gevels van meer dan 55 dB(A) is echter niet binnen het huidige regiem van de Wet geluidhinder mogelijk. Binnen de geluidzone kunnen woningen alleen onder voorwaarden worden gebouwd en mits Gedeputeerde Staten daar toestemming voor geven. Bij een geluidbelasting hoger dan 50 dB(A) zal dan tevens een hogere waarde verleend moeten worden.

■ De Commissie adviseert in het bestemmingsplan duidelijk te maken of en onder welke condities woningbouw (bij handhaving van de geluidzone) mogelijk is binnen de geluidzone en de 55 dB(A) contour ten gevolge van industrielaawaai.

2.2.4 Trillingen

Voor de beoordeling van het optreden van trillingen is uitgegaan van meetresultaten en van intensiteiten van het railverkeer bij het Centraal Station in Rotterdam. Hoewel de trillingoverdracht in Breda anders is dan die in Rotterdam, kan voor een indicatieve voorspelling van mogelijke trillinghinder in ge-

⁹ Zie blz. 74 van het MER.

¹⁰ Zie blz. 98 van het MER.

bouwen langs het spoor van de gekozen methodiek worden uitgegaan. Wel blijkt er op korte afstand van het spoor een kritische situatie te bestaan. De gegeven trillingsituatie is volgens de Commissie een onderschatting. Immers, de gegeven trillingniveaus gelden op het (stijve) fundament. Op het midden van vloeren kunnen vanwege zogenaamde opslingereffecten hogere trillingniveaus optreden.

■ De Commissie adviseert om voorafgaand aan de afgifte van bouwvergunningen een nader gedetailleerd onderzoek ter plaatse uit te voeren en om zonedig mitigerende maatregelen in het gebouwontwerp toe te passen.

2.2.5 Duurzaamheid

De gemeente Breda voert een actief beleid ten aanzien van duurzaamheid, zoals o.a. blijkt uit haar streven om in 2015 een grotendeels energieneutrale stad te worden. De Commissie gaat ervan uit dat het aspect duurzaamheid zeker een volwaardige plaats zal krijgen in de verdere planontwikkeling.

■ De Commissie adviseert om in de planontwikkeling voortdurend te bekijken of geen kansen gemist worden voor het aspect duurzaamheid. Concreet (en aanvullend op het MER) kan gedacht worden aan het toepassen van vegetatiedaken, van warmte/koude-opslag in de bodem en van waterbesparende maatregelen op gebouwniveau.

■ De Commissie veronderstelt dat de gemeente bij woningbouw een actuele energieprestatiecoëfficiënt (EPC) hanteert van 0,8, in plaats van de gedateerde norm van 1,0 die in het MER wordt gehanteerd.

2.2.6 Ecologie

Aan de westzijde van de rivier de Mark is een groene zone gepland. Dit kan pas in een ruimtelijke procedure (bestemmingsplan) aan de orde komen, als duidelijk is dat dit ontwikkelingsgebied gereconstrueerd zal gaan worden. Dit hangt af van het herbestemmen van terreinen op de westoever. Uit het MER is niet duidelijk voor welke doelsoorten de ecologische verbindingzone functioneel kan zijn.

■ De Commissie beveelt aan de ecologische zone langs de Mark in de planprocedure nader uit te werken. Stel daarbij een inrichting op basis van te kiezen doelsoorten centraal.

2.2.7 Aanlegfase

In het MER wordt betrekkelijk weinig aandacht besteed aan de hinder tijdens de aanlegfase. Voor de verschillende alternatieven zal dit waarschijnlijk weinig onderscheidend zijn, maar het is wel een onderwerp waarover omwonenden zich zorgen maken.

■ De Commissie raadt aan om in de verdere planning hier aandacht aan te besteden, bijvoorbeeld in overleg met wijkraad en bewoners te bepalen hoe de hinder beperkt kan blijven. Denk aan bereikbaarheid van de wijk Belcrum, 'veilige' aanleverroutes voor bouwverkeer en een logische volgorde van bouwactiviteiten.


BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieueffectrapport Spoorzone Breda

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gemeente Breda		OntwikkelingsDienst Breda <i>ruimte en richting aan de stad</i> Milieu
Commissie voor de milieueffectrapportage T.a.v. dhr. ir. F.D. Dotinga Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		Correspondentieadres Postbus 3920 4800 DX Breda
Uw brief		Stadskantoor Claudius Prinsenlaan 10 Telefoon (076) 529 38 00 Fax (076) 529 45 55 E-mail: gemeentebreda@breda.nl Vanaf Breda CS: 10 minuten lopen, Buslijnen: 8, 10, 11, 12, 131, 401
Onderwerp milieueffectrapport Spoorzone Breda	Datum Informatie 5294872 A. Oonincx	Ons kenmerk  0 0 8 2 0 0 8 1 8 9 7 3 Bijlagen -div-

Geachte heer Dotinga,


In het kader van de voorgenomen ontwikkelingen in de Spoorzone (Via Breda) heeft de gemeente Breda een milieueffectrapport opgesteld. Op 10 november jongstleden heeft de gemeenteraad (bevoegd gezag) het milieueffectrapport aanvaard. Hierbij ontvangt u 6 exemplaren van het milieueffectrapport, inclusief de samenvatting. Tevens zijn 5 exemplaren van de bijlagen in digitale vorm (cd rom) en 1 exemplaar in papieren vorm toegevoegd.


De inspraak op het milieueffectrapport vindt tegelijkertijd plaats met de inspraak op het eerste bestemmingsplan dat voor de Spoorzone in procedure wordt gebracht, namelijk het voorontwerpbestemmingsplan Stationskwartier. De openbare kennisgeving zoals bedoeld in artikel 7.20 lid 2 van de Wet milieubeheer heeft plaatsgevonden op woensdag 16 november. Een kopie van deze kennisgeving treft u hierbij aan.


De inspraakperiode loopt van 17 november tot en met 28 december 2005. Tijdens de inspraakperiode vindt een openbare zitting plaats op woensdag 7 december 2005 in het Stadskantoor van Breda, Claudius Prinsenlaan 10 te Breda. Deze zitting maakt onderdeel uit van een gezamenlijke Via Breda bijeenkomst die start om 17.00u en eindigt om 23.00u. De officiële inspraakbijeenkomst voor de MER Spoorzone en het voorontwerpbestemmingsplan Stationskwartier vormen deelprogramma's van deze avond. U ontvangt binnenkort meer informatie over de verschillende deelprogramma's met precieze start- en eindtijden.

Zodra de reacties en adviezen op het milieueffectrapport binnen zijn, zullen wij u daarvan zo spoedig mogelijk in kennis stellen. Voor meer informatie kunt u zich wenden tot de contactpersoon voor de m.e.r.-procedure, mevrouw A. Oonincx van de Vakdirectie Milieu, telefoon (076) 529 4872, e-mail: awg.oonincx@breda.nl.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Breda,
Namens dezen,
Het hoofd van de afdeling Leefomgeving,


Mevrouw E.C.M. Machielse



	Commissie voor de milieueffectrapportage
Ingekomen:	17 NOV. 2005
rusttijd:	
doosnr:	1504-41
afgeleerd door:	Da eh

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in "Stadsblad Breda" d.d. 16 november 2005

MER Spoorzone

De gemeente Breda heeft het voornemen om een aantal ontwikkelingen, waaronder circa 5.000 woningen, te realiseren in de Spoorzone. Voor deze ontwikkelingen is een milieueffectrapportage (MER) opgesteld. Een MER is bedoeld om het milieubelang een volwaardige rol te geven in de besluitvorming over grote projecten. De MER is op donderdag 10 november 2005 door de gemeenteraad (het bevoegd gezag) aanvaard.

De milieueffectrapportage ligt ter inzage van 17 november 2005 tot en met 28 december 2005 bij de Balie Voorlichting in het Stadskantoor Breda.

Daarnaast kunt u het plan inzien via de website www.breda.nl onder 'plannen en projecten/Via Breda' en onder 'actueel, bekendmakingen'. Iedereen kan tijdens de hiervoor genoemde termijn schriftelijk reageren. Een schriftelijke reactie kunt u richten aan: het College van burgemeester en wethouders van gemeente Breda, OntwikkelingsDienst Breda, Vakdirectie Milieu, postbus 3920, 4800 DX te Breda. U kunt ook mondeling reageren. Dit kan tijdens de inspraakbijeenkomst op 7 december 2005.

Daarnaast kunt u een afspraak maken voor het indienen van een mondelinge zienswijze met mevrouw A. Ooninx, tel. (076) 529 48 72 e-mail: avg.ooninx@breda.nl.

Inspraak MER

De MER Spoorzone maakt deel uit van een gezamenlijke **Via Breda-bijeenkomst op 7 december 2005** in het Stadskantoor Breda, Claudius Prinsenlaan 10. Het programma begint om 17.00 uur met een (informele) inloopbijeenkomst. Aansluitend start de officiële inspraakbijeenkomst voor de MER Spoorzone. Dezelfde avond vindt de formele inspraakbijeenkomst voor het voorontwerp-bestemmingsplan Stationskwartier plaats. U ontvangt meer informatie over het gedetailleerde programma. Het totale programma eindigt om 23.00 uur.

Inspraak Voorontwerp Bestemmingsplan Stationskwartier

Burgemeester en wethouders hebben een bestemmingsplan in voorbereiding voor het stationsgebied. Het gaat om het voorontwerp van het bestemmingsplan "Stationskwartier".

Het voorontwerp van het bestemmingsplan is een uitwerking van het Masterplan Centraal Breda (NSP-Spoorzone Breda) en is onder andere bedoeld om een OV-Terminal te realiseren voor alle vervoersmodaliteiten (treinen, HSLshuttle, Hoogwaardig Openbaar Vervoer, stad- en streekbussen). Daarnaast voorziet het plan in de realisatie van een nieuwe ontsluitingsroute ('de Stationslaan'). Hierop worden ook de percelen aan weerszijde van de OV-Terminal ontsloten. Op die percelen kunnen kantoren, woningen en andere voorzieningen worden gerealiseerd. Ook langs de Spoorstraat en de Stationsweg is ruimte voor de ontwikkeling van kantoren, woningen en (commerciële) voorzieningen.

Ter inzage

Het voorontwerp van het bestemmingsplan Stationskwartier ligt met ingang van 17 november tot en met 28 december 2005 gedurende 6 weken ter inzage bij de balie Voorlichting in het Stadskantoor en de gebruikelijke overige locaties in Breda.

In de periode van terinzagelegging kan eenieder schriftelijk een inspraakreactie op dit plan insturen aan: het College van burgemeester en wethouders, postbus 90156, 4800 RH Breda.

Inspraakbijeenkomst

Tevens bestaat de gelegenheid mondeling in te spreken op het voorontwerp van het plan. Dit is mogelijk op **7 december 2005** tijdens de geplande informatie-, inspraak- en consultatiebijeenkomst vanaf 17.00 tot 23.00 uur in het **Stadskantoor Breda**.

Tijdens deze bijeenkomst wordt een toelichting gegeven op het Voorontwerp bestemmingsplan Stationskwartier en de procedure die gevolgd wordt. Het bestemmingsplan wordt in samenhang met het VO voor het OV-Terminalcomplex Breda CS en het Milieueffectrapport Spoorzone gepresenteerd.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van Breda

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Breda

Besluit: bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C11.1

Activiteit: De gemeente Breda heeft het voornemen om in de Spoorzone circa 5000 woningen en ruim 400.000 m² bruto vloeroppervlakte voor werkfuncties en voorzieningen te realiseren. De Spoorzone bestaat uit zes ontwikkelingsgebieden: Stationskwartier, Havenkwartier, Zoete Inval, Markoevers, Drie Hoefijzers en Liniepark. Het gehele gebied beslaat ongeveer 160 hectare.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 2 februari 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 31 maart 2005

richtlijnen vastgesteld: 19 april 2005

kennisgeving MER: 17 november 2005

toetsingsadvies uitgebracht: 23 januari 2006

Bijzonderheden: Het stedelijk plan spoorzone Breda kent een lange looptijd met fasering en er zijn onzekerheden over het tempo en de aard van de ontwikkelingen in de zes verschillende deelgebieden. De Commissie raadde in haar richtlijnenadvies aan in het MER functionele scenario's voor de planontwikkeling in het gehele gebied te hanteren. Het meest milieuvriendelijk alternatief dient te worden ontwikkeld door te streven naar een gunstig scenario (locaties ontwikkelen in het gewenste tempo en gericht op een kwalitatief hoogwaardig stedelijk milieu) en door maatregelen op te nemen die gunstig zijn voor het milieu of negatieve effecten beperken. De effecten die de leefbaarheid van de omgeving sterk kunnen beïnvloeden zullen vooral voortkomen uit de toename van verkeer. Het gaat hierbij vooral om (verkeers)veiligheid, geluidseffecten, trillingen en effecten op de luchtkwaliteit. De Commissie beoordeelt de informatie in het MER als voldoende. In haar toetsingsadvies adviseert de Commissie:

- een aanvulling op het MER te maken, als blijkt dat de ontwikkeling van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor leidt tot een externe veiligheidssituatie die beperkend is voor de planontwikkeling;
- voor fijn stof met verbeterde gegevens aan te tonen dat voldaan wordt aan de saldering van het Besluit luchtkwaliteit 2005;
- de informatie over geluid op onderdelen nader te specificeren in de bestemmingsplannen.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.A. Huizer

ir. E. Mackay

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ir. J. Termorshuizen

Secretaris van de werkgroep: ir. F.D. Dotinga

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20051221	Peter en Natasja van der Meer	Breda	20060106
2.	20051226	Ivo Steverink en een eensluitende inspraakreactie	Breda	20060106
3.	20051228	E. Steketee	Breda	20060106
4.	20051230	Kamer van Koophandel West-Brabant	Breda	20060106
5.	20051031	Bewoners aan de "Slinger"	Breda	20060106
6.	20051027	E.R. Jespersen en 25 eensluitende inspraakreacties	Breda	20060106
7.	20051207	Els Mommersteeg	Breda	20060106
8.	20051227	Vereniging van Eigenaars Emmastraat-Stationsplein	Breda	20060106
9.	20051227	S. Besnard	Breda	20060106
10.	20051228	R.P.J. Lips	Breda	20060106
11.	20051227	Ans Vervaart en Harry Barten	Breda	20060106
12.	20051227	Wijkraad Stichting Actie Comité Belcrum	Breda	20060106
13.	20051227	H. Beglinger	Breda	20060106
14.	20051222	M.P.M. Koenraad	Breda	20060106
15.	20051227	Belangenvereniging Vuchtstraat	Breda	20060106
16.	20051227	Huub Kwisthout + 1 eensluitende reactie	Breda	20060106
17.	20051228	Fam. H. v.d. Muijsenberg	Breda	20060106
18.	20051223	Ministerie van Verkeer en Waterstaat	Den Haag	20060106
19.	20051216	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20060106
20.	20051207	A. Tiggelman	Breda	20060106
21.	20051207	P. Ouwerkerk	Breda	20060106
22.	20051202	Poell	Breda	20060106
23.	20051227	Jeroen en Leontien Sluis-van Dongen en 22 eensluitende inspraakreacties	Breda	20060106
24.	20051219	Brabantse Milieufederatie	Tilburg	20060106
25.	20051228	Stichting Stationskwartier	Breda	20060106
26.	20051221	Peter en Natasja vd Meer	Breda	20060106
27.	20051228	R.P.J. Lips	Breda	20060106
28.	20051224	P. van Londen	Breda	20060106
29.	20051227	Ans Vervaart en Harry Barten en 2 eensluitende inspraakreacties	Breda	20060106
30.	20051227	Rudi Buuron	Breda	20060106
31.	20051222	M.P.M. Koenraad	Breda	20060106
32.	20051222	E.M. Engelhart	Breda	20060106
33.	20051227	F. Willemse	Breda	20060106
34.	20051207	H.U. Diezi	Breda	20060106
35.	20051220	Jan van Zomeren	Breda	20060106
36.	20051216	Perfetti van Melle Benelux	Breda	20060106
37.	20051215	Poland & Wagemakers BV	Oss	20060106

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
38.	20051206	Rudi Buuron en emailcorrespon- dentie		20060106
39.	20051207	A. Tiggelman	Breda	20060106
40.	20051207	L.B.S. Korebrits	Breda	20060106
41.	20051207	P. Ouwerkerk	Breda	20060106

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Spoorzone Breda**

De gemeente Breda heeft het voornemen om in de Spoorzone circa 5000 woningen en ruim 400.000 m² bruto vloeroppervlakte voor werkfuncties en voorzieningen te realiseren. De Spoorzone bestaat uit zes ontwikkelingsgebieden: Stationskwartier, Havenkwartier, Zoete Inval, Markoevers, Drie Hoefijzers en Liniepark. Het gehele gebied beslaat ongeveer 160 hectare.

ISBN 90-421-1704-4