

Aanleg plusstrook A1 Hoevelaken-Barneveld

**Advies voor richtlijnen voor het
milieueffectrapport**

15 maart 2005 / rapportnummer 1498-24

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Aanleg plusstrook A1 Hoevelaken-Barneveld

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport
over de Aanleg plusstrook A1 Hoevelaken-Barneveld,

uitgebracht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Aanleg plusstrook A1 Hoevelaken-Barneveld,

de secretaris

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop followed by a series of smaller, connected loops and a final horizontal stroke.

ir. V.J.H.M. ten Holder

de voorzitter

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'A' shape with a vertical line through it, and several other strokes.

dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 15 maart 2005



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan de Minister van Verkeer en Waterstaat
d.t.v. Directoraat-Generaal Personenvervoer
Beleidsgroep Wegen
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerk
UT/2005/480

uw brief
26 januari 2005

ons kenmerk
1498-24/H1/gl

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER

doorkiesnummer
(030) 234 76 27

Utrecht,
15 maart 2005

Geachte Minister,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Spitsstrook A1 Hoevelaken-Barneveld. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Startnotitie Spitsstrook A1 Hoevelaken-Barneveld geeft reeds een goed beeld van de in het MER te onderzoeken alternatieven en effecten. De Commissie¹ sluit in dit advies derhalve aan op de inhoud van deze startnotitie. Het advies bespreekt uitsluitend die punten waarbij de Commissie een andere mening is toegedaan dan wel waar naar haar mening een aanvulling of precisering noodzakelijk is.

Dit advies is mede gebaseerd op de inspraakreacties² die via het bevoegd gezag zijn ontvangen.

Huidige verkeerssituatie en prognoses

De startnotitie geeft voor het jaar 2000 de I/C verhouding en voertuigverliesuren en vergelijkt deze met de prognose voor 2010. Gemeld wordt dat de 70 dB(A) contour (zonder spitsstrook) wordt berekend op basis van de verkeersgegevens over 2000. Voor lucht en veiligheid wordt aangegeven dat de effecten worden vergeleken met de 'huidige situatie'. Hieruit maakt de Commissie op dat het jaar 2000 mogelijk als basisjaar voor de prognoses en effectbeschrijving gehanteerd wordt.

¹ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep

² Zie voor overzicht inspraakreacties bijlage 4

De verkeersintensiteit is echter na 2000 nog aanzienlijk toegenomen. Dit blijkt o.a. uit de in de startnotitie gegeven informatie over het aantal voertuigen dat per etmaal in 2002 gebruik maakte van de weg. Daarnaast is recent de A30 van Ede naar Barneveld opengesteld, hetgeen leidt tot een extra toename.

Om een juist beeld te kunnen geven van de (milieu)effecten van de spitsstrook moet het MER zo actueel mogelijke gegevens gebruiken als basis voor de prognoses en effectberekeningen.

Alternatieven

De startnotitie geeft aan dat de verbetering van de doorstroming gerealiseerd gaat worden met een zeer beperkte fysieke wegwitbreiding. Het MER zal deze moeten beschrijven en aan moeten geven of er aanvullende technische maatregelen, zoals verzwaring van het wegdek, nodig zijn om de vluchtstrook geschikt te maken voor intensiever gebruik. Is dit het geval dan moet het MER aangeven of dit gevolgen heeft voor de bodem.

De startnotitie geeft aan dat tijdens de openstelling een aangepast snelheidsregime noodzakelijk is, echter zonder dit te preciseren. De Commissie is van mening dat niet kan worden volstaan met de beschrijving van een alternatief snelheidsregime van 100 km/uur. Ook de beschrijving van een regime van 80 km/uur is noodzakelijk. Uit recente jurisprudentie blijkt dat bij overschrijding van de normen voor luchtkwaliteit het MER alle maatregelen in beeld moet brengen die effecten beperken³. Daarnaast wordt ook in meerdere inspraakreacties gevraagd om de effecten van een 80 km/uur regime te beschrijven.

Effectbeschrijving algemeen

Gegeven de beperkte fysieke ingreep onderschrijft de Commissie de conclusie in de startnotitie dat de effecten op recreatie, archeologie, bodem/verdroging, waterkwaliteit en -kwiteit, wonen/ werken niet substantieel zullen zijn. Deze behoeven derhalve niet onderzocht te worden in het MER. Effecten op landschap behoeven alleen te worden beschreven indien langs de spitsstrook nieuwe verlichting wordt aangelegd.

Geluid

De startnotitie meldt dat de beschrijving van de geluideffecten zich uitsluitend zal richten op de geluidgevoelige bestemmingen binnen de 70 dB(A) contour, gebaseerd op de prognoses voor het jaar 2010.

De Wet milieubeheer vereist echter een beschrijving van alle relevante geluideffecten. De Commissie acht een geluideffect relevant wanneer sprake is van een toename in geluidbelasting van 1 dB(A). Het MER dient met berekeningen te onderbouwen of sprake zal zijn van een dergelijke toename. Is dit het geval dan kan het MER niet volstaan met het beschrijven van de 70 dB(A) contour, maar dienen ook de in een MER voor wegprojecten gebruikelijke geluidcontouren (40 dB(A) bij stiltegebieden en 50, 55, 60, 65 en 70 dB(A) in overige gebieden) beschreven te worden in combinatie met het aantal woningen en/of gehinderden binnen deze contouren.

³ Aangezien de permanente rijstroken en de spitsstroken voldoende breed zijn (3.35-3.5 m) is het van uit veiligheidsoptiek niet strikt noodzakelijk om in het MER een 80 km/uur regime te beschrijven.

Als ijkjaar voor de effectbeschrijving hanteert de startnotitie het jaar 2010. Dat is op grond van de Spoedwet wegverbreding ook een vereiste. De Spoedwet wegverbreding schrijft ook voor dat binnen 2 jaar na het onherroepelijk worden van het Weg aanpassingsbesluit (WAB) een geluidsplan moet worden opgesteld waarin wordt aangegeven welke maatregelen worden getroffen om overschrijding van de wettelijke grenswaarden te beperken. Het is echter nog niet bekend wanneer dit plan wordt uitgevoerd. De uitvoeringstermijn wordt immers pas vastgesteld in het op te stellen geluidsplan. Dit betekent dat omwonenden te maken krijgen met (tijdelijke) hogere geluidbelasting. Dit effect dient in het MER beschreven.

Wanneer niet uitgesloten kan worden dat ingrijpende aanpassingen van het tracé pas op langere termijn plaats zullen vinden én er een reële kans is dat pas na 2010 eventuele maatregelen uit het nog op te stellen geluidplan gerealiseerd worden, is naast een ijkjaar 2010 een doorzicht naar 2015 voor de hand liggend.

In de startnotitie wordt aangegeven dat de spitsstrook open zal zijn gedurende drukke perioden. Uit mondelinge toelichting heeft de Commissie begrepen dat gebruik van de spitsstrook uitgesloten wordt in de periode van 23.00 uur tot 6.00 uur. Er van uitgaande dat deze expliciete inperking in het gebruik gehandhaafd blijft, is een gevoeligheidsanalyse voor het aantal uren dat de stroken worden open gesteld, niet noodzakelijk.

Lucht

In aanvulling op hetgeen de startnotitie meldt, zal het MER bij overschrijding van normen expliciet in moeten gaan op alle maatregelen, die mogelijk zijn om overschrijding te voorkomen.

Ook bij prognoses voor luchtkwaliteit is 2010 als ijkjaar een logische keus, aangezien in 2010 aan het Besluit luchtkwaliteit voldaan zal moeten worden. Dit laat echter onverlet dat in het MER ook een doorzicht gegeven dient te worden naar de jaren daarna⁴.

Ecologie

De startnotitie meldt dat mogelijk sprake is van extra barrièrewerking voor dieren als gevolg van de ingebruikname van de vluchtstrook door toename van de verkeersintensiteit. De Commissie betwijfelt of dit in fysieke zin aan de orde zal zijn. Wel zal sprake zijn van verstoring als gevolg van de hogere geluidbelasting.

Het MER zal specifiek moeten ingaan op de vraag in hoeverre de hogere verkeersintensiteiten gedurende delen van de dag leiden tot verstoring. Dit kan door inzicht te geven in het verloop van de geluidbelasting gedurende het etmaal en daarbij gebruik te maken van bestaande dosis-effect modellen. Bij dit project zal het accent liggen op de avondspits en effecten op broedvogels.

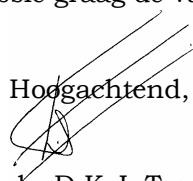
Naast verstoring door toename van geluid dient ook verstoring door eventuele verlichting beschreven te worden.

⁴ Zie hieronder de brief van de Staatssecretaris van VROM aan de Tweede Kamer, LMV 2004, 096040, d.d. 30 september 2004

Tenslotte

Hoofdpunten voor dit MER zijn naar de mening van de Commissie de geluid- en luchteffecten.

Zij hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.



Hoogachtend,

dr. D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Spitsstrook A1 Hoevelaken-Barneveld

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Aanleg plusstrook A1 Hoevelaken-Barneveld

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 26 januari 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

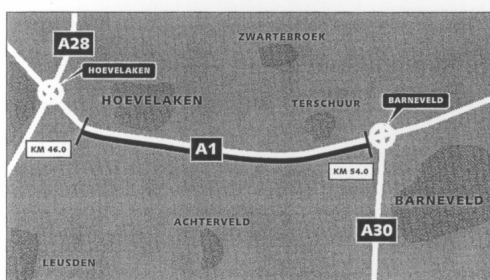
Ministerie van Verkeer en Waterstaat		Rijkswaterstaat										
De voorzitter van de Commissie-MER De heer ir. N.H. Ketting Postbus 2345 3500 GH Utrecht		<table border="1"><tr><td></td><td>Commissie voor de milieu-effectrapportage</td></tr><tr><td>ingekomen :</td><td>28 JAN. 2005</td></tr><tr><td>nummer</td><td></td></tr><tr><td>dossier</td><td>1498-01</td></tr><tr><td>afgeleverd door :</td><td>fw</td></tr></table>		Commissie voor de milieu-effectrapportage	ingekomen :	28 JAN. 2005	nummer		dossier	1498-01	afgeleverd door :	fw
	Commissie voor de milieu-effectrapportage											
ingekomen :	28 JAN. 2005											
nummer												
dossier	1498-01											
afgeleverd door :	fw											
Contactpersoon Nel Aland Datum 26 januari 2005 Ons kenmerk UT/2005/480 Onderwerp Adviesaanvraag startnotitie A1 Hoevelaken - Barneveld in het kader van de Spoedwet wegverbreding		Doorkiesnummer 070 - 3516426 Bijlage(n) 8 Uw kenmerk -										
Geachte heer Ketting, Hierbij verzoek ik u advies uit te brengen, overeenkomstig de Wet Milieubeheer, in het kader van de Spoedwet Wegverbreding op de startnotitie voor het traject A1 Hoevelaken-Barneveld. Ik verzoek u mij advies uit te brengen binnen 9 weken na publicatie. De startnotitie is u reeds in 10-voud rechtstreeks toegezonden door Rijkswaterstaat Utrecht. Ik verzoek u uw advies toe te zenden aan: Ministerie van Verkeer en Waterstaat Directoraat-Generaal Personenvervoer Beleidsgroep Wegen Postbus 20901 2500 EX Den Haag Met vriendelijke groet, DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT, namens deze, DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR, namens deze, Directeur Verkeer, Vervoer en Infrastructuur,  ir. J.M. de Bruijne Rijkswaterstaat Utrecht Postbus 650, 3430 AR Nieuwegein Zoomstede 15 (gebouw IJsselzicht) Telefoon (030) 600 95 00 Fax (030) 605 20 60 Vanaf Utrecht CS met sneltram ca 25 minuten (uitstappen halte Stadscentrum of Merwestein).												

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 6 d.d. 10 januari 2005

Van 11 januari tot en met 7 februari 2005 ligt de Startnotitie spitsstrook A1 Hoevelaken - Barneveld ter inzage. Dit project doorloopt een inspraakprocedure overeenkomstig de Wet milieubeheer. Deze procedure wordt doorlopen ten behoeve van de besluitvorming over een door de Minister van Verkeer en Waterstaat te nemen wegaanpassingsbesluit in het kader van de Spoedwet wegverbreding. Op grond van deze inspraakprocedure kunt u tot en met 7 februari 2005 uw zienswijze op de inhoud van bovengenoemde Startnotitie kenbaar maken.

Inspiraak Startnotitie spitsstrook A1 Hoevelaken - Barneveld



Achtergrond

De files bij knooppunt Hoevelaken op de A28 en de A1 vormen de aanleiding voor het aanleggen van een spitsstrook op de A1 in oostelijke richting. Het verkeer kan door de spitsstrook beter doorstromen richting Barneveld/Apeldoorn/Ede. Zonder deze aanpassing zullen de files de komende jaren verder toenemen door de groei van het autoverkeer en het uitvoeren van andere projecten in de buurt van het traject. De spitsstrook (aan de rechterkant van de weg) is een vluchtstrook die op drukke tijden (met name in de spits) dienst doet als tijdelijke rijstrook.

Het ontwerp-wegaanpassingsbesluit spitsstrook A1 Hoevelaken - Barneveld heeft al eerder - in 2003 - ter inzage gelegen. Over het wegaanpassingsbesluit heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 12 mei 2004 uitspraak gedaan. Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 15 september 2004 is besloten dat ook voor het wegaanpassingsbesluit spitsstrook A1 Hoevelaken - Barneveld een milieueffectrapport (MER) wordt opgesteld. De m.e.r.-procedure start met het opstellen en ter inzage leggen van een Startnotitie.

De Startnotitie

Met het uitbrengen van de Startnotitie maakt Rijkswaterstaat bekend dat een MER wordt opgesteld. In dit MER zullen de milieueffecten van de spitsstrook A1 Hoevelaken - Barneveld nader worden onderzocht. Het MER dient voor de besluitvorming over het vervolgens door de Minister van Verkeer en Waterstaat te nemen wegaanpassingsbesluit op grond van de Spoedwet wegverbreding. In de Startnotitie wordt o.a. ingegaan op het doel, de mogelijke oplossingen en gevolgen voor het milieu van de voorgenoemde wegaanpassing.

Waar kunt u de Startnotitie spitsstrook A1 Hoevelaken - Barneveld inszien?

De Startnotitie ligt van 11 januari tot en met 7 februari 2005 gedurende de reguliere openingstijden ter inzage op de volgende locaties:

- de gemeentehuizen van Amersfoort, Barneveld, Leusden en Nijkerk;
- de hoofdstellingen van de openbare bibliotheken in Amersfoort, Barneveld, Hoevelaken, Leusden en Nijkerk;
- de hoofdstellingen van Rijkswaterstaat Utrecht in Nieuwegein en Rijkswaterstaat Oost-Nederland in Arnhem;

- het informatiecentrum 'Mobilion' van Rijkswaterstaat in Utrecht;
- de bibliotheek van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat in Den Haag.

Hoe kunt u uw zienswijze kenbaar maken?
De Minister van Verkeer en Waterstaat nodigt u uit gedurende de termijn van de terinzagelegging uw zienswijze op deze Startnotitie naar voren te brengen. Uw schriftelijke zienswijze kunt u uiterlijk 7 februari 2005 sturen naar:

Inspiraakpunt Verkeer en Waterstaat
spitsstrook A1 Hoevelaken - Barneveld
Postbus 30316
2500 GH Den Haag.

U kunt ook via internet uw zienswijze kenbaar maken: www.inspraakvwn.nl.

Indien u van de gelegenheid gebruik wilt maken mondeling te reageren, moet u dit vóór 25 januari 2005 kenbaar maken aan het Inspiraakpunt Verkeer en Waterstaat, telefoon 070 351 96 00. Indien u dat wenst, kunt u verzoeken om vertrouwelijke behandeling van uw persoonlijke gegevens.

Wat gebeurt er met uw reactie?

Het Inspiraakpunt bundelt alle reacties en stuurt deze onder andere naar de Minister van Verkeer en Waterstaat en de Commissie voor de milieueffectrapportage. Mede op basis van de binnengekomen zienswijzen en het advies voor de richtlijnen van de Commissie voor de m.e.r. stelt de Minister van Verkeer en Waterstaat de richtlijnen voor het MER vast.

Nadere informatie

Voor het aanvragen van een exemplaar van de Startnotitie of voor nadere informatie over de inhoud van de Startnotitie, kunt u contact opnemen met de afdeling Communicatie van Rijkswaterstaat Utrecht, telefoon 030 600 97 84.

Voor informatie over de inspraakprocedure kunt u zich wenden tot het Inspiraakpunt Verkeer en Waterstaat, telefoon 070 351 96 00.

DE SPOEDWET WEGVERBREDING

De Spoedwet wegverbreding maakt het mogelijk om verschillende knelpunten op het rijkswegennet aan te pakken. Deze wet vereenvoudigt de procedures, waardoor de capaciteit van een aantal hoofdwegen kan worden vergroot. Het gaat om relatief eenvoudige ingrepen, die snel effect hebben: minder files, minder tijdverlies en minder ergissen in het verkeer. De wet heeft betrekking op een beperkt aantal wegaanpassingen.

 **Inspiraakpunt**
Verkeer en Waterstaat

Ministerie van Verkeer en Waterstaat



Rijkswaterstaat

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Utrecht

Bevoegd gezag: Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Personenvervoer

Besluit: Wegaanpassingsbesluit in het kader van de Spoorwet wegverbreding

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C01.4

Activiteit: het in gebruik nemen van de vluchtstrook als spitsstrook op de zuidelijke rijbaan van de A1 Hoevelaken-Barneveld

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 10 januari 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 15 maart 2005

Bijzonderheden: In het kader van de Spoorwet wegverbreding heeft het Ministerie van Verkeer en Waterstaat het voornemen om op de zuidelijke rijbaan van de A1 op het traject Hoevelaken-Barneveld de vluchtstrook in gebruik te gaan nemen als spitsstrook. Voor het besluit hierover wordt de m.e.r. procedure gevolgd. De Commissie beschouwt de geluid- en lucht effecten als hoofdpunten voor het MER. Zij vraagt in haar advies o.a. aandacht voor:

- Gebruik van recente verkeersgegevens
- De beschrijving van een 80 km/uur regime
- Beschrijving van alle relevante geluideffecten (relevant = >1 dB(A))

Samenstelling van de werkgroep:

ing. J. Derksen

dr. A.H. Prins

ir. J. Termorshuizen

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

ir. V.J.H.M. ten Holder

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	2005----	N.V. Nederlandse Gasunie	Groningen	20050201
2.	2005----	A.J.M. Koelemij	Hoevelaken	20050201
3.	2005----	anoniem	-----	20050201
4.	2005----	Synflora groep	Amersfoort	20050201
5.	20050201	Gelderse Milieufederatie (GMF)	Arnhem	20050209
6.	20050203	Transport en Logistiek Nederland	Apeldoorn	20050209
7.	20050201	G.A.B. van Daatselaar	Terschuur	20050209
8.	20050202	Belangengroep Leefbaarheid Aan- wonenden A1 Terschuur (B.L.A.A.T.)	Terschuur	20050209
9.	20050202	Comite Milieuzorg Leusden, werk- groep Mobiliteit	Leusden	20050209
10.	20050204	G.J. van Elten	Voorthuizen	20050209
11.	20050206	Samenwerkende Groeperingen Leefbaar Amersfoort (SGLA)	Amersfoort	20050209

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Aanleg plusstrook A1 Hoevelaken-Barneveld

In het kader van de Spoedwet wegverbreding heeft het Ministerie van Verkeer en Waterstaat het voornemen om op de zuidelijke rijbaan van de A1 op het traject Hoevelaken-Barneveld de vluchtstrook in gebruik te gaan nemen als spitsstrook. Voor het besluit hierover wordt de m.e.r. procedure gevolgd.

ISBN 90-421-14762