

N23 Lelystad-Dronten

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

1 december 2005 / rapportnummer 1497-66



commissie voor de milieueffectrapportage

College van Gedeputeerde Staten
van Flevoland
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD

uw kenmerk
MPV/05.030876/A

uw brief
20 september 2005

ons kenmerk
1497-65/Mf/ab

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER N23 Lelystad-Dronten

doorkiesnummer
(030) 234 76 22

Utrecht,
1 december 2005

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de N23 Lelystad-Dronten. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr.ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
N23 Lelystad-Dronten

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport N23 Lelystad-Dronten

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport N23 Lelystad-Dronten,

uitgebracht aan het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
N23 Lelystad-Dronten,

de secretaris



mr. M.J. Monninkhof

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 1 december 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	2
2.2.1 Luchtkwaliteit	2
2.2.2 Geluid.....	2
2.2.3 Landschap en natuur.....	3
2.2.4 Archeologie.....	3

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 september 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Flevopost, edities Lelystad en Dronten d.d. 28 september 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De provincie Flevoland heeft het voornemen om tussen Lelystad en Dronten een nieuwe autoweg aan te leggen, de N23. De bedoeling is dat het een autoweg wordt met de mogelijkheid om er twee rijstroken per rijrichting te realiseren met een maximale snelheid van 100 km/uur. De autoweg wordt in fasen aangelegd. Beoogd wordt om de autoweg N23 voor een groot deel gebundeld met de Hanzelijn aan te leggen.

Gedeputeerde Staten van Flevoland treden op als initiatiefnemer in de m.e.r.-procedure. Provinciale Staten van Flevoland vormen formeel het bevoegd gezag voor het te nemen besluit¹: de tracévaststelling van de N23 tussen Lelystad en Dronten.

Bij brief van 20 september 2005² is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Na kennisgeving hiervan in de Flevopost (edities Lelystad en Dronten) op 28 september 2005³ is het MER van 29 september tot en met 9 november 2005 ter inzage gelegd.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Op grond van de Wet milieubeheer⁵ toetst de Commissie het MER:

- aan de richtlijnen, zoals vastgesteld op 19 juli 2005;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag ter inzage heeft gekregen⁶.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het tracé. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

¹ Categorie 1. 2 (Gew. Besluit m.e.r. 1994).

² Zie bijlage 1.

³ Zie bijlage 2.

⁴ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁵ Artikel 7.26 lid 1, 7.23 lid 2 en 7.10.

⁶ Bijlage 4 geeft een lijst van de binnengekomen reacties.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig is.**

Het MER is vlot leesbaar. Het MER bevat veel informatie en met name de technische informatie is uitgebreid. De informatie is logisch geordend en voorzien van helder kaartmateriaal. De Commissie constateert dat er op basis van resultaten van het concept-MER en de inspraakreacties een nieuw alternatief is ontwikkeld, het zogeheten inspraakalternatief. De bandbreedte van de alternatieven is beperkt, de effectenvergelijking helder. Er is daardoor goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te kunnen geven. De samenvatting is een goede afspiegeling van het MER.

In de volgende paragrafen gaat de Commissie inhoudelijk in op haar oordeel. Waar dat zinvol kan zijn geeft de Commissie aanbevelingen voor de verdere besluitvorming.

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 Luchtkwaliteit

Het MER geeft een helder beeld van de effecten van het voornemen en de alternatieven op de luchtkwaliteit. De varianten voldoen grotendeels aan de grenswaarden inzake luchtkwaliteit. De grenswaarde van maximaal 35 overschrijdingen per jaar van 50 microgram PM_{10}/m^3 als 24-uurgemiddelde wordt op enkele van de gekozen beoordelingspunten overschreden, te weten die bij de A6 op 10 m uit de weg. (De Commissie vindt overigens de gekozen locaties langs de A6, 10 m uit de weg ongeveer ter plaatse van de vluchtstrook niet logisch; beoordeling op 20 m vanuit de weg geeft een reëler beeld). Door de inmiddels ingevoerde zeezout-correctie voldoen een aantal van deze locaties aan de norm. Aanleg van de N23 heeft een zeer beperkt effect op de luchtkwaliteit ten zuiden van afslag 10 waar ook na correctie de norm overschreden wordt. Tussen afslag 10 en 11 is sprake van toename van het aantal overschrijdingsdagen ten gevolge van de N23. Daarentegen verbetert de luchtkwaliteit ter plaatse van woongebieden in Dronten en Swifterbant.

- De Commissie adviseert om bij de verdere besluitvorming de beoordeling langs de A6 te baseren op locaties 20 m vanuit de weg. Verder adviseert de Commissie om bij verdere besluitvorming de verbetering in de woongebieden te relateren aan de zeer lokale verslechtering rond de A6 om een netto effect te kunnen bepalen.

2.2.2 Geluid

Het MER geeft een goed beeld van de effecten van het voornemen en de alternatieven voor het onderdeel geluid. Wel merkt de Commissie op dat uit tabel 5.13 op bladzijde 64 volgt dat de totale emissie bij het inspraakalternatief met circa 35% toeneemt (het geluidbelaste oppervlak). Echter het aantal woningen neemt met circa 50 % toe. Dat terwijl de meeste varianten juist het verkeer uit

de buurt van woongebieden houden. De achtergrond van deze discrepantie is niet goed inzichtelijk gemaakt.

- De Commissie is van mening dat over het aspect geluid voldoende informatie is gegeven voor besluitvorming. Wel merkt de Commissie op dat informatie met betrekking tot de locatie van geluidbelaste woningen van belang is bij het kiezen van eventuele extra mitigerende maatregelen zoals stille wegdekken en/of schermen⁷.

2.2.3 Landschap en natuur

Landschap

In het MER is het onderdeel landschap compact uitgewerkt. In de vastgestelde richtlijnen staat dat het onduidelijk is of er een gezamenlijk landschapsplan voor de Hanzelijn en de N23 zal komen. Landschappelijke aspecten kunnen nu niet getoetst worden in samenhang met een landschapsplan en er is geen overall-beeld ontstaan van hoe de N23 er uit komt te zien en wat het effect op het totale landschap is. In de richtlijnen is gevraagd een aantal locaties nader uit te werken en met illustraties te verduidelijken. Dit is summier gebeurd in het MER.

- De Commissie adviseert om in samenhang met de Hanzelijn een landschapsplan op te stellen en dit in de besluitvormingsprocedure ter inzage te leggen. De Commissie adviseert om in ieder geval de volgende locaties nader te detailleren en te visualiseren: het observatorium Robbert Morris⁸, de aansluiting van de N23 op de Dronterringweg, de Rendiertocht en omgeving en de viaducten over de N23.

Natuur

De Commissie constateert dat mitigerende en compenserende maatregelen in het MER als optie worden genoemd. Bij de beschrijving van de alternatieven en de voorgenomen activiteit staat niet wat wel en wat niet aan maatregelen is opgenomen.

- De Commissie adviseert om bij de besluitvorming duidelijk te maken welke compenserende en mitigerende maatregelen (dit zijn voornamelijk faunapassages) voor natuurlocaties onderdeel van het voornemen uitmaken.

2.2.4 Archeologie

In het MER en in het archeologierapport⁹ is ingegaan op archeologische waarden in het gebied. Hiermee is duidelijk geworden dat er ook bureauonderzoek is uitgevoerd voor het gedeelte van het N23 tracé dat niet vlak langs de Hanzelijn ligt. De Commissie ondersteunt de daarin getrokken conclusie om het ruimtebeslag van de N23 op drie locaties middels boringen te onderzoeken. Betrek bij verder onderzoek opmerkingen van de zijde van de ROB¹⁰.

- De Commissie adviseert het archeologierapport bij de verdere besluitvorming ter inzage te leggen en archeologische waarden overeenkomstig het bovenstaande nader te onderzoeken.

⁷ In het akoestisch onderzoek wegverkeer Aanleg N23 en de gevolgen voor aansluitende wegen (provincie Flevoland, 20 september 2005) wordt melding gemaakt van reeds voorgenomen toepassing van stille wegdekken.

⁸ Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 6 van het Het Flevolandschap.

⁹ N23 Lelystad-Dronten, archeologisch bureauonderzoek en advies (Vestigia bv Archeologie en cultuurhistorie, rapportnr. V257, 2.0 (definitief), 18 oktober 2005).

¹⁰ Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 1 van de ROB.


BIJLAGEN

bij het Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
N23 Lelystad-Dronten

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 september 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	PROVINCIE FLEVOLAND Commissie voor de milieu-effectrapportage	Postbus 55 8200 AB Lelystad
	ingekomen : 28 SEP. 2005	Telefoon (0320) 26 52 65
	nummer	Fax (0320) 26 52 60
	dossier 1497-297/m 33 7x	E-mail provincie@flevoland.nl
	kopie naar : WJ/bib/ab	Website www.flevoland.nl
Commissie voor de milieueffectrapportage t.a.v. mevrouw M. Monnikhof Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		

Datum	Bijlage	Uw kenmerk	Ons kenmerk
20 september 2005	div.	-	MPV/05.030876/A
Onderwerp	Projectnota/MER N23 Lelystad-Dronten; verzoek om advies		

Geachte commissie,


Hierbij zenden wij u een aantal exemplaren van de Projectnota/MER en de bijbehorende samenvatting voor de realisatie van de autoweg N23 tussen Lelystad en Dronten. Wij zijn van mening dat het MER aan de gestelde vereisten voldoet en hebben de in de Projectnota/MER geformuleerde bestuurlijke voorkeur vastgesteld als ontwerp-tracébesluit. Ter informatie is eveneens een set tekeningen met het schetsontwerp van het ontwerp-tracébesluit bijgevoegd.

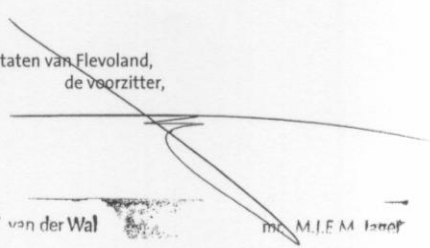
De projectnota/MER en het ontwerp-tracébesluit zullen vanaf 29 september 2005 ter inzage worden gelegd. Tot en met 9 november 2005 kan een ieder schriftelijk zienswijzen inbrengen over de volledigheid en juistheid van het milieueffectrapport en over de inhoud van het ontwerp-tracébesluit. Op 27 oktober 2005 kunnen tijdens een hoorzitting ook mondeling zienswijzen worden ingebracht. Hiervan zal op 28 september 2005 kennis worden gegeven in de Flevopost (edities Lelystad en Dronten). De tekst van de kennisgeving is ter informatie bijgevoegd.

Wij verzoeken u, overeenkomstig artikel 7.26, eerste lid, van de Wet Milieubeheer, ons uiterlijk op 14 december 2005 te adviseren over de volledigheid en juistheid van het MER. De door ons vastgestelde richtlijnen, die dienen als beoordelingskader voor het MER, hebben wij u op 25 juli 2005 (MPV/05.030683/A) toegestuurd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,


mr. drs. T. van der Wal


mr. M.J.E.M. Jansen

Inlichtingen bij R.J. Krijnen	Doorkiesnummer 0320-265424	Verzonden d.d. 27 SEP. 2005	Bezoekadres Visarendreef 1 Lelystad
----------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	---

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in de Flevopost, edities Lelystad en Dronten d.d. 28 september 2005

1497-32

Advertentietekst bekendmaking projectnota/MER en ontwerp-tracébesluit N23

Te publiceren in:

- de Flevopost, edities Lelystad en Dronten, op 28 september 2005

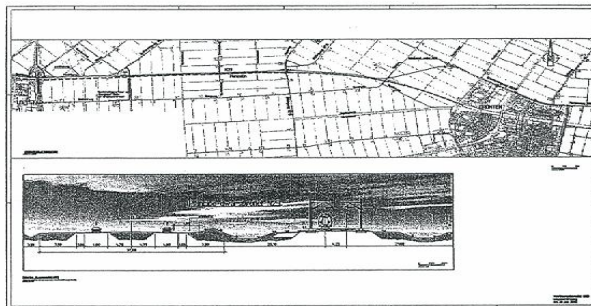
Kennisgeving milieueffectrapport en ontwerp-tracébesluit N23 tussen Lelystad en Dronten

Het voornemen

Gedeputeerde Staten van Flevoland maken ingevolge artikel 7.20, tweede lid, van de Wet milieubeheer het volgende bekend. De provincie Flevoland heeft het voornemen om tussen Lelystad en Dronten een nieuwe autoweg (N23) aan te leggen. Overeenkomstig de Wet milieubeheer moet bij de voorbereiding van dit plan een milieueffectrapport (MER) worden opgesteld. De provincie heeft in een projectnota/MER beschreven welke alternatieven er mogelijk zijn voor deze nieuwe autoweg en wat de milieugevolgen daarvan zijn. Vervolgens is het voorkeursalternatief als schetsontwerp uitgewerkt tot een ontwerp-tracébesluit.

In dit ontwerp-tracébesluit heeft Gedeputeerde Staten er voor gekozen om de N23 tussen Lelystad en Dronten aan te leggen als een autoweg met 2x1 rijstroken (maximumsnelheid 100 km/uur), met een reservering voor toekomstige uitbreiding naar 2x2 rijstroken in de middenberm. De nieuwe weg ligt vanaf de aansluiting op de A6 bij de Houtibweg in Lelystad grotendeels gebundeld met de Hanzelijn, krijgt een ongelijkvloerse aansluiting bij Swifterbant, buigt direct na de Elandweg met een ruime boog af van de Hanzelijn en sluit even ten oosten van de Rendiertecht met een ruime rotonde aan op de Dronterringweg, waar de N23 als autoweg voorsnog eindigt. Aan de Dronterringweg zullen gefaseerd maatregelen worden uitgevoerd om het verkeer de komende jaren vlot en veilig af te kunnen wikkelen.

Het ontwerp-tracébesluit komt tegemoet aan veel van de inspraakreacties op de startnotitie voor het MER. In het voorkeursalternatief wordt nu rekening gehouden met een directe ontsluiting voor bestemmingsverkeer van de Bijweg naar de te realiseren rotonde bij de A6. De N23 tussen de kruising met de Elandweg en de aansluiting op de Dronterringweg zal worden uitgewerkt volgens een meer getrekt tracé. De N23 zal vervolgens met een rotonde aansluiten op de bestaande Dronterringweg, waarbij rekening wordt gehouden met een toekomstige ombouw tot een ongelijkvloerse aansluiting. De bestaande fietsverbinding aan de zuidzijde van de Dronterringweg blijft gehandhaafd en kruist de N23/Dronterringweg door middel van een ongelijkvloerse fietskruising. Aan de noordzijde van de Dronterringweg zal een parallelweg worden aangelegd om langzaam en bestemmingsverkeer af te wikkelen. Bij de aansluiting van de Noord op de Dronterringweg zal een rotonde worden aangelegd en de huidige rotonde bij de aansluiting van de rivierendreef zal worden gereconstrueerd.



Ter inzage legging

De Projectnota/MER en het ontwerp-tracébesluit liggen met deze kennisgeving op werkdagen tijdens kantooruren voor een ieder ter inzage van donderdag 29 september 2005 tot en met woensdag 9 november 2005 op de volgende plaatsen:

- in het provinciehuis van Flevoland, Visarenddreef 1 te Lelystad;
- in het gemeentehuis van Lelystad, Stadhuisplein 2 te Lelystad;
- in het gemeentehuis van Dronten, De Rede 1 te Dronten.

Gedeputeerde Staten van Flevoland hebben in juli 2005 richtlijnen vastgesteld, waarin is aangegeven welke inhoud het MER moet hebben. De richtlijnen, die dienen als beoordelingskader voor het MER, worden ter informatie bij het MER ter inzage gelegd.

Inspraak en hoorzitting

Ingevolge artikel 7.20, derde lid, van de Wet milieubeheer heeft een ieder de gelegenheid zienswijzen in te brengen over de volledigheid en juistheid van het MER en over de inhoud van het ontwerp-tracébesluit. Uw schriftelijke zienswijzen kunnen tot en met 9 november 2005 worden toegezonden aan Gedeputeerde Staten van Flevoland, t.a.v. Projectnota/MER N23, Postbus 55, 8200 AB in Lelystad.

Ook kunt u uw zienswijze mondeling kenbaar maken tijdens een hoorzitting op donderdag 27 oktober 2005 in het gemeentehuis van Dronten. Vanaf 19.30 uur is er gelegenheid om tekeningen van het

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland

Bevoegd gezag: Provinciale Staten van de provincie Flevoland

Besluit: Besluit tot vaststelling van het tracé

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C01.2

Activiteit: De aanleg van een nieuwe autoweg (N23) tussen Lelystad en Dronten

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 25 januari 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 4 april 2005

richtlijnen vastgesteld: 19 juli 2005

kennisgeving MER: 28 september 2005

toetsingsadvies uitgebracht: 1 december 2005

Bijzonderheden:

Voor de aanleg van de nieuwe autoweg N23 tussen Lelystad en Dronten is door de provincie Flevoland een Projectnota/MER opgesteld. Het tracé loopt door een gebied met een hoofdzakelijk agrarische functie. Het is de bedoeling om de N23 voor een groot deel gebundeld aan te leggen met de nieuwe spoorlijn in Flevoland, de Hanzelijn. Het toetsingsadvies geeft een positief oordeel over de inhoud van het MER. De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is en dat goede en bruikbare informatie beschikbaar is gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te kunnen geven.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. ir. G. Blom (voorzitter)

dr. G.J. van Blokland

ir. E. Rumpff

ir. J. Termorshuizen

Secretaris van de werkgroep:

mr. M.J. Monninkhof

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20051007	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20051114
2.	20051018	Rijkswaterstaat IJsselmeergebied	Lelystad	idem
3.	20051101	P. Boone	Swifterbank	idem
4.	20051102	T. Nooren	Lelystad	idem
5.	20051107	Maatschap H.C. en J.W. van Putte en Taxatiebureau Van Putte	Swifterbank	idem
6.	20051103	Stichting Flevo-landschap	Lelystad	idem
7.	20051103	Animal Sciences Group	Lelystad	idem
8.	20051109	Fietsersbond Flevoland	Almere-Buiten	idem
9.	20051109	het college van Burgemeester en Wethouders van Lelystad	Lelystad	idem
10.	20051109	ANWB Den Haag	Den Haag	idem
11.	20051101	College van Dijkgraaf en Heemraden	Lelystad	idem

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport N23 Lelystad-Dronten

Voor de aanleg van de nieuwe autoweg N23 tussen Lelystad en Dronten is door de provincie Flevoland een Projectnota/MER opgesteld. Het tracé loopt door een gebied met een hoofdzakelijk agrarische functie. Het is de bedoeling om de N23 voor een groot deel gebundeld aan te leggen met de nieuwe spoorlijn in Flevoland, de Hanzelijn.

ISBN 90-421-1674-9