

Uitbreiding Varkenshouderij te Groot-Ammers

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

18 maart 2005 / rapportnummer 1496-24



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Liesveld
Voorstraat 88
2964 ZG GROOT-AMMERS

uw kenmerk
04-452-338/001-02

uw brief
20 januarii 2005

ons kenmerk
1496-25/Pi/eh

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Uitbreiding Varkenshouderij te Groot-
Ammers

doorkiesnummer
(030) 234 76 34

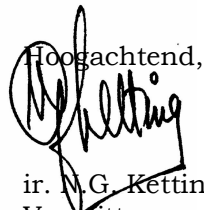
Utrecht,
18 maart 2005

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Uitbreiding Varkenshouderij te Groot-Ammers.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,


ir. M.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding Varkenshouderij te Groot-
Ammers

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Uitbreiding Varkenshouderij te Groot-Ammers

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Uitbreiding Varkenshouderij te Groot-Ammers,

uitgebracht aan de gemeente Liesveld door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Uitbreiding Varkenshouderij te Groot-Ammers,

de secretaris



mr. S. Pieters

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 18 maart 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	1
3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING	2
3.1 Probleemstelling	2
3.2 Doel	2
3.3 Besluitvorming	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	4
4.1 Algemeen	4
4.2 Alternatieven	4
4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	5
5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN	6
5.1 Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling.....	6
5.2 Gevolgen voor het milieu.....	6
5.2.1 Ammoniak.....	6
5.2.2 Stank.....	7
5.2.3 Afvalstoffen.....	7
5.2.4 Natuur en archeologie	7
6. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER.....	8

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 januari 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in "Het Kontakt" d.d. 20 januari 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Gebr. Straathof Groot-Ammers B.V. heeft het voornemen om het bestaande fokzeugenbedrijf gelegen aan Achterland 36 te Groot-Ammers uit te breiden en om te bouwen. Momenteel zijn er binnen het bedrijf 1118 zeugenplaatsen en er zal uitgebreid worden met 2038 zeugenplaatsen naar 3156 zeugenplaatsen. Omdat de uitbreiding meer dan 900 zeugen betreft gaat het hier om een activiteit waarvoor een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. Verder is voorzien in de opslag van mengvoeders alsmede vochtrijke veevoeders in bunkers.

Bij brief van 20 januari 2005 heeft het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Liesveld de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in het lokale huis-aan-huis blad "Het Kontakt" van 20 januari 2005².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat die in het MER opgenomen moet worden of die nader onderzocht moet worden, zoals informatie over specifieke lokale milieuomstandigheden;
- belangrijke vragen en discussiepunten naar voren brengt, bijvoorbeeld over te onderzoeken alternatieven.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming als de volgende informatie ontbreekt:

- de te verwachten achtergronddepositie van ammoniak;
- toekomstige emissie van ammoniak voor het gehele bedrijf;
- emissies van geur zowel vanuit de stallen, voeropslag en -keuken alsmede als gevolg van het voeren van natte bijproducten en - indien van toepassing - de mestbe- en -verwerking;

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

- een beoordeling van de bedrijfsuitvoeringen wat betreft de stankbelasting op de omliggende woningen door het opstellen van stankcontourlijnen volgens een verspreidingsmodel;
- effecten op de kwetsbare natuur in de omgeving (NH₃-depositie);
- zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk leesbaar is voor burers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

Vergelijk in het MER de volgende stalsystemen met elkaar:

- het voorkeursalternatief zoals opgenomen in het Bedrijfsontwikkelingsplan⁵
- de in de startnotitie genoemde alternatieven met chemische en biologische luchtwassing;
- een stalsysteem dat aangemerkt kan worden als een meest milieuvriendelijk stalsysteem. Naast de ammoniakuitstoot spelen factoren als stankbelasting dierenwelzijn en energie een rol bij de ontwikkeling van een meest milieuvriendelijk alternatief (MMA).

3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wet milieubeheer (Wm):

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

3.1 Probleemstelling

In de probleemstelling moet worden beschreven voor welke (bestaande en/of toekomstige) knelpunten het voornemen een oplossing moet bieden. De startnotitie meldt de volgende doelstelling voor het voornemen: "Met dit nieuwe bedrijf moet het mogelijk zijn om in de toekomst de concurrentie met de omliggende landen aan te kunnen en hierdoor toch een inkomen uit het produceren van varkens te halen." Deze algemene probleemstelling dient in het MER uitgewerkt te worden op basis van concrete problemen die voortvloeien uit de huidige bedrijfsopzet.

3.2 Doel

De Commissie adviseert in het MER helder aan te geven welke bedrijfsopzet wordt nagestreefd. De initiatiefnemer stelt in de startnotitie dat het aantal gespeende biggenplaatsen 2000 is. De Commissie constateert echter dat deze capaciteit onvoldoende is om alle biggen te kunnen huisvesten bij een gebruikelijke bedrijfsopzet⁶ en in het MER dient dit nader toegelicht te worden. In

⁵ Bijlage bij de milieuvergunningaanvraag.

⁶ Gebruikelijk is een big vanaf 25 kg af te mesten tot vleesvarken. De initiatiefnemer heeft in de nieuwe situatie te weinig gespeende biggenplaatsen om alle gespeende biggen te kunnen huisvesten. Dat betekent enerzijds dat de biggen eerder dan de 25 kg moeten worden afgevoerd en anderzijds dat de bijbehorende emissiefactor gebaseerd dient te worden op de systemen die een hokoppervlak hebben die kleiner is dan 0,35 m².

het MER moeten alle varkensplaatsen benoemd worden volgens de gebruikelijke huisvestingseisen met de daarbij behorende emissiefactoren (ammoniak en geur)⁷. In het MER zal de doelstelling uitgewerkt moeten worden naar concrete toetsingscriteria waaraan het voornemen moet gaan voldoen.

3.3 Besluitvorming

Bladzijde 16 van de startnotitie biedt een goede basis voor de uitwerking van voor het voornemen relevante wet- en regelgeving.

Ammoniakbeleid

Indien de beoogde uitbreiding plaatsvindt, dan zal dat getoetst moeten worden aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), alsmede aan de algemene maatregelen van bestuur op grond van de Wav. Geef in het MER een overzicht van deze wet- en regelgeving en consequenties ervan voor de voorgenomen activiteit.

Stankbeleid

Voor stank van veehouderijen geldt specifieke wet- en regelgeving. In deze situatie is nog een extra bron aanwezig in de vorm van opslag en verwerking van brijvoer. Geef aan wat in dit geval het totale hinderniveau bij de verschillende stankgevoelige objecten is.

Soortenbescherming

Het MER moet ingaan op het soortenbeschermingsbeleid. Vermeld soorten die beschermd worden op grond van de Flora- en faunawet. Beoordeel of de activiteit zal leiden tot in de Flora- en faunawet genoemde verboden gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet moeten worden aangevraagd. Geef dan in het MER aan op welke gronden de initiatiefnemer meent om voor een ontheffing in aanmerking te komen, waarbij overwogen kan worden om de informatie voor de ontheffingsaanvraag in het MER op te nemen. Geef tevens aan op welke afstand van het bedrijf er één of meer Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden liggen.

Vergunningsituatie

Geef in het MER een overzichtelijk beeld van de vergunningensituatie, met name voor de uitbreiding van de bouwkael. Geef in het MER aan waarom de gemeente als bevoegd gezag wordt gezien ondanks het feit dat de opslag van vochtig veevoer (=brijvoer) meer dan 50m³ bedraagt.

Te nemen besluiten

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor het verlenen van een milieuvergunning door de gemeente Liesveld. Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

⁷ Tekening en aanvraag zijn niet in overeenstemming. De oppervlaktematen voor opfokzeugen zijn ruim 2 keer zo groot als normaal. Verder is een aantal zeugenplaatsen dat wel op de tekening staat niet vermeld in de aanvraag.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

4.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. De keuze van de alternatieven moet worden gemotiveerd. In het MER zijn vooral de milieuelementen voor deze keuze van belang. Voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven. Beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) is verplicht.

De activiteit zal plaatsvinden op relatief korte afstand van geurghinderden. Geef de consequenties van deze activiteit voor de geurghinderden en op welke wijze dit doorwerkt in de alternatieven.

4.2 Alternatieven

De Commissie adviseert om in het MER verschillende alternatieven uit te werken en met elkaar te vergelijken. Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn (Integrated Prevention Pollution and Control)⁸. De belangrijkste eis van de IPPC-richtlijn is dat de best beschikbare technieken worden toegepast. Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieu, bedrijfsvoering, technische realiseerbaarheid e.d.

Vergelijk in het MER de volgende stalsystemen met elkaar:

- het voorkeursalternatief zoals opgenomen in de startnotitie;
- Guste en dragende zeugen: D 1.3.7. (BWL 2004.2) Chemische wasser 70%;
- Gespeende biggen: D1.1.10.1. (BWL 2004.2) Chemische wasser 70%;
- Kraamzeugen: D 1.2.16. , waterkanaal in combinatie met mestkanaal;
- Opfokzeugen: D1.3.2.9.2. (Groen Label BB 00.02.084); Chemische wasser 70%.

Geef in het MER plattegronden van de toekomstige stallen (die voldoen aan het Varkensbesluit 1998, 2003 met de bijbehorende Ministeriële Regeling 2003 en de Beleidsregels 2003 met daarin aangegeven de geïmplementeerde code uit de Regeling Ammoniak en Veehouderij (RAV) te geven RAV-code. Hieruit moet dan af te lezen zijn:

⁸ Dit omdat de voorgenomen activiteit het afmesten van meer dan 2000 vleesvarkens betreft.

- de totale afmetingen van de stallen;
- de grootte van de afdelingen en hokken c.q. individuele plaatsen met daarbij vermeld welke diercategorie en hoeveel varkens daarin gehouden worden en wat de oppervlakte per dier is;
- het type stal (via de RAV-code).

Geef de dimensionering van het luchtafzuig- en -wassysteem.

Ga in op het aan- en afvoeren van de varkens (frequentie, tijdstippen, aantallen), van het droogvoer en van de natte bijproducten.

Situatieschets

In het MER dient een situatieschets te worden opgenomen met daarop aangegeven het gebruik (veehouderij, bewoning et cetera) van de omliggende percelen.

4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

In een MER dient altijd een meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) te worden beschreven. Het MMA moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden/technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu, ongeacht de erkenning van deze inzichten in de huidige beoordelingskaders. Een MMA moet binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Bij de ontwikkeling van het MMA adviseert de Commissie aandacht te besteden aan de mogelijkheden voor:

- maximale reductie van de ammoniakuitstoot;
- maximale reductie van de stankhinder;
- energiebesparing en gebruikmaking van duurzame energie;
- optimaal dierenwelzijn;
- optimale landschappelijke inpassing.

De hierna genoemde punten vormen mogelijke concretisering van enkele hiervoor genoemde aspecten:

- varianten in bedrijfsvoering, zoals gebruik van droogvoer of gesloten opslag van gefermenteerde, vloeibare bijproducten;
- aanvullende mitigerende maatregelen, zoals verhogen of verleggen van emissiepunten, centrale afzuiging en aanvullende luchtbehandeling bijvoorbeeld een combinatie van een biologische wasser voor stank en een chemische wasser met 95% rendement voor ammoniak;
- mestbe- en/of -verwerking.

5. **BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN**

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

5.1 Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten. Hierbij kan worden gedacht aan uitbreiding van andere varkenshouderijen in de nabije omgeving.

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect (lucht, bodem, water, enz.) kan de omvang van het studiegebied verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en (hindergevoelige) objecten⁹.

5.2 Gevolgen voor het milieu

Het aspect energie kan worden uitgewerkt zoals beschreven in de startnotitie. De aspecten oppervlaktewater-, bodem- en grondwaterkwaliteit, en mestafzet behoeven naar de mening van de Commissie niet in het MER te worden uitgewerkt. De Commissie verwacht dat deze aspecten geen relevante effecten zullen teweeg brengen. Voor de overige aspecten heeft de Commissie aanvullend op de startnotitie nog de volgende opmerkingen. Aan de aspecten landschap en geluid dient op de daarvoor gebruikelijke wijze aandacht te worden besteed.

5.2.1 **Ammoniak**

Beschrijf in het MER voor de referentiesituatie, het uitvoeringsalternatief en het MMA:

⁹ Met name stank (stankcirkels) en geluid.

- de huidige en te verwachten toekomstige achtergronddepositie van ammoniak;
- de huidige en toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf;
- eventuele depositie op gevoelige natuur.

5.2.2 Stank

De reeds bestaande overbelaste geurhindersituatie door de ligging van het bedrijf ten opzichte van woningen en het voortbestaan hiervan bij de uitvoering van het voorkeursalternatief vraagt om een zo goed mogelijke beoordeling van de stankbelasting en de vermindering hiervan door alternatieve bedrijfsuitvoeringen.

Naast de berekening van stankcirkels en de cumulatie op basis van mve's dient tevens een berekening van de geurbelasting uitgevoerd te worden op basis van een erkend geurverspreidingsmodel met gebruikmaking van bijbehorende gebouwmodules. Toepassing van dit beoordelingsinstrument maakt het mogelijk het effect van technische maatregelen te beoordelen die in de m.v.e.-systematiek niet zijn opgenomen. Als referentiekader voor het effect van deze extra maatregelen kan gewerkt worden met de geurbelasting (uitgedrukt in 98-percentielwaarden) op omliggende woningen die volgens de m.v.e.-systematiek nog juist aanvaardbaar is.

Naast hetgeen in de startnotitie wordt aangegeven dient kwalitatief inzicht te worden gegeven in de geurhinder bij het lossen, opslaan, mengen en voeren van natte bijproducten.

5.2.3 Afvalstoffen

Beschrijf de verwerking van het spuiwater van de chemische wasser.

5.2.4 Natuur en archeologie

In het MER zal moeten worden aangetoond dat er geen belangrijke gevolgen zijn op kwetsbare natuur in de omgeving en met name of er een ontheffingsaanvraag op grond van de Flora- en faunawet moet worden ingediend. En zo ja, voor welke soorten?

Beoordeeld dient te worden of er ook aandacht besteed moet worden aan archeologische aspecten. Zo ja, dan dient dit in het MER opgenomen te worden.

6. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

Voor de vergelijking van de alternatieven, de leemten in kennis, het evaluatieprogramma en de vorm en presentatie kunnen de wettelijke vereisten als richtlijn voor het MER gebruikt worden. In aanvulling hierop zijn de volgende punten van belang:

- De vergelijking van de alternatieven ten opzichte van de referentiesituatie dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Gebruik goed leesbaar en recent kaartmateriaal voorzien van een duidelijke legenda. Bij de vergelijking van de alternatieven moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.
- De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitnemers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.




BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding Varkenshouderij te Groot-Ammers

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 januari 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Commissie voor de Milieu-effectrapportage t.a.v. mevrouw Ten Holder Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		<table border="1"><tr><td></td><td>Commissie voor de milieu-effectrapportage</td></tr><tr><td>ingekomen :</td><td>21 JAN 2005</td></tr><tr><td>nummer</td><td></td></tr><tr><td>dossier</td><td>1496-17/mz (ix)</td></tr><tr><td>kopie naar :</td><td>H/Rib</td></tr></table>		Commissie voor de milieu-effectrapportage	ingekomen :	21 JAN 2005	nummer		dossier	1496-17/mz (ix)	kopie naar :	H/Rib
	Commissie voor de milieu-effectrapportage											
ingekomen :	21 JAN 2005											
nummer												
dossier	1496-17/mz (ix)											
kopie naar :	H/Rib											
Groot-Ammers :	20 JAN. 2005											
Uw brief van :		Voor informatie : gemeente: mevrouw M.S.M. van Kats 0184-668600 Milieudienst ZHZ: mevrouw A. van Dorst 078-6480500										
Uw kenmerk :		Ons nummer : 04-452 - 338/001-02										
Onderwerp :	startnotitie mer Achterland 36 te Groot-Ammers											

Geachte mevrouw ten Holder,

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 7.12, derde lid van de Wet milieubeheer, doen wij u hierbij ter advisering toekomen de Startnotitie milieueffectrapportage van Gebr. Straathof Groot-Ammers B.V. voor de ombouw en uitbreiding van een fokzeugenbedrijf met de opslag van vochtrijke enkelvoudige veevoerders, gelegen aan Achterland 36, te Groot-Ammers gemeente Liesveld. De overige zeven exemplaren volgen zo spoedig mogelijk.

Wij verzoeken u binnen de hiervoor in de wet genoemde termijn een advies uit te brengen.

De Startnotitie is door ons ontvangen op 18 oktober 2004. In overleg met de initiatiefnemer is de start van de procedure opgeschort omdat er nog discussie bestond over het bevoegd gezag, de benodigde wijziging van het bestemmingplan en vergoeding van de onkosten.

Op grond van het Inrichtingen- en Vergunningenbesluit Wet Milieubeheer is voor de bedrijfsactiviteiten zoals omschreven in de Startnotitie op dit moment nog de provincie het bevoegd gezag (categorie 28, Bijlage 1 van het Inrichtingen- en Vergunningenbesluit).

Door wijziging van het IVB, waarvan op 15 juli 2004 het ontwerp is gepubliceerd, zal de gemeente voor deze bedrijfsactiviteiten bevoegd gezag worden.

Omdat naar alle waarschijnlijkheid deze wijziging van het IVB in werking is getreden wanneer de aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer en het MER ingediend worden, is na overleg met de provincie, Infomil en de initiatiefnemer besloten om te anticiperen op de wijziging van het IVB en als College van Burgemeester en Wethouders van Liesveld, op te treden als bevoegd gezag in deze. Met provincie Zuid-Holland is hierover contact geweest met mw. Pennekam van bureau Afval.

Gemeente Liesveld Voorstraat 88 Postbus 1 3964 ZG Groot-Ammers	Tel.: 0184-668 600 Fax : 0184-660 630	Servicelijn: 0184-668 616 E-mail: gemeente@liesveld.nl Internet: www.liesveld.nl	Postbank 381935 Rabobank Groot-Ammers, bankgiro 33 45 00 850 N.V. R.N.G. 's-Gravenhaag bankreken 28 50 21 605
---	--	--	---

De Startnotitie is op 20 januari 2005 bekend gemaakt in het lokale huis-aan-huis blad "Het Kontakt"
Een exemplaar van deze kennisgeving treft u hierbij aan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Liesveld,
de secretaris,

J.M. van Rookhuizen

bijlagen

de burgemeester,

K.J.G. Kats

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in "Het Kontakt" d.d. 20 januari 2005

Kennisgeving startnotitie MER

Burgemeester en wethouders van gemeente Liesveld maken het volgende bekend. Gebr. Straathof Groot-Ammers B.V. (de initiatiefnemer) heeft een Startnotitie ingediend als eerste stap in een procedure die moet leiden tot het opstellen van een Milieu effectrapport (MER) voor de ombouw en uitbreiding van een fokzeugenbedrijf met de opslag van vochtrijke enkelvoudige veevoeders gelegen aan Achterland 36, te Groot-Ammers.

Na de ombouw en uitbreiding heeft het fokzeugenbedrijf een omvang van 3156 zeugenplaatsen. Voor de ombouw en uitbreiding is een vergunning ingevolgde de Wet milieubeheer vereist. Omdat hier sprake is van meer dan 900 fokzeugenplaatsen is het opstellen van een MER verplicht, alvorens wij een beslissing kunnen nemen op een aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

De op te stellen MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteiten voor het fysieke milieu zichtbaar te maken. Naar aanleiding van de Startnotitie, waarin de initiatiefnemer in grote lijnen aangeeft wat hij voornemens is, en de ingekomen reacties en het advies van de Commissie voor de Milieu-effectrapportage, zullen wij de richtlijnen vaststellen, die door de initiatiefnemer bij het opstellen van de MER in acht moeten worden genomen.

De Startnotitie ligt daartoe met ingang van 20 januari 2005 tot en met 17 februari 2005 ter inzage op het gemeentehuis te Groot-Ammers.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.14 van de Wet milieubeheer wordt eenieder in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de te geven richtlijnen. De opmerkingen kunnen t/m 17 februari 2005 worden ingezonden richting burgemeester en wethouders.

Daarbij kan worden verzocht persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Voor de goede orde wordt opgemerkt dat in deze fase slechts opmerkingen kunnen worden gemaakt over de richtlijnen voor het opstellen van de MER.

De MER zal te zijner tijd tegelijk met de aanvraag om vergunning krachtens de Wet milieubeheer ter inzage worden gelegd.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gebroeders Straathof Groot-Ammers B.V.

Bevoegd gezag: Gemeente Liesveld

Besluit: Wm-vergunningverlening

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14

Activiteit: de uitbreiding van een bestaand fokzeugenbedrijf met 2038 zeugenplaatsen tot een nieuw bedrijf met 3156 zeugenplaatsen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 20 januari 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 18 maart 2005

Bijzonderheden: enerzijds gaat om een extra groot fokzeugenbedrijf, waar bovendien met brijvoer gewerkt gaat worden, anderzijds gaat om een overbelaste situatie met in de nabijheid van het bedrijf een aantal woningen en bedrijfsmatige activiteiten.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. C.J.M. Anzion

ing. H.J.M. Hendriks

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

dr.ir. N.W.M. Ogink

Secretaris van de werkgroep: mr. S. Pieters

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050204	mevr. J.M. Ernste	Groot-Ammers	20050217

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding Varkenshouderij te Groot-Ammers**

Dit betreft de uitbreiding met 2038 zeugenplaatsen van een bestaand fokzeugenbedrijf waar momenteel 1118 zeugenplaatsen aanwezig zijn. In de nieuwe situatie zullen er in totaal 3156 zeugenplaatsen worden gerealiseerd. In combinatie met het gebruik van brijvoer kan dat geurhinderproblemen opleveren. Juist aan die problematiek dient in het MER extra aandacht geschonken te worden.

ISBN 90-421-1466-5