

Bedrijventerrein Europark, Heege-West 2 en 3 te Coevorden

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de
aanvulling daarop**

24 mei 2007 / rapportnummer 1490-82



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Coevorden
Postbus 2
7740 AA Coevorden

uw kenmerk

uw brief
12 september 2006

ons kenmerk
1490-88/Pi/lp

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Bedrijven-
terrein Europark, Heege-West te Coevor-
den en de aanvulling daarop

doorkiesnummer
(030) 234 76 34

Utrecht,
24 mei 2007

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Bedrijventerrein Europark, Heege-West te Coevorden en de aanvulling daarop. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein Europark, Heege-West
te Coevorden

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bedrijventerrein Europark, Heege-West te Coevorden
en de aanvulling daarop

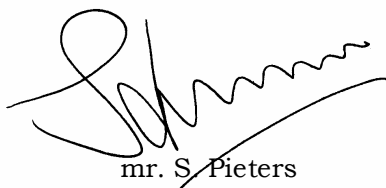
Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Bedrijventerrein Europark, Heege-West te Coevorden en de aanvulling daarop,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Coevorden door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

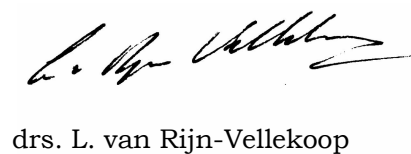
Bedrijventerrein Europark, Heege-West te Coevorden,

de secretaris



mr. S. Pieters

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 24 mei 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	3

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 september 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Coevorden Huis-aan-Huis d.d. 13 september 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Coevorden heeft het voornemen om het bestaande bedrijventerrein Europark verder uit te breiden en ontwikkelen. Deze ontwikkeling wordt vastgelegd in het vast te stellen bestemmingsplan Europark, Heege-West.

Bij brief van 21 september 2006¹ heeft het college van burgemeester en wethouders van Coevorden de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 13 september 2006 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 10 mei 2006;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁵.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het bestemmingsplan.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.10

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie was in eerste instantie van oordeel dat er essentiële informatie in het MER ontbrak.

In het oorspronkelijke MER werd aangegeven dat er eigenlijk geen sprake was van wezenlijke milieugevolgen. Maar deze conclusie was gebaseerd op een vergelijking tussen het volledig uitgeven van het gebied voor bedrijven volgens de huidige bestemmingsplannen, met de situatie waarin deze uitgifte plaats vindt binnen het nieuwe bestemmingsplan waarvoor het MER is opgesteld.

Daardoor zijn de milieueffecten geringer, dan wanneer invulling op grond van het nieuwe bestemmingsplan wordt vergeleken met de feitelijke, huidige situatie, waarin nog delen van het terrein ongebruikt zijn. Door deze aanpak komen de verschillende relevante milieugevolgen onvoldoende in beeld.

Ook was er in het MER sprake van een beperkt MMA. Een bandbreedtebenadering (wat zou er minimaal en maximaal kunnen gebeuren qua te vestigen bedrijven?) zou een indruk kunnen geven van de mogelijke toekomstige milieugevolgen. Bij verkeer wordt over de als gevolg van dit initiatief mogelijk noodzakelijke rondweg geen informatie gegeven, terwijl deze – naar is gebleken⁶ – nog wel tot het voornemen behoort. Dit is een gemiste kans, omdat vooral daardoor duidelijk geworden was dat een dergelijke rondweg, naast enige negatieve gevolgen, per saldo vooral tot positieve milieugevolgen zal leiden. Omdat het niet om aanzienlijke negatieve milieugevolgen gaat, is dit geen essentiële informatie.

De gemeente Coevorden heeft bij brief van 13 november 2006 gevraagd om opschorting van de adviestermijn.

In januari 2007 heeft de Commissie een aanvulling op het MER ontvangen. Het oorspronkelijke MER in samenhang met deze aanvulling is door de Commissie beoordeeld. De Commissie is in tweede instantie van **oordeel dat de essentiële informatie in het MER en de aanvulling daarop aanwezig is.**

⁶ Brief van het college van burgemeester en wethouders van Coevorden, d.d. 14 mei 2007, naar aanleiding van het concept Toetsingsadvies van de Commissie.

2.2 Toelichting op het oordeel

In eerste instantie heeft de Commissie om aanvullende informatie op het MER gevraagd, omdat op onderdelen het MER onduidelijk dan wel onvolledig was. Dit verzoek om aanvullende informatie houdt nadrukkelijk geen (eind)oordeel in. Dit verzoek om een aanvulling is openbaar gemaakt. Het nu voorliggende advies bevat het oordeel van de Commissie voor de m.e.r. over dit MER en de aanvulling daarop.

Vanwege het feit dat de m.e.r.-procedure is opgestart terwijl de voorgenomen activiteit – het realiseren van een bedrijventerrein dat groter is dan 150 hectare - al grotendeels was gerealiseerd, maakt dat er sprake is van een MER met een beperkte meerwaarde.

Met de aanvulling op het MER is ten aanzien van geluid nu duidelijk geworden op welke gebiedsdelen de Wet geluidhinder van toepassing is en op welke dat niet het geval is. Heege West 2 en 3 zijn niet gezoneerd. Kennelijk wordt gestreefd naar een integrale geluidbeheersing binnen het regime van de Wet geluidhinder door uitbreiding van de geluidzone van Leeuwerikkenveld 1. Voor de zuidelijke randbebouwing van Coevorden geldt een doelstelling van 55 dB(A)⁷. Uit de aanvullende informatie valt af te leiden dat deze geluidruimte niet in de huidige situatie wordt opgevuld, maar (bijna uitsluitend) door de autonome ontwikkeling van Heege 2 en 3. De autonome ontwikkeling wordt daarbij gerepresenteerd door kentallen in geluidproductie per m² braakliggend terrein. Voor de bestaande bedrijven wordt de feitelijke emissie gehanteerd die blijkbaar beduidend lager ligt dan waar de kentallen ruimte voor bieden. Een mogelijke MMA-maatregel had de keuze voor het hanteren van lagere kentallen kunnen zijn daar:

- dit direct leidt tot een lagere industriële geluidbelasting aan de zuidzijde van Coevorden (50 dB(A) mogelijk haalbaar);
- de bestaande bedrijvigheid reeds aantoonbaar dat strengere waarden realistisch kunnen zijn;
- het een milieuhygiënisch effectieve maatregel genoemd kan worden, waar de thans gehanteerde MMA-maatregel – het verhogen van een verkeersgeluid-scherm van 3 naar 4 meter – dit in zijn geheel niet is.

Bij de luchtkwaliteit is met name de NO₂-uitstoot een (relatief) probleem. Maar bij de inrichting van het terrein wordt dit probleem niet of nauwelijks betrokken. De in het MER genoemde randweg kan een goed instrument zijn voor de aanpak van het NO₂-probleem op de overige bestaande wegen.

⁷ De maximale grenswaarde bij eerste zonevaststelling ex Wet geluidhinder.

Naar aanleiding van de in voetnoot 6 genoemde brief, dient opgemerkt te worden dat de resultaten van het MER in het aan de orde zijnde besluit – in dit geval het bestemmingsplan – dienen te worden vastgelegd. In die brief wordt gesteld dat bepaalde milieumaatregelen niet in een bestemmingsplan kunnen worden vastgelegd. Daar denkt de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State geheel anders over in een vergelijkbare zaak met betrekking tot een MER voor een bedrijvenpark bij Deventer⁸.

Wat de Commissie tot slot vooral wil meegeven is het feit dat de milieugevolgen die op Duits grondgebied mogelijk zullen worden veroorzaakt niet of nauwelijks in dit MER zijn beschreven⁹. Terwijl ook dat deel van dit bedrijventerrein tot de voorgenomen activiteit behoort. Indien het gehele Europark wordt gerealiseerd op Nederlands én Duits grondgebied, kunnen de Nederlandse noch de Duitse omwonenden zich op dit moment een reëel beeld vormen van de milieugevolgen die op Duits grondgebied zullen worden veroorzaakt en daarmee van de totale milieugevolgen van het Europark. Het is en blijft een gemiste kans, vooral ook omdat in de richtlijnen – die van latere datum zijn dan de verstrekte correspondentie over deze kwestie zoals genoemd in de brief uit voetnoot 6 – hier nadrukkelijk op wordt gewezen. De in deze brief genoemde oplossing is bij de Commissie onbekend en voor zover daar sprake van zou zijn geweest, blijkt daar niets van in het richtlijnenadvies van de Commissie van 16 maart 2005. Dit richtlijnenadvies – inclusief de wens over de informatie met betrekking tot de Duitse zijde – is ongewijzigd overgenomen als definitieve richtlijnen op 10 mei 2006 door middel van vaststelling door de gemeente Coevorden.

Het MER beperkt zich nu vooral tot het relatief kleine deel van het Europark dat met dit Nederlandse bestemmingsplan wordt gerealiseerd. Voor dat nu voorliggende beperkte bestuurlijke besluit is voldoende informatie in het MER en de aanvulling daarop aanwezig.

⁸ ABRvS, 22 maart 2006, nr. 200502510/1, bedrijvenpark Linderveld (JM 2006/50 m.nt. Pieters).

⁹ Omdat hierover van Duitse zijde geen informatie is aangeleverd, zoals ook in de brief zoals genoemd in voetnoot 6 wordt aangegeven.



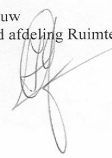
BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bedrijventerrein Europark, Heege-West te Coevorden
en de aanvulling daarop

(bijlagen 1 t/m 4)



BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 september 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

gemeente COEVORDEN			Commissie voor de milieu-evaluatiecommissie
		ingekomen : 21 SEP. 2006	nummer
Postadres: Postbus 2 7740 AA Coevorden Tel. 0524-598598 Fax 0524-598555 E-mail: gemeente@coevorden.nl Website: www.coevorden.nl		dossier : 1490 - uo + mus	
Bezoekadres: Locatie Dalen Hoofdstraat 2		naar : Pi	lp
		Aan: Commissie voor de MER t.a.v. de heer mr. S. Pieters Postbus 2345 3500 GH Utrecht	
Uw brief : Afdeling : Ruimtelijke Zaken Behandeld door : H.A. Gortmaker, tel. (0524) 598112 Kenmerk : Bijlage(n) : div. Coevorden : 12 september 2006 Onderwerp : MER/voorontwerpbestemmingsplan Europark, Heege-West		verz.: 12 SEP. 2006	
Geachte heer Pieters,			
Ingevolge het bepaalde in artikel 7:20 van de Wet Milieubeheer zenden wij u (in 8-voud) het MER Europark, Heege-West, alsmede het voorontwerpbestemmingsplan Europark, Heege-West. De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 11 juli 2006 ingestemd met de inhoud van het MER. Voorts heeft de raad ingestemd met het vrijgeven van het voorontwerpbestemmingsplan voor vooroverleg.			
In verband met de vakantieperiode is besloten het MER en het voorontwerpbestemmingsplan met ingang van 14 september ter inzage te leggen. Een en ander wordt gepubliceerd in Coevorden Huis aan Huis op 13 september 2006. De betreffende publicatie is eveneens bijgevoegd.			
Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.			
Hoogachtend, Burgemeester en wethouders van Coevorden, namens dezen,			
P.Leeuw Hoofd afdeling Ruimtelijke Zaken.			
v d 			

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 november 2006 waarin uitstel wordt verleend voor het uitbrengen van het advies

gemeente COEVORDEN <i>Postadres:</i> Postbus 2 7740 AA Coevorden Tel. 0524-598598 Fax 0524-598555 E-mail: gemeente@coevorden.nl Website: www.coevorden.nl <i>Bezoekadres:</i> Locatie Dalen Hoofdstraat 2		 Commissie voor de milieu-effectrapportage
		ingekomen : 14 NOV. 2006
		nummer
		dossier 1490-61
kopie naar : Pi 4		
Aan: De Commissie voor de M.E.R. Postbus 2345 3500 GH Utrecht		

Uw brief : --
Afdeling : Ruimtelijke Zaken
Behandeld door : H.A. Gortmaker, tel. (0524) 598112
Kenmerk :
Bijlage(n) :
Coevorden : 13 november 2006
Onderwerp : M.E.R./SMB Europark Heege-West

verz.: 13 NOV. 2006

Geachte Commissie,

In verband met het aanleveren van nadere informatie verzoeken wij u de adviestermijn als genoemd in artikel 7.26 van de Wet Milieubeheer ten aanzien van bovenvermeld M.E.R./SMB op te schorten.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Coevorden,
namens dezen,

P. Lecuw
Hoofd afdeling Ruimtelijke Zaken.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Coevorden Huis-aan-Huis d.d. 13 september 2006

Milieueffectrapport en voorontwerpbestemmingsplan Europark, Heege West

De gemeenteraad van Coevorden heeft in zijn vergadering van 11 juli 2006 besloten in te stemmen met het milieueffectrapport en het voorontwerpbestemmingsplan Europark, Heege West.

Wij nodigen u uit om te reageren op genoemd milieueffectrapport en voorontwerpbestemmingsplan. Het bestemmingsplan heeft betrekking op een herziening van de bestemmingsplannen Heege West 2 en 3. De bestemmingsplanherziening is een m.e.r.-plichtig besluit. Een afbeelding van het plangebied is bij deze publicatie gevoegd en op de gemeentelijke website geplaatst.

Bij de Publieksafdeling, loket Bouwen en Wonen (locatie Dalen) ligt het voorontwerpbestemmingsplan samen met het milieueffectrapport zes weken lang vanaf 14 september 2006 ter inzage. Op werkdagen van 08.30 tot 12.00 uur en op donderdag ook van 16.00 tot 18.00 uur kunt u het plan inzien.

Op donderdag 5 oktober 2006 van 16.00 uur tot 20.30 uur wordt een inloopmiddag/-avond georganiseerd in Hotel Restaurant Thalens, Sallandsestraat 51 te Coevorden. U kunt daar uw mening over het milieueffectrapport en het voorontwerpbestemmingsplan doorgeven aan één van onze medewerkers. Van hetgeen mondeling naar voren is gebracht wordt een verslag gemaakt.

Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen ingezetenen van Coevorden en belanghebbenden een schriftelijke reactie aangaande het voorontwerpbestemmingsplan indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van Coevorden, Postbus 2, 7740 AA te Coevorden, onder vermelding 'Inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan Europark, Heege-West'. Voorts kan een ieder gedurende de termijn van terinzagelegging zienswijzen indienen aangaande het 'MER Europark, Heege-West', onder vermelding van 'Zienswijze MER Europark, Heege-West'.

Tevens wordt het MER in deze periode ter toetsing aangeboden aan de Commissie-m.e.r. en de wettelijke adviseurs. De Commissie heeft tot vijf weken na sluiting van de inzagetermijn of, indien deze later is, tot een maand na het tijdstip waarop de openbare zitting is gehouden, de tijd om haar oordeel te geven in de vorm van een toetsingsadvies. De Commissie betreft in haar advies de richtlijnen van het bevoegd gezag en ingediende adviezen en opmerkingen.

Nadat de overleg- en inspraakreacties en adviezen over het MER en het voorontwerpbestemmingsplan zijn binnengekomen, gaat het bevoegd gezag na in hoeverre deze gevolgen dienen te hebben voor de inhoud van het bestemmingsplan.

Hoe gaat het dan verder? Na de fase van het voorontwerp start het formele traject en wordt er een ontwerpbestemmingsplan opgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan wordt wederom ter inzage gelegd (publicatie in de Nederlandse Staatscourant en in Coevorden-Huis-aan-Huis).

Als u nog vragen heeft kunt u bellen met de heer H.A. Gortmaker, afdeling Ruimtelijke Zaken (locatie Dalen), tel.: 0524 598 112

Coevorden, 13 september 2006

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: gemeente Coevorden

Bevoegd gezag: gemeenteraad van Coevorden

Besluit: de vaststelling van twee herziene bestemmingsplannen

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C11.2

Activiteit: de aanleg en het gebruik van een grensoverschrijdend bedrijventerrein

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 5 januari 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 16 maart 2005

richtlijnen vastgesteld: 10 mei 2006

kennisgeving MER: 13 september 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 24 mei 2007

Bijzonderheden: Tijdens de richtlijnenfase is het volgende opgemerkt: “Vanwege het feit dat het gaat om een grensoverschrijdend project dient daar bijzondere aandacht aan besteed te worden. Ondanks het feit dat het om een Nederlandse m.e.r.-procedure gaat moeten ook de milieugevolgen van het Duitse deel van dit bedrijventerrein, voor zover die in Nederland merkbaar zijn, in beeld gebracht worden.” In de toetsingsfase moet geconstateerd worden dat dit – helaas – niet is gelukt.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H. S. Buijtenhek

ing. A. J. Dragt

ing. R. P. M. Jansen

ing. P. M. Peeters

drs. L. van Rijn – Vellekoop (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

mr. S. Pieters

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20061024	Burgerbelang Afvalverbrandingsinstallatie Coevorden	RECHTSTREEKS	20061106
2.	20061103	Burgerbelang Afvalverbrandingsinstallatie	Coevorden	20061106
3.	20061106	Siem en Isabella Schouten	Coevorden	20061107
4.	20061104	Buurt- en belangenvereniging Klinkenvliet	Coevorden	20071115

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Bedrijventerrein Europark, Heege-West 2 en 3 te Coevorden en de aanvulling daarop

Dit MER is gemaakt ten behoeve van de besluitvorming voor het grensoverschrijdend bedrijventerrein Europark. De informatie in dit MER is uiterst beperkt gebleven en niet voldoende voor de Nederlandse besluitvorming. Maar noch de informatie over de vervolgentwikkelingen in Duitsland, noch de – vooral positieve – gevolgen van een eventuele randweg zijn in dit MER opgenomen. Een gemiste kans.

ISBN-10: 90-421-1956-x

ISBN-13: 978-90-421-1956-7