

Landinrichting Peize, provincie Drenthe

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

23 januari 2007 / rapportnummer 1488-122



commissie voor de milieueffectrapportage

College van Gedeputeerde Staten van Drenthe
T.a.v. mevrouw G. Pothof
Postbus 122
9400 AC Assen

uw kenmerk
45/5.5/2006011249

uw brief
9 november 2006

ons kenmerk
1488-123/Be/ah

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Landin-
richting Peize, provincie Drenthe

doorkiesnummer
(030) 234 76 02

Utrecht,
23 januari 2007

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Landinrichting Peize, provincie Drenthe. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Landinrichting Peize, provincie Drenthe

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Landinrichting Peize, provincie Drenthe

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over de Landinrichting Peize, provincie Drenthe,

uitgebracht aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Landinrichting Peize, provincie Drenthe,

de secretaris



drs. B.F.M. Beerlage

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 23 januari 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER EN AANBEVELINGEN	2
3.1 Natuur	2
3.2 Water	4
3.3 Beheer	4

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 november 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Staatscourant nr. 218 d.d. 8 november 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Binnen het Landinrichtingsproject Peize gelegen in de gemeente Noordenveld en gemeente Tynaarlo worden maatregelen beoogd op het gebied van landbouw, natuur en waterberging. Voor dit gebied wordt een Raamplan opgesteld door de hiervoor ingestelde landinrichtingscommissie. De uitvoering zal daarna in modules plaatsvinden. Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe zijn bevoegd gezag voor dit besluit. Aangezien meer dan 500 hectare van functie wijzigt, wordt de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Daarnaast wordt er waterberging voorzien in het aangrenzende Landinrichtingsgebied Roden-Norg, gemeente Noordenveld. Het opgestelde milieueffectrapport (MER) dient tevens voor het nieuwe facet bestemmingsplan buitengebied waarvoor de gemeenteraad van Noordenveld bevoegd gezag is. Voor het MER zijn de landinrichtingscommissie Peize en het waterschap Noorderzijlvest de initiatiefnemers.

Bij brief van 9 november 2006¹ heeft het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde MER. Het MER is op 13 november 2006 ter inzage gelegd². Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen en heeft deze betrokken bij haar advies. Na lezing van het MER heeft de Commissie enkele informatieve vragen gesteld aan de provincie Drenthe⁵.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁶;
- op eventuele onjuistheden⁷;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁸.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit/de besluiten over de landbouw, natuur en waterberging.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ De Commissie heeft een verduidelijking gevraagd over de aantakking van de Masloot, het verondiepen van sloten en het noodzakelijke beheer. Op 9 januari 2007 heeft de Commissie een antwoord op deze vragen gekregen.

⁶ Wm, artikel 7.20 lid 4.

⁷ Wm, artikel 7.20 lid 4.

⁸ Wm, artikel 7.10.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is.

Het MER geeft een duidelijke uiteenzetting van de alternatiefontwikkeling. Het wordt inzichtelijk hoe met de verschillende doelen voor natuur, waterberging en landbouw het gebied kan worden ingericht. Op basis hiervan zijn een grondig onderbouwd meestmilieuvriendelijk alternatief en voorkeursalternatief ontworpen. De milieugevolgen van de mogelijke inrichtingen zijn juist en volledig beschreven. Hierdoor worden onder andere de dilemma's op het gebied van de natuurbeschermingswetgeving duidelijk zichtbaar. Het belangrijkste overblijvende punt voor de besluitvorming is dan ook hoe het te kiezen alternatief in overeenstemming gebracht kan worden met de natuurbeschermingswetgeving (zie 3.1).

Het MER is een goed verzorgd rapport met een duidelijke structuur en kaartmateriaal van hoge kwaliteit. De teksten zijn goed leesbaar waarmee de informatie voor een breed publiek toegankelijk is. De samenvatting is zelfstandig leesbaar en bevat voldoende informatie over de voorgenomen activiteit en alternatieven. Daarmee onderscheidt het MER zich positief ten opzichte van andere milieueffectrapportages en kan dan ook een voorbeeldfunctie hebben.

Daarmee biedt het MER goede en bruikbare informatie om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming. Aanbevelingen over natuur, water en beheer voor de besluitvorming zijn opgenomen in hoofdstuk 3.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER EN AANBEVELINGEN

3.1 Natuur

De gevolgen van de verschillende alternatieven op natuur zijn in het MER juist en volledig beschreven. Daarmee geeft het MER voldoende informatie over de effecten van dit voornemen op de natuur. Het MER maakt duidelijk dat er door het voornemen voor natuur in het algemeen en specifiek voor de broedvogels (Porseleinhoen, Kwartelkoning en Slechtvalk) uit het Natura 2000-gebied Leekstermeer, waarvoor instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd, positieve gevolgen te verwachten zijn. Voor wintergasten (Kolgans, Brandgans en Smient), waarvoor ook instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd, zijn echter negatieve gevolgen te verwachten. Vanwege deze negatieve

gevolgen is niet duidelijk of het voornemen in overeenstemming is met de natuurbeschermingswetgeving⁹.

Voordat een besluit kan worden genomen over het voornemen moet bepaald worden of het voornemen in overeenstemming is met de natuurbeschermingswetgeving. Alhoewel er wel deels een passende beoordeling¹⁰ en een grondig alternatievenonderzoek zijn uitgevoerd¹¹ en mitigerende maatregelen voor wintergasten in het voorkeursalternatief (VKA-reël en VKA) zijn opgenomen, zijn nog niet alle noodzakelijke stappen van de Habitattoets^{12, 13} doorlopen. Mogelijk moet worden aangetoond dat er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn om het voornemen uit te voeren¹⁴.

Als blijkt dat significante negatieve gevolgen niet te voorkomen zijn, en er wel dwingende redenen van groot openbaar belang zijn, moeten de negatieve gevolgen gecompenseerd worden¹⁵. Bij compensatie kan gedacht worden aan het aanwijzen van gebieden buiten het plangebied als ganzenfoerageergebied.

■ De Commissie adviseert om voordat er een besluit wordt genomen aan te geven of het te kiezen alternatief in overeenstemming is met de natuurbeschermingswetgeving voor het Natura 2000-gebied Leekstermeer.

⁹ Zie ook bijlage 4: verschillende inspraakreacties geven aan dat er een strijdigheid met de natuurbeschermingswetgeving is en vragen hoe hiermee in de besluitvorming wordt omgegaan. Bijvoorbeeld inspraakreacties 6, 8, 53 en 54.

¹⁰ De Passende Beoordeling is nog niet volledig omdat er geen onderzoek is gedaan naar eventuele cumulatieve gevolgen op het Natura 2000-gebied Leekstermeer. Ook is niet bepaald of de negatieve gevolgen significant zijn.

¹¹ De Commissie kan dan ook geen alternatieven benoemen die aan de doelstellingen van het voornemen kunnen voldoen zonder aantasting van de habitat van de wintergasten. Dit is impliciet aan de doelstelling om intensief agrarische grasland (waar wintergasten goede foerageermogelijkheden vinden) om te vormen tot meer robuuste natuur.

¹² De Habitattoets bestaat naast de Oriëntatiefase en de Passende Beoordeling (waarin ook de cumulatievraag betrokken moet worden bij een oordeel of er significante gevolgen optreden), uit de ADC-fase. Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Nbw respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling?
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen zullen dan getroffen worden om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

¹³ Het is geen verplichting om de Passende Beoordeling op te nemen in een besluit-MER. In de Natuurbeschermingswet 1998 staat in art. 19f lid 2 dat de Passende Beoordeling onderdeel kan uitmaken van de m.e.r.

¹⁴ De afweging of er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn om het project te realiseren, moet onderbouwd worden met argumenten van sociaal-economische aard, de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijk gunstige effecten. Vooral de laatste twee argumenten, inclusief de afweging van natuurwinst tegen natuurverlies, houden verband met het voornemen. De afweging is in eerste instantie een taak van het bestuur dat het besluit neemt.

¹⁵ Zie ook bijlage 4: inspraakreactie 53 van Vogelbescherming Nederland.

3.2 Water

In de meeste alternatieven worden de sloten, behalve in de landbouwgebieden, verondiept en op de hogere delen worden de sloten geheel gedempt. Dat vergt een grote hoeveelheid dempingspecie en heeft, afhankelijk van de herkomst daarvan, meer of minder grote milieugevolgen. Bovendien leidt het tot aanzienlijke kosten. De Commissie merkt op dat verondiepen (plaatselijk) nodig kan zijn in gebieden met meebewegende berging, maar is van mening dat in poldergebieden peilverhoging volstaat en dat in hellende gebieden het afdammen van sloten als alternatief kan dienen voor het geheel dempen.

- De Commissie adviseert om bij het verondiepen en dempen van sloten selectief te werk te gaan.

3.3 Beheer

In het MER wordt aangegeven dat voor open water, verlandingsvegetaties en Grote Zeggengemeenschappen slechts een zeer lage beheersinspanning nodig is in de vorm van 'niets doen'. Daarmee wordt volgens de Commissie een onderschatting van het beheer gegeven. Als gevolg hiervan zullen de beheerskosten van de alternatieven minder van elkaar verschillen dan in het MER wordt aangegeven. Ten eerste kan verwacht worden dat het overgangsbeheer van de huidige eutrofe situatie met slechte waterkwaliteit naar de toekomstige inrichting een extra inspanning zal vergen. Ten tweede zal om het gewenste successtadium bij grote zeggengemeenschappen op den duur te behouden ook periodiek beheer nodig zijn.

- De Commissie adviseert om bij de besluitvorming er rekening mee te houden dat het MER een onderschatting geeft van het beheer dat nodig is voor open water, verlandingsvegetaties en Grote Zeggengemeenschappen.

BIJLAGEN

bij het Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Landinrichting Peize, provincie Drenthe

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 november 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provinciebus Westerbrink 1, Assen T (0592) 36 55 55
Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen F (0592) 36 57 77
www.drenthe.nl

66
provincie Drenthe

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	10 NOV. 2006
nummer	1488 - 66 t/m 68
dossier	
kopie naar :	Be

Aan:
de Commissie voor de Milieueffectrapportage
t.a.v. de heer B. Beerlage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT



Assen, 9 november 2006
Ons kenmerk 45/5.5/2006011249
Behandeld door mevrouw G. Pöthof (0592) 36 53 54
Uw kenmerk 1488
Onderwerp: Milieueffectrapport (MER) voor de waterberging/EHS Peize

Geachte commissie,

De Landinrichtingscommissie Peize heeft ons op 27 september 2006 het VOP/MER voor de waterberging herinrichting Peize aangeboden.
Wij hebben op 7 november 2006 besloten het MER te aanvaarden.
Zeven stuks van VOP/MER alsmede de aanbestedingsbrief van de Landinrichtingscommissie doen wij u hierbij toekomen.
Ter informatie delen wij u nog mee dat wij de coördinatie verzorgen voor het MER in relatie tot het voorontwerp Landinrichtingsplan Peize, de voorontwerpbestemmingsplannen van de gemeenten Noordenveld en Tynaarlo en het ontwerp-Inrichtingsplan waterberging/natuur Roden-Norg.
De plannen zullen door ons vanaf 13 november 2006 ter visie worden gelegd.
Een afschrift van de ingediende zienswijzen zullen wij u zo spoedig mogelijk doen toekomen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

Bijlage(n):
ck/coll.



BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport Landinrichting Peize, provincie Drenthe in de Staatscourant nr. 218 d.d. 8 november 2006

provincie Drenthe

Bekendmaking

Gedeputeerde staten van de provincie Drenthe, burgemeester en wet houders van de gemeenten Noordenveld en Tynaarlo, het dagelijks bestuur van het waterschap Noorderzijlvest en de Landinrichtingscommissie van de herinrichting Peize maken bekend dat met ingang van 13 november 2006 gedurende 6 weken de volgende plannen met de bijbehorende stukken ter inzage liggen.

- Het Milieueffectrapport waterberging herinrichting Peize
- Voorontwerp Landinrichtingsplan Peize/MER (VOP/MER) van de Landinrichtingscommissie Peize
- Voorontwerp facet bestemmingsplan Waterberging en natuurontwikkeling herinrichting Roden-Norg van de gemeente Noordenveld
- Voorontwerp facet bestemmingsplan Waterberging en natuurontwikkeling herinrichting Peize van de gemeenten Noordenveld en Tynaarlo
- Ontwerp Inrichtingsplan waterberging en natuur Roden-Norg van het waterschap Noorderzijlvest

In het gebied Matsloot-Roderwolde en in het gebied van de Leelder- en Peizermeden verandert de functie van landbouw en natuur naar een nieuwe combinatie van natuur en waterberging. Om deze functiewijziging voor meer dan 500 ha plaatsvindende op de Werf Milieubeheer een Milieueffectrapport (MER) opgesteld. Het MER wordt gebruikt voor de besluitvorming met de bovengenoemde plannen.

In het kort zullen wij de inhoud van de diverse plannen aangeven.

Milieueffectrapport waterberging herinrichting Peize
Het MER heeft betrekking op de totale plangebied waar de waterberging speelt. In het MER worden de effecten beschreven die optreden op het milieu bij een 4-tal alternatieven. Ook is naast de autonome ontwikkeling het meest milieuvriendelijk alternatief beschreven. Op grond van een afweging van meerdere belangen heeft de Landinrichtingscommissie Peize een voorkeursalternatief ontwikkeld. Ook de milieueffecten van het voorkeursalternatief zijn in beeld gebracht.

Voorontwerp Landinrichtingsplan Peize/MER (VOP/MER) van de Landinrichtingscommissie Peize
In het VOP/MER heeft de Landinrichtingscommissie Peize een voorkeursalternatief uitgewerkt voor de functiecombinatie waterberging en EHS. De resultaten van het MER zijn in het Landinrichtingsplan opgenomen. Verder voorziet het Landinrichtingsplan in de landbouwkundige verbetering van het overige plangebied door wettelijke herverkaveling.

Voorontwerp facet bestemmingsplan Waterberging en natuurontwikkeling herinrichting Roden-Norg van de gemeente Noordenveld
Dit bestemmingsplan omvat globaal het gebied dat is gelegen ten westen en ten zuiden van het Leekstermeer en het gebied ten noorden van Roderwolde tot aan het Peizerdiep.
Het betreft een ontwerp facet bestemmingsplan. Dit betekent dat de vigerende bestemmingsplannen Buitengebied van kracht blijven. De wijziging moet de aanleg mogelijk maken van de combinatie waterberging en natuur. Voor het uitvoeren van de werken en werkzaamheden die hiermee samenhangen, is een aanlegvergunningstelsel opgenomen.

Voorontwerp facet bestemmingsplan Waterberging en natuurontwikkeling herinrichting Peize van de gemeenten Noordenveld en Tynaarlo
Dit bestemmingsplan omvat globaal het gebied dat is gelegen ten noorden van Peize tussen het Peizerdiep en het Omgelegde Eelderdiep.
Het betreft een ontwerp facet bestemmingsplan. Dit betekent dat de vigerende bestemmingsplannen Buitengebied van kracht blijven. De wijziging moet de aanleg mogelijk maken van de combinatie waterberging en natuur. Voor het uitvoeren van de werken en werkzaamheden die hiermee samenhangen is een aanlegvergunningstelsel opgenomen.

Ontwerp Inrichtingsplan waterberging en natuur Roden-Norg van het waterschap Noorderzijlvest
Het betreft een inrichtingsplan voor de waterberging en natuur voor het gebied dat ten westen van het Peizerdiep ligt. Dit gedeelte van de

waterberging ligt in de herinrichting Roden-Norg. De Landinrichtingscommissie Roden-Norg heeft met het Inrichtingsplan ingestemd.

Terinzagelegging
Het MER en alle (voor)ontwerpplannen liggen van maandag 13 november 2006 gedurende zes weken tijdens kantooruren, voor eenieder ter inzage.

- bij de gemeente Noordenveld, gemeentehuis Roden, Raadhuisstraat 1 te Roden op werkdagen van 9.00 uur tot 12.00 uur
- bij de gemeente Tynaarlo, stads- en gemeentehuis afdeling Publieke zaken, Korpelhof 1 te Tynaarlo op werkdagen van 9.00 uur tot 12.00 uur op dinsdag, woensdag en vrijdag van 9.30 uur tot 12.00 uur en op donderdag van 8.30 uur tot 19.00 uur of volgens het telefoonnummer (0592) 36 56 52
- bij het waterschapshuis van het Waterschap Noorderzijlvest, Stedumerweg 1 te Groningen op werkdagen van 9.00 uur tot 12.00 uur
- bij de provincie Drenthe, projectbureau Communicatie, Water en Ruimte op werkdagen van 9.00 uur tot 12.00 uur

Het VOP/MER, Peize en het ontwerp inrichtingsplan Roden-Norg worden de week van de eerste inzage tot zaterdag 11 november 2006 te zien. Het MER en de ontwerpplannen worden de week van de eerste inzage tot zaterdag 11 november 2006 te zien. Het MER en de ontwerpplannen worden de week van de eerste inzage tot zaterdag 11 november 2006 te zien. Het MER en de ontwerpplannen worden de week van de eerste inzage tot zaterdag 11 november 2006 te zien.

Indienen zienswijzen
De in de aanhef genoemde partijen hebben besloten dat het wenselijk is dat de inspraak op alle ter visie gelegde plannen gecoördineerd wordt. Dit betekent dat er 1 loket komt bij de provincie Drenthe waar alle zienswijzen kunnen worden ingediend. De provincie zorgt ervoor dat de zienswijzen worden doorgestuurd naar het desbetreffende bevoegd gezag.

Eenieder kan gedurende de bovengenoemde periode schriftelijk dan wel mondeling een zienswijze ten aanzien van alle ter visie liggende (voor)ontwerpplannen kenbaar maken bij de provincie Drenthe, ter attentie van mevrouw G. Pothof, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Nadere inlichtingen
Voor meer informatie over de inhoud van de diverse plannen kunt u contact opnemen met Het projectbureau Herinrichting Peize, telefoonnummer (050) 317 85 00. Voor meer achtergrondinformatie kunt u de website raadplegen: www.herinrichtingpeize.nl.
Voor vragen omtrent de procedure kunt u contact opnemen met de heer G.B. Buijs, telefoonnummer (0592) 36 54 23 of mevrouw G. Pothof, telefoonnummer (0592) 36 53 54.

Informatieavonden
De Landinrichtingscommissie Peize, de gemeenten Noordenveld en Tynaarlo en het waterschap Noorderzijlvest willen u graag informeren over de inhoud van de plannen. Daarvoor organiseren zij informatieavonden en inloopdagen in de eerste week van november.

De informatieavonden zijn op:

dinsdag	7 november	De Pompstee, Brink 25 in Roden
woensdag	8 november	De Pompstee, Brink 25 in Roden
donderdag	9 november	De Pompstee, Brink 25 in Roden

Aanvang 20.00 uur (de zaal is open vanaf 19.30 uur).

Inloopdagen
Daarnaast kunt u ook meer persoonlijk informatie krijgen en vragen stellen over de genoemde plannen tijdens de inloopdagen in de gemeentehuizen van Noordenveld en Tynaarlo op:

- donderdag 9 november van 14.00 tot 16.00 uur
- vrijdag 10 november van 14.00 tot 16.00 uur
- zaterdag 11 november van 9.30 tot 11.30 uur

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Landinrichtingscommissie Peize en waterschap Noorderzijlvest

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Drenthe en gemeenteraad van Noordenveld

Besluit: Landinrichtingsplan en bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C09.2 en C10.1

Activiteit: waterberging in combinatie met natuurontwikkeling en landbouw-optimalisaties.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 15 december 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 17 februari 2005

richtlijnen vastgesteld: 27 april 2006

kennisgeving MER: 8 november 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 23 januari 2007

Bijzonderheden:

Binnen het Landinrichtingsproject Peize gelegen in de gemeente Noordenveld en gemeente Tynaarlo worden maatregelen beoogd op het gebied van landbouw, natuur en waterberging. Voor dit gebied wordt een Raamplan opgesteld door de hiervoor ingestelde landinrichtingscommissie. De uitvoering zal daarna in modules plaatsvinden. Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe zijn bevoegd gezag voor dit besluit. Aangezien meer dan 500 hectare van functie wijzigt, wordt de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Daarnaast wordt er waterberging voorzien in het aangrenzende Landinrichtingsgebied Roden-Norg, gemeente Noordenveld. Het opgestelde milieueffectrapport (MER) dient tevens voor het nieuwe facet bestemmingsplan buitengebied waarvoor de gemeenteraad van Noordenveld bevoegd gezag is. Voor het MER zijn de landinrichtingscommissie Peize en het waterschap Noorderzijlvest de initiatiefnemers.

In de richtlijnen is aangegeven dat ingrepen (inrichting en beheer) in de waterhuishouding in het plangebied het belangrijkste middel vormen om de doelen te bereiken. Een gedegen beschrijving en onderbouwing in kwalitatieve en kwantitatieve zin van deze ingrepen in verschillende alternatieven is dan ook essentieel. Daarbij zijn de minimale en maximale omvang en periodiciteit van de verwachte waterberging belangrijk voor de verwachte waterhuishoudkundige effecten. De keuzes in de waterhuishouding bepalen in grote mate de effecten op de aanwezige natuur én de natuurpotenties.

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is. Het MER geeft een duidelijke uiteenzetting van de alternatiefontwikkeling. Het wordt inzichtelijk hoe met de verschillende doelen voor natuur, waterberging en landbouw het gebied kan worden ingericht. Op basis hiervan zijn een grondig onderbouwd meestmilieuvriendelijk alternatief en voorkeursalternatief ontworpen. De milieugevolgen van de mogelijke inrichtingen zijn juist en volledig beschreven. Hierdoor worden onder andere de dilemma's op het gebied van de natuurbeschermingswetgeving duidelijk zichtbaar. Het belangrijkste overblijvende punt voor de besluitvorming is dan ook hoe het te kiezen alternatief in overeenstemming gebracht kan worden met de natuurbeschermingswetgeving. Daarbij heeft de Commissie aanbevelingen over natuur, water en beheer.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. G. Blom (voorzitter)
ir. W.H.A.M. Keijsers
ir. R.F. de Vries
drs. K. Wardenaar

Secretaris van de werkgroep:

drs. B.F.M. Beerlage

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20061113	Jt. Ensing	Peize
2.	20061112	J. Kuipers	Peize
3.	20061113	F. van Dam	Peize
4.	20061114	J.K. Feringa	Peize
5.	20061113	H.J. Stevens	Peize
5a.	20061128	Idem	Peize
6.	20061115	G. Wolters	Peize
7.	20061115	G. Wolters	Peize
8.	20061115	G. Wolters	Peize
9.	20061008	Vereniging Dorpsbelangen Peize	Peize
10.	20061116	S. Mein	Peize
11.	20061121	G.J. Krommendijk	Peize
12.	20061120	L. van Dijk en H.L. van Dijk-Hoving	Peize
13.	20061128	Mw. Schouten	Peize
14.	20061128	Mts. Torensma – De Vries	Peize
15.	20061202	A. Lawant en M. Land	Peize
16.	20061206	A. van der Veen	Roderwolde
17.	20061206	H. Boerema	Roderwolde
18.	20061206	H. Boerema	Roderwolde
19.	20061206	J. Boskman	Roderwolde
20.	20061206	J. Boskman	Roderwolde
21.	20061201	A. van Dijk	Peize
22.	20061201	J. van der Veen	Peize
23.	20061223	H. Lawant	Paterswolde
24.	20061211	RACM	Amersfoort
25.	20061213	R. Thiescheffer	Peize
26.	20061206	Groningen Airport Eelde nv	Eelde
27.	20061202	E.R. en K. Krijthe	Groningen
28.	20061214	J. Hommes	Peize
29.	20061218	Mts. J., T., R.J. & E.H. Mulder	Norg
30.	20061212	C. de Jonge en T. van Bijsterveldt	Peize
31.	20061212	A. van Dijk, namens Vereniging Dorpsbelangen Roderwolde e.o.	Foxwolde
32.	20061216	G. Rossing	Peize
33.	20061219	J. Wobbles	Peize
34.	20061202	P. Oosterhof	Foxwolde
35.	20061217	N. van der Wijk, namens Historische Vereniging Pezie-Peize	Peize
36.	20061221	A. Oldenburg, namens bewoners Sandebuurt	Roderwolde
37.	20061222	S. van Netten, namens Werkgroep VRenO	Roderwolde
38.	20061222	Cnossen Watersportcentrum Leekstermeer	Nietap/Roden
39.	20061220	J.C. Willems	Roderwolde
40.	20061222	T. Miedema	Foxwolde
41.	-----	J. Luinge-Nijdam	Groningen
42.	20061208	A. Meijer, namens buurtvereniging Peizermade	Peizermade
43.	20061214	A. Meijer	Steenbergen
44.	-----	Mts de Graaf	Leutingewolde

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
45.	20061218	R. Berentschot	Peizermade
46.	20061222	A. Luinge en M.E. van Zanten	Peize
47.	20061222	A. Luinge en M.E. van Zanten	Peize
48.	20061220	H. Luinge	Groningen
49.	20061218	J. Hoogers, namens IVN Peize	Peize
50.	20061216	A. van Zonneveld	Roderwolde
51.	-----	G. Geersing	Peize
52.	20061220	T.W. Niewijk	Peize
53.	20061221	T. Voets, namens Vogelbescherming Nederland	Zeist
54.	20061220	C.J. Koelewijn namens IVN afdeling Roden	Roden
55.	20061213	N.V. Waterbedrijf Groningen	Groningen
56.	20061220	N. Arends	Peize
57.	20061215	W. Roffel en D. Bos	Roderwolde
58.	20061220	R.W. Brocades Zaalberg namens Milieufederatie Drenthe, Stichting Het Drentse Landschap, Stichting Het Groninger Landschap, Ver. Natuurmonumenten Regiodirectie Groningen, Friesland, Drenthe, Staatsbosbeheer Regio Noord en Milieufederatie Groningen	Assen
59.	20061220	CSM Suiker bv	Groningen
60.	20061214	fam. Battjes, J. Mollema, T Jansma	Roderwolde
61.	20061216	Werkgroep Avifauna Drenthe	Assen
62.	-----	J. Wobbes	Matsloot
63.	20061217	J. en G. Luinge	Peize
64.	20061218	Mts. Kroon/Westerhof	Peize
65.	20070103	C. Kuipers	Peize
66.	20061214	A. Meijer	Steenbergen

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 t/m 10	op 28 november 2006
nrs. 5a, 11 t/m 14	op 6 december 2006
nrs. 15 t/m 23	op 12 december 2006
nrs. 24 t/m 27	op 19 december 2006
nrs. 28 t/m 35	op 20 december 2006
nrs. 36 t/m 66	op 9 januari 2007

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Landinrichting Peize, provincie Drenthe

Binnen het Landinrichting Peize, provincie Drenthe gelegen in de gemeente Noordenveld en gemeente Tynaarlo worden maatregelen beoogd op het gebied van landbouw, natuur en waterberging. Voor dit gebied wordt een Raamplan opgesteld door de hiervoor ingestelde landinrichtingscommissie. De uitvoering zal daarna in modules plaatsvinden. Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe zijn bevoegd gezag voor dit besluit. Aangezien meer dan 500 hectare van functie wijzigt, wordt de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Daarnaast wordt er waterberging voorzien in het aangrenzende Landinrichtingsgebied Roden-Norg, gemeente Noordenveld. Het opgestelde milieueffectrapport (MER) dient tevens voor het nieuwe facet bestemmingsplan buitengebied waarvoor de gemeenteraad van Noordenveld bevoegd gezag is. Voor het MER zijn de landinrichtingscommissie Peize en het waterschap Noorderzijlvest de initiatiefnemers.

ISBN-10: 90-421-1979-9

ISBN-13: 978-90-421-1979-6