

Pluimveehouderij Maatschap Lichtenberg te Koningsbosch

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
en de aanvulling daarop**

14 juni 2006 / rapportnummer 1482-66



commissie voor de milieueffectrapportage

College van Burgemeester en Wethouders
gemeente Echt-Susteren
Postbus 450
6100 AL Echt

uw kenmerk
Wm493/2006/76

uw brief
3 januari 2006

ons kenmerk
1482-67/Dr/jr

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER en de
aanvulling daarop Pluimveehouderij
Maatschap Lichtenberg te Koningsbosch

doorkiesnummer
(030) 234 76 06

Utrecht,
14 juni 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Pluimveehouderij Maatschap Lichtenberg te Koningsbosch.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.C. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Pluimveehouderij Maatschap Lichtenberg
te Koningsbosch

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de
aanvulling daarop Pluimveehouderij Maatschap
Lichtenberg te Koningsbosch

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop over Pluimveehouderij Maatschap Lichtenberg te Koningsbosch,

uitgebracht aan de gemeente Echt-Susteren door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Pluimveehouderij Maatschap Lichtenberg te Koningsbosch,

de secretaris



dr. G.P.J. Draaijers

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 14 juni 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	2
2.2.1 Geurhinder.....	2
2.2.2 Stofemissies	2
2.2.3 Luchtbehandeling mestopslag.....	3
2.2.4 Meest milieuvriendelijke alternatief.....	3

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 januari 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving d.d. 12 januari 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De Maatschap Lichtenberg wil haar kalkoenenhouderij aan de Saeffelderstraat 40 / Koestraat 87 te Koningsbosch ombouwen. De bestaande stallen huisvesten 23.300 vleeskalkoenen. Deze stallen zullen worden veranderd in stallen die geschikt zijn voor het houden van in totaal 90.000 opfoklegkippen, 62.500 legkippen en 800 vleeskalkoenen. Voor het veranderen van de inrichting is een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer vereist. Hiertoe wordt de m.e.r.-procedure doorlopen.

Bij brief van 3 januari 2006¹ heeft de Gemeente Echt-Susteren de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 12 januari 2006 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van de Wet milieubeheer⁵ toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 22 februari 2005;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de vergunningverlening. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Artikel 7.26, lid 1, artikel 7.20, lid 4 en artikel 7.10.

De Commissie heeft bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen tussentijds tekortkomingen geconstateerd, die zij essentieel achtte voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de verdere besluitvorming. Daarom heeft de Commissie aan de initiatiefnemer om extra informatie gevraagd. Deze informatie is op 23 mei 2006 aan de Commissie ter beschikking gesteld en vervolgens bij de beoordeling betrokken. De Commissie beveelt aan om de aanvullende informatie zo spoedig mogelijk openbaar te maken doch uiterlijk bij de standpuntbepaling over de vergunningverlening.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **in het MER tezamen met de aanvulling de essentiële informatie aanwezig is** om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

Aanvankelijk constateerde de Commissie in het MER enkele essentiële tekortkomingen. Deze hadden betrekken op de beschrijvingen voor de geurhinder, de fijn stofemissies en de luchtbehandeling bij mestopslag. Ook ontbrak een beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief (mma). De aanvulling op het MER voorziet in de benodigde informatie.

Paragraaf 2.2. geeft een toelichting op het oordeel.

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 Geurhinder

In het MER is voor de bepaling van het aantal geurgehinderden geen gebruik gemaakt van een verspreidingsmodel. De Commissie is, conform de richtlijnen, van mening dat gebruikmaking van een verspreidingsmodel essentieel is om de geurhinder van het bedrijf en de cumulatieve geurhinder van de omliggende bronnen goed in beeld te brengen.

De Commissie heeft daarom geadviseerd stankcirkels (geurpercentielwaarden) te berekenen met een verspreidingsmodel en op basis daarvan het aantal geurgehinderden te bepalen. Het te gebruiken verspreidingsmodel moet in overeenstemming zijn met het Nieuw Nationaal Model (NNM).

In de aanvulling op het MER zijn stankcirkels berekend met een geurverspreidingsmodel dat in overeenstemming is met het NNM. Geconcludeerd kan worden dat de berekende geurconcentraties voldoen aan de grenswaarden die in de Wet geurhinder en veehouderij (in voorbereiding) worden genoemd.

2.2.2 Stofemissies

In augustus 2005 is het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) van kracht geworden. Voor een toetsing aan de eisen van het Blk 2005 is het van belang aan te geven welke bijdrage de stofemissies van het bedrijf leveren aan de fijn stof concentraties (PM₁₀). Deze informatie ontbreekt in het MER. De Commissie heeft daarom geadviseerd, met gebruikmaking van een verspreidingsmodel, aan te geven welke bijdrage de stofemissies van het bedrijf

leveren aan de fijn stof concentraties in haar directe omgeving. De maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren moeten beschreven worden. In geval van normoverschrijding moet aannemelijk worden gemaakt dat qua luchtkwaliteit minimaal sprake is van een standstill situatie.

In de aanvulling op het MER is de gevraagde informatie aangegeven. Geconcludeerd kan worden dat de grenswaarden voor fijn stof uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 niet worden overschreden. Maatregelen om de stofemissies te reduceren zijn aangegeven.

2.2.3 Luchtbehandeling mestopslag

In het MER is vermeld dat het effect van de luchtbehandelingsunit in de mestopslagloods gelijk is aan die van een biologische wasser. De Commissie kan dit op basis van de gepresenteerde informatie niet beoordelen.

De Commissie heeft daarom geadviseerd nader de werking en de verwijderingsrendementen voor ammoniak, geur en stof van de luchtbehandelingsunit in de mestopslagloods aan te geven.

In de aanvulling op het MER is afdoende informatie geleverd over de werking en verwijderingsrendementen van de luchtbehandelingsunit.

2.2.4 Meest milieuvriendelijke alternatief

In het MER ontbreekt een beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief (mma). Conform artikel 7.10 van de Wet milieubeheer moet in het MER in ieder geval een alternatief beschreven worden waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zo veel mogelijk worden beperkt. Het verwachte draagvlak of een eerder vastgelegd budget mogen geen argumenten zijn om oplossingsrichtingen met belangrijke milieuvoordelen buiten beschouwing te laten bij de ontwikkeling van een mma.

De Commissie heeft daarom geadviseerd in een aanvulling op het MER het mma te beschrijven en bij de ontwikkeling van het mma in ieder geval aandacht te geven aan de mogelijkheden voor maximale reductie van de ammoniak- en fijn stofuitstoot en maximale reductie van de geurhinder, bijvoorbeeld via de inzet van de techniek van de gecombineerde luchtwassing.

In de aanvulling op het MER is het mma beschreven en afdoende aandacht gegeven aan de mogelijkheden voor reductie van de ammoniak- en fijn stofuitstoot en geurhinder.


BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de
aanvulling daarop Pluimveehouderij Maatschap
Lichtenberg te Koningsbosch

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 januari 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	
Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH Utrecht	Postbus 450 6100 AL Echt Tel. 0475 - 478 478 Fax 0475 - 478 755 www.echt-susteren.nl
Echt, 3 januari 2006	Verzonden: 4 JAN 2006
Uw brief van: 25 januari 2005 Uw kenmerk: 1432-35/Dr/w Afdeling: Bouwen en Milieu Onderwerp: Mer-rapportage Maatschap Lichtenberg	Ons kenmerk: Wm493/2006/76 Bijlage(n): div. Behandeld door: Hans Bodelier Telefoonnummer: 0475 478 862

Geachte Commissie,

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.20 Wet milieubeheer doen wij u bijgaand in 9-voud toekomen een afschrift van:

- Het milieueffectrapport d.d. 25 november 2005
- Publicatie 'inspraak MER' zoals die op 12 januari 2006 zal plaatsvinden.

Korthedshalve verwijzen wij naar de inhoud van genoemde bescheiden.


Wij verzoeken u overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.26 Wet milieubeheer advies uit te brengen betreffende het milieueffectrapport en wel uiterlijk binnen 5 weken na het verstrijken van de termijn van ter inzage legging, zijnde 15 maart 2006.


Eventuele door derden ingebrachte opmerkingen zullen wij zo spoedig mogelijk na 9 februari 2006 aan u doen toekomen.

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met onze medewerker de heer H. Bodelier.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Echt-Susteren,
krachtens mandaat,
Coördinerend beleidsmedewerker milieu,


A. Delsing

	
Commissie voor de milieueffectrapportage	
ingekomen :	5 JAN. 2006
nummer	
dossier	1482 - 41 t/m 46 9x
kopie naar :	Dk / bsp

Openingstijden:
Het gemeentehuis is iedere werkdag geopend van 09.00 tot 17.00 uur en op maandag tot 19.00 uur.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport



KENNISGEVING WET MILIEUBEHEER

Inspraak met het oog op het Milieueffectrapport (MER) inzake de oprichting van een pluimveehouderij aan het adres Koestraat 87 / Saeffelderstraat 40 te Koningsbosch

Burgemeester en Wethouders van Echt-Susteren maken bekend dat door Maatschap Lichtenberg, Koestraat 87 te Koningsbosch, een milieueffectrapport is opgesteld ten behoeve van het veranderen van de bestaande inrichting (kalkoenenhouderij) aan het adres Koestraat 87 / Saeffelderstraat 40 te Koningsbosch. De verandering bestaat uit het omzetten van de soort te houden dieren. In de nieuwe situatie zal pluimvee (legkippen) worden gehouden met een klein aantal kalkoenen.

Voor het veranderen van de inrichting is een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer nodig. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage 1994 is het opstellen van een milieueffectrapport verplicht, alvorens wij een beslissing kunnen nemen op de aanvraag om een milieuvergunning krachtens de Wet milieubeheer.

Het milieueffectrapport is opgesteld aan de hand van het richtlijnenadvies over de Startnotitie van de Commissie voor de milieueffectrapportage. Het toetsingsadvies is op 25 januari 2005, rapportnummer 1482-35, door de Commissie vastgesteld.

Het milieueffectrapport en bijbehorende stukken liggen in het stadskantoor, vakbalie Bouwen en Milieu, Nieuwe Markt 55 te Echt met ingang van vrijdag 13 januari 2006 gedurende een periode van 4 weken (tot en met 9 februari 2006) elke werkdag ter inzage van 09.00 uur tot 17.00 uur en eveneens op maandag van 17.00 uur tot 19.00 uur.

Tot en met 9 februari 2006 kunnen opmerkingen naar aanleiding van het milieueffectrapport schriftelijk worden ingediend bij ons College, Postbus 450, 6100 AL Echt.

De opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op het, mede gelet op het door de Commissie voor de milieueffectrapportage uitgebracht toetsingsadvies inzake de inhoud van het milieueffectrapport, niet voldoen aan de bij of krachtens de artikelen 7.10 en 7.11 van de Wet milieubeheer gestelde regels dan wel op onjuistheden die het rapport bevat.

Men kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Het verzoek dient gelijktijdig met het indienen van de opmerkingen, te geschieden.

Voor een mondelinge toelichting op de stukken alsmede voor kopieën van de stukken kan men zich wenden tot de Afdeling Bouwen en Milieu. Kopieën van de stukken worden verstrekt tegen betaling van de kosten.

Desgewenst bestaat voor een ieder de gelegenheid mondeling van gedachten te wisselen over het milieueffectrapport alsmede tot het mondeling inbrengen van opmerkingen daartegen. De opsteller van het milieueffectrapport wordt in de gelegenheid gesteld daarbij aanwezig te zijn.

Een verzoek tot het houden van een gedachtewisseling dient vóór 25 januari 2006 bij ons college te worden gedaan. Indien een dergelijk verzoek wordt gedaan zal de gedachtewisseling plaatsvinden op donderdag 2 februari 2006 om 14.00 uur.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer H. Bodelier bereikbaar onder telefoonnummer 0475 – 478 862.

Echt-Susteren, 12 januari 2006

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Maatschap Lichtenberg

Bevoegd gezag: Burgemeester en Wethouders gemeente Echt-Susteren

Besluit: Vergunning ingevolge Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: Aanpassing inrichting ten behoeve van het houden van 90.000 opfoklegkippen, 62.500 legkippen en 800 vleeskalkoenen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 2 december 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 25 januari 2005

richtlijnen vastgesteld: 22 februari 2005

kennisgeving MER: 12 januari 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 14 juni 2006

Bijzonderheden:

De Commissie is van oordeel dat in het MER tezamen met de aanvulling de essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming. Aanvankelijk constateerde de Commissie in het MER enkele essentiële tekortkomingen. Deze hadden betrekking op de beschrijvingen voor de geurhinder, de fijn stofemissies en de luchtbehandeling bij mestopslag. Ook ontbrak een beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief (mma). De aanvulling op het MER voorziet in de benodigde informatie.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. R.A. van Emous

ing. H.J.M Hendriks

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

dr. G.P.J. Draaijers

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060208	J. Hennes	Koningsbosch	20060217

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling
daarop Pluimveehouderij Maatschap Lichtenberg
te Koningsbosch**

De Maatschap Lichtenberg wil haar kalkoenenhouderij aan de Saeffelderstraat 40 / Koestraat 87 te Koningsbosch ombouwen. De bestaande stallen huisvesten 23.300 vleeskalkoenen. Deze stallen zullen worden veranderd in stallen die geschikt zijn voor het houden van in totaal 90.000 opfoklegkippen, 62.500 legkippen en 800 vleeskalkoenen. Voor het veranderen van de inrichting is een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer vereist. Hiertoe wordt de m.e.r.-procedure doorlopen.

ISBN 90-421-1722-2