

Golfbaan te Heythuysen, Roggel en Neer

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

18 januari 2005/ rapportnummer 1481-28



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Heythuysen
Postbus 3008
6093 ZG HEYTHUYSEN

uw kenmerk
Mde

uw brief
18 november 2004

ons kenmerk
1481-27/vB/eh-wt

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Golfbaan te Heythuysen, Roggel en Neer

doorkiesnummer
(030) 234 76 51

Utrecht,
18 januari 2005

Geachte Raad,

Met bovengenoemde brief stelde u als coördinerend bevoegd gezag de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over een Golfbaan te Heythuysen, Roggel en Neer.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Golfbaan te Heythuysen, Roggel en Neer

in afschrift aan gemeente Roggel en Neer

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Golfbaan te Heythuysen, Roggel en Neer

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de Golfbaan te Heythuysen, Roggel en Neer,

uitgebracht aan Gemeente Heythuysen (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Golfbaan te Heythuysen, Roggel en Neer,

de secretaris

N.v. Buren

dr. N.W.M. van Buren

de voorzitter



dr. ir. G. Blom

Utrecht, 18 januari 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	- 1 -
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	- 1 -
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	- 2 -
3.1 Achtergrond en probleemstelling	- 2 -
3.2 Doelstelling.....	- 2 -
3.3 Beleidskader en besluiten.....	- 2 -
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	- 3 -
4.1 Algemeen	- 3 -
4.2 Alternatieven.....	- 3 -
4.3 Referentie	- 3 -
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma).....	- 3 -
5. BESTAANDE SITUATIE, AUTONOME ONTWIKKELING EN EFFECTEN - 4	-
5.1 Water en bodem	- 4 -
5.2 Natuur.....	- 4 -
5.3 Landschap	- 4 -
5.4 Leefbaarheid	- 5 -
5.5 Economische aspecten	- 5 -
6. OVERIG	- 5 -
7. VORM EN PRESENTATIE.....	- 5 -

BIJLAGEN

1. Brief van coördinerend bevoegd gezag d.d. 18 november 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Streekbode d.d. 17 november 2004
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen
5. Gebieds- en soortenbescherming

1. INLEIDING

Arbor Projecten BV heeft het voornemen een 18-holes golfaccommodatie met bijpassende voorzieningen inclusief hotel en wooneenheden voor verblijfrecreatie te ontwikkelen aan de Broek 6 te Heythuysen. Daarvoor is een herziening van het bestemmingsplan nodig. Voor deze herziening moet milieueffectrapportage (m.e.r.) worden doorlopen. De gemeenteraden van Heythuysen en Roggel en Neer zijn de bevoegde instanties.

Bij brief van 18 november 2004 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in De Streekbode d.d. 17 november 2004.²

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’³. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via de gemeente heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

Hoewel het voor een m.e.r. strikt genomen niet noodzakelijk is de economische aspecten te behandelen heeft de Commissie op verzoek van het bevoegd gezag dit aspect in het advies betrokken.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- Inzicht in de probleem- en doelstelling van het initiatief, mede vanuit het ondernemersperspectief van de initiatiefnemer.
- De alternatieven voor de inrichting van de golfbaan en hoe deze alternatieven zijn afgewogen. In ieder geval moet in het MER nader worden ingegaan op alternatieven die betrekking hebben op de wijze van waterberging, in combinatie met de gewenste accidentatie en ontwikkeling van natte natuur.
- Informatie over eventuele aantasting van natuur beschermde gebieden (Ecologische Hoofdstructuur).
- De effecten van eventuele ingrepen op de waterhuishouding van de direct buiten het golfterrein gelegen percelen.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

- De effecten op doelsoorten.
- De verkeerseffecten en afgeleide effecten van verkeer.
- De positieve milieueffecten die de activiteit te weeg kan brengen (andere bemesting, landschap).
- De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond en probleemstelling

In de startnotitie wordt een algemene beschouwing gegeven over de ontwikkeling van de golfsport. Tevens wordt een overzicht gegeven van het marktgebied van de nieuwe golfbaan en de banen binnen dit marktgebied. De potentiële participatie bedraagt 1760 tot 1920 golfers. De plaatsen Weert en Roermond zijn de grootste kernen binnen het marktgebied. Deze worden voorzien door de twee bestaande banen Crossmoor en Herkenbosch met totaal bijna 1700 leden. De uitbreiding van Haviksoord (Eindhoven) en een nieuwe 18 holes golfbaan bij Venlo liggen buiten de cirkel van 20 km rond Heythuysen. Maar de 20 km cirkels van deze banen bestrijken wel een groot deel van hetzelfde marktgebied. Geef aan hoe uitgaande van de verwachte ontwikkelingen in de golfsport en de aanwezigheid van concurrerend aanbod binnen het marktgebied het draagvlak voor de exploitatie van de golfbaan Heythuysen is opgebouwd en maak daarbij onderscheid in het aantal leden van een vereniging, niet clubgebonden golfers en bezoekers die tevens gebruik maken van de verblijfsaccommodatie.

3.2 Doelstelling

In de startnotitie ontbreekt een doelstelling. Maak in het MER duidelijk wat het doel is. Ga hierbij niet alleen in op de 18 holes golfbaan, maar ook op de bijbehorende voorzieningen, inclusief hotel en wooneenheden voor verblijfsrecreatie. Maak tevens duidelijk of het om een wedstrijd baan gaat, met de daarbij behorende bezoekers of dat het alleen om een lokale golfbaan gaat in combinatie met verblijfsrecreatie.

Geef in het MER aan of er projecteigen (neven)doelen zijn die bijdragen aan ander (milieu)functies in en nabij het plangebied. Denk bijvoorbeeld aan het realiseren van een bepaald watersysteem en van bepaalde natuurdoeltypen in relatie tot de natuurelementen in de directe omgeving.

3.3 Beleidskader en besluiten

Hiervoor kan hoofdstuk 4 van de startnotitie worden gevolgd. Geef tevens uitleg over de beschreven Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) en de status van het hamsterkerngebied. In de inspraak wordt gesproken over een stiltegebied. Geef aan waar dit gebied is gesitueerd en wat de consequenties voor de activiteit zijn. Licht daarnaast de betekenis van de Reconstructie Noord- en Midden-Limburg voor deze activiteit nader toe.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

Beschrijf in het MER de activiteit. Besteed daarbij aandacht aan:

- de totale oppervlakte van het plangebied voor de golfbaan;
- het programma voor de inrichting (zie ook startnotitie);
- de onderbouwing van het aantal parkeerplaatsen;
- de capaciteit van de verblijfsrecreatie;
- de eventuele verlichting van de drivingrange en of andere delen van de golfbaan;
- in hoeverre de aangrenzende bospercelen deel uitmaken van eigendom en exploitatie.

4.2 Alternatieven

De Commissie adviseert de alternatieven betrekking te laten hebben op de wijze waarop waterberging wordt gerealiseerd, dit in combinatie met de gewenste accidentatie. Door de initiatiefnemers is gesproken van een gesloten grondbalans. In die zin kan gesproken worden over een alternatief met “minimaal” grondverzet, dus met weinig berging en een geringe accidentatie en een alternatief met “maximaal” grondverzet met als gevolg meer accidentatie en mogelijk meer waterberging. Neem in de alternatieven ook het grondverzet ten behoeve van de aanleg van bunkers mee. Beschrijf voor de alternatieven in welke mate de alternatieven bijdragen aan de gewenste ontwikkeling van de natte natuur (aangeven welke natte natuur gewenst wordt). Indien de alternatieven leiden tot vernatting of verdroging van het terrein geef dan aan wat de effecten zijn op de waterkwaliteit. Indien de alternatieven leiden tot een vernatting geef dan aan wat de effecten zijn op de waterhuishouding van de omliggende percelen.

4.3 Referentie

Naar de mening van de Commissie is er geen reëel nulalternatief. Volsta met het beschrijven van de huidige situatie plus de autonome ontwikkelingen.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)

Bij het mma verdienen de volgende aspecten aandacht:

- de ligging van de parkeerplaats, de drivingrange en hole 18;
- de ontsluitingsstructuur (de verbindende paden tussen de percelen waar de holes liggen);
- inrichting van het bouwblok met clubhuis, bedrijfsgebouwen, hotelappartementen en de 40 woningen;
- de meest milieuvriendelijke mogelijkheid om nattere en drogere gebiedsdelen te krijgen door het aanbrengen van hoogteverschillen;
- door doelgericht maaibeheer meer variatie in de vegetatie te krijgen of juist die vegetatie die voor bepaalde soorten (verruiging van de roughs voor dassen) interessant is.

5. BESTAANDE SITUATIE, AUTONOME ONTWIKKELING EN EFFECTEN

Naast hetgeen in de startnotitie wordt vermeld verdient het volgende de aandacht:

5.1 Water en bodem

Zoals al in 4.2 aangegeven geef in het MER aan:

- de verschillen in grondverzet, maaiveldhoogten en waterberging voor de diverse alternatieven;
- het effect van eventuele veranderingen in drooglegging op de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater (met name fosfaat en nitraat in het studiegebied (golfbaan en omgeving);
- het effect van beregening van de baan op de grondwaterstanden in het plangebied en op de waterhuishouding in de omliggende gebieden. Geef een vergelijking van de huidige beregening en bemesting op landbouwgronden t.o.v. de toekomstige situatie op het golfterrein;
- het bestaande en toekomstige waterbergend vermogen.

5.2 Natuur

Gebiedsbescherming

De inspraakreactie van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit⁵ geeft aan dat een gedeelte van het gebied ligt in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Daarom bestaat de kans op belangrijke aantasting van gebieden met een beschermd status. Derhalve dient de relevante beschermingsformule te worden doorlopen. In **bijlage 5A** is een handreiking voor de gebiedsbescherming nader uitgewerkt.

Daarnaast dient het MER aangegeven te worden of de ingrepen kunnen resulteren in onomkeerbare effecten waardoor de ontwikkelingsmogelijkheden van flora en fauna in nieuwe natuurgebieden verloren gaan. Hierbij gaat het zowel om gebieden vallend binnen de bruto EHS of om potenties van ecologische verbindingzones.

Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet (art. 3 en 4) zijn een aantal dier- en plantensoorten in het studiegebied beschermd. Ga voor ieder alternatief na of deze zal leiden tot in de Flora- en faunawet genoemde verboden gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet moeten worden aangevraagd. Voor het ontheffingsverzoek dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van in het gebied voorkomende relevante soorten te worden gemaakt. In het MER kan worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten⁶ (of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten) (**zie bijlage 5B**).

5.3 Landschap

Beschrijf de accidentatie van het terrein en samenhang met omliggende terreinen uit landschappelijk oogpunt.

⁵ Zie nr. 9 (bijlage 4).

⁶ In het Handboek Natuurdoeltypen, LNV 2001 staan alle doelsoorten. **Bijlage 5B** geeft aan hoe de gevolgen kunnen worden beschreven.

5.4 Leefbaarheid

Bereken het aantal verkeersbewegingen als gevolg van het gebruik van de golfbaan (inclusief drivingrange, verblijfsaccommodatie en personeel) en beschrijf het effect van de toename van het verkeer op de toeleidende wegen naar het golfbaancomplex ten opzichte van de huidige situatie⁷.

5.5 Economische aspecten

Onderbouw de financiële haalbaarheid op basis van gegevens over de investeringen en de hieraan verbonden kapitaallasten, de onderhouds- en beheerlasten en de verwachte opbrengsten uit de verschillende onderdelen van de exploitatie, uitgaande van de gemiddelde bestedingen en de verwachte bezettingsgraden van de verblijfsaccommodatie. Geef tevens aan welke effecten voor de werkgelegenheid te verwachten zijn.

6. OVERIG

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, “leemten in milieu-informatie” en “samenvatting van het MER” heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften. Voor het evaluatieprogramma kan de startnotitie gevolgd worden.

7. VORM EN PRESENTATIE

In het MER dient recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda te worden gebruikt. Op minstens één kaart moeten alle topografische namen goed leesbaar zijn weergegeven die in het MER worden gebruikt. Het kaartmateriaal moet een zodanige schaal hebben dat het voldoende informatief is, maar dat e.e.a. ook na-/opgemeten kan worden. De relatie tussen de regio, studiegebied en activiteit moet duidelijk zijn

⁷ Zie ook verscheidene inspraakreacties die aandacht vragen voor de verkeersbewegingen en de afgeleide effecten hiervan (bijlage4).



BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Golfbaan
te Heythuysen, Roggel en Neer

(bijlagen 1 t/m 5)

BIJLAGE 1

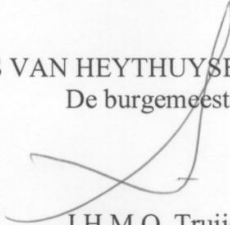
Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 november 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage	
ingekomen : 19 NOV. 2004		GEMEENTE HEYTHUYSEN
nummer		
dossier 1481-15/m3		
kopie naar : HL/bib/fw/eh 7x		
Gemeente Heythuysen Dorpstraat 1 6093 EA Heythuysen	AAN De Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH Utrecht	
<i>Postadres:</i> Postbus 3008 6093 ZG Heythuysen		
Telefoon: 0475 - 49 93 93 Doorkiesnummer: 49 93 89 Telefax: 0475 - 49 93 99 E-mail: info@heythuysen.nl		
Uw kenmerk:	Ons kenmerk: Mde	Datum: 18 november 2004
Uw brief van:	Behandeld door: M. Derksen	Verzonden: 18 NOV. 2004
Onderwerp: Aanbieding Startnotitie Golfbaan Heythuysen		
<p>Geachte commissie,</p> <p>Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 7.12, derde lid van de Wet Milieubeheer, doe wij u hierbij ter advisering acht exemplaren toekomen van de Startnotitie milieueffectrapportage op initiatief van Arbor Projecten B.V., Aan de Broek 6 te Heythuysen. De startnotitie heeft betrekking op het realiseren van 18-holes golfaccommodatie met bijpassende voorzieningen inclusief een hotel en wooneenheden voor verblijfsrecreatie. Het plangebied ligt grotendeels in de gemeente Heythuysen. Een aantal percelen bevindt zich in de gemeente Roggel en Neer.</p> <p>Voorts is de startnotitie overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.12, vierde lid Wet milieubeheer op woensdag 17 november 2004 gepubliceerd in het plaatselijk verschijnende weekblad De Streekbode. Een afschrift van de publicatie treft u hierbij aan.</p> <p>De initiatiefnemer heeft er voor gekozen om één Mer op te stellen en dit ten grondslag te leggen voor twee bestemmingsplanherzieningen in beide gemeenten. Dit betekent dat in het kader van besluitvorming beide gemeenten bevoegd gezag zijn voor wat betreft hun eigen grondgebied. Derhalve wordt dezelfde de procedure ook door de gemeente Roggel en Neer gevolgd.</p>		
<i>Bankrelaties</i> ABN Amro Heythuysen 46.06.05.062 Rabobank Leudal 12.22.00.608 Postgiro 10.31.927 BNG 's-Gravenhage 28.50.03.917	Bijlage(n): - diverse - - Coll.:	

Voor vragen en inlichtingen kunt u contact opnemen met onze medewerker M. Derksen. Zijn telefoonnummer is 0475-499389.

Hoogachtend,
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN HEYTHUYSEN,
De secretaris, De burgemeester,


Mr. J.W.M. Ullings


J.H.M.O. Truijen

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in weekblad 'De Streekbode' d.d. 17 november 2004



Openbare kennisgeving inzake hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer

Burgemeester en wethouders van Heythuysen en Roggel en Neer maken ingevolge artikel 7.12, lid 4 van de Wet milieubeheer bekend dat door middel van een Startnotitie Milieueffectrapportage (Mer), ingediend door:

Arbor Projecten B.V., Aan de Broek 6 te Heythuysen, de mededeling is ontvangen dat zij het doel hebben om een golfaccommodatie met bijpassende voorzieningen inclusief een hotel en wooneenheden voor verblijfrecreatie te realiseren. Het plangebied ligt grotendeels in de gemeente Heythuysen. Een aantal percelen bevindt zich in de gemeente Roggel en Neer. Het plangebied wordt voornamelijk begrensd door wegen: Aan het Broek (westzijde), Aan de Bergen (noordzijde) en de Blekerstraat, Blenkert en Slingerstraat (oostzijde). In het zuiden wordt de begrenzing gevormd door de bospercelen ten oosten van de Geer. De ontwikkeling van de golfbaan is een Mer-plichtige activiteit omdat de omvang van de baan 18 holes bedraagt en de baan gedeeltelijk is gesitueerd op een andere dan een uitsluitend agrarische bestemming. (Onderdeel C, artikel 10.2 van Besluit Milieueffectrapportage 1994.)

De Startnotitie geldt als vertrekpunt voor een latere Mer, maar geldt ook als vertrekpunt wat betreft het opstellen van richtlijnen, waarmee uiteindelijk de inhoud van de Mer beoordeeld wordt. Deze richtlijnen geven aan welke onderwerpen de initiatiefnemers in het Mer moeten onderzoeken. De richtlijnen worden vastgesteld door de gemeenteraad. Hierbij worden zij, met inachtneming van inspraakreacties en adviezen, geadviseerd door een onafhankelijke Mer-commissie.

Inzage

De Startnotitie ligt ter inzage van **vrijdag 19 november t/m donderdag 16 december 2004** in: het gemeentehuis te Roggel (afdeling Grondgebiedzaken);
● het gemeentehuis te Heythuysen (afdeling Grondgebiedzaken, sectie Milieu) en
● de openbare bibliotheek, Notaris Ruttenlaan 15 te Heythuysen.

Inspraak

Gedurende hierboven genoemde termijn van vier weken na ter inzage legging (t/m **16 december 2004**) kan een ieder schriftelijk reacties indienen met het oog op de door de gemeenteraad op te stellen richtlijnen voor de inhoud van het Mer. Gelijktijdig worden wettelijke adviseurs in de gelegenheid gesteld een advies uit te brengen.

Uw schriftelijke reacties kunt u sturen aan:

1. de gemeenteraad van Heythuysen, Postbus 3008, 6093 EA te Heythuysen en
2. de gemeenteraad van Roggel en Neer, Postbus 3702, 6088 ZG te Roggel.

Inlichtingen zijn verkrijgbaar bij medewerkers van de afdeling Grondgebiedzaken. Heythuysen en Roggel en Neer, 17 november 2004.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Arbor Projecten BV

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Heythuysen en de gemeenteraad van Roggel en Neer

Besluit: Herziening van de bestemmingsplannen

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.2

Activiteit: Het ontwikkelen van een 18-holes golfaccommodatie met bijpassende voorzieningen inclusief hotel en wooneenheden voor verblijfsrecreatie.

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 17 november 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 18 januari 2004

Bijzonderheden: De Commissie vraagt in haar advies met name aandacht voor:

- probleem- en doelstelling van het initiatief;
- alternatieven voor de inrichting van de golfbaan en hoe deze alternatieven zijn afgewogen;
- informatie voor de gebiedsbescherming (Ecologische Hoofdstructuur);
- effecten van eventuele ingrepen op de waterhuishouding van de direct buiten het golfterrein gelegen percelen;
- effecten op doelsoorten;
- verkeerseffecten en afgeleide effecten van verkeer;
- positieve milieueffecten die de activiteit te weeg kan brengen (andere bestemming, landschap);
- samenvatting.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. G. Blom (voorzitter)

ir. A.J.G. van der Maarel

drs. F.J.A. Saris

ir. K.A.A. van der Spek

Secretaris van de werkgroep: dr. N.W.M. van Buren.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20041215	LLTB afdeling Heythuysen	Roermond	20041221
2.	20041214	Dhr. en mevr. Joosten- van Winkel	Heythuysen	20041221
3.	20041209	Stichting Studiegroep Leudal e.o.	Haelen	20041221
4.	20041215	A. Borggreven	Heythuysen	20041221
5.	20041214	J.M. Nouwen	Heythuysen	20041221
6.		Fam. Sluijter	Heythuysen	20041221
7.		Omwonenden buurt (onderdeel buurtvereniging Heidebuurt, 36 ondertekenaars		20041221
8.	20041212	J. Wolters	Roggel	20041221
9.	20041220	Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit	Eindhoven	20041227

BIJLAGE 5A GEBIEDSBESCHERMING

Gebiedsbescherming volgens het Structuurschema Groene Ruimte (SGR) en de Nota *Natuur voor Mensen Mensen voor Natuur*

Indien de EHS wordt beïnvloed door de voorgenomen activiteit of de alternatieven zal duidelijk moeten worden of er sprake is van bruto of netto EHS. Bruto EHS is nog niet begrensd en netto EHS is al wel begrensd. De provincie is verantwoordelijk voor de begrenzing. Op 1 januari 2003 was 10% van de totale Nederlandse EHS nog bruto-EHS.

Richtlijn op grond van netto EHS

1. Welke belangrijke gevolgen kunnen er optreden voor de te behouden kenmerken en waarden binnen en in de nabijheid van dit gebied⁸?
2. Zijn er reële alternatieven?
3. Is er sprake van redenen van groot openbaar belang⁹ die deze aantasting rechtvaardigt?
4. Indien dat het geval is, welke compensatie wordt dan geboden voor het verloren gaan van de wezenlijke kenmerken en waarden?
5. In het SGR worden richtlijnen gegeven voor compensatie (zie hieronder).

Richtlijn op grond van bruto EHS (niet begrensd)

Is er sprake van onomkeerbare effecten waardoor de ontwikkelingsmogelijkheden van deze nieuwe natuurgebieden wezenlijk worden aangetast?

Eisen aan compensatie op grond van SGR1 en Nota NMMN

1. In beginsel geen netto verlies aan waarden wat betreft areaal en kwaliteit.
2. Compensatie nabij het gebied, onder de voorwaarde dat een duurzame situatie ontstaat.
3. Indien fysieke compensatie onmogelijk is, dan compensatie door realisering van kwalitatief gelijkwaardige waarden.
4. Indien fysieke compensatie of compensatie door realisering van kwalitatief gelijkwaardige waarden door overmacht onmogelijk is, wordt financiële compensatie geboden die ten goede komt aan natuur. Onder overmacht wordt ook verstaan de dreiging van ernstige vertraging van de procedure.
5. Het tijdstip van het besluit over de ingreep is ook het tijdstip waarop helderheid wordt gegeven over aard, wijze en tijdstip van compensatie.
6. Het tijdstip van daadwerkelijke compensatie is gerelateerd aan het tijdstip van ingreep.
7. Een indicatie wanneer de compensatie geregeld is.

Het beginsel dat compensatie nabij het verloren gebied moet worden gerealiseerd **kan** ruimer worden ingevuld. Compensatie moet daar worden gerealiseerd waar het optimaal bijdraagt aan het instandhouden van (een) populatie(s). Het merendeel van de populaties van diersoorten in Nederland leeft in een netwerk van grotere en kleinere gebieden die met elkaar zijn verbonden in

⁸ Wezenlijke kenmerken en waarden moeten per gebied worden gespecificeerd. Daarbij kan het gaan om: bodemopbouw, -structuur en reliëf; de waterhuishouding; natuurlijke processen; de kwaliteit van bodem, water en lucht; sedimentatie en -erosieprocessen; rust, stilte en openheid; de landschapsstructuur en; gebiedsspecifieke plant- en diersoorten.

⁹ Redenen van groot openbaar belang; Op basis van een afweging tussen het te beschermen belang en het met het plan of project gemoeide belang wordt al dan niet toestemming verleend. Wordt een plan of project na afweging van belangen toch toegestaan, dan moet voordat het plan of project wordt uitgevoerd een besluit worden genomen over compenserende maatregelen.

een zogenaamde netwerkpopulatie. Dit betekent dat uitbreiding van een klein gebied of verbetering van de ecologische verbindingen tussen de gebieden wel eens meer kan bijdragen aan het doel van compensatie dan uitbreiding van een groter gebied. In het MER kunnen dus meer locatiealternatieven voor compensatie in beschouwing worden genomen.

Aspecten die aan bod moeten komen bij Natuurontwikkeling waaronder Ecologische Verbindingszones (EVZ's) bijvoorbeeld voor compensatie

In geval van te ontwikkelen EVZ dient in het MER beschreven te worden:

1. type (droog/nat), doel en functie van de EVZ (onder andere lokaal/ regionaal belang), verbinding van welke gebieden en beschrijving van de bestaande natuurdoeltypen in de te verbinden gebieden;
2. welke doelsoorten en de ecologische eisen van deze soorten aan de EVZ;
3. lengte, breedte, configuratie van lijnvormige en vlakvormige elementen (steunpunten);
4. knelpunten (barrières) en mitigerende maatregelen om deze op te heffen.

In geval van de mogelijke aanleg van nieuwe natuurgebieden (natuurontwikkeling) dient in het MER beschreven te worden:

1. locatie, omvang en ligging ten opzichte van, en verbinding met omliggende natuurgebieden;
2. te realiseren natuurdoeltype(n);
3. randvoorwaarden voor de realisering van deze natuurdoeltypen zoals benoemd in het Handboek Natuurdoeltypen (LNV, 2001);
4. beoogde functie van het nieuwe natuurgebied voor het voortbestaan van doelsoorten in aangrenzende natuurgebieden;
5. kans op realisatie (middelen en mogelijkheid tot verwerving).

BIJLAGE 5B SOORTENBESCHERMING

Bestaande situatie en autonome ontwikkeling

In het MER moeten de in het studiegebied voorkomende doelsoorten¹⁰ worden beschreven die worden beïnvloed door de voorgenomen activiteit en alternatieven. In sommige situaties kan worden volstaan met een gemotiveerde selectie van de voorkomende doelsoorten.

Informatie over de doelsoort:

- de mate van bescherming (Nederlandse en internationale wet- en regelgeving). *Deze informatie is nodig om indien mogelijk de gevolgen voor de populatie te kunnen toetsen;*
- de mate van bedreiging van de doelsoort in Nederland. Voor het bepalen van de mate van bedreiging wordt gebruik gemaakt van de Rode Lijsten. *Deze informatie is nodig om de ernst van de potentiële gevolgen (voor een populatie) te kunnen bepalen;*
- voor dieren het voorkomen van het aantal individuen/paren per ecologisch netwerk, verdeeld over de deelgebieden. Indien onbekend: de oppervlakte van de leefgebieden van een netwerk;
- voor planten de oppervlakte van de standplaats;

Informatie over de (meta)populatie¹¹ van de doelsoort (alleen voor die doelsoorten waarover wetenschappelijke gegevens beschikbaar zijn):

- betekenis van deze populatie voor het behoud van de soort in Nederland;
- mate waarin deze metapopulatie of het leefgebied duurzaam is, dan wel duurzame condities biedt;
- grootte, verspreiding en dichtheid van de (meta)populatie in het studiegebied of oppervlakte van het leefgebied van de (meta)populatie dat tot een ecologisch netwerk kan worden gerekend.

Voor het beschrijven van de autonome ontwikkeling kan voor dieren gebruik worden gemaakt van de verandering van het aantal individuen/paren of de populatiegrootte over de afgelopen jaren (historische trend). Voor planten kan de verandering in standplaatsoppervlakte worden gebruikt.

Milieugevolgen

Voor elke (geselecteerde) doelsoort moet worden aangegeven:

voor dieren:

- verandering van het aantal individuen/paren;
- verandering van de omvang van het leefgebied; wanneer relevant per functie aangeven in hoeverre er sprake is van het optreden van ernstige gevolgen; houd rekening met het optreden van cumulatie¹².

voor planten:

¹⁰ In het Handboek Natuurdoeltypen; bijlage 3 (LNV, 2001) staan alle doelsoorten.

¹¹ Een soort bestaat uit een groot aantal individuen die in het algemeen samenleven in een metapopulatie. Een metapopulatie bestaat uit een aantal deelpopulaties die onderling met elkaar zijn verbonden waardoor uitwisseling mogelijk is. Deze metapopulatie leeft in Nederland in het algemeen in een ecologisch netwerk van grotere en kleinere gebieden die onderling met elkaar zijn verbonden.

¹² Cumulatie: elke ingreep in een Vogelrichtlijn- of Habitatrichtlijngebied dient in combinatie met andere activiteiten te worden getoetst. Indien hiervan sprake kan zijn dient de initiatiefnemer aan te tonen dat er ook door cumulatie geen significante gevolgen zullen optreden.

- verandering van de grootte van het verspreidingsgebied. Deze wordt bepaald door de abiotische omstandigheden die door het voornemen gewijzigd kunnen worden. Inzicht in de verandering van de abiotische omstandigheden dient als eerste gegeven te worden;
- in hoeverre er sprake is van het optreden van ernstige gevolgen.

Voor de doelsoorten (dieren) waarover wetenschappelijke informatie op populatieniveau beschikbaar is moet het volgende worden aangegeven.

Indien de gevraagde informatie onder optie 1 ontbreekt dan kan optie 2 worden toegepast:

Optie 1, de kans op het verdwijnen of uitsterven van een (meta)populatie in het studiegebied. Dit kan kwalitatief worden beoordeeld. Indien die kans zeer groot is zal ook voor de populatie(s) waarmee uitwisseling plaatsvindt een inschatting moeten worden gemaakt van deze kans. Indien er een kans bestaat op verdwijnen of uitsterven, moet worden aangegeven wat dit betekent voor het behoud van de soort in Nederland.

Optie 2, de mate van aantasting van de oppervlakte van het ecologisch netwerk, en een inschatting van de gevolgen hiervan voor het voortbestaan van duurzame condities van het ecologisch netwerk van de populatie.

Daarnaast is het te overwegen – maar dit is niet verplicht – om alle informatie die nodig is voor een ontheffingsaanvraag op grond van de Flora- en faunawet (Ffw), ook op te nemen in het MER en de aangeleverde informatie op correctheid te laten beoordelen door de Commissie.

Indien ontheffing moet worden aangevraagd en er is besloten dat dit onderdeel van het MER wordt dan geldt het volgende: iedere in het plangebied voorkomende beschermde soort moet worden genoemd en per soort moet worden aangegeven wat de gevolgen zullen zijn. In geval van een ontheffingsaanvraag kan er dus niet met doelsoorten of een selectie hiervan worden gewerkt. De gevraagde informatie bestaat uit:

1. Welke beschermde planten- en diersoorten op grond van de Ffw komen in en nabij het plangebied voor?
2. Leidt het realiseren van het voornemen tot handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen van de Ffw betreffende planten en/of dieren?
3. Kan het plan zodanig aangepast worden dat dergelijke verboden handelingen niet worden gepleegd?
4. Is om het plan te kunnen uitvoeren een ontheffing op grond van art. 75 van de Ffw vereist?
5. Ontheffing kan worden verleend, indien:
 - er geen andere bevredigende oplossing bestaat (reëel alternatief) en;
 - sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu gunstige effecten, en;
 - geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Golfbaan te Heythuysen, Roggel en Neer

Het ontwikkelen van een 18-holes golfaccommodatie met bijpassende voorzieningen inclusief hotel en wooneenheden voor verblijfsrecreatie.

ISBN 90-421-1446-0