

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 10 juli 2007 bij hen ingekomen aanvraag van
Heijmans Infra Techniek BV om een revisievergunning als
bedoeld in artikel 8.4, eerste lid, Wet milieubeheer voor
een inrichting aan de Middenweg 1 te Moerdijk bestemd
tot het thermisch denatureren van gebonden asbest
producten.

De inrichting zal worden geëxploiteerd door
AsbestCement Denaturering Moerdijk BV.



I. Besluit op aanvraag om vergunning

BESCHIKKING

Heijmans Infra Techniek BV
(AsbestCement Denaturering Moerdijk BV)
Postbus 68
5240 AB ROSMALEN

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1444248

I De aanvraag

I.A Beschrijving van de aanvraag

Op 10 juli 2007 hebben wij een aanvraag van Heijmans Infra Techniek BV (hierna HIT) ontvangen voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) in verband met een verandering (in de werking) van de inrichting waarvoor al eerder een Wm-vergunning werd verleend (Wm, art. 8.4, lid 1).

Volgens de aanvraag zal de exploitatie van de inrichting gaan plaatsvinden door AsbestCement Denaturering Moerdijk BV (hierna ACD Moerdijk).

De inrichting is gelegen aan de Middenweg 1 te Moerdijk, kadastraal bekend gemeente Zevenbergen, sectie A, nummers 434 en 543 (gedeeltelijk).

De vergunning wordt gevraagd voor een periode van 10 jaar.

De aanvraag voorziet in:

- a het staken van de grondreinigingsactiviteiten;
- b het opslaan en het thermisch verwerken van gebonden asbest(cement)producten;
- c het wijzigen van de terreininrichting en het vervangen (en uitbreiden) van de binnen de inrichting aanwezige bebouwing.

Op grond van categorie 28.4, sub c 2° van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.



I.B Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

Op dit moment is voor de inrichting een Wm-vergunning verleend voor het opslaan, overslaan en be-/verwerken van verontreinigde grond (waaronder asbesthoudende grond) en andere korrelvormige afvalstoffen (waaronder gevaarlijke afvalstoffen).

ACD Moerdijk is voornemens om de grondreiniging en de bijhorende activiteiten op de inrichting te staken. Hiervoor in de plaats wil zij gebonden asbest(cement) producten thermisch gaan verwerken. De aangevraagde verwerkingscapaciteit is 80.000 ton per jaar.

I.C Locatie van de inrichting

De inrichting is gelegen op het industrieterrein Moerdijk, ongeveer zes kilometer ten noorden van het centrum van Zevenbergen. Het industrieterrein is gezoned ingevolge artikel 41 van de Wet geluidhinder (Wgh) en gelegen nabij het Hollands Diep. Dit gebied valt onder de Richtlijn inzake het behoud van de vogelstand (Vogelrichtlijn).

De meest nabijgelegen aaneengesloten woonbebouwing bevindt zich op een afstand van meer dan één kilometer.

Het gedeelte van het industrieterrein waarop ACD Moerdijk gelegen zal zijn, is met name bestemd voor activiteiten gericht op de energie- en milieutechnologie.

I.D Het bestemmingsplan

Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan "Industrieterrein Moerdijk 1993" van toepassing. Voor het deelgebied waarin de inrichting zal zijn gelegen wordt als eerste optie gestreefd naar vestiging van bedrijven voor de be- en verwerking van reststoffen.

Wij wijzen erop dat een afgifte van de gevraagde Wm-vergunning niet betekent dat wij ook planologisch instemmen. Overigens treedt de gevraagde Wm-vergunning in zijn geheel niet in werking zolang de vereiste bouwvergunning voor (een onderdeel van) het initiatief niet is verleend (Wm, art. 20.8).

I.E Huidige vergunnings situatie

Bij besluit van 6 november 2001, nummer 794111, hebben wij aan HIT een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor het opslaan, overslaan en be-/verwerken van verontreinigde grond en andere korrelvormige afvalstoffen (waaronder gevaarlijke afvalstoffen) voor een periode van tien jaar.

Verder zijn op 24 juni 2003, 16 december 2003 en 15 februari 2006 veranderingsvergunningen verleend.

II Milieueffectrapportage

II.A MER-plicht

De voorgenenen activiteit valt onder categorieën 18.2 en 21.5 van de G-lijst van het Besluit milieueffectrapportage. Daarom is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.



Het MER is opgesteld ter ondersteuning van de besluitvorming over de aanvragen om vergunningen op grond van de Wm en de Wvo. Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu beter inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming op de aanvragen.

II.B Het milieueffectrapport (MER)

II.B.1 Verloop van de MER-procedure

Op 5 november 2004 hebben wij de startnotitie voor het MER ontvangen. Wij hebben deze op 10 november 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en in de regionale dagbladen van BN/De Stem. De startnotitie heeft vervolgens gedurende vier weken ter inzage gelegen, namelijk van 22 november 2004 tot en met 20 december 2004 in het gemeentehuis van de gemeente Moerdijk te Zevenbergen en in het provinciehuis van Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch.

De volgende (rechts)personen hebben op de startnotitie gereageerd:

- het dagelijks bestuur van het Havenschap Moerdijk;
- de Vereniging Milieugroep Moerdijk.

Gelijktijdig hebben wij de Commissie voor de milieueffectrapportage om een advies over de richtlijnen verzocht.

Op 31 januari 2005 heeft zij dit advies uitgebracht.

Wij hebben vervolgens de richtlijnen voor het MER op 15 februari 2005 vastgesteld.

Op 10 juli 2007 heeft de aanvrager het MER met de aanvragen om vergunning krachtens de Wm en de Wvo bij ons ingediend.

Wij zijn van mening dat het MER voldoende uitwerking geeft aan de door de bevoegde instanties opgestelde richtlijnen en de wettelijke eisen die worden gesteld aan het MER en achten het MER daarom aanvaardbaar.

MER, Wm- en Wvo-aanvraag zijn door ons, mede namens het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta bij brief van 1 augustus 2007 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs zoals vermeld in paragraaf III.A.1.

De kennisgeving over de indiening van het MER, de Wm- en de Wvo-aanvraag is op 3 augustus 2007 gepubliceerd in de Staatscourant en in de regionale dagbladen van BN/De Stem.

Het MER en de aanvragen hebben vervolgens gedurende zes weken in het gemeentehuis van de gemeente Moerdijk te Zevenbergen en in het provinciehuis van Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch ter inzage gelegen, namelijk van 6 augustus 2007 tot en met 17 september 2007.

Er is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het houden van een hoorzitting.

De schriftelijke reacties zijn in paragraaf II.C.3 samengevat en van een reactie voorzien.

Naar aanleiding van een aantal vragen van de Commissie voor de milieueffectrapportage heeft aanvrager op 17 december 2007 aanvullende informatie ingediend. Hierbij is tevens een erratum op het MER gevoegd. Deze informatie is door ons op 20 december 2007 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs.

De aanvullingen op het MER zijn gelijktijdig met de ontwerpbeschikking ter inzage gelegd.



II.B.2 Coördinatie medebevoegd gezag

Bij de MER-procedure is het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta medebevoegd gezag. De vaststelling van de richtlijnen is met hen afgestemd.

De richtlijnen zijn dan ook mede namens het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta vastgesteld.

Het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta heeft ons medegedeeld het MER aanvaardbaar te achten.

II.C Overwegingen bij het MER

II.C.1 Toetsingsadvies commissie voor de milieueffectrapportage

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft op 18 februari 2008 haar toetsingsadvies uitgebracht.

De Commissie is van oordeel dat de voor besluitvorming noodzakelijke essentiële informatie aanwezig is in het MER en de bijbehorende aanvulling.

De Commissie concludeert dat uit het MER (inclusief de aanvulling) blijkt dat het aannemelijk is dat bij het gekozen ovenontwerp en de beoogde temperatuur en verblijftijd volledige denaturatie bereikt kan worden.

a Het proces kost veel energie. Hierdoor is het wenselijk de verblijftijd in de oven te minimaliseren. Bij een te korte verblijftijd kunnen echter asbestvezels achterblijven in het restproduct. Daarom wordt tijdens de opstartfase een onderzoeksprogramma uitgevoerd gericht op onder andere de optimalisatie van het energieverbruik met borging van de minimale benodigde verblijftijd op de juiste temperatuur. De Commissie benadrukt het belang van temperatuurmetingen in het hart van de Asbestcement (AC) pakketten tijdens de opstartfase van de installatie en constateert dat deze in het onderzoeksprogramma zijn opgenomen. Door de temperatuurmetingen in het hart wordt gedurende de procesgang niet alleen op verblijftijd maar ook op temperatuur gestuurd. Hiermee kan een dataset worden opgebouwd op basis waarvan met meer zekerheid een uitspraak gedaan kan worden over de minimale benodigde verblijftijd. Dit vereist wel het aanbrengen van voorzieningen voor een of meerdere thermokoppels in de installatie om temperatuurmetingen in het hart van de pakketten te kunnen uitvoeren. De Commissie merkt voorts op begrepen te hebben dat een vervolgpilot uitgevoerd wordt om meer inzicht te verkrijgen in het temperatuurverloop en de minimale verblijftijd.

Vanuit vorenstaande adviseert de Commissie om:

- de resultaten van de vervolgpilot bij de besluitvorming te betrekken;
- de dataset, over het gedrag van verschillende pakketconfiguraties in de nieuwe installatie, te gebruiken om minimale verblijftijden vast te stellen in het kader van de vergunningverlening;
- ook na de opstartfase periodiek temperatuurmetingen uit te voeren, dit om de werking van de installatie te controleren en de dataset actueel te houden. Deze metingen kunnen ook een rol spelen bij de toetsing van het eindproduct.

b Voorts merkt de Commissie op dat in de aanvulling is weergegeven hoe de oven gasdicht gemaakt wordt en de keuze voor keramisch ovenbekledingsmateriaal wordt onderbouwd.

Daarom adviseert de Commissie in een monitoringsprogramma aandacht te besteden aan:



- de benodigde onderhoudsmaatregelen van de ovendeur (mede om de oven gasdicht te houden);
 - een meetprogramma met daarin metingen van de gasdichtheid van de afsluiting van de deuren van de stolpoven;
 - een luchtmeetprogramma voor asbest- en keramische vezels.
- c De Commissie merkt op dat uit het MER blijkt dat de toegepaste methode energie-intensief is. Een aantal energiebesparende maatregelen is uitgewerkt. De aanvulling op het MER bevat voldoende informatie over de inzet van biomassa en daaraan verbonden conversietechnieken, over het gasverbruik, een energievergelijking tussen de alternatieven en mogelijkheden voor energiebesparing. Ook blijkt uit de aanvulling dat energiebesparing door toepassing van indirecte verhitting mogelijk is, maar dat daarvoor aanpassingen in het ontwerp van de installatie zijn vereist.
- Daarom adviseert de commissie om in een monitoringsprogramma het volgende onderzoek naar energie besparende maatregelen nader uit te werken:
- maatregelen genoemd in §5.2.4 van het MER;
 - de beoogde warmte-uitwisseling tussen de twee stolpovens;
 - optimalisatie van de verblijftijd in de oven;
 - isolatie;
 - de inzet van brandstoffen op basis van biomassa.
- d Vervolgens merkt de Commissie op dat de aanvulling op het MER vermeldt dat het initiatief onder de NO_x-emissiehandel valt en niet onder de emissiehandel van CO₂ gaat vallen. De Commissie verwijst naar een brief van de NEA die in de aanvulling is opgenomen. De Commissie adviseert het advies van de NEA over te nemen en in de milieuvergunning monitoring- en rapportagevoorschriften op te nemen die vergelijkbaar zijn met de CO₂-emissiehandel.
- e De Commissie merkt ook nog op dat in het MER niet was vermeld hoe de invloed van de nabijgelegen A17 is meegenomen. In de aanvulling is onderbouwd dat de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit voor PM₁₀ (fijn stof) en NO_x niet worden overschreden. De luchtkwaliteitseisen voor andere stoffen zijn, nader gemotiveerd in de aanvulling, niet onderzocht. De Commissie adviseert in de milieuvergunning ook aandacht te besteden aan deze stoffen.
- f Omdat het een techniek betreft die nog niet eerder is toegepast, acht de Commissie het raadzaam een diepgaand monitoring- en evaluatieprogramma uit te voeren. In hoofdstuk 9 van het MER is een evaluatieprogramma opgenomen. Het MER bevat geen monitoringsprogramma aansluitend op deze evaluatie. De Commissie doet een aantal aanbevelingen over de inhoud voor het monitoringsprogramma. Deze aanbevelingen hebben zowel betrekking op het onderzoeksprogramma gedurende de opstartfase als daarna.

Vanuit vorenstaande adviseert de Commissie om in de Wm-vergunning expliciet aandacht te besteden aan een monitoring- en evaluatieprogramma, waarin de volgende onderdelen zijn opgenomen:

- het opbouwen van een dataset van temperatuurmetingen van verschillende pakketconfiguraties zoals verwerkt in de nieuwe installatie, dit ten behoeve van de optimalisatie van de verblijftijd van AC in de oven;
- een onderhoudsprogramma van de ovendeuren;
- een meetprogramma ten behoeve van de controle van de gasdichtheid van de ovendeuren;



- een luchtmeetprogramma ter controle van mogelijke blootstelling aan asbest- en keramische vezels;
 - een onderzoek naar toepassing van energiebesparende maatregelen;
 - de NO_x emissiehandel;
 - de monitoring- en rapportageverplichtingen voor de CO₂ emissies.
- g Tenslotte signaleert de Commissie mogelijke knelpunten met de in de Wm-vergunning op te nemen grenswaarde waar het asbestvrije eindproduct aan moet voldoen. Analyse van asbest vindt plaats door middel van onderzoek van steekproefsgewijs getrokken monsters. Aantal en omvang van de monsters is gebaseerd op statistische overwegingen. Er ontstaat een variabele bepalingsgrens en een onzekerheidsmarge: hoe meer monstermateriaal geanalyseerd wordt, hoe lager de onzekerheidsmarge. Bij toetsing aan een grenswaarde bestaat de kans dat, alhoewel het restproduct geheel asbestvrij kan zijn, de onzekerheidsmarge of zelfs de bepalingsgrens van de analyse, de in de Wm-vergunning opgenomen grenswaarde overschrijdt en/of overlapt. Dit kan knelpunten opleveren met de gewenste afzet van het eindproduct.

De huidige normering (restconcentratienorm, productenbesluit Asbest 2005) heeft geen rekening gehouden met hergebruik van een fijngemalen gedenatureerd eindproduct dat in principe volledig asbestvrij (uitsluitend voor de gezondheid onschadelijke vezels (geen asbest meer)) is. De Commissie constateert dat de huidige normering in Nederland niet geschikt is als toetsingskader voor het asbestvrije eindproduct. Het is voor de afzet van het eindproduct belangrijk dat over het te hanteren toetsingskader duidelijkheid komt.

Vanuit vorenstaande adviseert de Commissie de provincie een toetsingsprotocol op te stellen, waarmee nagegaan kan worden dat volledige denaturatie van asbest in het eindproduct heeft plaatsgevonden. De Commissie geeft in overweging de toetsing van het eindproduct in de Wm-vergunning te richten op gecontroleerde meting en registratie van de harttemperatuur van de AC pakketten. De juiste temperatuur en verblijftijd geven een betere borging voor het volledig asbestvrij zijn van het restproduct dan de in het MER benoemde onderzoeksprotocollen.

Naar aanleiding van het toetsingsadvies van de Commissie merken wij het volgende op:

Ad a

Op 19 februari 2008 heeft de secretaris van de Commissie een nadere toelichting gegeven op dit onderdeel van het advies. De secretaris heeft aangegeven dat de Commissie met deze passage beoogt te zeggen dat het bevoegd gezag in het door haar te nemen besluit rekening dient te houden met de aandachts- en leerpunten die, ook nadat vergunningverlening heeft plaatsgevonden, beschikbaar zullen komen vanuit zowel de vervolgpilot, de ervaringen uit de bedrijfsvoering en de te verkrijgen meet- en evaluatiegegevens.

Daarom zullen wij, overeenkomstig het advies van de Commissie en in aansluiting op hetgeen daarover ook al in het MER is gesteld, aan de vergunning een uitgebreid monitoring- en evaluatieprogramma verbinden waarin de volgende onderdelen moeten zijn opgenomen:

- Het opbouwen en actueel houden van een dataset waarmee meer inzicht kan worden verkregen in het verband tussen temperatuurverloop en verblijftijd in relatie tot pakketsamenstelling en pakketstapeling;
- De resultaten van de vervolgpilot en de opstartfase.
- Het uitvoeren van periodieke temperatuurmetingen na de opstartfase, ter controle van de werking van de installatie en het actueel houden van de dataset en omdat die metingen ook een rol spelen bij de toetsing van het eindproduct.



Tenslotte zullen wij op een tweetal momenten, te weten respectievelijk 3 en 6 jaar na het in gebruik nemen van de nieuwe inrichting in de vorm van een mer-evaluatie verslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieueffecten.

Ad b

Wij zijn het eens met de constatering van de Commissie. Ter invulling van het advies van de Commissie zullen wij de volgende elementen laten opnemen in het monitoring- en evaluatieprogramma:

- De benodigde onderhoudsmaatregelen van de ovendeur;
- Meting van de gasdichtheid van de afsluiting van de deuren van de stolpoven;
- Een luchtmeetprogramma voor asbest- en keramische vezels.

Ad c

Wij zijn het eens met de constatering van de Commissie. Ter invulling van het advies van de Commissie zullen wij de volgende elementen laten opnemen in het monitoring- en evaluatieprogramma::

- Maatregelen genoemd in §5.2.4 van het MER;
- De beoogde warmte-uitwisseling tussen de twee stolpovens;
- Optimalisatie van de verblijftijd in de oven;
- Isolatie;
- De inzet van brandstoffen op basis van biomassa.

Ad d

Uit de brief van de NEA blijkt dat het initiatief onder de NO_x-emissiehandel valt. Daarvoor is de NEA het bevoegd gezag.

Met betrekking tot het in deze Wm-vergunning opnemen van gelijksoortige voorschriften ter voorbereiding van de monitoring- en rapportage voor de mogelijke CO₂-emissiehandel biedt de Wm echter geen juridische aanknopingspunten. Wij kunnen initiatiefnemer slechts aanbevelen om de CO₂-emissie te monitoren. Bovendien dient deze emissie volgens de regels van de EPRTTR, de European Pollutants Release and Transfer Register, te worden gerapporteerd. Ten behoeve van deze rapportage zullen de CO₂-emissies op een adequate wijze moeten worden bepaald. Wij zullen die rapportage uiteraard toetsen. Langs deze weg wordt invulling gegeven aan het advies van de Commissie.

Ad e

In de aanvulling op het MER is gemotiveerd dat de grens- en richtwaarden voor de andere stoffen waarvoor op grond van hoofdstuk 5 van de Wm luchtkwaliteitseisen zijn gesteld momenteel in Nederland op geen enkele locatie worden overschreden en evenmin wordt verwacht dat deze in de toekomst overschreden zullen gaan worden. Wij onderschrijven deze constatering. Voor het overige verwijzen wij naar hetgeen wij aangaande het aspect luchtkwaliteit hebben overwogen in paragraaf V.C van deze considerans.

Ad f

Met de Commissie zijn wij van oordeel dat een diepgaand monitoring- en evaluatieprogramma dient te worden uitgevoerd. Dit dient zich niet te beperken tot de opstartfase en het moment van de vereiste mer-evaluatie, maar dient zich ook te richten op de periode van reguliere bedrijfsvoering en de periode na afronding van de evaluatie van het MER.

Zoals hiervoor reeds aangegeven zal in de voorschriften een monitoring- en evaluatieprogramma worden opgenomen met daarin de door de Commissie genoemde elementen.



Ad g

Wij onderschrijven de constatering van de Commissie. Met de Commissie zijn wij van oordeel dat zekerheid (borging) van de minimale benodigde verblijftijd op de juiste temperatuur essentieel is voor het verkrijgen van een volledig gedenateerd eindproduct.

Zoals reeds aangegeven zijn wij van oordeel dat deze zekerheid ook na de opstartfase zal worden bereikt door het uitvoeren van de metingen als hiervoor bedoeld. Zo wordt gegarandeerd dat volledige denaturatie wordt bereikt. Er zal dan sprake zijn van de in het MER en de Wm-aanvraag vermelde asbestvrije eindproduct.

Wij zijn van oordeel dat ook de in het MER en de Wm-aanvraag opgenomen onderzoeksmethode voor de kwaliteit van het eindproduct dient te worden gehanteerd. Wij hanteren als uitgangspunt een asbestvrij eindproduct.

Voor wat betreft de interpretatie van de meetresultaten onderschrijven wij de constatering van de Commissie dat de huidige normering niet toeziet op het vrijkomende gedenateerde eindproduct. Wij onderschrijven ook de conclusie van de Commissie over de variabele bepalingsgrens en de onzekerheidsmarge en de consequenties die dat kan hebben bij toetsing aan grenswaarde.

Met het oog hierop hebben wij aan de vergunning een voorschrift verbonden waarin een toetsingsprotocol wordt voorgeschreven. In dit protocol dient in aanvulling op de in het MER en de Wm-aanvraag opgenomen onderzoeksmethode rekening te worden gehouden met genoemde onzekerheden. Als bevoegd gezag zullen wij in het kader van de beoordeling van dat toetsingsprotocol in contact treden met ter zake van asbestdetectie in Nederland aanwezige deskundige onderzoekers/onderzoeksinstituten.

Na onze goedkeuring van het toetsingsprotocol ligt vast hoe de mate van onzekerheid in het analyse- en controletraject, vanwege analysetechnieken en de omvang van de monsternamen, moet worden geïnterpreteerd.

Als de in het toetsprotocol opgenomen grenswaarde wordt overschreden kan er van worden uitgegaan dat het eindproduct vrij is van asbestvezels.

II.C.2 Alternatieven

In de hoofdstukken 5, 6 en 7 van het MER zijn de volgende alternatieven en technische uitvoeringsvarianten van het MER beschreven:

- a het nulalternatief, zijnde (de voortzetting van) de bestaande situatie, waarbij de voorgenomen activiteit, noch één van de alternatieven, wordt gerealiseerd;
- b de volgende technische uitvoeringsvarianten
 1. de aard van het ovenstelsel;
 2. de wijze van naverbranding;
 3. de aard van het brandertype en -technologie;
 4. de wijze van warmterugwinning;
 5. de wijze van emissiereductie;
 6. de wijze van schoonmaken van de oven(plaatsen), de productiehallen en de opslagplaatsen;
 7. de wijze van opslag van geaccepteerde partijen gebonden AC-producten;
 8. het type ovenvloer;



c het meest milieuvriendelijke alternatief.

In het MER is aangegeven dat de aard en omvang van het initiatief door de alternatieven en varianten niet worden beïnvloed.

De in het stadium van de startnotitie genoemde varianten voor de capaciteit en het brandstofgebruik zijn in het MER gemotiveerd buiten beschouwing gebleven. Voor de capaciteit is direct uitgegaan van de maximale capaciteit van 80.000 ton/jaar. Waar deze keuze invloed heeft is deze wel bij de in het MER behandelde uitvoeringsvarianten beschreven.

Voor wat betreft het brandstofverbruik wordt geconcludeerd dat de variant biomassa in combinatie met een stolpoven voor deze toepassing een niet bewezen technologie betreft. Daarom is dit alternatief in het MER ook niet behandeld.

In het MER wordt met betrekking tot voornoemde alternatieven en varianten, op basis van de informatie die is opgenomen in het MER, het volgende geconcludeerd:

ad a

In de referentiesituatie blijft de bestaande toestand in tact en zijn er alleen invloeden denkbaar vanwege de autonome ontwikkeling.

ad b1

De volgende technische varianten in ovensystemen zijn bekeken:

- 2 stolpovens;
- 1 grote stolpoven;
- 1 tunneloven.

Uit het MER blijkt dat de voorkeur uitgaat naar 2 stolpovens in lijn geplaatst. Deze variant is betreffende asbestveiligheid te prefereren boven beide andere typen en biedt op termijn, na het in gebruik nemen van de tweede oven, voordelen voor de warmte-uitwisseling van de ene naar de andere oven.

ad b2

In het MER is bekeken of er verschillen zijn tussen:

- thermische naverbranding alleen in de voorfase;
- als continu proces;
- dan wel het achterwege laten.

Uit het MER blijkt dat door naverbranding van de proceslucht in de voorfase voldaan kan worden aan de gestelde eisen voor de emissies naar de lucht en dat deze variant ook voordelen oplevert op het gebied van energie en geluid.

ad b3

De volgende varianten zijn bekeken:

- standaard branders;
- pulserende branders;
- recuperatieve branders;
- regeneratieve branders.



Het MER heeft uitgewezen dat met name op het gebied van energiebesparing pulserende branders een aanzienlijke verbetering betekenen. Daarnaast biedt dit type brander voordelen voor de reductie van luchtmissies en de kwaliteit van het eindproduct. De geluidsproductie is weliswaar iets hoger maar dat is vanwege de inpandige opstelling slechts van zeer beperkte omvang.

ad b4

in het MER zijn met het oog op de wenselijkheid van warmteterugwinning de volgende varianten beoordeeld:

- de beoogde installatie van een warmtewisselaar;
- de mogelijkheid voor recirculatie van rookgassen;
- een aangepaste ovenscyclus;
- mogelijk warmtehergebruik door derden.

Deze laatste optie is, zo blijkt uit het MER, op zich energetisch het meest optimaal, maar kan in de praktijk momenteel (nog) niet worden uitgewerkt. Met het oog op de voordelen van de optimalisatie van de ovenscyclus zal dit vanaf het begin van de bedrijfsvoering in de praktijk nader worden onderzocht en indien mogelijk te zijner tijd alsnog worden geëffectueerd.

ad b5

In het MER zijn ter beperking van de emissies naar de lucht een aantal mogelijke rookgasreinigingsopties onderzocht:

- een doekfilter;
- een natte wasser;
- een elektrofilter;
- een keramisch filter.

In het MER wordt geconcludeerd dat een natte wasser weliswaar een maximale reductie zal geven op met name de fijne stoffracties, maar dat het feitelijke extra rendement toch vrij beperkt zal zijn gelet op de in de rookgassen nog te verwachten concentraties van verontreinigende stoffen. Ten opzichte van de overige varianten scoort de natte wasser minder aangezien daartoe een hoeveelheid wasvloeistof moet worden gebruikt die vervolgens resulteert in een lozing van proceswater.

Uit het MER blijkt dat met een keramisch filter ook het gewenste mitigerende effect kan worden bereikt zonder dat daarbij dan sprake zal zijn van lozing van proceswater.

ad b6

Voor de wijze van schoonmaken van de oven(plaatsen), de productiehallen en de overkapte opslagplaatsen zijn een drietal mogelijkheden beschouwd:

- semi droog;
- droog;
- nat.

Het MER concludeert dat naarmate het schoonmaaksysteem natter is er minder sprake zal zijn van opwarrelend stof. Bij een (semi) droog systeem zal voor de ovenplaats een aanvullende maatregel nodig zijn, terwijl volledig natte reiniging als nadeel heeft dat een lozing van schrob- en schoonmaakwater zal moeten plaatsvinden.



ad b7

In het MER zijn een drietal opties beschouwd over de wijze van opslag van geaccepteerde partijen gebonden ACproducten:

- een overkapte buitenopslagplaats;
- een volledig gesloten opslagplaats;
- een volledig open buitenopslagplaats.

Uit het MER blijkt dat met name vanwege het beperken van de kans op het ontstaan van stofverspreiding een volledig gesloten opslag op zich het gunstigst is. Logistiek geeft dit echter wel beperkingen. Het risico op verspreiding van stof ingeval van kapot waaien van verpakkingen is het grootst bij een volledig open buiten opslag.

ad b8

Naarmate de massa van de ovenvloer kan worden verminderd zal dit de vraag naar energie verminderen, aangezien dan sprake zal zijn van minder warmteaccumulatie. In het MER zijn 3 opties beschouwd:

- een standaard vloer van 216 ton;
- een lichte vloer van 154 ton;
- een ultralichte vloer van 134 ton.

Vanuit het oogpunt van energiebesparing is, zo blijkt uit het MER, de ultralichte vloer het meest optimaal. De lichte vloer is momenteel als technisch uitvoerbaar aan te merken. Of een ultralichte vloer in de praktijk ook daadwerkelijk onder de heersende bedrijfsomstandigheden kan worden toegepast heeft nog nader onderzoek. Dit zal zich met name richten op de robuustheid van de vloer.

ad c

Gelet op de beschreven conclusies, is in het MER een meest milieuvriendelijk alternatief (mma) samengesteld. Het mma gaat op realistische wijze uit van de beste bestaande mogelijkheden die binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen om het initiatief zo milieuvriendelijk mogelijk, dus met de minst negatieve milieueffecten, te kunnen realiseren.

Het mma is gericht op:

- het bereiken van een geborgde nulmissie van asbest;
- de productie van een goed eindproduct;
- het optimaliseren van het belangrijkste negatieve milieueffect tengevolge van energieverbruik:
 - de uitstoot van CO₂
 - en de emissie van NO_x.

Voorts zijn bij het samenstellen van het mma de optimalisatie van de logistiek, de minimalisering van de geluidsproductie en de optimalisering van de afvalwaterverwerking aandachtspunten geweest.

Uit de resultaten van het MER is in scoretabel 8.10 van het MER aangegeven welke (sub)varianten als mma zijn aangemerkt. Het mma valt samen te vatten door het voornemen uit te voeren:

- in 2 in lijn geplaatste stolpovens uitgevoerd met (indien technisch mogelijk) een ultralichte vloer;
- pulserende branders;
- een thermische naverbrander die alleen in de voorfase wordt ingezet;
- een te optimaliseren ovencyclus met in de toekomst warmte(terug)levering aan derden;
- reductie van de emissies in de rookgassen door toepassing van een keramisch (doek)filter;
- een volledig gesloten opslagplaats voor geaccepteerde gebonden ACproducten;



- een semi droog reinigingssysteem voor de schoonmaak van de oven(plaatsen), de productiehallen en de opslagplaatsen.

Op basis van de resultaten van het MER en de afwegingen die daarbij zijn gemaakt heeft initiatiefnemer het voorkeursalternatief samengesteld. Dit alternatief is ook de basis voor beide ingediende aanvragen om Wm- en Wvo-vergunning.

Het in de voorliggende aanvraag beschreven voornemen bevat grotendeels de onderdelen die in het MER als mma zijn aangemerkt.

Op 2 onderdelen wordt daar, op grond van de afwegingen die in het MER zijn gemotiveerd, van afgeweken, te weten:

- de wijze van opslag voor geaccepteerde gebonden AC-producten;
- en de vloerconstructie van de oven.

In de aanvraag wordt uitgegaan van een overkapte opslagplaats en een lichte ovenvloer.

Gezien de argumenten die in het MER zijn aangedragen kunnen wij hiermee instemmen.

II.C.3 Inspraakreacties en adviezen

Er is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het houden van een hoorzitting.

Wel zijn er naar aanleiding van de ter inzage legging van het MER twee schriftelijke reacties ingekomen:

- op 6 september 2007, gedateerd 4 september 2007, van de Stichting Gezond Moerdijk;
- op 18 september 2007, gedateerd 17 september 2007, van het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk.

De reacties zijn door ons per brief van 27 september 2007 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs zoals vermeld in paragraaf III.A.1.

Bovendien is naar aanleiding van de ingekomen aanvulling op het MER een schriftelijke reactie ingekomen op 4 februari 2008, gedateerd 1 februari 2008, van het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk.

Deze reactie is door ons per brief eveneens doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs.

De ingebrachte reacties naar aanleiding van het op 10 juli 2007 ingediende MER zijn als volgt samen te vatten:

De Stichting Gezond Moerdijk

- Asbest roept, gezien de mogelijke gezondheidsgevolgen, angst op. Met name de ziekte mesotheliom, inademen van een enkele asbestvezel kan leiden tot deze ziekte (longkanker), vormt een schrikbeeld.
- Gevraagd wordt wat het opteleffect (er zijn al vele bestaande vervuilende bronnen op het industrieterrein) van de nieuwe vervuilende bronnen voor de gezondheid betekent.
- Er zijn ook andere ontwikkelingen in de toekomst gepland op het gebied van asbestverwerking.
- Qua veiligheid wordt verwacht dat met betrekking tot opslaan en verwerking van asbestproducten tot het uiterste wordt gegaan. Er mag geen enkel contact met de buitenlucht plaatsvinden. Te denken valt aan volledig gesloten opslagplaatsen en geen enkele uitstoot van asbestdeeltjes in de lucht.



- e Moerdijk ligt, gegeven de heersende windrichting, in lijn met ACD Moerdijk, en verwacht wordt dat het niet is uitgesloten dat asbestdeeltjes via de lucht in het dorp terecht komen. Vervuilde lucht verplaatst zich met grote regelmaat tot in het dorp Moerdijk en veel verder.
- f Aangezien het verwerken van asbestproducten een relatief nieuwe activiteit betreft, wordt gevraagd wat de veiligheid in het kader van de huidige best beschikbare techniek betekent.

Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk

Het college merkt op dat haar reactie gezien moet worden als een advies over zowel het MER als de vergunningaanvraag. Het advies gaat in op een vergelijking tussen het MER en de vergunningaanvraag. Dat resulteert in onderstaande opmerkingen:

- g In paragraaf 7.2.3 van het MER is ingegaan op de emissieconcentraties. In tabel 7.5 is vermeld dat de concentratie van asbest in Duitsland niet is gemeten. Dit lijkt tegenstrijdig met het in de vergunningaanvraag in paragraaf 5.1 gestelde, waar uiteen is gezet dat asbestvezels niet naar buiten treden. Dit met verwijzing naar de verwerkingsinrichting in Duitsland.
Verzocht wordt om een toelichting van de aanvrager op deze vermeende tegenstrijdigheid.
- h In paragraaf 7.2.3 van het MER is ingegaan op het asbestgehalte van de lucht uit de oven. Uit twee mogelijkheden van filtering zijn de keramische filters bestempeld als best bestaande techniek. Er is voor gekozen om de emissiegrenswaarde van 5 mg/Nm³ aan te houden, omdat niet zeker is vast te stellen in welke mate keramische filters fijn stof tot 1 mg/Nm³ tegenhouden en omdat niet bekend is "welke de verhouding fijn/grof stof betreft". De laatste aangehaalde zinsnede is niet duidelijk en de juistheid van de emissiegrenswaarde van 5 mg/Nm³ is te betwijfelen, aangezien de NeR-emissie-eis voor asbest 0,05 mg/Nm³ bedraagt.
Verzocht wordt om een motivering door de aanvrager van de keuze voor de emissiegrenswaarde van 5 mg/Nm³.
- i Volgens het MER, paragraaf 7.2.3, kunnen de twee ovens, uitgaande van de emissie-eis voor asbest (0,05 mg/Nm³) samen maximaal circa 2,72 g/u asbestvezels emitteren. De vergunningaanvraag wekt de indruk dat er in het geheel geen asbestvezels zullen worden geëmitteerd. Zo lijkt de vergunningaanvraag op dit punt in tegenstrijd te zijn met de MER.
Verzocht wordt om een toelichting van de aanvrager op deze vermeende tegenstrijdigheid.

De ingebrachte reactie naar aanleiding van op 17 december 2007 ingediende aanvulling op het MER is als volgt samen te vatten:

- j Het college is gebleken dat de aanvulling niet ingaat op een aantal opmerkingen uit hun advies van 17 september 2007 waardoor de geconstateerde mogelijke tegenstrijdigheden niet zijn opgehelderd.
- k Bijlage 7 van de aanvulling is gesteld in de Duitse taal. Op grond van artikel 7.10, lid 2 Wm moet een MER in de Nederlandse taal worden opgesteld, tenzij het bevoegd gezag aan degene die de activiteit onderneemt bij het geven van de in artikel 7.15 Wm bedoelde richtlijnen toestemming heeft verleend het MER in een daarbij aangegeven andere taal op te stellen.

Naar aanleiding van de ingekomen reacties merken wij het volgende op:



ad a

Wij erkennen dat asbest angst en schrikbeelden kan oproepen. Wij zijn echter van oordeel dat met de te treffen maatregelen zoals in MER en Wm-aanvraag beschreven en middels de door ons gestelde voorschriften een milieuhygiënische verantwoorde bedrijfsvoering zal plaatsvinden.

Bovendien merken wij op dat de bescherming van de gezondheid van de werknemers eveneens aan de orde is. Daartoe gelden de bepalingen van de ARBO-wetgeving. Ook deze zullen bewerkstelligen dat er sprake is van een asbestveilige bedrijfsvoering.

ad b

Allereerst wordt opgemerkt dat de nu aangevraagde activiteiten de reeds vergunde grondbewerkingsactiviteiten (waaronder activiteiten met asbesthoudende grond) zullen vervangen. De mogelijke effecten voor de omgeving zijn daarom niet totaal nieuw.

Voor zover er al sprake zal zijn van cumulatieve effecten (deze hebben met name betrekking op het aspect luchtkwaliteit en geluid) zijn deze in het MER inzichtelijk gemaakt.

Deze leiden niet tot een andere conclusie. Er zal sprake zijn van een milieuhygiënisch verantwoorde situatie en er zal geen sprake zijn van een gevaar voor de volksgezondheid.

ad c

Uit telefonisch overleg met de Stichting Gezond Moerdijk is gebleken dat zij veronderstelde dat naast het hier aan de orde zijnde initiatief er nog een soortgelijk initiatief op Moerdijk in voorbereiding was. Het bleek echter om het nu voorliggende initiatief te gaan.

ad d

In het MER wordt geconcludeerd dat zowel de beoogde wijze van opslag als de wijze van verwerking als adequaat en milieuhygiënisch verantwoord moet worden gekenmerkt. Er zal in principe geen sprake zijn van het verspreiden van asbest of asbesthoudend materiaal naar de omgeving. Uitsluitend in zeer bijzondere omstandigheden en incidentele gevallen kan er mogelijk een concentratie asbest van maximaal 0,03 mg/Nm³ in de rookgassen zitten. De procesvoering is zodanig dat er sprake zal zijn volledige denaturatie. Het luchtbehandelingsysteem, inclusief naverbrander, is uitgevoerd overeenkomstig de beste beschikbare technieken.

Dit blijkt ook uit de aangevraagde emissieconcentratie. Ingevolge de NeR mag er sprake zijn van een maximale emissieconcentratie van 0,05 mg/Nm³. Er wordt vergunning gevraagd en verleend voor een emissieconcentratie van 0,03 mg/Nm³.

ad e

Bij het uitvoeren van de opgenomen berekeningen voor de luchtkwaliteit is rekening gehouden met de heersende windrichting. Voor het overige verwijzen wij naar het hiervoor gestelde onder ad b en ad d;

ad f

In het MER is uitgebreid ingegaan op de stand der techniek en hoe daar invulling aan zal worden gegeven. Ingevolge de vanuit artikel 8.11 Wm vereiste toepassing van de best beschikbare technieken is in het MER een toets uitgevoerd aan de diverse van toepassing zijnde documenten waarin deze zijn beschreven. De voorgenomen activiteit is daaraan getoetst en voldoet aan het gestelde in deze documenten.



Omdat het een nieuwe techniek is, moet ACD Moerdijk bovendien een diepgaand monitoring- en evaluatieprogramma uitvoeren. Tezamen met de BBT wordt het personeel en de omgeving beschermd tegen schadelijke emissies.

ad g

In de aanvraag en het MER is aangegeven op welke wijze de installatie zal worden bedreven en hoe invulling wordt gegeven aan het voldoen aan BBT. Evenals de commissie MER zijn wij van mening dat met de beschreven installatie en voorzieningen zal worden voldaan aan de NeR-eis van 0,05 mg/Nm³ en dat een asbestvrij product zal worden geproduceerd.

In de voorschriften zullen wij dit borgen door deze eisen op te nemen en bovendien een aantal waarborgen in te bouwen voor de benodigde luchtreinigingstechnieken en de noodzakelijke temperatuur en verblijftijd voor volledige denaturatie. Via een voor te schrijven monitoring- en evaluatieprogramma zal adequaat toezicht op deze aspecten worden geborgd.

ad h

Er is sprake van een onduidelijke wijze van beschrijven.

Wij hebben initiatiefnemer daarom verzocht om de gewenste toelichting op te nemen in een aanvulling op de aanvraag. Wij verwijzen naar de door aanvraagster op 5 maart 2008 ingediende aanvulling op de aanvraag.

Hetgeen initiatiefnemer bedoelt is dat de emissieconcentratie van asbest vanuit de verbrandingsoven niet hoger zal zijn dan 0,03 mg/Nm³. De emissiegrenswaarde van 5 mg/Nm³ heeft betrekking op de maximaal toegestane uitstoot van asbestvrij stof vanuit de nabewerkinghal. In dit verband verwijzen wij ook naar hetgeen wij hebben overwogen naar aanleiding van de aanbeveling van de Commissie inzake het opstellen van een toetsingsprotocol. Daaruit moge duidelijk zijn dat wij uitgaan van een het in het MER en de Wm-aanvraag vermelde nulgehalte van asbestvezels in het eindproduct en derhalve een nulmissie uit de nabewerkinghal.

Voor het overige wordt verwezen naar onze reactie onder g.

ad i

Wij verwijzen naar het gestelde onder ad d.

ad j Wij verwijzen naar hetgeen wij daarover in bovenstaande reacties hebben vermeld.

ad k

Wij stellen vast dat de essentie van bijlage 7 uitgebreid in het MER, en dus in de Nederlandse taal, is opgenomen en behandeld. Om die reden hebben wij er dan ook geen bezwaar tegen gehad dat bijlage 7 in haar originele hoedanigheid, dus in de Duitse taal, als achtergrondinformatie aan het MER is toegevoegd.

Desalniettemin hebben wij deze opmerking aan initiatiefneemster doorgegeven en hen verzocht om ons een vertaling ter hand te stellen van de betreffende bijlage.

Op 5 maart 2008 hebben wij deze als aanvullende informatie ontvangen. Deze informatie is verzonden naar de wettelijke adviseurs.



II.D Mer-evaluatie

Wij zijn als bevoegd gezag verplicht een evaluatieonderzoek uit te voeren. Het evaluatieonderzoek dient zich te richten op de werkelijk als gevolg van de vergunde activiteit opgetreden milieugevolgen en de in het MER als leemten in kennis aangemerkte aspecten (Wm, art. 7.39).

In voorschrift 9.4.1 zoals verbonden aan ons besluit hebben wij de elementen en gegevens opgenomen die ten minste benodigd zijn om de evaluatie te kunnen uitvoeren en de bijdrage die de initiatiefnemer moet leveren.

Op grond van hetgeen in het MER en de aanvraag om Wm-vergunning is opgenomen en de in de voorschriften opgenomen termijnen achten wij het redelijk dat wij na respectievelijk 3 en 6 jaar na het in gebruik nemen van de nieuwe inrichting verslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieueffecten (Wm, artikel 7.41).

III Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

III.A De aanvraag

III.A.1 Ontvangst van de aanvraag

De aanvraag is door ons op 10 juli 2007 ontvangen en is op 1 augustus 2007 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- a het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk;
- b Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Zuid;
- c de hoofdingenieur Rijkswaterstaat Waterdienst;
- d de VROM-inspectie Regio Zuid;
- e het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta;
- f Havenschap Moerdijk;
- g Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijk Ordening en Milieuhygiëne.

III.A.2 Aanvullende gegevens

Op 28 augustus 2007 en 5 maart 2008 hebben wij van de aanvraagster een aanvulling en wijziging op de aanvraag ontvangen. Deze hebben wij doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs.

III.B Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

HIT heeft bij ons op 10 juli 2007 een aanvraag om een Wm-vergunning en een aanvraag om een Wvo-vergunning ingediend. Op 10 juli 2007 heeft de aanvraagster ook een aanvraag om een Wvo-vergunning ingediend bij Waterschap Brabantse Delta.

Waterschap Brabantse Delta heeft aan ons advies uitgebracht over de samenhang tussen de te nemen beschikkingen op grond van de Wm en de Wvo (art. 8.31, lid 1 Wm).

Deze inhoudelijke afstemming is niet van invloed geweest op de inhoud van deze Wm-vergunning.



IV Bekendmaking ontwerp-beschikking

IV.A Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 27 juni 2008. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis, bij het Gemeentelijk Informatie Centrum vanaf 30 juni 2008 tot en met 11 augustus 2008.

IV.B Adviezen en zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door de heer P. Rijnart namens Stichting Gezond Moerdijk.

IV.C Reactie op de ingebrachte zienswijzen

De zienswijzen van de Stichting Gezond Moerdijk luiden kort samengevat als volgt:

- a De Stichting vreest voor geuroverlast door de komst van ACD Moerdijk. De Stichting refereert aan de overlast die momenteel wordt ervaren door het thermisch reinigen van grond door de Afvalstoffen Terminal Moerdijk (ATM).
- b De Stichting vraagt zich af of bij het bepalen van de geurcirkels rondom ACD Moerdijk voldoende rekening is gehouden met de cumulatie van geur op het industrieterrein en met pieken in de geurbelasting.
- c De Stichting is van mening dat de verkeerssituatie op het industrieterrein Moerdijk eerst aangepast dient te worden voordat nieuwe activiteiten vergund kunnen worden.
De onderbouwing voor de verwachte afname van de vrachtbewegingen met 30% lijkt haar niet aannemelijk. Daarnaast is de Stichting het niet eens met de verwijzing naar een uitspraak van de Raad van Staten voor de specifieke situatie met betrekking tot verkeersaantrekkende werking op Industrieterrein Moerdijk.
- d De Stichting is van mening dat de geluidzone van het industrieterrein vol is.
- e Daarnaast reageert de Stichting op onze behandeling van haar inspraakreactie op het MER (zie hiervoor II.C.3):
 - De Stichting geeft aan dat zij van mening is dat de geplande thermische activiteiten niet vergelijkbaar zijn met de grondbewerkingsactiviteiten. Daarnaast vreest zij dat een vergelijkbare geurproblematiek zal ontstaan als bij asfaltcentrales het geval is (ad b behandeling inspraakreactie);
 - De Stichting verzoekt om ook ingeval van incidenten BBT toe te passen bij de zuivering van rookgassen zodat ook in die situaties de asbestemissie wordt tegengegaan (ad d behandeling inspraakreactie);
 - De Stichting geeft aan dat in Moerdijk op dit moment geen andere meetinstallaties aanwezig zijn dan die voor fijn stof. Hierdoor is een adequate handhaving niet mogelijk (ad e behandeling inspraakreactie).
 - De Stichting is van mening dat de vergunning niet rechtsgeldig is zolang er geen adequate meetinrichting aanwezig is die specifieke stoffen kan meten. Zij vraagt in hoeverre het plaatsen van een meetstation op grotere afstand van de fabriek (bijv. in dorp Moerdijk) deel uitmaakt van het monitoring- en evaluatieprogramma (ad f behandeling inspraakreactie).



Een afschrift van de ingediende zienswijzen hebben wij aan ons besluit gehecht.

Naar aanleiding van de ingekomen zienswijze merken wij het volgende op:

Ad a

Zoals blijkt uit de aanvraag en het bijbehorende MER van ACD Moerdijk zal er geen sprake zijn van relevante geuremissies. Er wordt slechts vergunning gevraagd voor het verwerken van asbest(cement) producten en niet voor sterk geurende afvalstromen. De vrees van appellant is verder niet onderbouwd en ook niet gegrond.

Ad b

Aangezien er geen sprake zal zijn van relevante geuremissies zal er ook geen sprake zijn van cumulatie of van geurpieken. Deze zienswijze is daarom niet gegrond.

Ad c

De verkeerssituatie op Moerdijk valt buiten de werkingssfeer van de Wm.

Voor zover het de indirecte hinder van het wegverkeer betreft heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat het verkeer op de openbare weg op of buiten het gezoneerd industrieterrein niet hoeft te worden getoetst, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist.

In haar zienswijze geeft de Stichting aan dat zij het er niet mee eens is dat voor het gezoneerde industrieterrein Moerdijk ook wordt aangesloten bij deze jurisprudentie.

Zij beargumenteert deze stelling echter niet. Wij zien ook geen reden om af te wijken van deze jurisprudentie.

Op dit moment is voor deze inrichting reeds een Wm-vergunning van kracht voor een extractieve grondreiniger met een capaciteit van 105.000 ton per jaar. ACD Moerdijk vraagt voor de thermische denaturering een capaciteit van 80.000 ton aan. Het verschil in capaciteit zorgt voor een afname van ongeveer 30% aan aan- en afvoerbewegingen van met name vrachtverkeer.

Gelet op het voorgaande achten wij deze zienswijze niet gegrond.

Ad d

Wij hebben de geluidsbelasting van ACD Moerdijk beoordeeld en zijn van mening dat deze in de geluidszone past.

Volledigheidshalve merken wij in dit verband nogmaals op dat de activiteiten van ACD Moerdijk in de plaats komen van de huidige activiteiten van de vergunde grondreinigingsinstallatie. Deze grondreinigingsinstallatie is reeds verdisconteerd in de geluidszone.

Deze zienswijze is niet gegrond.

Ad e

Ten aanzien van de zienswijze over geur verwijzen wij naar het gestelde onder ad a.



In de aanvraag en het MER is aangegeven welke voorzieningen zijn gerealiseerd ten behoeve van incidentele situaties. Wij kunnen uit deze zienswijze niet opmaken op welke punten de Stichting deze ontoereikend acht.

Zoals wij in onze beoordeling van de aangevraagde activiteiten hebben aangegeven zijn wij van mening dat alle BBT-maatregelen zijn gerealiseerd.

In de reguliere situatie zal worden voldaan aan de geldende norm voor asbest. De emissies ingeval van calamiteiten vallen buiten het kader van deze vergunning maar wordt gereguleerd middels hoofdstuk 17 van de Wm.

Ten aanzien van de zienswijze inzake handhaving merken wij op dat wij van mening zijn dat de nu te verlenen vergunning goed handhaafbaar is. Voor het overige is het aspect handhaving geen beoordelingscriterium in het kader van de Wm.

Tenslotte willen wij over het meetsysteem opmerken dat in voorschrift 9.2.3 van de vergunning een meetverplichting is opgenomen. Hierin is aansluiting gezocht bij de aanvraag van ADC Moerdijk. Wij achten deze metingen tezamen met het voorgeschreven monitoring- en evaluatieprogramma toereikend om te controleren of de emissies voldoen aan de vergunning.

Gelet op het voorgaande achten wij deze zienswijze niet gegrond.

V Toetsingskaders

V.A Artikel 8.8 tot en met 8.11 Wet milieubeheer

V.A.1 Algemeen

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

V.A.2 Best Beschikbare Technieken (BBT)

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- a de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- b de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;



- c de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- d vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- e de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- f de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- g de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- h de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- i het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- j de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- k de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De installatie van HIT is een installatie als bedoeld onder 5.1 van de IPPC en tabel 1 van de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Wij hebben de aangevraagde activiteiten getoetst aan de relevante documenten die in de Regeling aanwijzing BBT-documenten zijn opgenomen:

- a BREF afvalbehandeling;
- b BREF afvalverbranding;
- c BREF koelsystemen;
- d BREF op- en overslag bulkgoederen;
- e BREF monitoring;
- f BREF cross media & economics;
- g BREF Keramische industrie;
- h Nederlandse emissie Richtlijn lucht (NeR);
- i Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- j PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- k PGS 30: Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties.

Uit de aanvraag blijkt dat de voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning kan daarom worden verleend.

V.B Lucht

V.B.1 Het kader voor de toetsing van luchtemissie

Verbrandingsproces

Bij het denatureren van asbestcement (AC) komen rookgassen vrij. De emissies van rookgassen die geëmitteerd worden moeten voldoen aan normen.



Op grond van het feit dat er sprake is van een aardgasgestookt systeem en de AC-producten uitsluitend worden verhit en niet verbrand, zijn de emissies in beginsel vergelijkbaar met de emissies die zijn beschreven in het Besluit emissie-eisen stookinstallaties (BEES).

Per oencyclus verbranden echter gemiddeld circa 200 kg verpakkingsmaterialen mee.

In de toelichting (par. 5.1.) bij het Besluit verbranden afvalstoffen (Bva) wordt vermeld dat zodra een hoeveelheid afvalstoffen, hoe klein ook, in een stookinstallatie wordt verbrand, deze installatie niet onder de werkingsfeer van het BEES A of BEES B maar onder het Bva komt te vallen.

Bovendien verandert de structuur van het AC ten gevolge van het denaturatie-proces van kristallijn naar pseudomorfe.

Daarom dient naar onze mening het Bva als toetsingskader te worden gehanteerd.

Voor wat betreft de verbranding van afval dient bovendien te worden getoetst aan de BREF voor afvalverbranding.

Ruimteventilatie en machineafzuiging

Naast de emissies ten gevolge van de verbrandingsprocessen zijn er binnen de inrichting nog een aantal emissiepunten door ruimteventilatie en brongerichte machineafzuiging. Dit betreft emissies van 'stof'.

In de aanvraag is aangegeven dat hier geen asbest zal vrijkomen. Op deze emissies is de Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR-Lucht) van toepassing. Deze richtlijn, die de BBT voor het beperken van luchtemissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtemissies.

V.B.2 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

Verbrandingsproces

Bij het denatureren van AC-producten ontstaan rookgassen. Deze bevatten zuurvormende gassen (NO_x en HCl), zware metalen, organische verbindingen en stof. In zeer bijzondere omstandigheden en incidentele gevallen kan mogelijk een zeer lage concentratie asbest vrijkomen. De verbrandingsemissies worden afgekoeld en door een keramisch (doek)filter geleid, waarna de rookgassen via de schoorsteen worden geëmitteerd.

Blijkens de aanvraag (paragraaf 5.1.2) worden de volgende verbrandingsemissies aangevraagd:

Component	Concentratie ¹ [mg/nm ³]	Gemiddelde vracht		Maximale vracht	
		[kg/uur]	[kg/etmaal]	[kg/uur]	[kg/etmaal]
NO_x	300	9,2	220	11,7	280
Stof (totaal)	<5	0,14	1,3	0,27	2,6
Totaal C_xH_y	<10	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
HCl	6,3 ²	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
Som zware metalen	<0,5	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
Asbest	0,03	1,5	n.b.	2,7	n.b.

¹ Daggemiddelde waarde

² Gemiddeld over een periode van 2 uur



Ruimteventilatie en machineafzuiging

Emissiepunten

In de aanvraag heeft HIT aangegeven dat binnen de inrichting de volgende overige emissiepunten kunnen worden onderscheiden:

- a ruimteventilatie ovenhal;
- b ruimteventilatie nabewerkinghal;
- c brongerichte machineafzuiging;
- d afzuiging onderdrukruimte;
- e opslagsilo's.

Asbest

In de vooropslag worden de aangeboden en verpakte AC-producten neergezet die de acceptatieprocedure hebben doorlopen (geen beschadigingen van de verpakking). Met deze producten vindt geen handling plaats, behalve het vervoer naar de ovenplaats. Emissies van asbest bij de opslag van AC-producten zijn niet te verwachten omdat ze verpakt zijn en er slechts beperkte handling plaats vindt. Beschadigde verpakkingen worden direct afgevoerd naar de onderdrukruimte, waar de verpakking wordt hersteld.

Door het denatureringsproces wordt de asbestvezel zodanig omgezet dat het asbest zijn oorspronkelijke schadelijke eigenschappen verliest. Hierdoor zal geen asbestemissie optreden bij deze eindbewerking.

Er zullen periodiek luchtmetingen op asbest worden verricht direct naast de onderdrukruimte, in de vooropslag en bij de toegangsdeuren naar de ovenhal. Ook zal incidenteel een controlebemonstering plaatsvinden bij de gekanaliseerde emissies (ovenhal, nabewerkinghal, machineafzuiging en onderdrukruimte).

Stof

Bij de vooropslag en overige handelingen op het terrein buiten de bewerkingshallen zal geen sprake zijn van stofvorming. Specifieke maatregelen om stofoverlast op het terrein van de inrichting te voorkomen worden dan ook niet noodzakelijk geacht. Wel zal het terrein regelmatig in het kader van good-housekeeping worden gereinigd met de aanwezige sproei-veegzuigwagens.

De vloeren van de ovenhal en nabewerkinghal worden nat gereinigd met de sproei-veegzuigwagens en het bevochtigde stof wordt vervolgens opgezogen en verzameld. Het stof van de sproei-veegzuigwagens wordt met een filter afgescheiden van de waterfase en in de oven verwerkt. De waterfase wordt weer opnieuw gebruikt. De afgezogen lucht uit de ovenhal en nabewerkinghal wordt via een stoffilter naar de buitenlucht afgevoerd.

Gedenatureerd product wordt vanuit de ovenhal naar de nabewerkinghal gevoerd voor verdere bewerking. Het vermalen en bewerken (o.a. ontijzering) vindt plaats in een gesloten systeem, waarbij het transport pneumatisch plaatsvindt. De brongerichte machineafzuiging is aangesloten op een stoffilter.



Het gedeelte van het gemalen product dat als licht stuifgevoelig en niet bevochtigbaar moet worden gekenmerkt (stuifklasse S3) wordt binnen de bewerkingshal in afsluitbare containers gestort. De luchtafzuiging van deze containers is aangesloten op de machineafzuiging. Het restant van het gemalen product dat als sterk stuifgevoelig en niet bevochtigbaar moet worden gekenmerkt (stuifklasse S1) wordt opgeslagen in gesloten silo's of in zakken 25 kg. Zowel de silo's als de afzakinstallatie (via machineafzuiging) zijn aangesloten op een stoffilter.

V.B.3 Beoordeling en conclusie luchtemissietoets

Verbrandingsproces

BREF afvalverbranding

Uit de aanvraag blijkt dat de emissies tengevolge van de verbranding van het verpakkingsafval in hoofdzaak vallen binnen de prestatieranges als vermeld in de BREF afvalverbranding.

De emissie van stikstofoxiden is hoger dan vermeld in deze BREF. De emissie hiervan wordt echter nauwelijks bepaald door de verbranding van afval maar door de verbranding van aardgas in de branders die nodig zijn om het primaire doel van de installatie, het denatureren van asbest, te bereiken. De branders zijn pulserende low-NO_x-branders. Op basis van het MER is voor deze branders gekozen met het oog op mogelijke energiebesparing.

De branders dienen in deze situatie daarom als BBT te worden beschouwd. Wij zijn dan ook van mening dat realisatie van deze branders met de bijbehorende NO_x-emissies in overeenstemming is met het gestelde in artikel 8.11 van de Wm.

Bva

Uit de aanvraag blijkt voorts dat zal worden voldaan aan de emissie-eisen uit het Bva. Het Bva is een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8.44 van de Wet milieubeheer en dit Besluit bevat rechtstreeks werkende algemene regels.

De emissie-eisen uit dit besluit zijn rechtstreeks werkend en daarom mogen wij de normen uit dit besluit niet in deze vergunning opnemen.

De verwachte emissieconcentraties zijn lager dan de emissie-eisen uit het Bva en vallen, met uitzondering van NO_x, binnen de prestatieranges van het BREF. Van de componenten HCl liggen de daggemiddelde emissieniveaus uit het BREF onder de daggemiddelde Bva-grenswaarden.

Bij het volgen van de systematiek van het BREF resulteert een bedrijfsvoering met BBT tot lagere emissiewaarden dan de grenswaarden uit het Bva. Daarom is het, gezien de eis dat aan BBT voldaan moet worden, noodzakelijk dat voor HCl een aanvullende eis in de voorschriften wordt opgenomen. Hetgeen wij hebben gedaan.

Blijkens de aanvraag zal aan deze eis worden voldaan.

Ruimteventilatie en machineafzuiging

Asbest

Zoals beschreven in de aanvraag zal er uitsluitend na de ovens mogelijk sprake zijn van een zeer beperkte emissie van asbest. En dan alleen in zeer bijzondere omstandigheden.

Voor asbest geldt blijkens de NeR een emissie-eis van 0,05 mg/m³. HIT vraagt voor de ovens een emissie van 0,03 mg/m³ aan. De gevraagde situatie is daarom vergunbaar.



Voor de overige emissiepunten is geen concentratie en vracht aangevraagd. Op deze punten mag dan ook geen asbest vrijkomen.

Stof

Op de volgende punten is een emissie van stof te verwachten:

- a ruimteventilatie ovenhal;
- b ruimteventilatie nabewerkinghal;
- c brongerichte machineafzuiging;
- d afzuiging onderdrukruimte;
- e opslagsilo's.

Uit de NeR blijkt dat voor stof bij een vracht van 0,2 kg of meer een emissie-eis van 5 mg/ m³ geldt. In de aanvraag is aangegeven dat aan deze emissie-eis van 5 mg/ m³ zal worden voldaan.

Metingen

HIT wil twee verschillende soorten metingen gaan uitvoeren. Periodieke metingen (elk kwartaal) om te monitoren of aan de arbeidsomstandigheden wordt voldaan. Incidentele metingen waar het gaat om gekanaliseerde emissies. De volgende gekanaliseerde bronnen wordt op asbest bemeten:

- a Oven 1;
- b Oven 2;
- c Ruimteventilatie ovenhal;
- d Ruimteventilatie nabewerkinghal;
- e Machineafzuiging nabewerking;
- f Afzuiging onderdrukruimte.

In de vergunning zullen wij een meetverplichting opnemen die aansluit bij dit voorstel.

V.C Wet luchtkwaliteit (Titel 5.2 Wm)

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. De hoofdlijnen van de nieuwe regelgeving zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (verder: Wm). De regelgeving is uitgewerkt in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) en enkele Ministeriële Regelingen namelijk:

- AMvB 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stb. 2007, 440);
- ministeriële regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stcrt. 2007, 218);
- ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007' (Stcrt. 2007, 220);
- ministeriële regeling 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007' (Stcrt. 2007, 218).

Daarmee zijn het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005), de Regeling saldering luchtkwaliteit, het Meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit 2005 en de Meetregeling luchtkwaliteit vervallen.

Titel 5.2 van de Wm bevat bepalingen betreffende luchtkwaliteitseisen. In bijlage 2 van de Wm zijn de grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen opgenomen. In deze bijlage zijn voor de volgende stoffen grenswaarden opgenomen: zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxide, zwevende deeltjes, lood, koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen. Deze grenswaarden worden door ons als toetsingscriterium gebruikt.



De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt.

Alleen ten aanzien van de genoemde stoffen en waarvan is te verwachten dat deze nu, of in de toekomst, de gestelde grenswaarden zullen overschrijden of door de inrichting in hoge concentraties worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting. ACD Moerdijk heeft berekeningen uitgevoerd voor de stoffen zwevende deeltjes (PM10) en stikstofdioxide. De overige stoffen worden niet of nauwelijks door de inrichting geëmitteerd én de grens- en richtwaarden van deze stoffen worden momenteel in Nederland op geen enkele locatie overschreden (en wordt niet verwacht dat deze in de toekomst overschreden zullen worden). Om deze redenen zijn deze stoffen niet in het onderzoek meegenomen. De uitkomsten van de berekeningen zijn gebruikt om te bepalen of de luchtkwaliteit in overeenstemming is met een grenswaarde.

De immissieconcentratie vanwege de inrichting is bepaald door het uitvoeren van een Nieuw Nationaal Modelberekening (NNM) voor wat betreft de bedrijfsmatige activiteiten en CARII-berekeningen (Calculation of Air Pollution from Road) voor de “verkeersaantrekkende werking”. Beide berekeningen zijn opgenomen in het luchtkwaliteitsonderzoek ACD Moerdijk, welke wij als aanvullende informatie op de aanvraag hebben ontvangen op 5 maart 2008.

De bijdrage op de immissieconcentratie wordt bepaald uit de sommatie van de bedrijfsmatige activiteiten en de verkeersaantrekkende werking. Onder verkeersaantrekkende werking wordt verstaan: “De gevolgen voor het milieu van het verkeer van en naar de inrichting worden niet aan de inrichting toegerekend, indien dit verkeer kan worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval indien dit verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden” (ABRvS 5 dec. 2007, nr. 200702511/1).

Tabel 1 Grenswaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer

Stof	Norm	Grenswaarde
PM ₁₀	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
PM ₁₀	Aantal overschrijdingen per jaar van het 24-uurgemiddelde van de waarde 50 µg/m ³	35 dagen
NO ₂	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
NO ₂	Aantal overschrijdingen per jaar van het uurgemiddelde van de waarde 200 µg/m ³	18 uur

Uit bijlage 3, figuur B voor PM10 en figuur D voor NO₂ van het luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat de berekende immissieconcentraties voor de bedrijfsmatige activiteiten de grenswaarden niet overschrijden. Ook tesamen met de hoogst berekende bijdrage uit de CARII-berekeningen zal dit niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden voor PM10 en NO₂.

Beoordeling en conclusie

Gelet op de resultaten van het uitgevoerde onderzoek zijn wij van mening dat met in achtname van de voorschriften ter beperking van de stofverspreiding door de activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd geen (verdere) overschrijding zal plaatsvinden van de grenswaarden gesteld in bijlage 2 van de Wm.



V.D Geluid

V.D.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Moerdijk. Op grond van de Wet geluidhinder is rondom dit industrieterrein een geluidszone vastgesteld. Ingevolge artikel 8.8 Wm dient bij de beoordeling van de door de inrichting veroorzaakte geluidsniveaus de zone in acht te worden genomen en moet de benodigde geluidruimte worden getoetst aan de grenswaarden ter plaatse van de binnen de zone gelegen woningen. De inrichting moet op een zodanige wijze geluidruimte vergund krijgen dat de zone en de betreffende grenswaarden niet worden overschreden.

Maximale geluidsniveaus

De maximale geluidsniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden in de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. In de handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk:

"Zolang een gemeente nog geen beleid voor Industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota Industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidsnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen."

Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake Industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking.

In hoofdstuk 4 wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige circulaire Industrielawaai voor maximale geluidsniveaus ingegaan. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota Industrielawaai. Hierbij wordt evenals in de Circulaire Industrielawaai, aangegeven dat de maximale geluidsniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Verkeersaantrekkende werking

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat het verkeer op de openbare weg op of buiten het gezoneerd industrieterrein niet hoeft te worden getoetst, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist.

V.D.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

De dagelijkse geluidsuitstraling die vanuit de inrichting optreedt wordt veroorzaakt door:

- transport met personenwagens en vrachtwagens;
- laad- en loswerkzaamheden;
- werkzaamheden dieselheftrucks;
- zuigveegmachine voor schoonmaak van het buitenterrein;
- ventilatiesystemen en airconditioning;
- de ovens en bijbehorende schoorstenen;



- fijnmaalinrichting, breker en ontijzeringsband in de nabewerkinghal;
- een compressor en afzakmachine in de nabewerkinghal.

Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten heeft Oranjewoud op 29 juni 2007 een akoestisch rapport opgesteld. Dit rapport maakt deel uit van de aanvraag. Op 28 augustus 2007 hebben wij aanvullende informatie op dit rapport ontvangen.

V.D.3 Beoordeling en conclusie

Het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport en de bijbehorende aanvullende informatie hebben wij beoordeeld. Met de uitgangspunten en de resultaten van dit rapport kunnen wij instemmen.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de grenswaarden in acht worden genomen en de inrichting in een representatieve bedrijfssituatie kan voldoen aan de normstelling zoals hiervoor is genoemd.

De geluidsgrenswaarden zijn opgenomen in de vergunningvoorschriften.

Ten behoeve van de handhaafbaarheid van de Wm-vergunning zijn in de voorschriften geluidsgrenswaarden gesteld op referentiepunten kort nabij de inrichting.

V.E Bodem

V.E.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de NRB leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico representeren de BBT.

V.E.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- bovengrondse dieseltank;
- op- en overslag van verpakte AC-platen en gebroken product;
- opslag en verlading van vloeistoffen in emballage;
- riolering;
- werkplaats.

In de aanvraag is opgenomen welke bodembeschermende maatregelen zijn gerealiseerd ter beperking van het bodemrisico van deze bodembedreigende activiteiten.



V.E.3 Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende locaties een verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

V.E.4 Bodembelastingonderzoek

Nulsituatie

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- a de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- b de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- c de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties en de te hanteren signaalwaarde.

De door middel van nulsituatie-onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit cq. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

In de aanvraag zijn de gegevens van de grondwatermonitoring over 2005 (grondreinigingsactiviteiten) van terrein 1 toegevoegd. Daarnaast geeft ACD Moerdijk aan dat vanwege het verdwijnen van de grondreinigingsactiviteiten een eindsituatie moet worden vastgesteld. Dit is momenteel nog niet gebeurd omdat de aanwezige opslag en installaties nog moeten worden verwijderd.

Dit onderzoek zal duidelijkheid moeten verschaffen in de kwaliteit van de grondlaag boven de aanwezige folieconstructie. Alleen indien deze laag niet verontreinigd blijkt als gevolg van de bestaande bedrijfsactiviteiten kunnen funderingspalen door de folieconstructie aangebracht worden. Blijkt er wel sprake van bodemverontreiniging dan dient de grondlaag boven het folie eerst verwijderd te worden, alvorens nieuwbouw binnen de inrichting wordt gestart. In dat geval dient ook de kwaliteit van de opnieuw aangebrachte grond inzichtelijk te zijn.

Het eindsituatieonderzoek kan mogelijk dienen als nulsituatieonderzoek. Dit hangt af van de mogelijke verontreiniging van de bodem. Indien geen verontreinigingen in het eindsituatieonderzoek wordt aangetroffen kan het onderzoek als nulsituatie dienen. Mocht er wel een verontreiniging worden gevonden dan dient mogelijk aanvullend onderzoek en/of sanering plaats te vinden. Alsdan moet de nulsituatie opnieuw worden bepaald.

Met het voorgaande hebben wij rekening gehouden bij het vaststellen van de voorschriften.

Verder is een verkennend bodemonderzoek bijgevoegd dat is uitgevoerd voor de beoogde terreinuitbreiding, terrein 2, "Verkennd bodemonderzoek aan de Middenweg te Moerdijk" d.d. 26 februari 2003, projectnummer 23142. Aan de feitelijke terreinuitbreiding is nog geen invulling gegeven.



Uit het verkennend bodemonderzoek is naar voren gekomen dat in de bovengrond EOX en PAK's in zeer licht verhoogde concentraties aanwezig zijn. In het grondwater zijn cyanide en trichloormethaan in zeer licht verhoogde concentraties aanwezig. De aangetroffen concentraties in zowel de grond als het grondwater vormen geen aanleiding om risico's te verwachten voor volksgezondheid en milieu. De onderzoekslocatie wordt geschikt geacht voor toekomstig gebruik (industriebestemming). De resultaten van het bodemonderzoek zullen in het kader van deze beschikking dienen als referentie voor een eventuele toekomstige verontreiniging van grond en grondwater (nulsituatie).

De parameter asbest is in dit onderzoek niet meegenomen. Wij zijn van mening dat de nulsituatie wel voor deze parameter vastgesteld dient te worden. Dit hebben wij dan ook opgenomen in de voorschriften.

Herhalingsonderzoek

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Eindsituatie

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) dient de eindsituatie van de bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is.

De in dit kader aan de vergunning verbonden voorschriften zijn op grond van artikel 8.16 sub c Wm gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

V.F Afvalwater

V.F.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling dienen voorschriften opgenomen te worden die gericht zijn op de kwaliteit van het te lozen bedrijfsafvalwater.

De aangevraagde activiteiten zijn tevens Wvo-vergunningplichtig. Op grond van de instructieregeling moet, indien een Wvo-vergunning is vereist of algemene voorschriften krachtens de Wvo gelden, voorschriften worden opgenomen die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. De genoemde voorschriften zijn in deze beschikking opgenomen.

V.F.2 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

In de inrichting ontstaan de afvalwaterstromen huishoudelijk afvalwater en hemelwater. Het huishoudelijk afvalwater ontstaat bij de kantoorunit. Dit betreft alleen sanitair afvalwater dat wordt geloosd op de gemeentelijke vuilwaterriolering.



Het hemelwater dat binnen de inrichting valt is niet verontreinigd als gevolg van de bedrijfsactiviteiten. ACD Moerdijk voert het hemelwater dat afkomstig is van de daken naar een afwateringssloot ten zuiden van de inrichting. Het hemelwater dat, op de weg binnen de inrichting, valt is geclassificeerd als “mogelijk verontreinigd hemelwater”. Dit water wordt via een rioleringsstreng naar het oppervlaktewater geleid. Voordat het water geloosd wordt zal het water over een oliebezinkscheider worden geleid.

V.F.3 Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van de lozing van afvalwater, zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar.

Lozing van niet-verontreinigd hemelwater

In de aanvraag is een lozing van niet-verontreinigd hemelwater op het gemeentelijk waterriool opgenomen. Aandachtspunt bij de lozing van dergelijke niet-verontreinigde hemelwaterstromen is de hydraulische capaciteit van het gemeentelijk waterriool.

Gelet op de omvang van de lozing in relatie tot deze hydraulische capaciteit bestaat er geen bezwaar tegen deze lozing.

V.G Energie

Het jaarlijkse energieverbruik van ACD Moerdijk zal minder dan 500 TJ en meer dan 50 TJ bedragen. ACD Moerdijk is niet toegetreten tot een Meerjarenafspraken voor verbetering van de energie-efficiency.

In het MER zijn diverse varianten opgenomen met betrekking tot het verbruik van energie en mogelijke energiebesparende maatregelen. ACD Moerdijk heeft voldoende informatie verstrekt omtrent de omvang van het energieverbruik, de wijze waarop energie wordt gebruikt alsmede de wijze waarop het energieverbruik wordt vastgesteld en geregistreerd. Uit de overgelegde informatie blijkt dat de BBT wordt toegepast. Daarnaast blijkt uit het MER dat het energieverbruik mogelijk nog kan worden teruggebracht. Om deze reden hebben wij dan ook in de voorschriften opgenomen dat ACD Moerdijk enkele energiebesparende maatregelen nader dient te onderzoeken.

V.H Mobiliteit

V.H.1 Het kader voor het aspect mobiliteit

Een van de aspecten die ingevolge de verruimde reikwijdte van de Wm moet worden meegenomen bij de beoordeling van een aanvraag om vergunning ingevolge de Wm is het mobiliteitsaspect. Uit ten aanzien van dit onderwerp verschenen jurisprudentie blijkt echter dat met dit onderwerp terughoudend moet worden omgegaan. Met name het overwegen van milieuvriendelijkere transportwijze en het voorkomen van parkeeroverlast zijn onderwerpen waarop de milieuvergunning moet toezien. Om invulling te geven aan onder meer het onderwerp mobiliteit is in opdracht van het Ministerie van VROM de handreiking “Wegen naar preventie bij bedrijven; aanpak preventie in het kader van de Wet milieubeheer voor vervoer, water, afval en energie” (Infomil 2005) opgesteld. Het onderwerp mobiliteit wordt behandeld in het hoofdstuk vervoersmanagement van de handleiding.

V.H.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten op het aspect mobiliteit

In de aanvraag is aangegeven dat het AC per vrachtwagen wordt aangevoerd. Het product (fijn of grof) wordt ook per vrachtwagen afgevoerd. Hierbij wordt gebruik gemaakt van zware vrachtwagens. In de huidige vergunning zijn transportbewegingen vergund voor de grondreinigingsactiviteiten, met een verwerkingscapaciteit van 105.000 ton. Deze vervoersbewegingen, met zware vrachtwagens, vervallen. De verwachting is dat uiteindelijk het totaal aantal verkeersbewegingen met ongeveer 30% afneemt ten opzichte van de oude situatie.

V.H.3 Beoordeling en conclusie

Transport per spoor of schip behoort tot de mogelijkheden. De spoorlijn loopt achter het terrein van ACD Moerdijk door. Er bestaat de mogelijkheid om de spoorlijn aan te sluiten op de inrichting. Dit is echter nog niet het geval. Op dit moment is vervoer per spoor dan ook niet haalbaar.

Gezien de veiligheidsaspecten van vervoer van AC is momenteel gekozen voor zo min mogelijk handling-momenten. Bij vervoer per water worden minimaal twee handling activiteiten toegevoegd. Door extra handling kan de verpakking van het AC stuk gaan. Hierdoor neemt het risico van verspreiding toe.

Alle vervoersbewegingen vinden plaats per vrachtwagen. Wij vinden dat ACD Moerdijk moet onderzoeken of alternatieve methoden van aan- en afvoer mogelijk zijn. Als alternatieven niet mogelijk blijken dient de bestaande mobiliteit geoptimaliseerd te worden. Dit hebben wij in de MER-evaluatie opgenomen. Om hieraan invulling te geven dient ACD Moerdijk bij het opstellen van een mobiliteitsplan gebruik te maken van de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven: aanpak preventie in het kader van de Wet milieubeheer voor vervoer, water afval en energie" (Infomil 2005).

V.I Preventie

V.I.1 Het kader voor het aspect preventie

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie, waarbij paragraaf 13.5 specifiek ingaat op de aanpak van afvalpreventie bij bedrijven. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

V.I.2 Overwegingen voor het aspect preventie

Binnen de inrichting komen afvalstoffen vrij. De afvalstoffen bestaan voornamelijk uit huishoudelijk afval, metaalresten uit de nabewerking, afval van de keramische (doek)filters, afgewerkte oliën en vetten, poetsdoeken, absorptiekorrels en lege emballage. De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.



De twee grootste afvalstromen zijn de metaalresten uit de nabewerking (verwachting 80 ton per jaar) en afval van de doekenfilters (verwachting tussen de 2,5 en 6 ton per jaar). Gezien de aard van het verwerkingsproces is het onvermijdelijk dat deze afvalstoffen ontstaan. Preventie hiervan ligt buiten de invloedssfeer van ACD Moerdijk. Daarom hebben wij in deze vergunning geen voorschriften opgenomen ter bevordering van preventie. Wel zijn voorschriften opgenomen om de kwaliteit van de ontstane afvalstoffen zodanig te borgen, dat deze volledig nuttig kunnen worden toegepast.

V.J Opslag

In de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15) zijn richtlijnen opgenomen voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. In de PGS 30 zijn richtlijnen opgenomen voor de opslag van vloeibare aardolieproducten, buitenopslag in kleine tanks. Door toepassing van deze richtlijnen wordt een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu gerealiseerd.

Binnen de inrichting worden enkele hulpstoffen opgeslagen. Hierbij moet gedacht worden aan: oliën en vetten, dieselolie, gasflessen (zuurstof en acetyleen), verf- en verdunningsmiddelen.

In de aanvraag is opgenomen dat de opslag van hulpstoffen zal voldoen aan PGS 15 en PGS 30.

De in de aanvraag opgenomen maatregelen zijn afdoende en voldoen aan BBT. Wij zullen in de voorschriften aansluiten bij voornoemde richtlijnen.

V.K Externe Veiligheid

V.K.1 Het kader voor externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die verbonden zijn aan de productie, de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen, voor zover deze stoffen als gevolg van een voorval vrij kunnen komen.

De nadruk van het veiligheidsbeleid heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (preventie). Anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval te verkleinen. Dit omvat nadrukkelijk ook de bescherming van het milieu. Daarnaast wordt gestreefd naar het zoveel mogelijk beperken van de risico's (BBT).

Het beheersen van risico's bij industriële activiteiten wordt op verschillende manieren benaderd, namelijk:

- generiek, door toepassing van richtlijnen, ontwerpnormering en AMvB's;
- integraal, door toepassing van het Besluit Risico Zware Ongevallen 1999;
- sectoraal, door toepassing van het Vuurwerkbesluit.

V.K.2 Maatregelen en voorzieningen ter beperking van de risico's

Op de activiteiten die ACD Moerdijk uitvoert zien diverse generieke richtlijnen en ontwerpnormen toe. De beoogde activiteiten dienen overeenkomstig deze richtlijnen en normen plaats te vinden. Waar nodig zijn deze in de voorschriften voorgeschreven.

In de nieuwe Arbowetgeving (1 januari 2007) is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van



artikel 2.5 c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). In artikel 2.0 c van de Arboregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

V.K.3 Beoordeling en conclusie

In de aangevraagde situatie zal er geen sprake zijn van grote risico's voor de omgeving. De beoogde activiteiten vinden plaats in overeenstemming met de geldende richtlijnen. Opdat wij hierop kunnen toezien sluiten wij aan bij deze richtlijnen.

V.L Doelmatig beheer van afvalstoffen

V.L.1 Wet milieubeheer

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor de doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2002- 2012, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

V.L.2 Toetsing doelmatig beheer

Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op aanvragen om een Wm-vergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in deel 1 van het LAP, het Beleidskader. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen.

V.L.3 Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Opslag van afvalstoffen

Op grond van artikel 11e van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) dient het bevoegd gezag aan een Wm-vergunning voorschriften te verbinden voor de opslagduur van afvalstoffen binnen een inrichting. Deze termijn bedraagt in principe ten hoogste één jaar. De opslag kan evenwel ook tot doel hebben de afvalstoffen daarna (al dan niet na een be-/verwerking) door nuttige toepassing te laten volgen. Indien daarvan aantoonbaar sprake is kan de opslagtermijn ten hoogste drie jaar bedragen. Aangezien uit de aanvraag blijkt dat van beide situaties sprake is, hebben wij daartoe voorschriften opgenomen.

Be- en verwerking van afvalstoffen

Een belangrijk aspect voor het bewerken van afvalstoffen is de minimumstandaard. De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Wanneer de minimumstandaard bestaat uit meerdere be- en verwerkingshandelingen bij meerdere inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend, als door middel van sturingsvoorschriften in de vergunning verzekerd is dat de betreffende afvalstof alle noodzakelijke be- of verwerkingshandelingen doorloopt die tot de minimumstandaard behoren.

Voor de onderhavige aanvraag is sectorplan 13 van het LAP van toepassing. In sectorplan 13 "Bouw- en sloopafval en daarmee vergelijkbare afvalstoffen" worden de minimumstandaarden beschreven.

Het beleid voor bouw- en sloopafval is gericht op het bevorderen van preventie en het nuttig toepassen van deelstromen.

In sectorplan 13 zijn voor de verschillende deelfracties bouw- en sloopafval minimumstandaarden opgenomen. Eén van deze deelfracties is asbest. De minimumstandaard voor asbest is storten. Het, door middel van thermische of chemische technieken, vernietigen van de asbestvezel is eveneens toegestaan. De aangevraagde verwerkingstechniek zorgt ervoor dat AC weer als een grondstof kan worden ingezet en voldoet dus aan de minimumstandaard.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van deel 1 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is om een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting geen afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom niet redelijk van vergunninghoudster afvalscheiding te verlangen.

V.1.4 Acceptatie en bewerking (A&V-beleid)

In het LAP is aangegeven dat een afvalverwerkend bedrijf over een adequaat acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) dient te beschikken. In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvindt. Het A&V-beleid is van toepassing op alle bedrijven die afval accepteren. In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport "De verwerking verantwoord", maar dat per specifieke situatie maatwerk moet worden geleverd.



Bij de aanvraag is een beschrijving van het A&V-beleid gevoegd. Daarin is, gebaseerd op DVV, aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zal vinden. Wel is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven A&V-beleid voldoet aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP en DVV zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit A&V-beleid instemmen.

V.L.5 Administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)

In het LAP is tevens aangegeven dat een beperkt aantal bedrijven dat gevaarlijke afvalstoffen accepteert over een adequate administratieve organisatie en een interne controle (AO/IC) dient te beschikken.

Onder administratieve organisatie wordt verstaan het complex van organisatorische maatregelen gericht op de informatieverzorging ten behoeve van het besturen en doen functioneren van een organisatie, alsmede voor het afleggen van verantwoordingen.

Onder interne controle wordt verstaan het toetsen van resultaten aan normen door of namens de leiding ten behoeve van de leiding. Via de AO/IC dient een betrouwbare informatie naar het management en derden (vergunningverleners en toezichthouders) te zijn gewaarborgd. Met betrouwbaar wordt bedoeld een juiste, tijdige en volledige informatieverzorging die tevens controleerbaar is.

In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport "De verwerking verantwoord", maar dat per specifieke situatie een oordeel dient te worden gevormd.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AO/IC gevoegd. Daarin is, gebaseerd op DVV, een beschrijving opgenomen van de wijze waarop de acceptatie en verwerking zijn vastgelegd in procedures met betrekking tot de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC).

Rekening houdend met de aard van de bedrijvigheid voldoet het beschreven AO/IC aan de randvoorwaarden zoals die in DVV zijn beschreven.

V.L.6 Wijzigen A&V-beleid en/of AO/IC

Wijzigingen in het A&V-beleid en/of de AO/IC dienen schriftelijk aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

V.L.7 Registratieverplichtingen

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (Wm 8.14). In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

V.L.8 Conclusie toetsing doelmatig beheer

Bovenstaande op het LAP gebaseerde beoordeling van het doelmatig beheer van afvalstoffen leidt niet tot een belemmering voor het verlenen van de vergunning.



V.M Financiële zekerheid

V.M.1 Algemeen

Het Besluit financiële zekerheid milieubeheer is sinds 1 mei 2003 van kracht. Hierin wordt aangegeven dat het bevoegd gezag de bevoegdheid krijgt om financiële zekerheid op te nemen in de milieuvergunning.

Wij volgen de volgende beleidslijnen waarin is aangegeven in welke situatie wij financiële zekerheid stellen. Deze beleidslijnen houden het volgende in:

- a. in beginsel zal geen gebruik gemaakt worden van de mogelijkheid financiële zekerheid te stellen ter dekking van aansprakelijkheid voor schade aan de bodem;
- b. met betrekking tot het opslaan van in de vergunning aangegeven afvalstoffen of ten aanzien van het beheer van afvalstoffen na het beëindigen van de activiteiten, zal geen financiële zekerheid worden verlangd wanneer de kosten van het opslaan van de afvalstoffen of van het beheer van de afvalstoffen na het beëindigen van de activiteiten minder bedragen dan 100.000 euro;
- c. van andere overheden (gemeenten, waterschappen) zal niet gevraagd worden dat zij een financiële zekerheid stellen voor hun activiteiten.

In verband met financiële zekerheid hebben wij het volgende overwogen.

In de aanvraag is aangegeven dat de kosten voor het beheer van de maximaal aanwezige hoeveelheid afvalstoffen € 325.000,- bedragen. Nu de kosten voor het beheer meer dan € 100.000 bedragen moet worden beoordeeld of er financiële zekerheid wordt gesteld voor het beheer van de afvalstoffen.

Daartoe hebben wij de volgende aspecten beoordeeld:

- specifieke omstandigheden, de financiële positie van de drijver van de inrichting en de aanwezigheid van een milieuzorgsysteem;
- naleefgedrag van de vergunning(svoorschriften);
- het treffen door het bedrijf van bepaalde preventiemaatregelen, zoals met name aantoonbare langlopende afzetcontracten van afvalstoffen en frequentie van afvoer van afvalstoffen;
- de aanwezigheid van een reeds door het bedrijf vrijwillig gestelde financiële zekerheid;
- aard en omvang van de afvalstoffen binnen de inrichting;
- de frequentie van het afvoeren van afvalstoffen;
- de verhouding tussen de maximaal te verwachten kosten van beheer van afvalstoffen en de hoogte van de kosten voor het stellen van een financiële zekerheid.

V.M.2 Specifieke omstandigheden

Op het moment dat een bedrijf een gecertificeerd milieuzorgsysteem heeft is dit een aanwijzing dat het bedrijf de bedrijfsvoering ten aanzien van het milieu op orde heeft. Het is echter geen garantie dat de kans op een eventueel faillissement wordt voorkomen.

In de aanvraag staat aangegeven dat het bedrijf nog geen gecertificeerd milieuzorgsysteem heeft.

V.M.3 Het naleefgedrag van de inrichting

Het naleefgedrag van de inrichting geeft geen aanleiding tot opmerkingen.



V.M.4 Preventieve maatregelen

Door het bedrijf zijn preventieve maatregelen getroffen om te voorkomen dat na eventuele beëindiging van de bedrijfsactiviteiten nog afvalstoffen aanwezig zijn. Op basis van de aanvraag kan gesteld worden dat de afvoerfrequentie van afvalstoffen, uitgaande van de maximale aangevraagde doorzet, alleszins redelijk is.

V.M.5 Aard en omvang van de afvalstoffen

De kosten voor het beheer van de afvalstoffen in de inrichting zijn gerelateerd aan de maximaal vergunde hoeveelheid afvalstoffen. Op enig moment worden maximaal 2.500 ton afvalstoffen opgeslagen. De beheerskosten bedragen maximaal € 130,- per ton. De totale kosten van beheer bedragen daarom naar schatting € 325.000,- bij de maximale opslagcapaciteit. Deze kosten zijn acceptabel.

In dit geval betekent dit dat het bedrijf een financiële zekerheid moet stellen ter hoogte van het genoemde bedrag. Er wordt uitgegaan van de worstcase situatie omdat na een faillissement mogelijk alle opgeslagen afvalstoffen dienen te worden verwijderd naar een erkende verwerker en dus niet meer op de inrichting kunnen worden verwerkt. Na een faillissement kan immers sprake zijn van tegenstrijdige belangen, waarbij geen aanspraak gemaakt kan worden op de beschikbare ruimte, personeel en materieel voor de verwerking van de opgeslagen afvalstoffen. Ter voorkoming van stagnatie in de verwerking moet naar onze mening voldoende financiële zekerheid worden gesteld om de opgeslagen afvalstoffen af te voeren naar derden. Mocht achteraf blijken dat de verwerking van de opgeslagen afvalstoffen tegen lagere kosten heeft plaatsgevonden dan zal het onbenutte deel van de financiële zekerheid worden vrijgegeven.

HIT heeft in de aanvraag aangegeven dat zij financiële zekerheid zal stellen middels een concerngarantie van Heijmans N.V., aangezien HIT een volle dochteronderneming is van deze N.V.. Heijmans N.V. is een beursgenoteerde onderneming met een beurswaarde van circa 1 miljard euro en zal zich volledig garant stellen voor de activiteiten van HIT. Wij zijn van mening dat deze overeenkomst moet worden vastgelegd in een borgtochtovereenkomst en zullen hiertoe voorschriften aan de vergunning verbinden.

Op basis van de voorgaande constatering besluiten wij dat er financiële zekerheid moet worden gesteld en dat deze in een borgtochtovereenkomst moet zijn verankerd. Het beleid gaat uit van een zekerheidsstelling ter hoogte van de maximale kosten van het beheer, daarom wordt financiële zekerheid opgelegd van € 325.000,-

Bij het stellen van voorschriften hebben wij met het voorgaande rekening gehouden.



V.N Termijnen

V.N.1 Verlengen termijn voltooien en in werking brengen inrichting

Volgens artikel 8.18, eerste lid van de Wm vervalt de vergunning indien de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking gebracht. Volgens artikel 8.18, tweede lid van de Wm kan, indien kan worden verwacht dat de inrichting niet binnen drie jaar kan worden voltooid en in werking gebracht, in de vergunning een andere termijn worden vastgesteld, die daarvoor in de plaats treedt.

ACD Moerdijk verzoekt om de termijn als genoemd in artikel 8.18, eerste lid Wm te verlengen tot vijf jaar. ACD Moerdijk beschrijft in de aanvraag dat de inrichting in twee fasen wordt gebouwd. In de eerste fase wordt aangevangen met de bouw van één ovenlijn en het voorbereiden van de plaats voor het opstellen van de tweede lijn. In de tweede fase wordt de tweede oven gebouwd, waarin de ervaring opgedaan tijdens de bouw van de eerste oven, maximaal zal worden meegenomen. Met de tweede fase zal naar verwachting uiterlijk binnen drie tot vier jaar na het verlenen van de Wm-vergunning worden begonnen.

Zoals blijkt uit de aanvraag kan worden verwacht dat de tweede fase niet binnen drie jaar kan worden voltooid en in werking gebracht. Om te borgen dat de resultaten uit het monitoring- en evaluatieprogramma leiden tot een optimale detailengineering van de tweede oven is immers meer tijd nodig.

Daarom stemmen wij in met het verzoek van ACD Moerdijk en zullen wij de termijn als genoemd in artikel 8.18, eerste lid Wm verlengen tot 5 jaar.

V.N.2 Termijn waarvoor de Wm-vergunning wordt verleend

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen (behoudens in het geval sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding) slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, art. 8.17, lid 2).

De gevraagde Wm-vergunning kan worden verleend voor een periode van 10 jaar.

VI Conclusie

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast. Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

VII Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- a de door Heijmans Infra Techniek BV aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid Wet milieubeheer voor een inrichting bestemd tot het thermisch denatureren van gebonden asbest producten te verlenen voor een periode van 10 jaar gerekend vanaf het inwerking treden van de beschikking;



- b dat de termijn van voltooiing en in werkingtreden van de inrichting 5 jaar bedraagt, gerekend vanaf het onherroepelijk worden van de beschikking;
- c dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- d aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- e te bepalen dat de voorschriften 4.3.4 t/m 4.3.8 en 5.4.3 gedurende 3 jaar nadat de Wm-vergunning haar geldigheid heeft verloren van kracht blijft;
- f het origineel van dit besluit te zenden aan Heijmans Infra Techniek BV (AsbestCement Denaturering Moerdijk BV), Postbus 68, 5240 AB Rosmalen en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Moerdijk, Postbus 4, 4760 AA Zevenbergen;
 - de Commissie voor de milieueffectrapportage, Postbus 2345, 3500 GH Utrecht;
 - Uitvoering Afvalbeheer, SenterNovem, Postbus 8242, 3503 RE Utrecht;
 - Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Zuid, Postbus 6111, 5600 HC Eindhoven;
 - de hoofdinspecteur Rijkswaterstaat Waterdienst, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
 - de VROM-inspectie Regio Zuid, de Regionaal inspecteur, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda;
 - de Regionale Milieudienst West-Brabant, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
 - Nederlandse Emissieautoriteit, de heer B. Maljaars, IPC 652, Postbus 91503, 2509 EL Den Haag;
 - Havenschap Moerdijk, de heer J. Rentrop, Postbus 17, 4780 AA Moerdijk;
 - de Regionale Milieudienst West-Brabant, de heer K. Hornman, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
 - GGD Bureau Gezondheid, Veiligheid en Milieu, de heer H. Jans, Postbus 3166, 5203 DD 's-Hertogenbosch;
 - VROM-Inspectie, directie SAS, Postbus 20951, 2500 EZ 's-Gravenhage;
 - de Stichting Gezond Moerdijk, de heer drs. P.M.A.A. Rijnart, Steenweg 105, 4781 AN Moerdijk;
- g deze beschikking bekend te maken op 19 september 2008.

's-Hertogenbosch, 11 september 2008.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

mr. S.C.C.M. Potters,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.



II. Voorschriften

Inhoudsopgave

Begrippen- en literatuurlijst	3
1 Algemeen	7
1.1 BEDRIJFSTIJDEN.....	7
1.2 INSPECTIE, KEURING EN ONDERHOUD	7
1.3 TERREINEN EN WEGEN	7
1.4 INSTRUCTIE VAN PERSONEEL EN DERDEN	8
1.5 DIVERSEN	8
1.6 BIJZONDERE OMSTANDIGHEDEN	9
2 Lucht	10
2.1 NORMERING	10
ASBEST	10
HCL.....	10
STOF.....	10
2.2 MAATREGELEN EN VOORZIENINGEN	10
ASBEST	10
STOF.....	11
STOFFILTERS	12
UITMONDINGEN IN DE BUITENLUCHT.....	12
3 Geluid	13
3.1 GELUIDSNORMERING $L_{AR,LT}$	13
3.2 GELUIDSNORMERING L_{AMAX}	13
3.3 METINGEN EN CONTROLE	13
4 Bodembescherming	14
4.1 ALGEMEEN.....	14
4.2 BEHEERMAATREGELEN	14
4.3 BODEMBELASTINGONDERZOEKEN.....	14
BODEMBELASTINGONDERZOEK (NULSITUATIEONDERZOEK).....	14
EINDONDERZOEK.....	15
HERSTELPLICHT (BODEMSANERING).....	15
5 Afvalstoffen.....	16
5.1 VERGUNDE CAPACITEIT	16
5.2 ACCEPTATIE EN VERWERKINGSBELEID (A&V) EN ADMINISTRATIEVE ORGANISATIE EN INTERNE CONTROLE (AO/IC).....	16
5.3 REGISTRATIE	16
5.4 OPSLAG EN AFVOER.....	18
5.5 AFVALSCHEIDING EN MENGEN.....	18
5.6 FINANCIËLE ZEKERHEID.....	18
6 Afvalwater.....	20
6.1 ALGEMEEN.....	20
6.2 CONTROLE.....	20
7 Mobiliteit	21
8 Externe veiligheid	22
8.1 BLIKSEMAFLEIDING EN STATISCHE ELEKTRICITEIT	22
8.2 NOODSTROOM.....	22
8.3 BRANDBESTRIJDING	22
9 Monitoring en evaluatie.....	24
9.1 ONDERZOEKSPROGRAMMA OPTIMALISATIE.....	24
9.2 MONITORING- EN EVALUATIEPROGRAMMA.....	24
9.3 KWALITEIT EN TOETSINGSPROTOCOL EINDPRODUCT	25
9.4 MER-EVALUATIE.....	25
9.5 METINGEN.....	26



10	Installaties	27
10.1	STOOKINSTALLATIES.....	27
	<i>ONDERHOUD EN CONTROLE</i>	27
11	Procesvoering.....	28
11.1	ALGEMEEN.....	28
	<i>MEET-, REGEL- EN BEVEILIGINGSAPPARATUUR</i>	28
12	Opslag en verlading.....	29
12.1	ALGEMEEN.....	29
12.2	OPSLAGREGISTRATIE.....	29
12.3	OPSLAG VAN DIESEL IN BOVENGRONDSE TANK.....	29
	<i>OPSLAG IN STALEN DOBBELWANDIGE TANK MET LEIDINGEN EN APPENDAGES</i>	29
12.4	AFLEVERINSTALLATIE VAN VLOEIBARE BRANDSTOFFEN (VOOR KLEINSCHALIG GEBRUIK EN NIET BEDOELD VOOR VERKOOP AAN DERDEN).....	30
12.5	OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN.....	30
	<i>ALGEMEEN</i>	30
	<i>INPANDIGE OPSLAGVOORZIENING</i>	31
	<i>VERPAKKING EN ETIKETTERING</i>	31
	<i>GEBRUIK OPSLAGVOORZIENING</i>	31
12.6	GASFLESSEN	31
	<i>ALGEMEEN</i>	31
	<i>INPANDIGE OPSLAGVOORZIENING</i>	31
	<i>VERPAKKING EN ETIKETTERING</i>	31
	<i>GEBRUIK OPSLAGVOORZIENING</i>	31



Begrippen- en literatuurlijst

Voor zover een norm of richtlijn (zoals DIN, NEN, PGS, SBR of BRL), waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum, waarop deze vergunning is verleend, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Arboinformatieblad AI-25	Preventie van zware ongevallen door gevaarlijke stoffen. Uitgegeven door Sdu uitgevers (www.sdu.nl).
Asbestvrij eindproduct	Eindproduct dat tengevolge van denaturatie uitsluitend voor de gezondheid onschadelijke vezels bevat (geen asbest meer).
Bedrijfsriolering	Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbaar riool of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.
bodembedreigende activiteit	Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. (Bij het vaststellen of een activiteit <i>potentieel</i> bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.)
Bodembeschermende maatregel	Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.
Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB	Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).
Brandbare stof	Stof die met lucht van normale samenstelling en druk onder vuurverschijnselen blijft reageren, ook nadat de ontstekingsbron wordt weggenomen.
DVV	Het rapport “De Verwerking Verantwoord”, februari 2002.



Emballage	Glazen flessen tot 5 l, kunststof flessen of vaten tot 60 l, metalen bussen tot 25 l, stalen vaten of kunststof drums tot 300 l, papieren of kunststof zakken en laadketels. Laadketels: een houder bestemd voor zowel transport als opslag van vloeistoffen en vaste stoffen: - waarvan het reservoir in een speciaal daartoe geconstrueerde boxpallet is geplaatst waardoor beschadiging bij normaal gebruik wordt voorkomen; - die zodanig gebouwd is dat de behandeling met mechanische hulpmiddelen (kraan, heftruck) zonder gevaar mogelijk is; - met een inhoud van ten hoogste 3m³.
Emissie	Stoffen, trillingen, warmte, die of geluid dat direct of indirect vanuit een bron in de lucht, het water of de bodem worden, onderscheidenlijk wordt gebracht.
Eural	Europese afvalstoffenlijst
Gasfles	Een voor meervoudig gebruik bestemde, cilindrische metalen drukhouder die voorzien is van één aansluiting met klep- of naaldafsluiter en een waterinhoud heeft van ten hoogste 150 l.
Gedeputeerde Staten	Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant. Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, telefax 073-6812844, telefoon 073-6812812, buiten kantooruren bereikbaar via de milieuklachtentelefoon: 073-6812821.
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, als aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 Wet geluidhinder.
Geluidsniveau in dB(A)	Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A).
Gevaarlijke stof	Stoffen en voorwerpen, waarvan het vervoer volgens het ADR is verboden of slechts onder daarin opgenomen voorwaarden is toegestaan, dan wel stoffen, materialen en voorwerpen aangeduid in de IMDG-Code.
Installaties of procesinstallaties	Het samenstel van met elkaar verbonden objecten die zijn bestemd voor het transporteren, verwerken of opslaan van stoffen. Onder objecten wordt verstaan procesvaten, (opslag) tanks, leidingen, appendages met inbegrip van randapparatuur, meet-, regel- en beveiligingsapparatuur.
Kleinschalige aflevering motorbrandstoffen	Aflevering vindt uitsluitend plaats aan voertuigen die niet bestemd zijn voor wegvervoer en die bestemd zijn voor eigen bedrijfsmatig gebruik, waarbij een jaaromzet van ten hoogste 25.000 liter wordt bereikt.



Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	De energetische sommatie van de equivalente A-gewogen geluidsniveaus op een beoordelingspunt over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van specifieke bedrijfstoestanden, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.
Maximale geluidsniveau (L_{Amax})	Het maximaal te meten A-gewogen geluidsniveau gemeten in de meterstand 'fast' gecorrigeerd met de meteorocorrectieterm C_m .
Mengen	Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen.
m_e^3	Hoeveelheid stof die een volume inneemt van 1 m^3 bij een druk van 101,3 kPa en een temperatuur van 0 °C, gecorrigeerd voor het eventuele gehalte aan waterdamp.
NEN 1014	Bliksembeveiliging, zoals laatstelijk gewijzigd of aangevuld.
NEN-EN	Een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm.
NEN-normen	Bij het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) uitgegeven en te verkrijgen normbladen (www.nen.nl).
NeR (Stof)categorie	Clustering van stoffen op basis van vergelijkbare fysische en/of chemische eigenschappen. Onderscheiden worden: Totaal stof, Organische stoffen stofvormig, Anorganische stoffen stofvormig, Anorganische stoffen gas- of dampvormig, Organische stoffen gas- of dampvormig, Extreem risicovolle stoffen (ERS), Minimalisatieverplichte stoffen (MVP1 en MVP2).
NeR	Nederlandse Emissie Richtlijnen lucht.
NRB	Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten uitgegeven door InfoMil (www.infomil.nl).
Nuttige toepassing	Handelingen die zijn opgenomen in bijlage IIB van de Kaderrichtlijn afvalstoffen.
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater buiten de inrichting.
PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening	Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.
PGS 15	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid.
PGS 30	Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties
Protocol	Document voor het vastleggen van gegevens ter verantwoording van verrichte handelingen.



Puntbron	Een gefixeerd punt van gekanaliseerde – en daarmee kwantificeerbare – emissies naar de lucht.
Reservoir	Een vat of een tank waarin een vloeistof of gas bewaard wordt.
Verwijderen	Handelingen als omschreven in Richtlijn 75/442/EEG, artikel 1, onder b.
Vloeistofdichte vloer of voorziening	Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.
Vloeistofkerende voorziening	Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.



1 Algemeen

1.1 Bedrijfstijden

- 1.1.1 Van de normale bedrijfstijden mag ten hoogste twaalf maal per jaar worden afgeweken. Vergunninghoudster dient Gedeputeerde Staten ten minste drie werkdagen voorafgaande van de afwijking op de hoogte te stellen. Dit dient te gebeuren bij het Milieu-informatie en klachtenpunt van de provincie Noord-Brabant, fax nr: 073-6812844, tel. nr: 073-6812821, e-mail MKC@brabant.nl. De data en de uren waarop is afgeweken dienen in een bedrijfstijdenregister te worden vastgelegd. Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan de werkwijze gedurende de buitennormale uren.

1.2 Inspectie, keuring en onderhoud

- 1.2.1 Er dient voordat de inrichting in werking wordt gebracht een keurings-, inspectie- en onderhoudssysteem opgezet te zijn dat periodiek onderhoud, controle en inspectie van installaties, meet- en regelapparatuur en voorzieningen (zoals bodembeschermende voorzieningen) met een afdoende frequentie en diepgang waarborgt.
- 1.2.2 Het keurings-, inspectie- en onderhoudssysteem dient ten minste te omvatten:
- een beschrijving van de organisatie;
 - een beschrijving van functies en hun inhoud binnen de organisatie;
 - de verantwoordelijkheden van de betrokken functionarissen;
 - de installaties en voorzieningen die aan keuring, onderhoud, controle en inspectie worden onderworpen;
 - een beschrijving van de wijze van keuring, onderhoud, controle en inspectie en met welke frequentie;
 - de wijze waarop registraties, alsmede interne en externe rapportages plaatsvinden.

1.3 Terreinen en wegen

- 1.3.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond dient ten minste te zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.



- 1.3.2 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer plaatsvindt, moeten tegen aanrijding zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.
- 1.3.3 Het terrein mag niet vrij toegankelijk zijn. Er moet een deugdelijke afscheiding aanwezig zijn.
- 1.3.4 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.4 Instructie van personeel en derden

- 1.4.1 De in de inrichting werkzame personen moeten zodanig zijn geïnstrueerd zodat zij de aan hen opgedragen werkzaamheden conform de vergunning kunnen verrichten.
- 1.4.2 Indien binnen de inrichting, andere dan administratieve handelingen worden verricht, moet er minimaal één verantwoordelijk persoon aanwezig zijn, die ter zake kundig is en bekend is met de bestaande veiligheidsmaatregelen om in geval van een onveilige situatie direct de vereiste maatregelen te kunnen treffen.
- 1.4.3 Voordat derden werkzaamheden verrichten binnen de inrichting moeten ze zodanige schriftelijke instructies ontvangen dat de door hen te verrichten werkzaamheden geen gevaar opleveren voor de installaties, opslagplaatsen e.d. en die werkzaamheden niet in strijd zijn met de vergunning.

1.5 Diversen

- 1.5.1 Gedeputeerde Staten kunnen, indien bevindingen daartoe aanleiding geven, bij nadere eis de frequentie van de in de aan deze vergunning verbonden voorschriften verlangde periodieke metingen en controles verhogen of verlagen. De verhoging of verlaging dient beperkt te blijven tot ten hoogste een verdubbeling onderscheidenlijk halvering van de oorspronkelijke frequentie.
- 1.5.2 Van alle onderzoeken die bij of krachtens deze vergunning zijn vereist dienen, indien geen andere termijn is aangegeven, de resultaten binnen drie maanden na uitvoering van het onderzoek aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd. Meetrapporten dienen ten minste te bevatten:
 - a. het tijdstip van de metingen;
 - b. de gehanteerde bemonsterings-, meet- en analysemethoden;
 - c. de relevante bedrijfssituatie en de productieomstandigheden tijdens de metingen;
 - d. de meet- en berekeningsresultaten;
 - e. eventuele bijzonderheden;
 - f. het resultaat van de toetsing aan de in deze vergunning vermelde grenswaarden;
 - g. de maatregelen die zijn genomen indien uit het hiervoor bedoelde meet- of berekeningsresultaat blijkt dat de in deze vergunning voorgeschreven grenswaarden zijn overschreden.
- 1.5.3 Van veranderingen van de inrichting of van de werking daarvan die in overeenstemming zijn met de voor de inrichting verleende vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften dient vergunninghoudster schriftelijk mededeling te doen aan Gedeputeerde Staten.

De schriftelijke mededeling dient uiterlijk één maand voorafgaand aan de uitvoering te worden gedaan. Uit de schriftelijke mededeling moet blijken:

 - a. wat de voorgenomen verandering van de inrichting of van de werking daarvan is;
 - b. op welk tijdstip de verandering zal worden verwezenlijkt;
 - c. wat de mogelijke milieueffecten zijn van de voorgenomen verandering;



- d. of de verandering van de inrichting of van de werking daarvan en de mogelijke milieueffecten ervan in overeenstemming zijn met de aan deze vergunning verbonden beperkingen en voorschriften.

1.6 Bijzondere omstandigheden

- 1.6.1 Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient hiervan conform artikel 17.2 Wet milieubeheer terstond mededeling te worden gedaan aan het Milieu-informatie en klachtenpunt van de provincie Noord-Brabant, tel. nr. 073-6812821, (24 uur per dag bereikbaar). In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wet milieubeheer dient de mededeling onverwijld schriftelijk te worden bevestigd.
- 1.6.2 Zo spoedig mogelijk na een voorval als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient aan Gedeputeerde Staten een rapport te worden gezonden waarin is aangegeven:
 - a. de datum, het tijdstip en de duur van het voorval;
 - b. voor zover relevant de weersomstandigheden tijdens het voorval;
 - c. het tijdstip waarop maatregelen zijn getroffen.Deze gegevens dienen eveneens te worden vastgelegd in een register.
- 1.6.3 Ten minste drie werkdagen voordat onderhoudswerkzaamheden worden uitgevoerd die een bovennormale beïnvloeding van de omgeving tot gevolg kunnen hebben dienen Gedeputeerde Staten hiervan schriftelijk, bij voorkeur per telefax, op de hoogte te worden gesteld. Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan de wijze waarop de werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd.



2 Lucht

2.1 Normering

Asbest

- 2.1.1 Indien de volgende vrachten worden overschreden mogen de emissies naar lucht de genoemde concentratiewaarde (C_{eis}) niet overschrijden:

Emissiepunt: oven 1 en oven 2			
NeR klasse	Stofnaam	C_{eis} (mg/m ³) *	Emissievracht (g/h)
sA1	asbest	0,03	0,25

Overige emissiepunten			
NeR klasse	Stofnaam	C_{eis} (mg/m ³) *	Emissievracht (g/h)
sA1	asbest	0	0

* De emissieconcentratie-eisen dienen beschouwd te worden als bovengrens voor halfuurgemiddelde concentraties met inbegrip van emissiepieken.

HCl

- 2.1.2 De emissie naar lucht van HCl via de rookgassen van de ovens mag maximaal 8 mg/m³ (24-uurgemiddelde waarde) bedragen (bij 11% O₂).

Stof

- 2.1.3 De stofconcentratie in de gereinigde afgevoerde lucht na een filtrerende afscheider mag niet meer bedragen dan 5 mg/m³.
De emissieconcentratie-eis dient beschouwd te worden als bovengrens voor halfuurgemiddelde concentraties met inbegrip van emissiepieken.

2.2 Maatregelen en voorzieningen

Asbest

- 2.2.1 In de "opslag onder overkapping" (zie overzichtstekening in bijlage 3 van de aanvraag) mogen uitsluitend verpakte Asbestcement-producten (AC-producten) worden opgeslagen waarvan middels de acceptatieprocedure is vastgesteld dat de verpakkingen niet zijn beschadigd.
- 2.2.2 Overpakken van aangeboden AC-producten mag uitsluitend plaats vinden in de speciaal daarvoor bestemde onderdrukruimte.
De onderdruk in deze ruimte moet in stand worden gehouden door de voor deze ruimte bestemde afzuiginstallatie. Naar de buitenlucht afgevoerde lucht uit deze ruimte moet over het daartoe bestemde Hepa-filter worden geleid.
- 2.2.3 Gedenatureerd product moet via een volledig afgeschermd transportband vanuit de ovenhal naar de nabewerkinghal worden afgevoerd voor verdere bewerking.
Het bewerken dient in een gesloten systeem plaats te vinden.



Stof

- 2.2.4 Wegen en verharde gedeelten van het bedrijfsterrein waar gevaar bestaat voor verspreiding van stof buiten de inrichting als gevolg van rijdend materieel of verwaaiing, dienen minimaal eenmaal per werkdag te worden gezogen.
- 2.2.5 De vloeren van de onderdrukruimte, ovenhal en nabewerkinghal moeten zo vaak als noodzakelijk doch minimaal eenmaal per werkdag semi-droog worden gereinigd middels een sproei-veegzuigwagen.
Het bevochtigde stof moet worden opgezogen en verzameld.
- 2.2.6 Sterk stuifgevoelige en niet bevochtigbare vaste stoffen (stuifklasse S1), dienen in een gesloten silo of zak te worden opgeslagen.
- 2.2.7 Licht stuifgevoelige, niet bevochtigbare vaste stoffen (stuifklasse S3) moeten binnen de bewerkingshal in afsluitbare containers worden gestort.
- 2.2.8 De silo's, afzakinstallatie, containers en nabewerking moeten zijn voorzien van een brongerichte afzuiginstallatie die is aangesloten op een stoffilter.
- 2.2.9 Stof dat is verzameld met de sproei-veegzuigwagen of dat is verzameld in een stoffilter als bedoeld in voorschrift 2.2.8 moet in de oven(s) worden verwerkt.
- 2.2.10 Silo's moeten zijn voorzien van:
- a. een overvulbeveiliging;
 - b. een overdrukbeveiliging;
 - c. een niveauaanwijzing;
 - d. een ontluchting met stoffilter.
- 2.2.11 Tijdens het verladen moet er toezicht worden gehouden om:
- a. het verladen veilig en zonder lekkage te doen verlopen;
 - b. onvoorziene situaties te signaleren;
 - c. zo nodig maatregelen te treffen.



- 2.2.12 De verdringingslucht die vrijkomt bij verlading van licht en sterk stuifgevoelige vaste stoffen (categorieën S1 tot en met S4) moet via een doelmatig werkende (filtrerende) afscheider worden afgevoerd.
- 2.2.13 Sterk stuifgevoelige vaste stoffen (categorieën S1 en S2) die in bulk worden vervoerd, mogen uitsluitend worden getransporteerd met volledig gesloten transportmiddelen. Transportmiddelen waarin licht stuifgevoelige vaste stoffen (categorieën S3 en S4) worden vervoerd, moeten tijdens transport volledig en adequaat zijn afgedekt, waardoor verstuiving wordt voorkomen.
- 2.2.14 Indien er bij het verladen van het materiaal een zichtbare stofemissie naar de atmosfeer optreedt, bijvoorbeeld ten gevolge van een defect doekfilter, dient het verladen onmiddellijk gestaakt te worden tot de oorzaak van de emissie is verholpen.
- 2.2.15 Gemorste stuifgevoelige stoffen moeten onmiddellijk worden verwijderd.

Stoffilters

- 2.2.16 Doekfilters, HEPA-filters en keramische filters dienen te zijn voorzien van drukverschilaanwijzing en -alarmering.
- 2.2.17 Het afgescheiden stof moet worden verzameld zonder dat de goede werking van de installatie wordt verstoord. De afvoer van het afgescheiden stof moet geschieden zonder dat dit zich in de omgeving kan verspreiden.
- 2.2.18 Filterinstallaties moeten in goede staat van onderhoud verkeren, periodiek worden gecontroleerd en schoongemaakt. Versleten of beschadigde filterdoeken of filters moeten onmiddellijk worden vervangen.
- 2.2.19 Het na het lossen nog in de vulleiding aanwezige materiaal mag uitsluitend via een adequaat filter worden afgeblazen.

Uitmondingen in de buitenlucht

- 2.2.20 Uitmondingen in de buitenlucht van afvoeren van ventilatiesystemen, luchtbehandelinginstallaties, rookgassystemen of afzuigsystemen moeten zodanig zijn gesitueerd dat van de uittredende lucht en daarin aanwezige stoffen geen hinder wordt ondervonden buiten de inrichting.



3 Geluid

3.1 Geluidsnormering $L_{A,r,LT}$

- 3.1.1 Op de immissiepunten die zijn aangegeven in de bijlage "Geluidimmissiepunten", mogen de hieronder genoemde waarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het in werking zijn van de inrichting, niet worden overschreden.

Immissiepunt	Omschrijving	$L_{A,r,LT}$ per periode in dB(A)		
		Dag (07.00 - 19.00 u)	Avond (19.00- 23.00 u)	Nacht (23.00 - 07.00 u)
001	Referentiepunt op 50 m	48	51	46
002	Referentiepunt op 50 m	52	48	46
003	Referentiepunt op 50 m	47	46	39
004	Referentiepunt op 50 m	56	56	48
005	Referentiepunt op 50 m	52	51	47
006	Referentiepunt op 50 m	45	48	42
3	Zone	12	12	9
7	Zone Zevenbergen	23	22	18
22	Kockockendijk 7/8	16	14	11
28	Dikkendijk	24	23	19

3.2 Geluidsnormering L_{Amax}

- 3.2.1 De maximale geluidsniveaus (L_{Amax} gemeten in de meterstand "fast") die worden veroorzaakt door geluidsbronnen binnen de inrichting, mogen ter plaatse van woningen van derden en andere geluidsgevoelige bestemmingen, gelegen buiten het gezoneerde industrieterrein, niet meer bedragen dan:
 70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
 60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

3.3 Metingen en controle

- 3.3.1 De in de vergunning vermelde waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) en maximale geluidsniveaus (L_{Amax}), voor zover betrekking hebbend op een woning of ander geluidsgevoelig object, gelden op de gevel van de woning of het geluidsgevoelig object.
- 3.3.2 De in dit hoofdstuk aangegeven waarden voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidsniveaus gelden op een waarneemhoogte van 5,0 meter boven het maaiveld ter plaatse van het immissiepunt.
- 3.3.3 Bepaling/beoordeling en controle van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidsniveaus en rapportages van metingen en/of berekeningen dienen te geschieden volgens de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999.
- 3.3.4 Uiterlijk zes maanden na realisatie van de in de aanvraag beschreven installaties, exclusief de tweede oven, moet door middel van de rapportage van een akoestisch onderzoek worden aangetoond dat aan de geluidsnormering zoals gesteld in paragrafen 3.1 en 3.2 van deze vergunning wordt voldaan.
 Uiterlijk zes maanden na realisatie van de tweede oven moet een geactualiseerde rapportage worden overgelegd.



4 Bodembescherming

4.1 Algemeen

- 4.1.1 Het bodemrisico van de in paragraaf 5.5 van de aanvraag beschreven bodembedreigende activiteiten, moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.
- 4.1.2 Voor visueel inspecteerbare vloeistofdichte voorzieningen dient een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening aanwezig te zijn.

4.2 Beheermaatregelen

- 4.2.1 Binnen 6 maanden na het in werking treden van deze vergunning dient door vergunninghoudster een plan met beheermaatregelen voor de bodembeschermende voorzieningen aan Gedeputeerde Staten te worden toegezonden. In dit plan dient ten minste het volgende te zijn uitgewerkt:
- welke voorzieningen geïnspecteerd en onderhouden worden;
 - de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
 - de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etc);
 - waaruit het onderhoud bestaat;
 - de gerealiseerde maatregelen om bodemincidenten tijdig te kunnen signaleren;
 - hoe eventuele verspreiding van bodemverontreinigende stoffen wordt beperkt;
 - hoe de resultaten van inspectie en onderhoud en de evaluatie van bodemincidenten worden gerapporteerd en geregistreerd;
 - de verantwoordelijke functionaris voor inspectie, onderhoud en de afhandeling van bodemincidenten.
- Er dient overeenkomstig dit plan te worden gehandeld.
Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan het verlangde onder -a- tot en met -h-.

4.3 Bodembelastingonderzoeken

Bodembelastingonderzoek (nulsituatieonderzoek)

- 4.3.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie dient ten minste 2 maanden voor het plaatsen van de funderingspalen een bodembelastingonderzoek ter plaatse van terrein 1 te zijn uitgevoerd. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan te zijn overgelegd aan Gedeputeerde Staten.
- 4.3.2 Uitsluitend indien de grondlaag boven de aanwezige folieconstructie niet is verontreinigd als gevolg van de voorgaande bedrijfsactiviteiten van vergunninghoudster kunnen funderingspalen worden aangebracht door de folie constructie.
Indien er wel sprake is van bodemverontreiniging dan dient de grondlaag boven de folie gesaneerd te worden en is het gestelde in voorschrift 4.3.8 van toepassing.



- 4.3.3 Ten minste 2 maanden voor het realiseren van de in de aanvraag beschreven installaties dient aanvullend op het nulsituatieonderzoek “Verkenkend bodemonderzoek aan de Middenweg te Moerdijk” d.d. 26 februari 2003, projectnummer 23142 (terrein 2) de aanwezigheid van asbest te worden bepaald.

Eindonderzoek

- 4.3.4 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie te zijn uitgevoerd. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, te zijn overgelegd aan Gedeputeerde Staten. De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan Gedeputeerde Staten te zijn overgelegd.
- 4.3.5 Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden.

Herstelplicht (bodemsanering)

- 4.3.6 Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem (grond en/of grondwater) is verontreinigd kunnen Gedeputeerde Staten binnen 6 maanden na ontvangst van de resultaten van het onderzoek, onderscheidenlijk het bij hun college op andere wijze bekend worden van de verontreiniging, verlangen dat de eerder vastgestelde nulsituatie van de bodemkwaliteit als bedoeld in voorschrift 4.3.1 wordt hersteld.
- 4.3.7 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren dient sanering plaats te vinden conform door Gedeputeerde Staten te stellen nadere eisen.
- 4.3.8 Uiterlijk 3 maanden na oplevering van de sanering als bedoeld in voorschrift 4.3.6 dient een evaluatierapport te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten. Hierin dient de na sanering van de bodem bereikte kwaliteit te zijn vastgelegd. De in het evaluatierapport beschreven situatie treedt in de plaats van het deel van het onderzoeksrapport als bedoeld in voorschrift 4.3.1, of voorschrift 4.3.4 dat betrekking heeft op het gesaneerde deel van de bodem. Indien het een doorlopende grondwatersanering betreft dient minimaal jaarlijks een monitoringsrapport te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten. Hierin dient de tussentijdse kwaliteit van het grondwater te zijn vastgelegd.



5 Afvalstoffen

5.1 Vergunde capaciteit

- 5.1.1 In de inrichting mogen de volgende afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en maximaal aanwezig zijn:

Gebruikelijke benaming afvalstof	Eural-code	Max. te accepteren [ton/jaar]	Max. opslag [ton]
Asbestcement platen, buizen ed	17 06 05*	40.000 ¹ 80.000 ²	2.500

¹ bij gebruik van één oven

² bij gebruik van twee ovens

5.2 Acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V) en Administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)

- 5.2.1 De vergunninghoudster dient te allen tijde te handelen conform het bij de aanvraag gevoegde A&V-beleid en de AO/IC inclusief (voor zover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de ingevolge voorschrift 5.2.3 toegezonden wijzigingen.
- 5.2.2 Uiterlijk 3 maanden voor het in gebruik nemen van de installatie, dient vergunninghoudster een aangepaste versie van het voorschrift 5.2.1 bedoelde A&V beleid bij Gedeputeerde Staten in te dienen, vanwege het in werking treden van het Besluit bodemkwaliteit. In het aangepaste plan dient te zijn vastgelegd op welke wijze aan de criteria en de procedures uit het Besluit bodemkwaliteit binnen de inrichting invulling wordt gegeven. Het plan behoeft de goedkeuring van Gedeputeerde Staten.
- 5.2.3 Alvorens wijzigingen van de procedure voor acceptatie, registratie of controle, worden toegepast dienen zij (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan Gedeputeerde Staten te worden voorgelegd.
In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:
- de reden tot wijziging;
 - de aard van de wijziging;
 - de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het A&V-beleid en de AO/IC;
 - de datum waarop vergunninghoudster de wijziging wil invoeren.
- 5.2.4 Indien bij de controle van aangevoerde en reeds op de inrichting aanwezige afvalstoffen later blijkt dat deze niet hadden mogen worden geaccepteerd, dienen deze afvalstoffen door vergunninghoudster te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Deze handelwijze dient in het A&V-beleid te zijn vastgelegd.

5.3 Registratie

- 5.3.1 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde (afval)stoffen en van alle aangevoerde stoffen die bij de be- of verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende moet worden vermeld:
- de datum van aanvoer;
 - de aangevoerde hoeveelheid (kg);
 - de naam en adres van de locatie van herkomst;
 - de naam en adres van de ontdoener;
 - de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - de euralcode (indien van toepassing);



g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

In afwijking van het gestelde in dit voorschrift hoeven de naam en het adres van de locatie van herkomst en van de ontdoener niet in het registratiesysteem te worden opgenomen indien er sprake is van route-inzameling zoals bedoeld in het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijk afvalstoffen.

5.3.2 In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde (afval)stoffen die bij de be- of verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:

- a. de datum van afvoer;
- b. de afgevoerde hoeveelheid (kg);
- c. de afvoerbestemming;
- d. de naam en adres van de afnemer;
- e. de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
- f. de euralcode (indien van toepassing);
- g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

5.3.3 Van de reeds ingewogen afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd dient een registratie bijgehouden te worden waarin staat vermeld:

- a. de datum van aanvoer;
- b. de aangeboden hoeveelheid (kg);
- c. de naam en adres van plaats herkomst
- d. de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
- e. de euralcode (indien van toepassing);
- f. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

5.3.4 Er dient een sluitend verband te bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in deze paragraaf en de financiële administratie.

5.3.5 Binnen één maand na ieder kalenderkwartaal dient ter afsluiting van dit kalenderkwartaal een inventarisatie plaats te vinden van de in de inrichting op de laatste dag van het kwartaal aanwezige voorraad (afval)stoffen. Deze gegevens dienen in een rapportage te worden vastgelegd. Op verzoek dient deze rapportage aansluitend te worden verzonden aan Gedeputeerde Staten. In de rapportage dient het volgende te worden geregistreerd:

- a. een omschrijving van de aard en de samenstelling van de opgeslagen afvalstoffen, stoffen die bij de nuttige toepassing of verwijdering van die afvalstoffen worden gebruikt of verbruikt en stoffen (preparaten en andere producten, hieronder mede begrepen afvalstoffen) die bij de nuttige toepassing of verwijdering ontstaan;
- b. de opgeslagen hoeveelheid (omgerekend naar kg) per soort (afval)stof;
- c. de datum, waarop de inventarisatie is uitgevoerd.

Verschillen tussen deze fysieke voorraad en de administratieve voorraad (op basis van geregistreerde gegevens) dienen in deze rapportage te worden verklaard.



- 5.3.6 Alle op grond van deze paragraaf te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting worden bewaard.

5.4 Opslag en afvoer

- 5.4.1 Voor zover in deze voorschriften geen kortere termijn is genoemd, mogen afvalstoffen niet langer dan één jaar in de inrichting worden opgeslagen.
- 5.4.2 Indien de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing mag in afwijking van voorschrift 5.4.1 de opslag plaatsvinden gedurende ten hoogste drie jaar.
- 5.4.3 Indien de inrichting buiten werking wordt gesteld dienen binnen drie maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd te zijn.
- 5.4.4 Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghoudster dit onverwijld schriftelijk te kennen aan Gedeputeerde Staten. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

5.5 Afvalscheiding en mengen

- 5.5.1 Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, dienen te worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

5.6 Financiële zekerheid

- 5.6.1 Voor het nakomen van de voorschriften met betrekking tot de opslag en het beheer van de in deze vergunning genoemde afvalstoffen dient vergunninghoudster ten genoegen van Gedeputeerde Staten financiële zekerheid te stellen.
Het bedrag waarvoor zekerheid dient te worden verkregen bedraagt op enig moment € 325.000,-.
Aanvaardbare vormen van financiële zekerheid zijn:
- a. borgtocht of bankgarantie;
 - b. een hypotheek- of pandrecht;
 - c. een andere vorm waarbij Gedeputeerde Staten in een situatie van faillissement van vergunninghoudster een titel hebben om de kosten voor opslag en het beheer van de in deze vergunning genoemde afvalstoffen rechtstreeks te verhalen op een derde die verhaal biedt, respectievelijk op (on)roerende za(a)k(en).
- 5.6.2 Vergunninghoudster is gerechtigd om een borgtocht als financiële zekerheid te stellen, uitsluitend conform de in dit voorschrift bedoelde overeenkomst van borgtocht. Als borg zal bij uitsluiting gelden Heijmans N.V..
Aan het stellen van financiële zekerheid door middel van borgtochtovereenkomst zal zijn voldaan indien deze overeenkomst is ondertekend door de bevoegd vertegenwoordigers van:
- vergunninghoudster;
 - Heijmans N.V. (borg);
 - en Gedeputeerde Staten.



- 5.6.3 Vergunninghoudster dient Gedeputeerde Staten jaarlijks voor 1 juli, direct indien vergunninghoudster blijkt dat de gestelde zekerheid ontoereikend is geworden en daarnaast zo vaak als Gedeputeerde Staten dit nodig achten:
- aan te tonen dat de borg voldoende verhaal biedt om aan de verplichtingen tot de opslag en het beheer van de in deze vergunning genoemde afvalstoffen te voldoen;
 - en hen hiervoor de benodigde informatie te verschaffen, welke dient te zijn onderbouwd door relevante financiële stukken.
- 5.6.4 Indien vergunninghoudster een ander wil aanwijzen, dan de in voorschrift 5.6.2 genoemde borgsteller, zal dit pas worden toegestaan nadat is aangetoond dat de vorm van financiële zekerstelling gelijkwaardig is aan de vorm als bedoeld in voorschrift 5.6.1 of op een andere wijze wordt voldaan aan het gestelde in dat voorschrift.
- 5.6.5 Alvorens voor de eerste keer afvalstoffen worden geaccepteerd, moet aan Gedeputeerde Staten een schriftelijk bewijs van de gestelde financiële zekerheid zijn overgelegd en moet dit door Gedeputeerde Staten zijn goedgekeurd respectievelijk geaccordeerd.
- 5.6.6 Vergunninghoudster dient, indien de gestelde financiële zekerheid onvoldoende is geworden, uiterlijk binnen 10 dagen na ontvangst van een schriftelijk verzoek van Gedeputeerde Staten zorg te dragen voor aanvulling of vervanging van de gestelde financiële zekerheid, totdat deze volgens Gedeputeerde Staten weer voldoende is.
- 5.6.7 Indien deze vergunning is overgedragen aan een ander moet deze nieuwe vergunninghoudster/exploitant, alvorens deze na de overdracht van deze vergunning voor de eerste keer kan overgaan tot acceptatie van afvalstoffen, aan Gedeputeerde Staten een schriftelijk bewijs hebben overgelegd van de ingevolge voorschrift 5.6.1 gestelde financiële zekerheid.



6 Afvalwater

6.1 Algemeen

- 6.1.1 Afvalwater mag slechts in een openbaar riool of een andere voorziening voor de inzameling of het transport van afvalwater worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool of de bij een zodanig riool behorende apparatuur;
 - b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool of uit de bij een zodanig riool behorende apparatuur.

6.2 Controle

- 6.2.1 De totale hoeveelheid afvalwater dient, voordat lozing op het gemeentelijk riool plaatsvindt, door een controlevoorziening te worden geleid, zodat te allen tijde bemonstering van dit afvalwater kan plaatsvinden. Deze voorziening dient te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk te zijn.
- 6.2.2 De resultaten van de lediging en reiniging van zuiveringstechnische voorzieningen dienen in een afzonderlijk register te zijn vastgelegd.



7 Mobiliteit

7.1.1 Vergunninghoudster dient bij de evaluatie als bedoeld in voorschrift 9.4.1 van deze vergunning aan Gedeputeerde Staten een plan voor te leggen waarin is aangegeven op welke wijze door haar toedoen het aantal vervoersbewegingen van goederen van en naar de inrichting kan worden gereduceerd. Dit plan dient ten minste de volgende onderwerpen te bevatten:

- Beschrijving van het goederenvervoer: aantal transportkilometers dat door of voor het bedrijf wordt gemaakt, vervoerswijze, beladingsgraad en logistiek.
- Beschrijving locatiespecifieke aspecten: Zijn er bijvoorbeeld problemen van de nabijgelegen wijken op het gebied van ruimtebeslag, parkeren, geluidsoverlast of luchtkwaliteit? Hoe is de bereikbaarheid van het bedrijf en in welke mate speelt dit een rol?
- Een overzicht van de technische en organisatorische mogelijkheden tot vervoermanagement en de kwantificering ervan (ook van de niet redelijke maatregelen).

Per maatregel moet de volgende informatie worden vermeld:

- algemene beschrijving, toepasbaarheid (inclusief eventuele voorwaarden), investeringskosten,
- de te verwachten eventuele besparingen (uitgedrukt in milieuwinst (CO₂-reductie en/of brandstofverbruik, etcetera) en in kosten).
- De maatregelen die reeds genomen zijn of nog lopen. Hierbij moet vermeld worden wat de (voorlopige) resultaten van die maatregelen zijn en wat de knelpunten bij het invoeren zijn of waren.
- Maatregelen die niet zijn uitgevoerd, met vermelding van de redenen voor het niet doorvoeren van de opties.
- Maatregelen die nog op haalbaarheid moeten worden beoordeeld, hoe dat gaat gebeuren en wanneer (inclusief de prioriteit).
- Plan van aanpak voor het uitvoeren van de redelijke maatregelen: overzicht van de maatregelen ingedeeld naar zeker, voorwaardelijk, onzeker of onhaalbaar. Inclusief een (voorlopige) planning voor de invoering van de zekere maatregelen.

Vergunninghoudster dient uitvoering te geven aan het programma binnen de daarin opgenomen termijnen.

7.1.2 Toetsing van het in voorschrift 7.1.1 bedoelde plan zal plaatsvinden op basis van de hulpmiddelen en informatiebronnen voor mogelijke vervoersmaatregelen uit bijlage D van het Werkboek Wegen naar preventie bij bedrijven (Aanpak preventie in het kader van de Wet milieubeheer voor Vervoer, Water, Afval en Energie (Infomil april 2006, kenmerk 3IM06PDO10 PREVENTIE)).



8 Externe veiligheid

8.1 Bliksemafleiding en statische elektriciteit

- 8.1.1 Installaties moeten, als dit op grond van hoofdstuk 5 uit het Arboinformatieblad AI-25: "Preventie van zware ongevallen door gevaarlijke stoffen" noodzakelijk wordt geacht, tegen elektrostatische oplading zijn beschermd.
- 8.1.2 De uitvoering, de inspectie en het onderhoud van de bliksemafleider- en van de aardingsinstallaties moeten geschieden overeenkomstig de norm NEN 1014.
- 8.1.3 Aardverbindingen of elektrostatische verbindingen voor de afvoer van elektrostatische lading en bliksemafleiderinstallaties moeten ten minste éénmaal per jaar door een erkend installatiebureau worden doorgemeten.

8.2 Noodstroom

- 8.2.1 In geval van uitval van de normale elektriciteitsvoorziening moet voldoende noodenergievoorziening zijn gewaarborgd. Hiermee moeten ten minste onderstaande werkzaamheden en activiteiten kunnen worden uitgevoerd:
 - a. het op een veilige wijze stoppen van de diverse processen met alle daaruit voortvloeiende werkzaamheden;
 - b. alle activiteiten die nodig zijn voor de bestrijding van en de hulpverlening bij calamiteiten of bijzondere omstandigheden.
- 8.2.2 Op de noodenergievoorziening als bedoeld in voorschrift 8.2.1 moeten ten minste zijn aangesloten de:
 - a. belangrijke alarmeringen;
 - b. sprinklerpompen;
 - c. bluswaterpompen;
 - d. noodverlichting.
- 8.2.3 Noodstroomvoorzieningen moeten ten minste éénmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd en mogen slechts als zodanig worden gebruikt. De bevindingen van de controles dienen in een logboek te worden vastgelegd.

8.3 Brandbestrijding

- 8.3.1 Vergunninghoudster dient uiterlijk 6 maanden voor de ingebruikname van de installatie aan Gedeputeerde Staten een brandpreventieplan te overleggen. In dit plan dient ten minste aandacht te zijn besteed aan:
 - a. de opzet van de bedrijfsbrandweer, indien aanwezig;
 - b. aard, uitvoering en situering van:
 - blusmiddelen;
 - systemen voor detectie, melding en bestrijding;
 - bluswatervoorziening en -voorraad;
 - opvang van verontreinigd bluswater;
 - c. de plaatsen waar open vuur en roken verboden is;
 - d. de wijze en frequentie van inspectie op werking, staat en situering van blusmiddelen, detectie- en bestrijdingssystemen.



Vergunninghoudster dient het overgelegde plan uit te voeren.

Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan het verlangde onder -a- tot en met -d-.

- 8.3.2 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:
- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
 - in goede staat van onderhoud verkeren;
 - goed bereikbaar zijn;
 - als zodanig herkenbaar zijn.
- 8.3.3 Onderhoud aan draagbare blustoestellen en brandslanghaspels moet voldoen aan respectievelijk NEN 2559 en NEN-EN 671-3.
- 8.3.4 Het terrein en het wegstelsel dienen zodanig te zijn ingericht en de toegankelijkheid dient zodanig te zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.



9 Monitoring en evaluatie

9.1 Onderzoeksprogramma optimalisatie

- 9.1.1 Voordat de denaturatie-ovens worden gebouwd dient een onderzoeksprogramma te worden uitgevoerd ten behoeve van optimalisatie van het energieverbruik met borging van de minimale benodigde verblijftijd op de juiste temperatuur.
Het resultaat van dit programma dient ten minste te bestaan uit de op basis van de opgebouwde dataset vastgestelde minimale verblijftijd die een asbestvrij product waarborgt, voor de pakketconfiguratie die als referentie geldt.
- 9.1.2 Uiterlijk 3 maanden voordat de denaturatie-ovens worden gebouwd dienen de resultaten van dit onderzoeksprogramma ter beoordeling te worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten. Na instemming van Gedeputeerde Staten dient de vastgestelde temperatuur en verblijftijd te worden gerealiseerd bij de uitvoering van het denaturatie-proces.
Wijzigingen van deze parameters ten gevolge van de resultaten van het monitoring- en evaluatieprogramma als bedoeld in paragraaf 9.2 dienen ter beoordeling te worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten.

9.2 Monitoring- en evaluatieprogramma

- 9.2.1 Vergunninghoudster dient jaarlijks een monitoring- en evaluatieprogramma uit te voeren ter waarborging van de emissie-eisen en verdere optimalisatie van de denaturatie van asbest. In dit programma dienen ten minste de volgende onderdelen te zijn opgenomen:
- de metingen als bedoeld in voorschrift 9.2.3;
 - de frequentie van temperatuurmetingen in het hart van de asbestcementpakketten ten behoeve van de verificatie van de dataset van temperatuurmetingen van verschillende pakketconfiguraties zoals verwerkt in de installatie (als bedoeld in voorschrift 9.5.1);
 - verificatie van:
 - de dataset van temperatuurmetingen;
 - de noodzakelijke verblijftijd van asbestcement in de oven voor een volledige denaturatie;
 - een meetprogramma ten behoeve van de controle van de gasdichtheid van de ovendeuren;
 - een luchtmeetprogramma ter controle van mogelijke blootstelling aan asbest- en keramische vezels;
 - de NOx emissiehandel.
- 9.2.2 Voorts dienen uiterlijk één jaar na het in gebruik nemen van de installatie de volgende stukken te worden overgelegd:
- een onderhoudsprogramma van de ovendeuren;
 - een onderzoek naar toepassing van energiebesparende maatregelen waarin ten minste de volgende maatregelen worden bestudeerd:
 - de maatregelen genoemd in §5.2.4 van het MER;
 - optimalisatie van de warmtewisselaar na de thermische naverbranders;
 - mogelijkheid tot partiële rookgas recirculatie en de besparing in energieverbruik;
 - hergebruik van warmte door derden;
 - de beoogde warmteuitwisseling tussen de twee stolpovens;
 - isolatie van de ovens;
 - de inzet van brandstoffen op basis van biomassa.
- 9.2.3 Ter plaatste van:
- Oven 1;
 - Oven 2;



- Ruimteventilatie ovenhal;
- Ruimteventilatie nabewerkingshal;
- Machineafzuiging nabewerking
- Afzuiging onderdrukruimte

moet eens per halfjaar de uitworp van stof en asbest afzonderlijk worden gemeten. Per keer moeten drie metingen worden uitgevoerd.

9.2.4 Het monitoring- en evaluatieprogramma dient uiterlijk 3 maanden voor het opstarten van het denaturatie-proces ter beoordeling te worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten. Na het opstarten van het proces en instemming van Gedeputeerde Staten dient het programma te worden uitgevoerd.

Wijzigingen in het programma dienen vooraf ter beoordeling te worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten.

9.2.5 De resultaten van het monitoring- en evaluatieprogramma en voorgenomen maatregelen en voorzieningen in reactie op deze resultaten dienen elk kwartaal te worden gerapporteerd aan Gedeputeerde Staten.

Na instemming van Gedeputeerde Staten dienen de benodigde maatregelen en voorzieningen te worden doorgevoerd.

9.3 Kwaliteit en toetsingsprotocol eindproduct

9.3.1 Het gedenatureerde eindproduct dient asbestvrij te zijn.

9.3.2 Voor de wijze van toetsing aan de eis als genoemd in voorschrift 9.3.1 dient vergunninghoudster een toetsingsprotocol op te stellen.

In dit protocol dient te zijn vastgelegd:

- hoe moet worden omgegaan met de onzekerheidsmarge en de detectiegrens van de analyse van het eindproduct op asbest;
- welke functie de gecontroleerde meting en registratie van de harttemperatuur van de asbestcement pakketten heeft in de borging van een asbestvrij eindproduct.

9.3.3 Het toetsingsprotocol dient uiterlijk 3 maanden voor het opstarten van het denaturatie-proces ter beoordeling te worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten. Na het opstarten van het proces en instemming van Gedeputeerde Staten dient het protocol te worden uitgevoerd. Wijzigingen in het protocol dienen ter beoordeling te worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten.

9.4 MER-Evaluatie

9.4.1 De informatie die vergunninghoudster op grond van artikel 7.40 Wet milieubeheer dient te verstrekken betreft ten minste:

- a. de registraties en rapportages als bedoeld in de paragrafen 9.1, 9.2 en 9.3;
- b. informatie, waarover vergunninghoudster in redelijkheid geacht kan worden te beschikken (zoals beschrijvingen van proceswijzigingen) en voor zover nog niet eerder verzonden.
- c. Het mobiliteitsplan als bedoeld in voorschrift 7.1.1.
- d. Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan het verlangde onder a en b.



9.5 Metingen

- 9.5.1 In de installatie moeten voorzieningen zijn aangebracht voor één of meerdere thermokoppels om temperatuurmetingen in het hart van de asbestcementpakketten te kunnen uitvoeren. De temperatuurmetingen in het hart van de asbestcementpakketten, ten behoeve van de verificatie van de dataset van temperatuurmetingen van verschillende pakketconfiguraties zoals verwerkt in de installatie, dienen ten minste tweemaal per jaar te worden uitgevoerd.
- 9.5.2 Bij de uitworp punten waarvoor in deze vergunning een maximum is gesteld aan de emissies naar lucht moeten op goed bereikbare plaatsen voorzieningen zijn aangebracht die het verrichten van metingen en het nemen van monsters mogelijk maken.
- 9.5.3 Van de metingen moeten:
- het aantal, de plaats en de aard van de voorzieningen voor de thermokoppels;
 - de plaats van monsterneming en de methode van monsterneming;
 - de meetduur;
 - de calibratie;
 - en de gehanteerde analysemethode;
- goedkeuring hebben van Gedeputeerde Staten.



10 Installaties

10.1 Stookinstallaties

- 10.1.1 Verwarmings- en stookinstallaties moeten zo zijn afgesteld, dat een optimale verbranding plaatsvindt.
- 10.1.2 Buiten een stookruimte, waarin verwarmingsinstallaties zijn opgesteld met een individueel vermogen van meer dan 130 kW, moeten een goed bereikbare brandschakelaar en een afsluiter aanwezig zijn, waarmee de brandstoftoevoer kan worden afgesloten.

Onderhoud en controle

- 10.1.3 Aan een stook- of verwarmingsinstallatie moet tenminste eenmaal per jaar onderhoud worden verricht. Een stook- of verwarmingsinstallatie met een nominale belasting van 130 kW op bovenwaarde of hoger, moet bij ingebruikname en vervolgens ten minste eenmaal per twee jaar worden beoordeeld op noodzakelijke afstelling en onderhoud, teneinde aan voorschrift 10.1.1 te voldoen.
- 10.1.4 Beoordeling, afstelling, onderhoud en reparaties moeten worden uitgevoerd door:
- a. een voor die activiteit of activiteiten gecertificeerd bedrijf/instituut;
 - b. een ander bedrijf/instituut dat over aantoonbare gelijkwaardige deskundigheid beschikt voor die activiteit of activiteiten.



11 Procesvoering

11.1 Algemeen

Meet-, regel- en beveiligingsapparatuur

- 11.1.1 (Proces)alarmeringen moeten te allen tijde duidelijk waarneembaar zijn voor het direct verantwoordelijk personeel.
- 11.1.2 De meet-, regel- of beveiligingsapparatuur moet zodanig zijn ontworpen en geplaatst, dat inspectie mogelijk is. Bij inspectie van de instrumentele beveiligingssystemen dient de veilige bedrijfsvoering verzekerd te zijn.
- 11.1.3 Inspecties, reparaties en wijzigingen van beveiligingsapparatuur dienen te worden vastgelegd in een register.
- 11.1.4 Meet-, regel- of beveiligingsapparatuur welke niet of slecht functioneert moet zo mogelijk direct worden gerepareerd of worden vervangen. Als de betreffende apparatuur niet direct kan worden gerepareerd of vervangen moeten de activiteiten onverwijld worden stilgelegd tenzij vergunninghoudster kan aantonen dat met behulp van bijvoorbeeld visueel toezicht het proces tijdelijk afdoende kan worden beheerst.



12 Opslag en verlading

12.1 Algemeen

- 12.1.1 Het vullen van tanks en vaten, moet onder zodanige controle geschieden, dat overvullen en overlopen is uitgesloten. De vulling mag ten hoogste 95% van de nominale inhoud bedragen.
- 12.1.2 Slangen, los- en laadarmen, koppelingen en hulpstukken moeten:
- a. bestand zijn tegen de stoffen waarmee ze in aanraking komen;
 - b. geschikt zijn voor de condities waaronder ze worden gebruikt;
 - c. een barstdruk hebben van ten minste twee maal de hoogst voorkomende werkdruk tenzij in deze vergunning anders is voorgeschreven;
 - d. ten minste éénmaal per maand visueel worden geïnspecteerd en ten minste éénmaal per jaar worden beproefd bij een druk van ten minste 1 maal de ontwerpdruk.

12.2 Opslagregistratie

- 12.2.1 Binnen de inrichting moet op een daartoe bestemde plaats een registratiesysteem aanwezig zijn waarin de locatie, de aard en de hoeveelheid van alle binnen de inrichting opgeslagen aanwezige gevaarlijke stoffen wordt bijgehouden.

12.3 Opslag van diesel in bovengrondse tank.

- 12.3.1 Een tank met een inhoud van ten hoogste 5.000 liter kan zonder vulleiding met overvulbeveiliging zijn uitgevoerd. Een dergelijke tank dient te worden gevuld met een vulpistool dat is voorzien van een automatisch afslagmechanisme. Het pistool waarmee de tank wordt gevuld mag niet zijn voorzien van een vastzetmechanisme.

Opslag in stalen dubbelwandige tank met leidingen en appendages

- 12.3.2 De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 30:
- a. 4.1.1;
 - b. 4.1.2.1;
 - c. 4.1.3 tot en met 4.1.6;
 - d. 4.2.1 tot en met 4.2.11;
 - e. 4.2.14;
 - f. 4.3.1;
 - g. 4.3.6 tot en met 4.3.9;
 - h. 4.3.11 en 4.3.12;
 - i. 4.4.1 tot en met 4.4.5;
 - j. 4.4.7 en 4.4.8;
 - k. 4.5.1 tot en met 4.5.9;
 - l. 4.5.11;
 - m. 4.6.1 tot en met 4.6.7.



12.4 Afleverinstallatie van vloeibare brandstoffen (voor kleinschalig gebruik en niet bedoeld voor verkoop aan derden)

- 12.4.1 Ter plaatse van het afleverpunt bij de opstelplaats van de te tanken voertuigen moet een (aaneengesloten,) vloeistofkerende verharding aangebracht zijn van ten minste 3 x 5 meter. De betreffende verharding moet zodanig geconstrueerd zijn dat gemorste vloeistof er niet van af kan lopen bijvoorbeeld door de aanwezigheid van oplopende randen.
- 12.4.2 Gemorst product moet direct verwijderd worden met absorptiemateriaal, dat in voldoende hoeveelheden bij de opstelplaats voorhanden moet zijn.
- 12.4.3 Het verladen en afleveren van brandstoffen moet in de open lucht geschieden op een goed toegankelijke en goed geventileerde plaats. Het vulpunt en het aflevert toestel mogen zich niet in een gebouw bevinden.
- 12.4.4 Op of bij de pomp moet duidelijk zichtbaar het veiligheidssignaal (pictogram) zijn aangebracht: "VUUR, OPEN VLAM EN ROKEN VERBODEN". Tevens moet worden vermeld: "MOTOR AFZETTEN".
- 12.4.5 De pomp moet zodanig zijn geplaatst en de lengte van de afleverslang moet zodanig zijn bemeten dat aflevering van brandstof aan een voertuig alleen kan plaatsvinden boven de vloeistofkerende vloer.
- 12.4.6 Ieder aflevert toestel moet voorzien zijn van een schakelaar, waarmee de elektrische installatie in en aan de omkasting van de afleverinstallatie kan worden uitgeschakeld. Bij deze schakelaar moeten de schakelstanden duidelijk zijn aangegeven.
- 12.4.7 De pompkast van een elektrische pomp moet voldoende zijn geventileerd. De uitsparing in de pompkast, waarin het vulpistool en de afleverslang in ruststand wordt geborgen, moet gasdicht van het inwendige van de pompkast zijn uitgevoerd.
- 12.4.8 Een afleverinstallatie moet zodanig zijn ingericht dat slechts gedurende een daartoe strekkende opzettelijke bediening van de vulafsluiter vloeistof kan worden afgeleverd. De aflevering van vloeistof moet automatisch stoppen als het reservoir waaraan wordt afgeleverd, vrijwel gevuld is. Het afslagmechanisme moet tevens in werking treden bij een lichte schok, bijvoorbeeld ten gevolge van vallen. De greep van het vulpistool mag niet zijn voorzien van een vastzetinrichting.
- 12.4.9 Het vulpistool moet goed weggehangen worden. Na gebruik mag er geen brandstof uit het vulpistool weglekken.
- 12.4.10 Bij toepassen van een handpomp moet de afleverslang na gebruik leeg zijn. Eventueel aanwezige brandstofresten moeten teruggevoerd worden naar de tank.
- 12.4.11 Bij gebruik van een hevelpomp voor het aftanken van het voertuig moet een voorziening aanwezig zijn die als hevelbreker dienst doet.

12.5 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

Algemeen

- 12.5.1 De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.4, 3.1.6, 3.2.4.2, 3.2.4.3, 3.2.4.4, 3.7.1, 3.9.1, 3.21.1 en 3.23.1 van de richtlijn PGS 15.



- 12.5.2 Lege, ongereinigde verpakkingen van gevaarlijke stoffen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle verpakkingen van gevaarlijke stoffen van deze vergunning.

Inpandige opslagvoorziening

- 12.5.3 De opslagvoorziening dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.2.1.1, 3.2.1.2, 3.2.1.3, 3.2.1.4, 3.2.1.5, 3.10.1 en 3.10.2 van de richtlijn PGS 15.

Verpakking en etikettering

- 12.5.4 De verpakking en etikettering van verpakte gevaarlijke stoffen moeten voldoen aan de voorschriften 3.11.1, 3.11.2, 3.11.3 en 3.11.4 van de richtlijn PGS 15.

Gebruik opslagvoorziening

- 12.5.5 Het gebruik van een opslagvoorziening moet voldoen aan de voorschriften 3.12.1, 3.13.1, 3.13.2, 3.13.3, 3.13.4, 3.13.5, 3.14.1, 3.14.3, 3.15.1, 3.16.1, 3.16.2 van de richtlijn PGS 15.

12.6 Gasflessen

Algemeen

- 12.6.1 De opslag van gasflessen dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.1.1, 3.1.3, 3.2.4.2, 3.2.4.3, 3.2.4.4, 3.7.1, 3.21.1, 3.23.1, 6.2.1, 6.2.3, 6.2.4, 6.2.5, 6.2.6, 6.2.7, 6.2.8, 6.2.9, 6.2.10, 6.2.11, 6.2.12, 6.2.13, 6.2.14, 6.2.15 en 6.2.16 van de richtlijn PGS 15.
- 12.6.2 Lege gasflessen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle gasflessen van deze vergunning.

Inpandige opslagvoorziening

- 12.6.3 De opslagvoorziening voor gasflessen dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.2.1.1, 3.2.1.2, 3.2.1.3, 3.2.1.4 en 3.2.1.5 van de richtlijn PGS 15.

Verpakking en etikettering

- 12.6.4 De verpakking en etikettering van de gassen moeten voldoen aan de voorschriften 3.11.1, 3.11.2, 3.11.3 en 3.11.4 van de richtlijn PGS 15.

Gebruik opslagvoorziening

- 12.6.5 Bij het gebruik van gasflessen in een opslagvoorziening moet voldaan worden aan de voorschriften 3.15.1, 3.16.1, 3.16.2 van de richtlijn PGS 15.

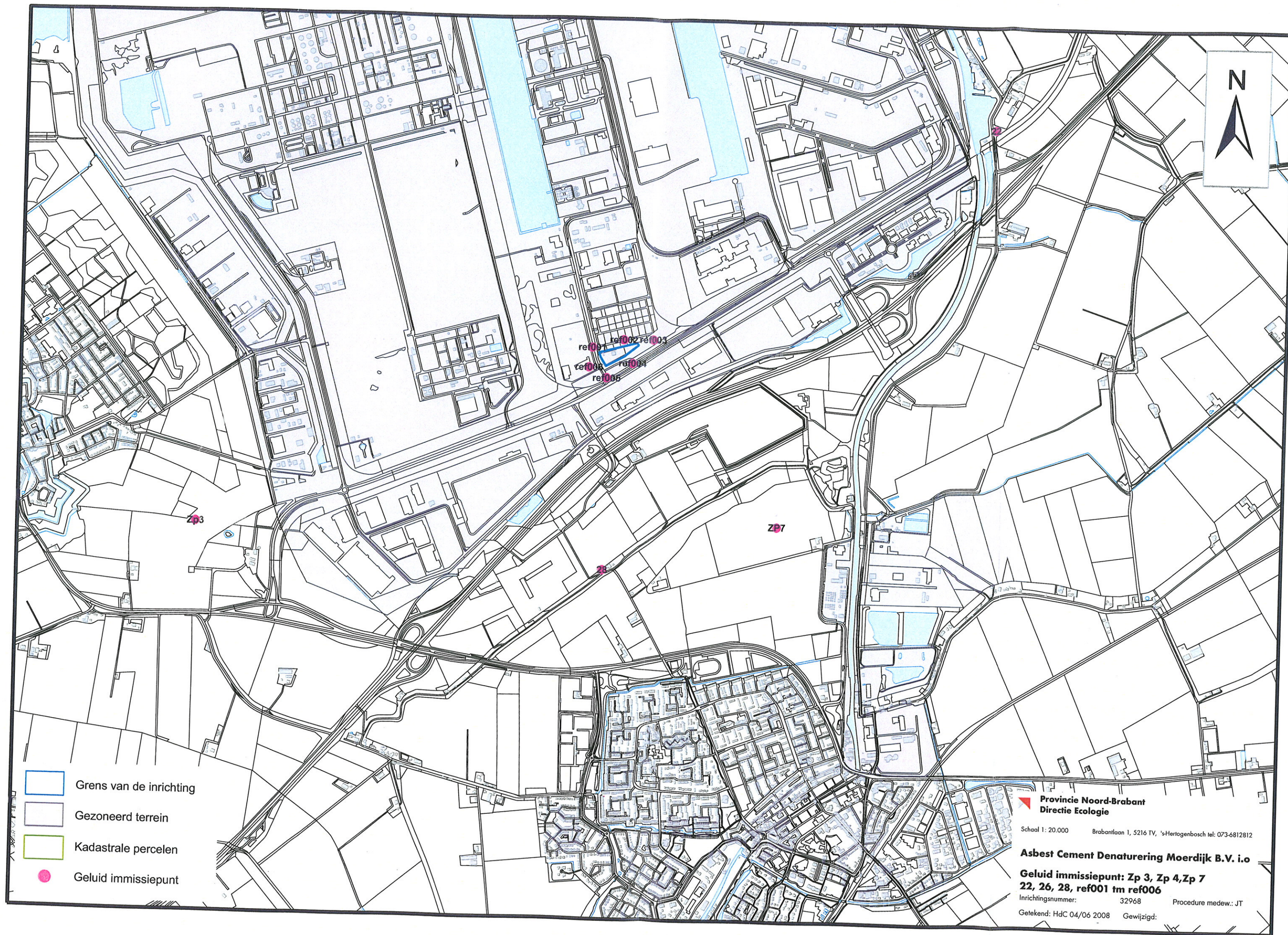


Bijlagen



Bijlage 1 Geluidimmissiepunten





Provincie Noord-Brabant
Directie Ecologie

Schaal 1: 20.000 Brabantlaan 1, 5216 TV, 's-Hertogenbosch tel: 073-6812812

Asbest Cement Denaturering Moerdijk B.V. i.o

**Geluid immissiepunt: Zp 3, Zp 4, Zp 7
22, 26, 28, ref001 tm ref006**

Inrichtingsnummer: 32968 Procedure medew.: JT

Getekend: HdC 04/06 2008 Gewijzigd:

III. Ingekomen adviezen en zienswijzen

Faxnr. 073-6807641.

Zienswijzen tav project 18126

Dd 22-07-2008, Moerdijk

Tav mevr. J.F.W.M. Dleden,

Provincie Noord-Brabant	
Zaaknr.: 1314852	
23 JUL 2008	
Briefnr.: 1435123	
dECLafd.:	bur.: UPA

Namens Stichting Gezond Moerdijk wil ik de volgende zienswijzen indienen tav de ontwerpbeslissingen mbt ACD Moerdijk BV:

- Er leeft op dit moment de angst bij ons dat er met de komst van de thermische denaturering binnen deze inrichting ervoor zorgt dat we met soortgelijke problematiek zullen worden geconfronteerd in het dorp Moerdijk als de huidige problemen die zich voordoen met geuroverlast van ATM aan de Vlasweg 12 te Moerdijk. Van dit bedrijf ondervinden we met name van de thermische grondreiniging (TRI) al jarenlang overlast als de wind richting het dorp staat (WZW-wind). Kunnen we er vanuit gaan en de garantie krijgen dat de techniek gebruikt bij ACD Moerdijk voor thermische reiniging dergelijke geuroverlast niet veroorzaakt? Aangezien de geuroverlast van ATM veel verder strekt dan het dorp Moerdijk, maar zelfs op bijna 3 tot 4 kilometer afstand nog waar te nemen is, verwachten we dat dit ook het geval kan zijn bij de grondreiniging van ACD.
- Wordt bij het bepalen van de stankcirkels rondom ACD voldoende rekening gehouden met het feit dat huidige stankcirkels vanuit de optelsom aan geurbronnen op het industrieterrein de normen naar verwachting snel zullen overschrijden? Wordt daarbij ook voldoende rekening gehouden met pieken in de stankcirkels gezien de heersende ZW-wind in het gebied (waardoor het dorp Moerdijk in de lijn hiervan ligt)?
- Verkeersaantrekkende werking: Wij zijn van mening dat de verkeerssituatie op industrieterrein Moerdijk eerst aangepakt moet worden, voordat nieuwe activiteiten van ACD kunnen worden vergund. Op dit moment is er al sprake van gevaarlijke verkeerssituaties (filevorming op A17 bij opritten, dodelijke slachtoffers bij kruisingen Middenweg en Zuidelijke Randweg). De fundering voor een afname van 30% aan vrachtbewegingen lijkt niet aannemelijk. Wij zijn het niet eens dat wordt verwezen naar een uitspraak de Raad van State op pagina 24 voor de specifieke situatie op Industrieterrein Moerdijk.
- Geluid: naar onze mening is de geluidsbelasting voor het betreffende deel van het industrieterrein vol. Dit dient ons inziens nogmaals getoetst te worden.
- ten aanzien van de reactie op onze eerder ingediende zienswijzen het volgende:
 - ad b (vervanging van huidige grondbewerkingsactiviteiten): wij zijn van mening dat de geplande thermische activiteiten niet te vergelijken zijn met de grondbewerkingsactiviteiten. Voor een vergelijkbare casus wordt verwezen naar de huidige problematiek rondom ATM, waar met name de thermische reiniging overlast veroorzaakt. Daarnaast wordt verwezen naar de veel voorkomende stankproblematiek bij asfaltcentrales e.d. (bijvoorbeeld ENCI Maastricht, Asfaltcentrale Utrecht, Bruil Wageningen, Asfaltcentrale Dordrecht etc.). Wij verwachten dat de verwerking bij ACD vergelijkbare problematiek kan veroorzaken. In de vergunning moet er naar onze mening alles aan gedaan worden om een dergelijke overlast te voorkomen.

- ad d: (rookgassen bij incidenten): wij zijn van mening gezien het gevaar dat het inademen van 1 enkele asbestvezel kan opleveren voor de gezondheid dat ook bij incidenten rookgassen gezuiverd hiervan moeten zijn. Wij vragen om toepassen van de BBT (best beschikbare technieken) voor de zuivering van rookgassen/filtering, die ook bij incidenten de asbestconcentratie-uitstoot tegen gaat.

- ad e: (windrichting): wij zijn van mening dat gezien het feit dat op dit moment geen meetinstallaties voor andere stoffen dan bijv. fijnstofconcentratie voorhanden zijn bij meetpunten in het dorp Moerdijk, een adequate handhaving niet mogelijk is. Bij discussie met een milieuambtenaar (van bijv. RMD) kan niet worden vastgesteld dat er sprake is van een concentratie van een bepaalde stof. Zolang deze voorzieningen in handhavingssfeer niet zijn getroffen, vinden wij het niet kunnen dat er wel vergunningen worden verleend deze stoffen in een bepaalde mate uit te stoten. Met name de heersende windrichting (en dus vaker blootstelling voor langere periode) baart ons zorgen.

- ad f: (monitoring): zie punt e.: zolang er geen adequate meetinrichting is waar de specifieke stoffen door worden gemeten, is een vergunning in onze beleving niet rechtsgeldig. In hoeverre maakt het plaatsen van een meetstation op grotere afstand van de fabriek (bijv. in dorp Moerdijk) deel uit van het monitoring en evaluatieprogramma?

mvrgr

P. Rijnart

namens Stichting Gezond Moerdijk