

# **Naftakraker 5 van SABIC op het Chemelot-terrein te Geleen**

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport**

29 september 2005 / rapportnummer 1472-95





commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

uw kenmerk  
05/29843

uw brief  
29 juni 2005

ons kenmerk  
1472-96/Bb/gl

onderwerp  
Toetsingsadvies over het MER Naftakra-  
ker 5 van SABIC op het Chemelot-terrein  
te Geleen

doorkiesnummer  
(030) 234 76 03

Utrecht,  
29 september 2005

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming voor de Naftakraker 5 van SABIC op het Chemelot-terrein te Geleen.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. H.G. Ouwerkerk  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Naftakraker 5 van SABIC op het Chemelot-  
terrein te Geleen



## Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Naftakraker 5 van SABIC op het Chemelot-terrein te Geleen

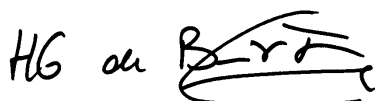
Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over de Naftakraker 5 van SABIC op het Chemelot-terrein te Geleen,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van provincie Limburg (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Naftakraker 5 van SABIC op het Chemelot-terrein te Geleen,

de secretaris

Handwritten signature of ir. H.G. de Brabander, consisting of the initials 'HG' followed by a stylized signature.

ir. H.G. de Brabander

de voorzitter

Handwritten signature of drs. H.G. Ouwerkerk, featuring a large, stylized initial 'O' followed by the name 'Ouwerkerk'.

drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 29 september 2005



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
<b>2. OORDEEL OVER HET MER .....</b>	<b>2</b>
2.1 Algemeen .....	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	2
<b>3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN ..</b>	<b>3</b>

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 29 juni 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Limburgs Dagblad d.d. 17 augustus 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

SABIC Petrochemicals Limburg B.V. heeft het voornemen om op bedrijventerrein Chemelot (gemeente Sittard-Geleen) een nieuwe naftakraker te bouwen, Naftakraker 5 (NAK 5). Deze naftakraker zal jaarlijks 675 kton etheen en 780 kton propeen gaan produceren. Daarnaast maken enkele vervolgfabrieken deel uit van het voornemen.

Voor deze naftakraker dient de provincie Limburg een uitbreidingsvergunning Wm te verlenen. Bovendien moet Waterschap Roer en Overmaas de Wvo-vergunning wijzigen. Voor deze vergunningen wordt milieueffectrapportage (m.e.r.) toegepast.

SABIC heeft daarnaast het voornemen een nieuwe polyetheenfabriek (Systeem 18) en een nieuwe polypropeenfabriek (PPF 7) te bouwen. De provincie Limburg heeft in een m.e.r.-beoordelingsprocedure besloten dat voor deze installaties geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

Bij brief van 6 juli 2005<sup>1</sup> heeft de provincie Limburg als coördinerend bevoegd gezag de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde MER. Het MER is op 18 augustus 2005 ter inzage gelegd<sup>2</sup>.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>4</sup> die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen, en heeft deze in haar advies betrokken.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER<sup>5</sup>, zoals vastgesteld op 21 december 2004;
- op eventuele onjuistheden<sup>6</sup>;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>7</sup>.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het verlenen van de Wm-vergunning.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

<sup>4</sup> Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

<sup>5</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>6</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>7</sup> Wm, artikel 7.10

werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

## 2. OORDEEL OVER HET MER

### 2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is.

Het MER is helder geschreven en slaagt erin om in een stadium dat er nog geen detailontwerp beschikbaar is een goed beeld te geven van de belangrijkste varianten in het ontwerp en de milieueffecten.

Doordat in tabellen de toekomstige situatie met de nieuwe naftakraker is vergeleken met zowel de huidige situatie, als met de autonome ontwikkeling waarin Systeem 18 en PPF 7 in bedrijf komen, draagt het MER bij aan inzicht in de samenhang van de naftakraker met Systeem 18 en PPF 7.<sup>8</sup>

Er is door het MER goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming.

### 2.2 Toelichting op het oordeel

#### *Toetsing aan IPPC*

Het MER geeft in een overzichtelijke bijlage een vergelijking tussen de best beschikbare techniek (BBT) volgens de verschillende van toepassing zijnde BREF's en het meest milieuvriendelijke alternatief. Hieruit blijkt dat vooral aan de verticale BREF LVOC<sup>9</sup> getoetst is. In slechts enkele gevallen wordt getoetst aan andere (horizontale) BREF's.

De Commissie heeft van de initiatiefnemer begrepen dat bij het ontwerp van de installatie zo veel mogelijk gebruik is gemaakt van de beschikbare BREF's.<sup>10</sup> De Commissie heeft geen aanwijzingen dat onderdelen van het installatieontwerp niet zouden voldoen aan de BBT's van de van toepassing zijnde horizontale BREF's.

■ De Commissie beveelt aan bij de vergunningverlening expliciet te toetsen aan alle van toepassing zijnde BREF's.

---

<sup>8</sup> Overigens blijkt uit het MER dat de winstgevendheid van NAK 5, Systeem 8 en PPF 7 nauw samenhangen. Door deze economische koppeling kunnen deze ontwikkelingen niet geheel los van elkaar kunnen worden gezien, wat normaal gesproken bij autonome ontwikkeling wel het geval is.

<sup>9</sup> Large Volume Organic Chemicals.

<sup>10</sup> Met 'beschikbaar' worden hier zowel definitieve versies als gepubliceerde concept-versies bedoeld.

### **3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN**

De opmerkingen in het verdere advies zijn niet van invloed op het hierboven gegeven positieve oordeel. De Commissie hoopt hiermee wel een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

#### *Kwikemissies*

Het MER geeft aan dat er kwikvangers worden ingezet om kwik te verwijderen dat via de grondstoffen wordt aangevoerd; resterend kwik wordt via de gaswassers en vervolgens de integrale afvalwaterzuiveringsinstallatie (IAZI) van Chemelot verwijderd. Onduidelijk is om welke hoeveelheden het gaat, wat de bestemming is van de verschillende kwikhoudende stromen en welke hoeveelheden in het milieu terecht komen.

De Commissie heeft van de initiatiefnemer begrepen dat er, afhankelijk van de in te zetten grondstof, jaarlijks maximaal 4,5 kg kwik vanuit de installatie naar de IAZI van Chemelot zal gaan. De IAZI heeft een zodanig verwijderingsrendement, dat uiteindelijk vanuit de gehele site Chemelot minder dan 1 kg kwik geloosd wordt op de Maas; het overige deel bevindt zich in het zuiveringsslib. Het kwikhoudend afval uit de kwikvangers zal via het centraal beheer afvalstoffen (CBA) van Chemelot worden afgevoerd naar een verbrandingsoven.

- De Commissie beveelt aan bij de vergunningverlening de aard en maximale hoeveelheid kwikhoudend afval uit de kwikvangers vast te leggen.

#### *Energie en CO<sub>2</sub>*

Het MER geeft geen kwantitatieve gegevens over het energiegebruik van de naftakraker. De initiatiefnemer beschouwt het energiegebruik als bedrijfsvertrouwelijke informatie die niet openbaar gemaakt wordt. Wel vermeldt het MER dat voor de voorgenomen naftakraker het Convenant Benchmarking geldt: een resultaatsverplichting om een positie in de wereldtop in energieefficiency (de top 10% van vergelijkbare installaties wereldwijd) te bereiken en te handhaven. In het mma is gekeken naar het plaatsen van een gasturbine bij de ovens. Het MER gaat niet in op andere energiebesparende c.q. CO<sub>2</sub>-uitstootreducerende maatregelen.

- De Commissie beveelt aan om gedurende de levensduur van de naftakraker te monitoren of het toepassen van energiebesparende of CO<sub>2</sub>-uitstootreducerende maatregelen in de sector zo gebruikelijk worden dat zij ook in de naftakraker toegepast zouden moeten worden. De Commissie adviseert om in het installatieontwerp reeds zo veel mogelijk rekening te houden met het inpassen van deze maatregelen.

#### *DeNO<sub>x</sub>-installatie*

In de beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) is een deNO<sub>x</sub>-installatie opgenomen. Het MER geeft de kostencalculatie op grond waarvan de initiatiefnemer besloten heeft geen deNO<sub>x</sub>-installatie op te nemen in het voorkeursalternatief. Volgens de Commissie moet niet uitgesloten worden geacht, dat binnen de levensduur van de naftakraker een deNO<sub>x</sub>-installatie economisch haalbaar wordt.

- De Commissie adviseert de provincie in de vergunningverlening te waarborgen dat de naftakraker fysiek zodanig wordt opgezet, dat het inbouwen van een deNO<sub>x</sub>-installatie in een later stadium mogelijk blijft.

#### *Grondstoffen*

Het in te zetten pakket grondstoffen is volgens de initiatiefnemer afhankelijk van de marktsituatie en bezien vanuit het installatieontwerp niet geheel vrij te

kiezen. Bij de emissieberekeningen in het MER is uitgegaan van een grondstoffenpakket met bepaalde maximale verontreinigingsniveaus.<sup>11</sup> SABIC acht dit pakket realistisch om nu of in de nabije toekomst in te zetten in de nieuwe naftakraker. Omdat SABIC dit pakket reeds een relatief schoon vindt, is in het kader van de ontwikkeling van het mma niet gekeken naar de inzet van nog schonere grondstoffen.

SABIC houdt in het MER de toekomstige mogelijkheid van de inzet van grondstoffenpakketten met afwijkende samenstelling open. Vanwege eventuele afwijkende gevolgen voor het milieu zal SABIC dit dan wel eerst aan de provincie melden. De Commissie wijst erop dat wanneer grondstoffen met afwijkende samenstellingen worden op- en/of overgeslagen, dit gepaard zou kunnen gaan met hinder- en/of gezondheidseffecten. Met name bij sommige aardgascondensaten is geuremissie te verwachten. Ook zouden de emissies van toxische stoffen zoals benzeen en kwik kunnen toenemen.

De toename van de diffuse emissies vanuit zowel de bestaande alsook de nieuwe grondstoffenopslagtanks als gevolg van de grotere aanvoer en de samenstelling van de grondstoffen is in het MER niet gekwantificeerd.

- De Commissie beveelt aan de ontwikkeling in de kwaliteit van de ingezette grondstoffen te monitoren. Daarnaast beveelt de Commissie aan bij meldingen van de initiatiefnemer voor het regulier inzetten van grondstoffen met een afwijkende samenstelling na te gaan welke hinder- en gezondheidseffecten de inzet van deze grondstoffen kan hebben.

- De Commissie beveelt aan bij de vergunningverlening de toename van de diffuse emissies vanuit zowel de bestaande alsook de nieuwe grondstoffenopslagtanks als gevolg van de grotere aanvoer en de samenstelling van de grondstoffen te kwantificeren.<sup>12</sup>

#### *Fakkel*

Uit het MER blijkt dat ernaar gestreefd wordt het fakkelen bij geplande starts en stops zoveel mogelijk gereduceerd wordt. Fakkelloos gepland starten en stoppen lijkt echter niet tot de mogelijkheden te behoren. Het fakkelen heeft een belangrijk hinderaspect voor omwonenden in de vorm van licht- en geluidhinder.

- De Commissie beveelt aan om de maximaal toegestane fakkelscenario's in de Wm-vergunning op te nemen en de daadwerkelijke fakkelbelasting te monitoren.<sup>13</sup> Daarnaast beveelt de Commissie aan om het lopende onderzoek naar de mogelijkheden om de fakkelfrequentie en de hoeveelheden af te fakkelen materiaal te verminderen te continueren. 1 of 2 jaar na de opstart kan voor dit onderzoek gebruik gemaakt worden van de eerste praktijkgegevens.

---

<sup>11</sup> Zie MER, pagina 44.

<sup>12</sup> Hierbij kan gebruik worden gemaakt van het nieuwe protocol ter bepaling van lekverliezen en de nieuw vastgestelde emissiefactoren voor opslagtanks zoals deze vanaf 1 januari 2005 door de VNCI-bedrijven dienen te worden toegepast.

<sup>13</sup> Uit het verslag van de inspraakavond op 6 september 2005 blijkt dat een omwonende graag zou zien dat het fakkelgebruik een jaar na ingebruikname wordt geëvalueerd, hetgeen volgens de initiatiefnemer geen probleem is.

## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport Naftakraker 5  
van SABIC op het Chemelot-terrein te Geleen

(bijlagen 1 t/m 4)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 29 juni 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

provincie limburg



de Commissie voor de Milieueffectrapportage  
De heer H. Brabander  
Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen:	7 JULI 2005
Nummer:	
Dossier:	1472-S0+SG+60
Stuur naar:	Bb / bpk ca

**Afdeling** Vergunningen  
**Faxnummer** (043) 389 78 11  
**Ons kenmerk** 05/29843  
**Bijlage(n)** 4-voud MER + vergunningaanvraag

**Behandeld door** J. Diphoom  
**Doorkiesnummer** (043) 389 77 32  
**Uw kenmerk** 230/2005 CSP (7.062)  
**Maastricht** 29 juni 2005

VERZONDEN 0 6 JULI 2005

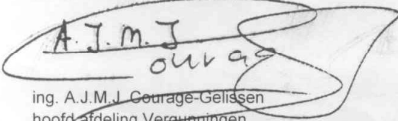
#### Onderwerp

Bericht van ontvangst milieueffectrapport (MER)

Hierbij doen wij u overeenkomstig artikel 7.20 van de Wet Milieubeheer het milieueffectrapport (MER) voor een uitbreiding van de etheen en propeenproductiecapaciteit en de vergunningaanvraag voor deze activiteit ingevolge de Wet milieubeheer toekomen. Beide zijn binnengekomen op 21 juni 2005 en ingeschreven onder nummer 05/29843 (MER) en nummer 05/29837 (aanvraag veranderingsvergunning).

Over de aanvaardbaarheid van het MER, de ontvankelijkheid van de vergunningsaanvraag en de bekendmaking ervan zullen wij u nader berichten.

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,

  
ing. A.J.M.J. Courage-Gelissen  
hoofd afdeling Vergunningen

N.B. Er wordt u nog twee exemplaren van het MER op een later tijdstip toegezonden i.v.m. het niet tijdig kunnen laten herdrukken.

**Bezoekadres:**  
Limburglaan 10  
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700  
NL-6202 MA Maastricht  
postbus@prvlimburg.nl


Tel + 31 (0)43 389 99 99  
Fax + 31 (0)43 361 80 99  
www.limburg.nl

Bankrekening ING  
67.94.11.372  
Postbank nr. 1060741

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van het milieueffectrapport in het Limburgs Dagblad d.d. 17 augustus 2005

# Provinciale mededeling



## Milieu-effectrapportage Naftakraakinstallatie (NAK 5)

Gedeputeerde Staten van Limburg maken bekend dat zij hebben ontvangen van Chemelot Site Permit BV/SABIC Petrochemicals Limburg BV te Sittard-Geleen op 21-6-05 een Milieu-effectrapportage (MER) voor de Naftakraakinstallatie (NAK 5) (05/29843). Tevens heeft Chemelot Site Permit BV/SABIC Petrochemicals Limburg BV een aanvraag ingediend voor een veranderingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en een aanvraag ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) bij het Waterschap Roer en Overmaas.


**Inzage**  
Het MER, de richtlijnen, het binnengekomen advies van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek en de Wm-aanvraag liggen ter inzage van 18-8-05 t/m 14-9-05 in de bibliotheek van het Gouvernement, Limburglaan 10 te Maastricht op werkdagen van 8.30-12u en van 13-16.30u en in het gemeentehuis van Sittard-Geleen, locatie Geleen (Markt 1) op de gebruikelijke plaatsen en tijden, ook buiten kantooruren.

**Informatiebijeenkomst**  
Op dinsdag 6 september 2005 wordt om 19.00 uur een openbare zitting gehouden in zalencentrum de Hanenhof te Geleen (zaal open vanaf 18.30 uur). Tijdens deze zitting zal Chemelot Site Permit BV/SABIC Petrochemicals Limburg BV een toelichting geven op het MER. Tijdens deze zitting kan een ieder mondelinge opmerkingen inbrengen, waarvan een verslag wordt gemaakt.

**Inspraak**  
Een ieder kan t/m 15-9-05 schriftelijke opmerkingen over het MER indienen bij Gedeputeerde Staten van Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. Deze opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op het niet voldaan van het MER aan de wettelijke vereisten, de richtlijnen of dat het MER onjuistheden bevat.

**Informatie**  
Afd. Vergunningen: (043) 389 77 32 en/of [www.limburg.nl/vergunningen](http://www.limburg.nl/vergunningen).

VRG 199/33,05

provincie limburg 



## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** SABIC Petrochemicals Limburg B.V.

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van Limburg en Waterschap Roer en Overmaas

**Besluit:** Wm-vergunning; Wvo-vergunning

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C21.6

**Activiteit:** het oprichten van een naftakraker op bedrijventerrein Chemelot in Sittard-Geleen, met een productiecapaciteit van 675 kton etheen en 780 kton propeen per jaar. Ook worden enkele vervolgfabrieken voorzien.

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 6 oktober 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 6 december 2004

richtlijnen vastgesteld: 21 december 2004

kennisgeving MER: 17 augustus 2005

toetsingsadvies uitgebracht: 29 september 2005

**Bijzonderheden:**

In haar toetsingsadvies concludeert de Commissie dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is. De Commissie heeft aanbevelingen op het gebied van toetsing aan de IPPC-BREF's, de kwikemissies, energie en CO<sub>2</sub>, de deNO<sub>x</sub>-installatie, de in te zetten grondstoffen en het affakkelen.

**Samenstelling van de werkgroep:**

ir. J.W. Assink

ing. W.G. Been

drs. H.G. Ouwerkerk

**Secretaris van de werkgroep:**

ir. H.G. de Brabander

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	20050727	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20050802
2.	20050906	Buurtplatform Krawinkel	Geleen	20050921
	20050906	Verslag informatieavond	Geleen	20050914



## **Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Naftakraker 5 van SABIC op het Chemelot-terrein te Geleen**

SABIC wil op bedrijventerrein Chemelot (gemeente Sittard-Geleen) een nieuwe naftakraker te bouwen, Naftakraker 5 (NAK 5). Deze naftakraker zal jaarlijks 675 kton etheen en 780 kton propeen gaan produceren. Voor deze naftakraker dient de provincie Limburg een uitbreidingsvergunning Wm te verlenen, Waterschap Roer en Overmaas moet de Wvo-vergunning wijzigen. Voor deze vergunningen wordt milieueffectrapportage toegepast.

ISBN 90-421-1634-X