

Uitbreiding Vleeskuikenhouderij aan de Druisdijk 9b, Alphen (NB)

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

19 november 2004 / rapportnummer 1467-29



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Alphen-Chaam
Postbus 3
5130 AA ALPHEN (NB)

uw kenmerk
ROB/TSc/u4573

uw brief
21 september 2004

ons kenmerk
1467-31/vB/wt

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Uitbreiding Vleeskuikenhouderij aan de
Druisdijk 9b, Alphen (NB)

doorkiesnummer
(030) 234 76 51

Utrecht,
19 november 2004

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Uitbreiding Vleeskuikenhouderij aan de Druisdijk 9b, Alphen (NB).

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding Vleeskuikenhouderij aan de
Druisdijk 9b, Alphen (NB)

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding Vleeskuikenhouderij
aan de Druisdijk 9b, Alphen (NB)

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de Uitbreiding Vleeskuikenhouderij aan de Druisdijk 9b, Alphen (NB),

uitgebracht aan de burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Uitbreiding Vleeskuikenhouderij aan de Druisdijk 9b, Alphen (NB),

de secretaris

N.v. Buren

dr. N.W.M. van Buren

de voorzitter



ir. N.C. Ketting

Utrecht, 19 november 2004

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	1
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel	2
3.2 Beleidskader en besluiten.....	2
4. VOORNEMEN, REFERENTIE, MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF.....	3
4.1 Voornemen	3
4.2 Referentie	3
4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	3
5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	4
5.1 Geurhinder	4
5.2 Ammoniak	4
5.3 Energie	4
6. OVERIGE PUNTEN.....	5
6.1 Vergelijking van alternatieven.....	5
6.2 Leemten in informatie	5
6.3 Evaluatieprogramma	5
6.4 Vorm en presentatie.....	5
6.5 Samenvatting van het MER	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 september 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Ons Weekblad Nieuw-Ginneken d.d. 22 september 2004
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De heer van Boxem wil zijn vleeskuikenhouderij in Alphen uitbreiden naar 357.000 vleeskuikens. Voor de uitbreiding dient de vergunning in het kader van de Wet milieubeheer te worden gewijzigd. Hiervoor dient milieueffectrapportage (m.e.r.) te worden doorlopen. Het bevoegd gezag is de gemeenteraad van Alphen-Chaam.

Bij brief van 23 september 2004 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in Ons Weekblad².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’³. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via de gemeente heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- ammoniak: regelgeving, methodiek die gevolgd wordt om de effecten inzichtelijk te maken en effecten;
- geurhinder;
- de daadwerkelijke situatie dient als referentiesituatie;
- het meest milieuvriendelijk alternatief (mma);
- de samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

In hoofdstuk 3 van de startnotitie staan achtergrond, probleemstelling en doel van het voornemen kort, helder en volledig weergegeven. Dit kan in het MER worden overgenomen.

3.2 Beleidskader en besluiten

Hiervoor kan de startnotitie worden gevolgd.

Daarnaast heeft de Commissie nog de volgende opmerkingen:

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale waarden voor de ammoniakemissie per dierplaats. Volgens het ontwerpbesluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij⁵ moeten vleeskuikenstallen vanaf 1-1-2010 voldoen aan de maximale emissiewaarde van 45 gram NH₃ per dierplaats per jaar. Dus het systeem zoals beschreven in de startnotitie voldoet niet aan die gestelde waarde⁶. Nieuw gebouwde of verbouwde stallen moeten direct emissiearm zijn. Volgens de Wet Milieubeheer moet bij het bepalen van emissiearme huisvesting nu al het ALARA-principe toegepast worden ondanks dat de AMvB nog niet van kracht is⁷. Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale waarden voor de ammoniakemissie per dierplaats. De maximale emissiewaarde voor vleeskuikens is gesteld op 45 gram NH₃ per dierplaats per jaar.

In de startnotitie wordt gerekend met de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder zoals die geldt voor landbouwontwikkelingsgebieden in de reconstructie. Als het reconstructieplan nog niet is goedgekeurd bij publicatie van het MER, zal een berekening moeten worden opgesteld uitgaande van de vigerende wet- en regelgeving voor geurhinder, in dit geval de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder uit 1996 en bijbehorende jurisprudentie en inclusief de cumulatieve rekening. Daarnaast dient een berekening te worden uitgevoerd via de normen die gelden voor ontwikkeling- en verwevingsgebieden volgens de Regeling Stankemissie Veehouderij. Ook daar dient de cumulatieve rekening te worden meegenomen volgens de IPPC-richtlijn⁸.

De Commissie adviseert in het MER helder aan te geven hoe het voornemen zich verhoudt tot de natuurgebiedbescherming. Met name de afstand van het bedrijf tot Habitat- en Vogelrichtlijngebied, de Ecologische Hoofdstructuur, tot de Provinciale Ecologische Structuur en tot voor verzuring gevoelig gebied is hiervoor van belang⁹.

De Habitatrichtlijn verplicht activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor een Vogel- of Habitatrichtlijngebied (VHR-gebied) op hun gevolgen voor dat gebied te beoordelen. Het overgrote deel van de kwetsbare VHR-gebieden valt nu reeds onder de werkingssfeer van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en kent een beschermingszone van 250 meter. Kwetsbare VHR-gebieden die nu

⁵ Staatscourant 23 mei 2001.

⁶ Zie ook inspraakreactie nr. 1 (bijlage 4).

⁷ Brief BWL/2002 027 327 van Minister van VROM aan de gemeenten d.d.26 maart 2002.

⁸ Zie inspraakreactie nr. 1 (bijlage 4) die hier melding van maakt.

⁹ Zie ook inspraakreactie nr. 1 (bijlage 4).

nog niet onder de Wav vallen, zullen daar door een wetswijziging onder worden gebracht.

De zone van 250 meter in de Wav is echter onvoldoende met het oog op de VHR-gebieden. Tot een afstand van 500 meter zal nieuwvestiging en uitbreiding van veehouderijen ongeacht de omvang ervan zodanige effecten op het natuurgebied hebben dat deze niet door het stellen van technische eisen voldoende kunnen worden teruggebracht. Daarom wordt de Wav-zone voor de kwetsbare VHR-gebieden vergroot tot 500 meter.

Buiten de 500 meter zones zullen emissies van ammoniak uit veehouderijbedrijven, wanneer dit meer is dan 2000 kg per jaar, nog significante negatieve effecten hebben. Ook hier zal een toetsing noodzakelijk zijn en zullen passende maatregelen moeten worden getroffen. Binnen een zone van 1500 meter is vestiging en uitbreiding slechts mogelijk is tot een emissie van 2000 kg emissie per jaar. Buiten de zone van 1500 meter zal geen toetsing meer nodig zijn, met uitzondering van de zeer grote bedrijven (10.000 kg ammoniakemissie)¹⁰.

4. VOORNEMEN, REFERENTIE, MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF

4.1 Voornemen

In hoofdstuk 4 van de startnotitie is aangegeven wat de voorgenomen activiteit is. Uit mondelinge informatie heeft de Commissie vernomen dat de huidige situatie niet overeenkomt met de vergunde situatie. In het MER dient inzichtelijk te worden gemaakt hoe de huidige situatie concreet is.

De Commissie adviseert als variant een chemisch luchtwassysteem uit te werken (systeem onder code E5.4¹¹) en na te gaan of dit onderdeel van het meest milieuvriendelijk alternatief (mma) kan zijn.

4.2 Referentie

Voor de referentiesituatie zal moeten worden uitgegaan van de daadwerkelijke situatie.

4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het mma moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu, realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Besteed bij de ontwikkeling van het mma in ieder geval aandacht aan de mogelijkheden voor:

- maximale reductie van de ammoniakuitstoot;
- maximale reductie van de geurhinder;
- maximale reductie van stofhinder;
- maximale reductie van geluidhinder.

De Commissie adviseert om voor het mma (toename van) het energieverbruik tengevolge van de emissiebeperking niet uit het oog te verliezen. Vergaande reductie van ammoniak kan bij sommige staltechnieken namelijk gepaard gaan met toename van het stroomverbruik.

¹⁰ Brief van Minister Veerman aan de Tweede Kamer d.d. 12-12 2003; DN. 2003/5003.

¹¹ Met 90% emissiereductie (Groen Label BB 00.02.083; BB 00.06.089/C 00.06.092) met een emissiefactor van 0,009 kg NH₃ per dierplaats.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

5.1 Geurhinder

Mondeling is de Commissie meegedeeld dat de mestopslagloods in een gesloten ruimte zal zijn gesitueerd.

In de Regeling stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden (28 april 2003) staat bij mestopslag weliswaar geen stankemissie vermeld. Dit neemt echter niet weg dat stank geëmitteerd wordt. Derhalve raadt de Commissie aan om in het MER een kwalitatieve beschrijving te geven van mogelijk optredende stankhinder door de mestopslag.

5.2 Ammoniak

De notitie die in de startnotitie wordt aangehaald (bijlage 3) is van 20 maart 1997 en daarin ging men er van uit dat met het Vleeskuiken Emissie Arme stal systeem een ammoniakreductie mogelijk was met 25%. Op bladzijde 12 van de startnotitie wordt onder punt 4.2 gesproken over een reductie van de ammoniakemissie van 30%. Volgens het IMAG rapport¹² blijkt er geen sprake te zijn van enige reductie. Daar dient in het MER vanuit te worden gegaan.

Beschrijf:

- de te verwachten achtergronddepositie volgens de autonome ontwikkeling, alsmede de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie bij uitvoering van de alternatieven;
- in hoeverre nabijgelegen natuurgebieden nadelige of positieve gevolgen zullen ondervinden van het voornemen (verzuring, eutrofiëring). Refereer aan de kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen¹³.

5.3 Energie

De Commissie stelt voor in het MER de energiehuishouding per alternatief in hoofdlijnen weer te geven, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier.

¹² Rapport 99-09 Onderzoek naar de ammoniakemissie van stallen XLV, Vleeskuikenstal met isolatie en ventilatie volgens het VEA-concept, december 1999, Wever et al.

¹³ Als richtsnoer voor significant negatief effect kan bijvoorbeeld een depositiewaarde op het kwetsbare VHR-gebied van 15 mol of hoger worden aangehouden. Dit komt overeen met 1% van de gemiddelde kritische depositiewaarde.

6. OVERIGE PUNTEN

6.1 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

6.2 Leemten in informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat kan worden beoordeeld wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie. Beschrijf:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit.

6.3 Evaluatieprogramma

De gemeente Alphen-Chaam moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

6.4 Vorm en presentatie

De onderlinge vergelijking van alternatieven dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- kaarten duidelijk en op een afdoende schaalniveau weer te geven en de kaarten te voorzien van een duidelijke legenda;
- op kaart duidelijk inzichtelijk te maken de ligging van de stallen en andere onderdelen¹⁴.

¹⁴ Zie inspraakreactie nr. 1 (bijlage 4) die zich afvraagt of de huidige figuren in de startnotitie wel juist zijn.

6.5 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven, waaronder het mma en een eventueel voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 september 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		gemeente Alphen Chaam 	
Commissie voor de milieueffectrapportage			
ingekomen:	24 SEP. 2004		
nummer			
classier	1467-1 ^E /m ³	1 x	
kopie naar:	HL/bib1/jw/wt		

BEZOEKAADRES
Willibrordplein 1
Alphen NB

Commissie voor de milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Alphen N.B., 21 september 2004

uw schrijven van
behandeld door
telefoonnummer
onderwerp

de heer T. Schulpen
013-5086666

uw kenmerk
ons kenmerk
bijlage(n)

ROB/TSc/u4573
2

VERZONDEN 2 3 SEP. 2004

Geachte mevrouw / mijnheer,

Onlangs is een startnotitie milieueffectrapportage bij ons ingediend. De startnotitie heeft betrekking op de uitbreiding van een vleeskuikenhouderij gelegen aan de Druisdijk 9B te Alphen.

Op grond van het bepaalde in artikel 7.12 van de Wet milieubeheer stuur ik u bijgaand een exemplaar toe van de startnotitie. Tevens stuur ik u een exemplaar toe van de kennisgeving die in de huis-aan-huisbladen gepubliceerd wordt. Met betrekking tot uw eventuele reactie verwijs ik naar bijgevoegde kennisgeving.

Mocht u naar aanleiding van dit schrijven nog vragen hebben, kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

namens
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN ALPHEN-CHAAM,
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling & Beheer

T. Schulpen
medewerker

POSTADRES
postbus 3
5130 AA Alphen N

TELEFOON
(013) 508 66 66

TELEFAX
(013) 508 66 54

E-MAIL
info@alphen-chaam

WEBSITE
www.alphen-chaam

POSTBANK
7658694

RABOBANK
10.38.01.200

BNG
28.50.74.512

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie
in Ons Weekblad Nieuw-Ginneken d.d. 22 september 2004

W e t m i l l i e u b e h e e r

Burgemeester en wethouders van Alphen - Chaam maken, gelet op het bepaalde in artikel 7.12 van de Wet milieubeheer, bekend dat bij hen een startnotitie Milieu-Effect-Rapportage (MER) is ingediend, vanwege een uitbreiding van een vleeskuikenhouderij gelegen aan de Druisdijk 9B te Alphen.

De startnotitie ligt vanaf 24 september 2004 gedurende vier weken ter inzage bij de sector Grondgebiedzaken van het gemeentekantoor te Alphen, op werkdagen van 09.00 tot 12.30 uur. Indien U onmogelijk in de gelegenheid bent zich gedurende deze uren vrij te maken, kan na telefonische afspraak (tel: 013-5086666) een alternatief tijdstip worden bepaald. Ook na genoemde termijn van vier weken liggen de stukken overigens nog ter inzage. Daarvoor gelden dezelfde plaats en uren van ter inzage ligging.

Aan de hand van de startnotitie dient het bevoegd gezag richtlijnen op te stellen voor de inhoud van het milieueffectrapport. Vervolgens worden door het bevoegd gezag de richtlijnen vastgesteld en worden deze onder meer aan de Insprekers toegezonden. Binnen vier weken na de dag waarop de ontwerpbeslissing ter inzage is gelegd kan een ieder schriftelijk een reactie indienen over de op te stellen richtlijnen voor de inhoud van het milieueffectrapport. U dient uw reactie te sturen naar: burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam, Postbus 3, 5130 AA Alphen (nb).

Voor nadere inlichtingen kunt u zich wenden tot de sector Grondgebiedzaken van het gemeentekantoor te Alphen (telefoon 013-5086666). Tegen betaling van de kosten worden voorzover mogelijk afschriften van de stukken verstrekt.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: C. van Boxem

Bevoegd gezag: gemeente Alphen-Chaam

Besluit: vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14

Activiteit: Het uitbreiden van de vleeskuikenhouderij in Alphen naar 357.000 vleeskuikens.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 24 september 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 19 november 2004

Bijzonderheden: geen

Samenstelling van de werkgroep:

ing. R.A. van Emous

ing. H.J.M. Hendriks

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: dr. N.W.M van Buren.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	2004-10-27	provincie Noord-Brabant, Bodembeheer Landelijk Gebied	's-Hertogenbosch	2004-11-10
2.	2004-11-02	provincie Noord-Brabant, Ruimtelijke Ordening Midden-West	's-Hertogenbosch	2004-11-10

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Uitbreiding vleeskuikenhouderij aan de Druisdijk 9b, Alphen (NB)

Het uitbreiden van de vleeskuikenhouderij in Alphen naar 357.000 vleeskuikens.

ISBN 90-421-1436-3