

Herontwikkeling CSM-Terrein te Halfweg

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

11 november 2004 / rapportnummer 1466-24



commissie voor de milieueffectrapportage

Burgemeester en wethouders van Haarlem-
merliede en Spaarnwoude
Postbus 83
1160 AB ZWANENBURG

uw kenmerk
2618

uw brief
23 september 2004

ons kenmerk
1466rl concept aanb.brf/Ra/eh

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Herontwikkeling CSM-terrein te Halfweg

doorkiesnummer
(030) 234 76 35

Utrecht,
11 november 2004

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de ontwikkeling van het CSM- terrein te Halfweg.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

mr. F.W.R. Evers
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Herontwikkeling CSM-terrein te Halfweg

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Herontwikkeling CSM-terrein te Halfweg

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de Herontwikkeling van het CSM-terrein te Halfweg,

uitgebracht aan het college van burgemeester en wethouders van Haarlemmerliede en Spaarnwoude door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

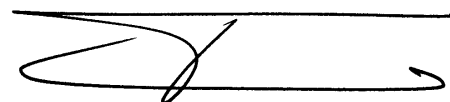
de werkgroep m.e.r.
Herontwikkeling CSM-terrein te Halfweg,

de secretaris



drs. B.C. Rademaker

de voorzitter



mr. F.W.R. Evers

Utrecht, 11 november 2004

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	1
3. ACHTERGROND, BELEID EN BESLUITVORMING	2
3.1 Achtergrond.....	2
3.2 Beleidskader	2
3.3 Besluitvorming.....	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Voorgenomen activiteit.....	3
4.2 Alternatieven.....	4
4.2.1 Referentiesituatie	4
4.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	4
5. HUIDIGE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN	5
5.1 Algemeen	5
5.2 Woon- en leefomgevingskwaliteit	5
5.3 Overige aspecten	6
6. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER.....	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 september 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in 'Het Witte Weekblad' d.d. 22 september 2004
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Cobraspen wil op het voormalige terrein van de CSM-suikerfabriek (circa 10 ha) in Halfweg nieuwe leisurevoorzieningen realiseren: Sugar City. De gewenste ontwikkeling bestaat uit een bioscoop, leisurevoorzieningen, detailhandel en kantoren. Deze ontwikkeling is gezien het verwachte jaarlijkse aantal bezoekers (meer dan 1 miljoen) m.e.r.-plichtig en de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) zal dan ook doorlopen worden. Het milieueffectrapport (MER) zal opgesteld worden ten behoeve van het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan. Het bevoegd gezag in deze procedure is de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude.

Bij brief van 23 september 2004 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in Het Witte Weekblad van 22 september 2004².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ – verder aangeduid als ‘de Commissie’. Het geeft aan welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de in de startnotitie voorgestelde aanpak. Via de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuumstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Sugar City wordt gerealiseerd in een gebied met een relatief hoge milieubelasting en veel daarmee samenhangende ruimtelijke beperkingen. De Commissie beschouwt de volgende punten dan ook als essentiële informatie voor het MER.

Ruimtelijke randvoorwaarden

De ruimtelijke zonering en beperkingen ten aanzien van geluid, lucht en externe veiligheid die van toepassing zijn op het gebied, moeten gedetailleerd beschreven en in kaart gebracht worden.

Verkeer en verkeersgerelateerde effecten

De belangrijkste milieueffecten van dit voornemen zijn verkeersgerelateerd. Verkeer dient daarom het kernonderwerp te zijn in dit MER. Dit betekent dat de verkeersintensiteiten, de ontsluiting van het gebied, de parkeermogelijkheden en de relatie met het NS-station concreet uitgewerkt moeten worden.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling en overige projectgegevens worden gepresenteerd in bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4 voor een overzicht van de inspraakreacties.

De beschrijving van de milieugevolgen kan zich in het MER toespitsen op de verkeersgerelateerde effecten op de woon- en leefomgevingskwaliteit.

Samenvatting

De samenvatting van het MER wordt vooral gelezen door bestuurders en insprekers en dient voor een breed publiek leesbaar te zijn en de relevante informatie voor de besluitvorming te bevatten.

3. ACHTERGROND, BELEID EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond

In het MER dienen achtergronden en doel van de herontwikkeling van het CSM terrein beschreven te worden. Geef een beknopte beschrijving van de behoefte aan en de keuze voor leisureactiviteiten (type en omvang) om nut, noodzaak en haalbaarheid van het project te onderbouwen. Het MER moet ook inzicht bieden in de gehanteerde doelen ten aanzien van bereikbaarheid, milieukwaliteit en inpassing van industrieel erfgoed.

3.2 Beleidskader

Sugar City wordt gerealiseerd in een gebied met een relatief hoge milieubelasting. De ruimtelijke beperkingen die ten aanzien van geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid van toepassing zijn op het gebied, bepalen in hoge mate de mogelijkheden voor de herinrichting van het gebied.

De randvoorwaarden, mogelijkheden en ruimtelijke beperkingen die voortvloeien uit het beleidskader en wet- en regelgeving, moeten in het MER geconcretiseerd worden en op kaart aangegeven worden. Het in de startnotitie geschetste beleidskader kan hiervoor als uitgangspunt dienen. Het gaat met name om de geluid- en veiligheidszones van Schiphol, weg- en railinfrastructuur en aanpalende bedrijventerreinen en om de eisen die aan de luchtkwaliteit en het watersysteem gesteld worden. Ook externe veiligheidsrisico's samenhangend met het gasverdeelstation en de gastransportleidingen dienen in beschouwing genomen te worden. Op basis van dit kader kan onderbouwd worden voor welke nieuwe gebruiksfuncties het gebied wel en niet in aanmerking komt.

Omdat dit de uiteindelijke milieugevolgen sterk beïnvloedt, is het relevant om te beschrijven welk verkeers- en vervoersbeleid, inclusief parkeerbeleid, door de gemeente gevoerd wordt.

3.3 Besluitvorming

Geef in het MER inzicht in de besluiten die noodzakelijk zijn om de aanleg van Sugar City te realiseren. Maak hierbij onderscheid tussen besluiten noodzakelijk voor de inrichting van het terrein (bestemmingsplan, milieuvergunning) en besluiten die de ontsluiting mogelijk moeten maken (aanpassing infrastructuur en aanleg NS-station⁵).

⁵ Ook inspraakreactie 4 vraagt om aandacht te besteden aan de realisatie van het station (zie bijlage 4).

Om optimaal gebruik te kunnen maken van het MER bij de besluitvorming, adviseert de Commissie om een goede procedurele koppeling en inhoudelijke samenhang tussen MER en de te nemen besluiten (bestemmingsplan, vergunningen, aanpassing infrastructuur) tot stand te brengen. Geef duidelijk aan welke milieugerelateerde aspecten van Sugar City in welk besluit geregeld zullen worden.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Voorgenomen activiteit

Ruimtelijke inrichting

In de startnotitie worden de plannen voor herontwikkeling van het CSM-terrein globaal gepresenteerd. Tijdens het locatiebezoek is een verder uitgewerkte inrichtingsschets gepresenteerd voor Sugar City. In het MER moet een goede beschrijving van het meest actuele programma opgenomen worden, geïllustreerd met duidelijk kaartmateriaal en montagefoto's.

Beschrijf welke mogelijkheden er zijn voor de herontwikkeling van het gebied binnen de van toepassing zijnde ruimtelijke randvoorwaarden. Indien er binnen de doelstellingen van de initiatiefnemer nog sprake is van keuzemogelijkheden met significante milieugevolgen, dienen deze mogelijkheden als variant in het MER opgenomen te worden.

Het MER moet inzicht bieden in de gebouwen, de bouwhoogte (zoals voorgescreven in het luchthavenindelingsbesluit), vormgeving van de buitenruimte, ligging van ingangen en parkeervoorzieningen en de vormgeving van de waterhuishouding.

Bezoekersaantallen

Het MER moet een goede onderbouwing geven van de bezoekersaantallen. Bezoekersaantallen moeten beschreven worden in termen van: totaal aantal bezoekers per jaar, bezoekers per deelactiviteit, spreiding van het aantal bezoekers over het jaar, over de week en over de dag, pieken en maatgevende situaties. Maak onderscheid tussen bezoekers en werknemers en maak een inschatting van de herkomst van de bezoekers. Het is zinvol om de mogelijke onzekerheden (door de conjunctuurgevoeligheid van de voorgenomen activiteiten) te beschrijven, inclusief hun consequenties voor de huidige ramingen van de bezoekersaantallen.

Verkeer

Beschrijf de toekomstige verkeersinfrastructuur voor weg-, rail- en langzaam verkeer en onderbouw in hoeverre deze de noodzakelijke capaciteit bezit om de verwachte bezoekersstromen zonder problemen te verwerken. Voor de weginfrastructuur moet speciale aandacht worden besteed aan de aansluiting van het terrein op de N200 en de transformatie van deze weg tot dreef. Voor het omliggende wegennet dienen de verkeersintensiteiten en I/C⁶-verhoudingen gepresenteerd te worden. Geef inzicht in de modal split, uitgaande van een scenario met en een scenario zonder nieuw NS-station tegenover het terrein. De uitgangspunten (bijvoorbeeld aantal te verwachten dubbelbezoeken) die gehanteerd worden voor de bepaling van verkeersintensiteiten en parkeervoorzieningen moeten expliciet gemaakt worden.

⁶ I/C = Intensiteit/Capaciteit

Voor het plangebied zelf moeten de ingangen voor auto's, fietsers en voetgangers helder in beeld gebracht worden. Tenslotte is het belangrijk om de omvang en locatie van de parkeervoorzieningen goed onderbouwd te beschrijven, waarbij een relatie gelegd moet worden met overige parkeervoorzieningen en het parkeerbeleid in de rest van het studiegebied (in ieder geval voor Halfweg en Zwanenburg).

Fasering en flexibiliteit

Geef een beeld van de geplande fasering van de aanleg van Sugar City. Welke deelactiviteiten zullen wanneer aangelegd en in gebruik genomen worden? Wat zijn de cruciale kernactiviteiten van Sugar City zonder welke het voornemen financieel geen kans van slagen heeft? Verder is het belangrijk om in het MER aan te geven hoe flexibel de planvorming is en welke consequenties het heeft als bepaalde planonderdelen niet worden gerealiseerd.

Mitigerende maatregelen

Beschrijf in het MER welke mitigerende maatregelen getroffen kunnen en zullen worden om de negatieve milieugevolgen te beperken of te voorkómen.

4.2 Alternatieven

De alternatievenontwikkeling kan zich beperken tot het planalternatief en het meest milieuvriendelijke alternatief (mma). Ten behoeve van de onderbouwing van het mma dienen relevante varianten voor de verschillende milieuaspecten onderzocht te worden.

4.2.1 Referentiesituatie

Als referentie voor de bepaling van de milieueffecten van de varianten, het planalternatief en het mma, dient de huidige situatie van het plangebied en het studiegebied beschreven te worden, inclusief de autonome ontwikkelingen. Indien er onzekerheden bestaan over de autonome ontwikkelingen, zoals over de realisatie van een NS-station, de optimalisatie van het openbaar vervoer en de aanpassing van de N200, dienen er in het MER verschillende scenario's beschreven te worden.

4.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het mma moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en verbetering van het milieu en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Het is belangrijk om doelgericht een mma te ontwikkelen. De Commissie adviseert om in dit ontwikkelproces vooral aandacht te besteden aan mogelijkheden om de belangrijkste milieuproblemen ten aanzien van verkeer en woon- en leefomgevingskwaliteit te beperken of te voorkomen:

- een optimale ontsluiting;
- de mogelijkheden voor collectief vervoer;
- de minimalisatie van de verkeers- en parkeerhinder door extra maatregelen (bijvoorbeeld parkeerroutering, overcapaciteit parkeervoorzieningen, gratis parkeren, wel/geen voetgangersbrug over de ringvaart);

Daarnaast kunnen in het mma andere varianten onderzocht worden:

- mogelijkheden voor de inzet van duurzame energie (bijvoorbeeld zonnecellen, koude-warmteopslag);
- optimale inpassing van het industrieel erfgoed;
- inrichtingsvarianten voor de oevers en nieuw groen op het terrein⁷.

5. HUIDIGE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN

5.1 Algemeen

Het MER dient een goede beschrijving te bevatten van de huidige milieusituatie en de te verwachten autonome ontwikkelingen. Vervolgens dient duidelijk te worden welke milieubelasting hier door het voornemen en het mma aan toegevoegd zal worden. Het accent zal hierbij moeten liggen op de verkeersgerelateerde effecten op de woon- en leefomgevingskwaliteit.

Voor de beschrijving en vergelijking van milieugevolgen van het planalternatief en het mma ten opzichte van het referentiealternatief, kan het MER zich toespitsen op de situatie in de eindfase. Onzekerheden in de effectbepaling en de consequenties hiervan voor de alternatievenvergelijking dienen inzichtelijk gemaakt te worden.

5.2 Woon- en leefomgevingskwaliteit

Bij de beschrijving van de effecten voor de woon- en leefomgevingskwaliteit gaat het om een breed scala aan effecten: geluidbelasting en hinder, luchtmissies en mogelijke gezondheidseffecten voor omwonenden, externe veiligheidsrisico's, de visuele beleving van Sugar City door omwonenden en parkeerhinder, verkeersoverlast en verkeersveiligheid⁸.

Maak in het MER onderscheid tussen de omgevingskwaliteit voor toekomstige bezoekers en werknemers van Sugar City en de omgevingskwaliteit voor omwonenden.

Voor geluid, luchtkwaliteit en veiligheid moet aandacht besteed worden aan de effecten van het wegverkeer op de N200, het luchtverkeer, het railverkeer, de nabijgelegen bedrijvigheid en het voornemen zelf. De cumulatie van de ongelijksoortige milieuaspecten moet in het MER aan de orde komen door de verschillende hindercontouren en milieuzoneringskaarten over elkaar heen te leggen, samen te voegen tot een totaalbeeld en een beschouwing te geven van de meervoudige belasting in specifieke gebieden.

In de omgeving van het plangebied is de huidige geluidbelasting al hoog. Hierdoor is het van belang om de toekomstige geluidbelasting te relateren aan de geluidsnormen en de effectiviteit van de te nemen mitigerende maatregelen te bepalen⁹.

De luchtmissieconcentraties voor NO₂ en fijn stof dienen getoetst te worden aan de luchtkwaliteitsnormen uit het besluit Luchtkwaliteit. Geef in het MER

⁷ Bij de inrichting moet rekening gehouden worden met de richtlijnen uit het Luchthavenindelingsbesluit voor het beperken van vogelaantrekkende bestemmingen.

⁸ Dit zijn aspecten waar ook insprekers de aandacht op vestigen, bijvoorbeeld inspraakreacties 3 en 5 (bijlage 4).

⁹ Hier wordt ook om gevraagd in inspraakreacties 3 en 4 (bijlage 4).

inzicht in de gemeentelijke plannen om in 2010 te voldoen aan de luchtkwaliteitsnormen¹⁰.

De externe veiligheidsaspecten kunnen volgens de in de startnotitie gepresenteerde aanpak en de wettelijke voorschriften in beeld worden gebracht. De plaatsgebonden risico (PR)-contouren moeten in één overzichtelijke kaart gepresenteerd worden.

5.3 Overige aspecten

Daarnaast moet het MER inzicht geven in de kwaliteitsveranderingen samenhangend met de beeldkwaliteit, de wijze van behoud van industrieel erfgoed, de ecologische structuur en de waterstructuur van de inrichtingsalternatieven voor Sugar City.

Voor cultuurhistorie¹¹, bodem, water¹² en ecologie kan de in de startnotitie voorgestelde aanpak gevolgd worden. Omdat deze aspecten van minder belang zijn voor de besluitvorming, adviseert de Commissie om de beschrijving in het MER zeer beknopt te houden. In reactie op de stelling in de startnotitie dat er geen ecologische waarden in het studiegebied voorkomen, merkt de Commissie op dat dit inderdaad aannemelijk is, maar dat het zinvol is deze stelling in het MER op basis van waarnemingsgegevens nader te concretiseren. Er moet tevens worden nagegaan of er een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet nodig is.

6. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, “leemten in milieu-informatie” en “samenvatting van het MER” heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften. De Commissie beveelt aan om het MER compact te houden en toe te spitsen op de hoofdzaken. Zij adviseert om het MER en de samenvatting voor een ieder goed toegankelijk te maken door middel van heldere teksten en duidelijk kaart- en fotomateriaal.

¹⁰ Hier wordt ook op gewezen door inspraakreactie 3 (zie bijlage 4).

¹¹ In inspraakreactie 2 (zie bijlage 4) wordt gemeld dat zich in het oosten van het plangebied een terrein van hoge archeologische waarde bevindt. Het ROB adviseert om eventueel aanwezige archeologische sporen in de planvorming te integreren.

¹² Inspraakreactie 3 wijst er op dat er maatregelen getroffen dienen te worden om verspreiding van eventuele bodem- en grondwaterverontreiniging te voorkomen (zie bijlage 4).



BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Herontwikkeling CSM-Terrein te Halfweg

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 september 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude	Gemeentehuis Haarlemmerstraatweg 51 1165 MJ Halfweg Tel 020 407 90 00 Fax 020 407 90 90 Afdeling Ruimte Teding van Berkhoutweg 3 1165 LZ Halfweg Tel 020 407 90 00 Fax 020 497 81 53 Postadres Postbus 83 1160 AB Zwanenburg Website: www.haarlemmerliede.nl E-mail: post@haarlemmerliede.nl	 Commissie voor de milieu-effectrapportage	
	Commissie m.e.r. Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		
		ingekomen : 24 SEP. 2004	
		nummer	
		dossier 1466-1 en 2 10 x	
		kopie naar : HL/bib/	
Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlagen
		2618	10x Startnotitie
Behandeld door		Datum	Onderwerp
F. Klaassen		23 SEP. 2004	Startnotitie herontwikkeling CSM-terrein te Halfweg

Geachte commissie,

Overeenkomstig artikel 7.13 van de Wet Milieubeheer delen wij het volgende mee.

Op 20 september 2004 is door Cobraspen een startnotitie ingediend bij gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Cobraspen wil het voormalige terrein van de CSM-suikerfabriek in Halfweg gaan herontwikkelen. De gewenste ontwikkeling bestaat uit een megabioscoop, horeca, leisuurevoorzieningen, detailhandel, kantoren en bedrijven. De ontwikkeling is gezien het verwachte aantal bezoekers m.e.r.-plichtig.

Op 14 september 2004 is door de raad van gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude besloten om de startnotitie voor de herontwikkeling CSM-terrein in procedure te brengen. Op 24 februari 2004 heeft de raad al in het kader van bovengenoemde ontwikkeling een voorbereidingsbesluit vastgesteld voor Halfweg-West. Dit besluit ter voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan is op 27 februari 2004 in werking getreden. Wij coördineren de voorbereiding en behandeling van het milieueffectrapport en de bestemmingsplanprocedure.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer verzoek ik u advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieueffectrapport.

Voor nadere inlichtingen kunt u terecht bij mevrouw M. Peereboom en de heer F. Klaassen, telefoon 020 - 407 9000.

Hogachtend,
burgemeester en wethouders van Haarlemmerliede en Spaarnwoude,
de secretaris,

(mr. B.J. Huisman)

lc
E.J. van Hoogdalem


(E.J. van Hoogdalem - Arkema)

garant voor de groene buffer!

Het gemeentehuis is per openbaar busvervoer te bereiken vanuit Haarlem (via lijn 80) en vanuit Amsterdam (via lijn 80 en 85)
Bank Nederlandse Gemeenten 28.50.03.224 Postbank 66797

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in "Het Witte Weekblad" d.d. 22 september 2004



Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude

startnotitie m.e.r.-procedure herontwikkeling csm-terrein te halfweg

Door Cobraspen is een startnotitie ingediend om te komen tot een Milieueffectrapport (m.e.r.) ten behoeve van de volgende m.e.r.-plichtige activiteit.

Cobraspen wil op het voormalige terrein van de CSM-suikerfabriek in Halfweg gaan herontwikkelen. De gewenste ontwikkeling bestaat uit een bioscoop, horeca, leisuurevoorzieningen (voorzieningen ten behoeve van vrijetijdsbesteding), detailhandel, kantoren en bedrijven. Deze ontwikkeling is, gezien het verwachte aantal bezoekers, m.e.r.-plichtig. Dit betekent dat de m.e.r.-procedure doorlopen moet worden.

De startnotitie is het officiële begin van deze procedure. In die startnotitie wordt door de initiatiefnemer (i.c. Cobraspen) aangegeven:

- wat hij in een bepaald gebied (i.c. het CSM-terrein) wil gaan doen;
- waarom hij dit wil gaan doen;
- op welke wijze hij de m.e.r.-procedure bij de ontwikkeling wil betrekken.

In een startnotitie wordt een korte beschrijving van de huidige situatie en autonome ontwikkeling gegeven, en wordt kort vooruit gekeken op de belangrijkste milieueffecten en de alternatieven die voor de gewenste ontwikkeling in het m.e.r. worden uitgewerkt. De startnotitie kadert hiermee de verdere m.e.r.-procedure, en is daarmee een belangrijk sturend middel.

Op het moment dat de startnotitie ter inzage wordt gelegd, wordt deze ook aan de Commissie voor de m.e.r. en de wettelijke adviseurs (de regionale diensten van het ministerie van VROM en LNV) gestuurd. De Commissie voor de m.e.r. is een onafhankelijke Commissie die de startnotitie inhoudelijk beoordeelt. Op basis van hun eigen beoordeling en de inspraakreacties stelt de Commissie een advies op aan het bevoegde gezag. Hierin geeft ze aan, aan welke eisen het m.e.r. moet voldoen.

Het bevoegde gezag (i.c. de gemeenteraad van Haarlemmerliede en Spaarnwoude) stelt uiteindelijk definitieve richtlijnen vast voor de inhoud van het m.e.r. Hierin mag hij afwijken van het advies van de Commissie.

In het kader van de procedure worden de volgende termijnen gehanteerd:

- ter inzage legging startnotitie: vier weken;
- opstellen advies door Commissie voor de m.e.r.: vijf weken;
- vaststellen richtlijnen bevoegd gezag: vier weken.

De startnotitie m.e.r.-procedure herontwikkeling CSM-terrein te Halfweg ligt van 24 september tot en met 21 oktober 2004 op werkdagen van 08.15 tot 12.15 uur ter inzage bij de afdeling Ruimte, Teding van Berkhoutweg 3 in Halfweg, en is ook te zien op www.haarlemmerliede.nl.

Eenieder kan tot 22 oktober 2004 een schriftelijke reactie indienen over de op te stellen richtlijnen voor de inhoud van het milieueffectrapport (m.e.r.). U kunt daarbij aangeven dat u wilt dat uw persoonlijke gegevens niet naar buiten bekend worden gemaakt.

U dient uw reactie te sturen naar burgemeester en wethouders, Postbus 83, 1160 AB Zwanenburg, onder vermelding van: inspraakreactie m.e.r.-procedure herontwikkeling CSM-terrein.

Voor het inzien buiten kantooruren, een mondelinge toelichting en het aanvragen van een exemplaar van de startnotitie kunt u zich wenden tot mevrouw M. Peereboom, tel. (020) 407 90 00.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Cobraspen

Bevoegd gezag: Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude

Besluit: vaststelling bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.1

Activiteit: realisatie van leisurevoorzieningen (onder andere een bioscoop), detailhandel en kantoren op het voormalige terrein van de CSM-suikerfabriek in Halfweg.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 24 september 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 11 november 2004

Bijzonderheden:

In haar richtlijnenadvies heeft de Commissie aangegeven dat verkeer het kernonderwerp van het MER dient te zijn. Daarnaast is de beschrijving van de (verkeersgerelateerde) effecten op de woon- en leefomgevingskwaliteit een hoofdpunt voor het MER. Als laatste hoofdpunt wordt de samenvatting van het MER genoemd.

Samenstelling van de werkgroep:

mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

drs. H.H. Snel

drs. G. de Zoeten

Secretaris van de werkgroep: drs. B.C. Rademaker

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20041012	N.V. Nederlandse Gasunie	Waddinxveen	20041021
2.	20041015	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	Amersfoort	20041021
3.	20041012	Milieuraad van Haarlemmerliede en Spaarnwoude	Haarlemmerliede	20041021
4.	20041022	Gedeputeerde Staten van Noord-Holland	Haarlem	20041025
5.	20041022	R. Hof	Halfweg	20041025
6.	20041027	Ministerie van Verkeer en Waterstaat	Den Haag	20041105

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Herontwikkeling CSM-Terrein te Halfweg**

Copraspen wil op het voormalige terrein van de CSM-fabriek in Halfweg leisurevoorzieningen realiseren: Sugar City. De gewenste ontwikkeling bestaat uit een bioscoop, leisurevoorzieningen, detailhandel en kantoren. Er zal een milieueffectrapport opgesteld worden ten behoeve van het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan voor het gebied door de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude.

ISBN 90-421-1408-8