

Pluimveehouderij Vrenken- Lormans, Heythuysen

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

15 september 2004 / rapportnummer 1455-21



commissie voor de milieueffectrapportage

Burgemeester en Wethouders
van gemeente Heythuysen
Postbus 3008
6093 ZG HEYTHUYSEN

uw kenmerk
LKe

uw brief
4 juni 2004

ons kenmerk
1455-22/Do/gl

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Pluimveehouderij Vrenken-Lormans,
Heythuysen

doorkiesnummer
(030) 234 76 24

Utrecht,
15 september 2004

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Pluimveehouderij Vrenken-Lormans, Heythuysen.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting

Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Pluimveehouderij Vrenken-Lormans, Hey-
thuysen

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Pluimveehouderij Vrenken-Lormans, Heythuysen

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Pluimveehouderij Vrenken-Lormans, Heythuysen,

uitgebracht aan Burgemeester en Wethouders van gemeente Heythuysen door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

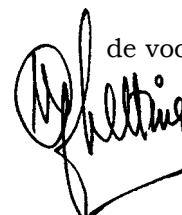
Pluimveehouderij Vrenken-Lormans, Heythuysen,

de secretaris



ir. F.D. Dotinga

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 15 september 2004

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	1
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	1
3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel	1
3.2 Beleidskader	2
3.3 Te nemen besluit.....	2
4. VOORNEMEN, REFERENTIE, MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF.....	2
4.1 Voornemen, basisalternatief	2
4.2 Referentie	3
4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	3
5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	3
5.1 Ammoniak	3
5.2 Stank.....	3
5.3 Energie	4
6. OVERIGE PUNTEN.....	4
6.1 Vergelijking van alternatieven.....	4
6.2 Leemten in informatie	4
6.3 Evaluatieprogramma	4
6.4 Vorm en presentatie.....	5
6.5 Samenvatting van het MER	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 juni 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in De Streekbode d.d. 28 juli 2004
3. Projectgegevens

1. INLEIDING

De Maatschap Vrenken-Lormans wil haar pluimveebedrijf aan de Hollander 5 te Heythuysen ombouwen. De bestaande stallen huisvesten volgens de geldende vergunning 155300 vleeskuikens. Deze stallen zullen worden veranderd in stallen die geschikt zijn voor het houden van totaal 127808 scharrelkippen. Tevens omvat het voornemen een mestopslagloods.

Bij brief van 4 juni 2004 heeft de gemeente Heythuysen de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in De Streekbode d.d. 28 juli 2004².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ – verder aangeduid als ‘de Commissie’. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie.

De gemeente Heythuysen heeft de Commissie laten weten dat er geen inspraakreacties zijn binnengekomen.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

1. de toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf en de depositie van ammoniak op de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden in relatie tot de achtergronddepositie van ammoniak;
2. een kwantitatieve omschrijving van geurhinder vanuit de stallen in termen van mestvarkeneenheden (mve) en stankcirkels en een kwalitatieve beschrijving van mogelijk optredende stankhinder door de mestopslag;
3. een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor de bestuurlijke besluitvorming.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

In hoofdstuk 3 van de startnotitie staan achtergrond, probleemstelling en doel van het voornemen kort, helder en volledig weergegeven. Dit kan in het MER worden overgenomen.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

3.2 Beleidskader

In de startnotitie staat in hoofdstuk 7 onder de noemer 'ruimtelijke ordening' het overheidsbeleid beschreven. Er zijn in bijlagen enkele kopieën van (onderdelen van) kaarten opgenomen met natuurgebieden. Deze zijn zonder legenda en zonder kleurstelling niet te begrijpen. Het overige overzicht van het beleidskader is duidelijk.

De Commissie adviseert in het MER helder aan te geven hoe het voornemen zich verhoudt tot de natuurgebiedbescherming. Met name de afstand van het bedrijf tot de Ecologische Hoofdstructuur, tot de Provinciale Ecologische Structuur en tot voor verzuring gevoelig gebied is hiervoor van belang.

3.3 Te nemen besluit

In hoofdstuk 1 van de startnotitie staat welke besluitvorming zal plaatsvinden en tevens is in bijlage 1 een aanvraagformulier voor de milieuvergunning bijgevoegd. Deze informatie kan worden overgenomen in het MER, met dien verstande dat:

- de ammoniakuitstoot voor scharrelkippen in stalsysteem E2.12 gewijzigd zal moeten worden van 0,065 kg per dier in 0,068 kg per dier⁴;
- het houden van scharrelkippen in twee etages beoogd is in stallen 1 en 2⁵.

4. **VOORNEMEN, REFERENTIE, MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF**

4.1 Voornemen, basisalternatief

In hoofdstuk 4 van de startnotitie is duidelijk aangegeven wat de voorgenomen activiteit is.

De Commissie beschouwt de vergunningaanvraag in bijlage 1 van de startnotitie als een uitwerking van dit voornemen tot een basisalternatief. Indien de huidige vergunde ammoniakemissie (en -depositie) het absolute plafond is voor het bedrijf, dan dient dit basisalternatief te worden aangepast⁶. Dit kan bijvoorbeeld door:

- het aantal dieren naar beneden bij te stellen bij gelijkblijvende stalsystemen;
- door een combinatie van stalsystemen te kiezen die minder ammoniakuitstoot veroorzaakt met dezelfde dieraantallen;
- door te kiezen voor het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)⁷.

⁴ Dit vanwege de aanpassing van de lijst van de Regeling Ammoniak en Veehouderij dd. 13 april 2004. Overigens heeft dit consequenties voor het voornemen, omdat volgens deze nieuwe gegevens de ammoniakemissie toeneemt in plaats van afneemt. Zie paragraaf 4.1 van dit advies.

⁵ In de vergunningaanvraag (blz. 2) staat abusievelijk alleen gebouw 2 genoemd.

⁶ Zie paragraaf 3.3 van dit advies.

⁷ Zie paragraaf 4.3 van dit advies.

4.2 Referentie

In de startnotitie wordt voorgesteld de vergunningssituatie te laten gelden als referentie waartegen de effecten van alternatieven kunnen worden afgezet. De Commissie acht dit werkbaar voor het MER. Wel geeft de Commissie – met het oog op het verkrijgen van een transparant MER – in overweging om tevens de huidige situatie te beschrijven: door stalaanpassingen is blijkens de startnotitie reeds (deels) geanticipeerd op de nieuwe vergunning.

4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het voornemen – uitgewerkt in het basisalternatief – omvat reeds ammoniak-reducerende stalsystemen. De Commissie meent dat in het kader van het MMA nog op twee manieren ammoniakemissies verdergaand te reduceren zijn:

1. mest direct afvoeren of maximaal twee weken opslaan in een afgedekte container in plaats van langdurige opslag in een mestopslagloods;
2. een stalsysteem met een lagere ammoniakemissie per dier toepassen dan de systemen die zijn voorgesteld⁸.

De Commissie adviseert om voor het MMA (toename van) het energieverbruik tengevolge van de emissiebeperking niet uit het oog te verliezen. Vergaande reductie van ammoniak kan bij sommige staltechnieken namelijk gepaard gaan met toename van het stroomverbruik⁹.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

In de startnotitie is reeds een themadekkende aanzet gegeven tot de beschrijving van de milieueffecten. Onderstaande opmerkingen zijn bedoeld als aanvulling op de voorgestelde aanpak in de startnotitie.

5.1 Ammoniak

Beschrijf tevens:

- de te verwachten achtergronddepositie volgens de autonome ontwikkeling, alsmede de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie bij uitvoering van de alternatieven;
- in hoeverre nabijgelegen natuurgebieden nadelige of positieve gevolgen zullen ondervinden van het voornemen (verzuring, eutrofiëring). Refereer aan de kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen.

5.2 Stank

In de startnotitie wordt verondersteld dat vanuit de mestopslagloods geen stank zal optreden. In de Regeling stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden (28 april 2003) staat bij mestopslag weliswaar geen stankemissie vermeld. Dit neemt echter niet weg dat stank geïmitteerd wordt. Derhalve raadt de Commissie aan om in het MER een

⁸ Bijvoorbeeld: stalsysteem E2.11.2 met een ammoniakemissie per dier van 0,055 kg.

⁹ Zie ook paragraaf 5.3 van dit advies.

kwalitatieve beschrijving te geven van mogelijk optredende stankhinder door de mestopslag.

5.3 Energie

De Commissie meent dat in de startnotitie de energiehuishouding van het voornemen gunstiger wordt voorgesteld dan zij in werkelijkheid is¹⁰.

De Commissie stelt voor in het MER de energiehuishouding per alternatief in hoofdlijnen weer te geven, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier.

6. OVERIGE PUNTEN

6.1 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie(s) worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

6.2 Leemten in informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat kan worden beoordeeld wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie. Beschrijf:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit.

6.3 Evaluatieprogramma

De gemeente Heythuysen moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal

¹⁰ Ter illustratie:

- Op bladzijde 10 van de startnotitie staat dat de maximale ventilatiebehoefte van scharrelkippen ongeveer de helft bedraagt van die van vleeskuikens. De toename van stroomverbruik tussen 2003 en 2004 van 80.000 kWh naar 300.000 kWh geeft een ander beeld (zie de vergunningaanvraag in bijlage 1 van de startnotitie).
- Er wordt in de startnotitie alleen gesproken over de verlaging van de energie doordat er geen verwarming meer plaatsvindt (alleen van eierverzamelplaats). Dit gaat voorbij aan het feit dat stalsysteem E 2.9 beluchting heeft onder het rooster via buizen waarmee de mest 24 uur per dag belucht wordt met 1,2 m³ lucht/hen/uur. Deze lucht moet ook nog opgewarmd worden tot 20°C. Dit zal dus tot een toename van stroomverbruik leiden.
- Op pagina 7 van bijlage 1 staat dat er per jaar slechts 4 m³ propaan wordt verbruikt. Dit is te weinig voor het verwarmen van de zes stallen.

worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

6.4 Vorm en presentatie

De onderlinge vergelijking van alternatieven dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- kaarten duidelijk en op een afdoende schaalniveau weer te geven en de kaarten te voorzien van een duidelijke legenda¹¹.

6.5 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven, waaronder het MMA en een eventueel voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.

¹¹ Zie ook de opmerking in paragraaf 3.2 van dit advies.


BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Pluimveehouderij Vrenken-Lormans, Heythuysen

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 juni 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-energie rapportage
ingekomen :	07 th JULI 2004
nummer	
dossier	1455-1 #/n (ix)
kopie naar :	Vh/Bip

Gemeente Heythuysen
Dorpstraat 1
6093 EA Heythuysen

Postadres:
Postbus 3008
6093 ZG Heythuysen

Telefoon: 0475 - 49 93 93
Doorkiesnummer: 49 93 64
Telefax: 0475 - 49 93 99
E-mail: info@heythuysen.nl

Uw kenmerk:

Uw brief van: 14 april 2004

Onderwerp: toezending startnotitie van:
Hollander 5, Heythuysen

AAN
Stichting Bureau Commissie MER
Mevr. M.J. van der Raay
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Ons kenmerk: LKe

Datum: 4 juni 2004

Behandeld door: L. v.d. Kerkhof

Verzonden: 6 JULI 2004

Gemeente Heythuysen

Geachte mevrouw Van der Raay,

Op 27 mei 2004 ontvingen wij van Maatschap Vrenken - Lormans, Reulismweg 21 te 6091 NZ Leveroy, gemeente Nederweert:

- een startnotitie als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer,
- een aanvraagformulier,
- een bijhorende milieutekening en
- ~~een akoestisch rapport,~~

met het doel om op deze wijze een aanvraag in te dienen om een nieuwe, de gehele inrichting omvattende milieuvergunning als bedoeld in artikel 8.4 van de Wet milieubeheer, voor een pluimveehouderij op het adres Hollander 5 te Heythuysen (kadastraal bekend als sectie L nummer 351), gemeente Heythuysen.

Overeenkomstig artikel 7.12 Wet milieubeheer zenden wij U hierbij een exemplaar van de ontvangstbevestiging toe. Tevens hebben wij een exemplaar van de startnotitie hierbij ingesloten met het verzoek om ons in deze van uw advies te voorzien binnen de daarvoor geldende wettelijke termijn.

Wij vertrouwen erop U hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN HEYTHUYSEN,
De secretaris,

Mr. J.W.M. Ullings

De burgemeester,
J.H.M.O. Truijen

Bankrelaties:
ABN Amro Heythuysen 46.06.05.062
Rabobank Leudal 12.22.00.608
Postgiro 10.31.927
BNG 's-Gravenhage 28.50.03.917

Bijlage(n): - div. procedurestukken
Coll.:

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in De Streekbode d.d. 28 juli 2004

Openbare kennisgeving inzake hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer

Burgemeester en wethouders van Heythuysen maken ingevolge artikel 7.12, lid 4 van de Wet milieubeheer bekend dat door middel van een startnotitie, ingediend door:

Maatschap Vrenken - Lormans, Reulisweg 21 te Leveroy, gemeente Nederweert, de mededeling is ontvangen dat zij het voornemen hebben een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit waarvoor bij de voorbereiding een milieu-effectrapportage opgesteld moet worden. Het betreft hierbij het veranderen van een bestaande kuikenmesterij in een legkippenhouderij op het adres **Hollander 5 te Heythuysen**, waarbij de aantallen dieren die bij deze verandering betrokken worden de richtaantallen uit onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage 1994 overschrijden en waardoor sprake is van een Merplichtige activiteit.

Deze startnotitie geldt als vertrekpunt voor een latere milieueffectrapportage, maar geldt ook als vertrekpunt wat betreft het opstellen van richtlijnen waarmee uiteindelijk de inhoud van de milieueffectrapportage beoordeeld zal worden.

Naast de Vrom inspectie Zuid te Eindhoven en de Commissie Mer te Utrecht kan eenieder o.g.v. artikel 7.14, lid 4 van de Wet milieubeheer opmerkingen maken over het geven van richtlijnen die op een later tijdstip als toetsingskader zullen gelden voor de nog te ontvangen milieueffectrapportage. Deze opmerkingen kunnen binnen een termijn van 4 weken vanaf de ter inzage legging (vrijdag 30 juli 2004 t/m donderdag 26 augustus 2004) schriftelijk worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders.

Tijdens de hiervoor geldende openingstijden kunt u de startnotitie inzien (gedurende eerder vermelde termijn van 4 weken) in:

- a. het gemeentehuis te Heythuysen (afdeling Grondgebiedzaken, sectie Milieu) en
- b. de openbare bibliotheek, Notaris Ruttenlaan 15 te Heythuysen.

Inlichtingen zijn verkrijgbaar bij medewerkers van de afdeling Grondgebiedzaken, team Milieu.

Heythuysen, 28 juli 2004.
Burgemeester en wethouders van Heythuysen.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Maatschap Vrenken-Lormans

Bevoegd gezag: Burgemeester en Wethouders van gemeente Heythuysen

Besluit: milieuvergunning

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: Ombouw van een pluimveebedrijf van vleeskuikens naar scharrelkippen. Tevens omvat het voornemen een mestopslagloods.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 28 juli 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 15 september 2004

Bijzonderheden: De Commissie vraagt in het richtlijnenadvies aandacht voor de mogelijke stank uit de mestopslag. Zij geeft aan dat in het MER gezocht kan worden naar een meest milieuvriendelijk alternatief met verdergaande emissiebeperking van ammoniak, met het advies om daarbij het energieverbruik niet uit het oog te verliezen.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. R.A. van Emous

ing. H.J.M. Hendriks

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

ir. F.D. Dotinga

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Pluimveehouderij Maatschap Vrenken-Lormans te Heythuysen**

De initiatiefnemer wil het pluimveebedrijf ombouwen van vleeskuikens naar scharrelkippen. Tevens omvat het voornemen een mestopslagloods. De Commissie vraagt in het richtlijnenadvies aandacht voor de mogelijke stank uit de mestopslag. Zij geeft aan dat in het MER gezocht kan worden naar een meest milieuvriendelijk alternatief met verdergaande emissiebeperking van ammoniak, met het advies om daarbij het energieverbruik niet uit het oog te verliezen.

ISBN 90-421-1376-6