

Glastuinbouwlocatie Californië, gemeente Horst aan de Maas

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

1 september 2005 / rapportnummer 1446-104



commissie voor de milieueffectrapportage

College van Burgemeester en Wethouders
gemeente Horst aan de Maas
Postbus 6005
5960 AA HORST

uw kenmerk
2005 2987

uw brief
30 juni 2005

ons kenmerk
1446-102/Do/gl

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Glastuin-
bouwlocatie Californië, gemeente Horst
aan de Maas

doorkiesnummer
(030) 234 76 24

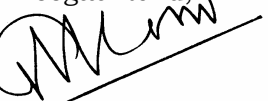
Utrecht,
1 september 2005

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Glastuinbouwlocatie Californië, gemeente Horst aan de Maas.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,


dr.ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Glastuinbouwlocatie Californië, gemeente
Horst aan de Maas

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Glastuinbouwlocatie Californië, gemeente Horst aan de Maas

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Glastuinbouwlocatie Californië, gemeente Horst aan de Maas,

uitgebracht aan het College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Horst aan de Maas door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Glastuinbouwlocatie Californië, gemeente Horst aan de Maas,

de secretaris



ir. F.D. Dotinga

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 1 september 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Waterhuishouding	2
2.3 Overige aandachtspunten.....	3
2.3.1 Buffering Brommér.....	3
2.3.2 Ambities	3
2.3.3 Juridisch traject.....	3

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 juni 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 125 d.d. 1 juli 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Californië BV is van plan om in de gemeente Horst aan de Maas tussen de Horsterweg en de Sevenumseweg een glastuinbouwgebied te ontwikkelen met een bruto oppervlak van 276 hectare. Om dit voornemen planologisch mogelijk te maken is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Bij brief van 30 juni 2005¹ is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) door de gemeente Horst aan de Maas in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 1 juli 2005 ter visie gelegd met de kennisgeving in Staatscourant nr. 125².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Op grond van de Wet milieubeheer⁴ toetst de Commissie het MER:

- aan de richtlijnen, zoals vastgesteld op 5 oktober 2004;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties op het MER, die zij van het bevoegd gezag ter inzage heeft gekregen⁵.

De Commissie heeft bij deze toetsing tevens betrokken:

- voorontwerp-*Bestemmingsplan Projectvestiging Glastuinbouw Californië* (gemeente Horst aan de Maas/Arcadis, 22 juni 2005);
- achtergronddocumenten bij MER en voorontwerp-bestemmingsplan⁶.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het bestemmingsplan. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Op verzoek van de Commissie heeft de initiatiefnemer ter toelichting op de documentatie een korte notitie laten opstellen met kwantitatieve gegevens over de waterbalans van het project en de relatie met de waterhuishouding in

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Artikel 7.26 lid 1, 7.23 lid 2 en 7.10.

⁵ Bijlage 4 geeft een lijst van de op het MER binnengekomen reacties.

⁶ Het betreft de rapporten: *Vooronderzoek, Beeldkwaliteitplan, Luchtonderzoek, Principeplan waterhuishouding en Geluidbelasting wegverkeer* (Arcadis, juni 2005) en *Archeologisch vooronderzoek* (RAAP, juni 2005).

het groter verband van Trade Port Noord en Klavertje 4, getiteld *Waterbalans Glastuinbouwgebied Californië* (Arcadis, 24 augustus 2005). Deze notitie is ook bij de toetsing betrokken en er zal – voor zover relevant – in dit advies aan worden gerefereerd.

■ De Commissie adviseert deze notitie bij een volgende fase in de planvorming ter visie te leggen bij de andere stukken.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat de **essentiële informatie in het MER, bijbehorende documentatie en toelichtende notitie aanwezig is** voor de besluitvorming.

Er is inzichtelijk gemaakt welke afwegingen gemaakt zijn bij de planvorming en het MER verkent afdoende de mogelijke alternatieven. De informatie vergt echter de nodige tijd en inzet van de lezer omdat de tekst omvangrijk is en herhalingen kent. Het kaartbeeld is niet geheel consistent en in de kaarten in hoofdstuk 5 van het MER mist de Commissie een duiding van het plangebied.

In de volgende paragrafen wordt het oordeel inhoudelijk toegelicht, waar nuttig met aanbevelingen voor de verdere besluitvorming.

2.2 Waterhuishouding

In het MER en de documentatie is verspreid en in kwalitatieve bewoordingen aangegeven hoe onttrekking en infiltratie op verschillende wijzen geregeld zouden kunnen worden. Ook is aangegeven hoe deze in het voorkeursalternatief zullen plaatshebben.

De Commissie miste echter een kwantitatief totaalbeeld van de waterbalans, zowel voor het gehele plan als per onderdeel van het watersysteem. Het gaat daarbij met name om infiltratie en onttrekking uit de verschillende watervoerende pakketten in relatie tot de gietwatervoorziening en tot de compensatie van verhard oppervlak. Daarnaast miste de Commissie een (kwantitatief) totaalbeeld met daarin ook de andere gerelateerde (water)projecten van Klavertje 4 zoals Trade Port Noord en Golfbaan Zaarderheiken met de Mierbeekdalontwikkeling.

In de toelichtende notitie staan zowel de beoogde opzet als bijbehorende kwantiteiten aangegeven van de hemelwaterbenutting van Trade Port Noord ter compensatie van de toename aan verhard oppervlak ter plaatse, voor de golfbaan Zaarderheiken en voor infiltratie gekoppeld aan de glastuinbouw Californië. Er blijkt voldoende water beschikbaar voor deze voorzieningen.

De Commissie meent dat hiermee compact en helder is weergegeven hoe de waterbalans van Californië en van Klavertje 4 georganiseerd zal worden. Nog niet duidelijk is hoe de netto grondwateronttrekking voor gietwatergebruik uit het tweede en derde watervoerend pakket, die resulteert in een tekort van 183 mm (voor 130,5 hectare glas is dat ongeveer 240 duizend m³), gecompenseerd zal gaan worden. Dit is van belang vanwege mogelijke verdrogingseffecten benedenstrooms. In de toelichtende notitie is gesteld dat dit tekort mogelijk

wordt gecompenseerd met gezuiverd Maaswater. De Commissie veronderstelt dat eventueel gebruik van resterend hemelwater van Trade Port Noord⁷ ook mogelijk is. Voordelen kunnen zijn dat dit kwalitatief beter is dan Maaswater, dat nuttig gebruik ervan meer past bij de principes van modern waterbeheer en dat het bovendien technisch en financieel aantrekkelijker kan zijn dan aanvoer van Maaswater.

■ De Commissie adviseert in de verdere besluitvorming over glastuinbouw Californië expliciet aan te geven hoe de compensatie van het tekort in het tweede en derde watervoerend pakket gestalte krijgt. Geef daarbij ook aan of inzet van resterend hemelwater van Trade Port Noord in plaats van of in combinatie met Maaswater een optie is.

2.3 Overige aandachtspunten

Voor de verdere besluitvorming geeft de Commissie de volgende aandachtspunten.

2.3.1 Buffering Brommér

De buffering tussen de glastuinbouw en het Brommér is qua afstand minder dan provinciaal is vereist in het *Provinciaal Omgevingsplan Limburg* (juni 2001).

■ Nadere motivering van deze afwijking van het provinciaal ruimtelijk beleid is vereist en – bij doorgang van het voorkeursalternatief – zal duidelijk moeten worden hoe negatieve effecten hiervan op de beoogde natuurontwikkeling van Brommér en omgeving gemitigeerd en/of gecompenseerd worden.

2.3.2 Ambities

In het MER wordt duidelijk gemaakt dat gestreefd wordt naar het realiseren van een glastuinbouwgebied met hoge ambities voor milieu, duurzaamheid en beeldkwaliteit.

■ Betreffende het aspect lichthinder wijst de Commissie erop dat hierover voorschriften kunnen worden opgenomen in het bestemmingsplan⁸.

Een aantal andere onderdelen van de ambities zal echter buiten het bestemmingsplan om georganiseerd moeten worden. Denk aan duurzame energie (waaronder windenergie) en gesloten kas-systemen.

■ De realisatie van milieumambities behoeft nog aandacht en hierbij kan mogelijk gebruik worden gemaakt van ervaringen bij de ontwikkeling van andere glastuinbouwprojectvestigingen⁹.

2.3.3 Juridisch traject

Tot slot merkt de Commissie op dat de gevolgde m.e.r.-procedure zijn oorsprong vindt in de vernietiging van de concrete beleidsbeslissing over de glas-

⁷ Volgens de informatie uit de toelichtende notitie zou dit 361 duizend m³ zijn. De Commissie berekent dit op 333 duizend m³.

⁸ Zie bijvoorbeeld het *Bestemmingsplan Glastuinbouw Eerste Bathpolder*, gemeente Reimerswaal, waar bovenafscherming verplicht is vanwege de bescherming van de Oosterschelde.

⁹ Een voorbeeld is de energiecombinatie Bergerden, waarmee via een private regeling energieambities zeker worden gesteld.

tuinbouwontwikkelingen Californië/Siberië in het *Provinciaal Omgevingsplan Limburg* (juni 2001) door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (200105931/1, 5 februari 2003). In deze uitspraak wordt mede – naast de gevolgen voor milieu en ecologie – gewezen op de gevolgen voor de bedrijven in het plangebied. De Commissie constateert dat het voorontwerp-bestemmingsplan hier niet op ingaat.

- Uit de inspraak op het MER en voorontwerp-bestemmingsplan maakt de Commissie op dat het punt van de gevolgen voor de bedrijven nog aandacht heeft¹⁰.

¹⁰ Zie met name de reacties van Stichting Rechtsbijstand (namens H.J.M. den Mulder, Grubbenvorst), P.M. den Mulder, Area Makelaars BV (namens heer en mevrouw Driessen-Niessen, Grubbenvorst), Maatschap Philipsen, P. Bouten, Topigs Reijnders Fokvarkens en P. Reijnders (bijlage 4: nrs. 1, 2, 4, 5, 11 en 12).

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Glastuinbouwlocatie Californië, gemeente Horst aan de Maas

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 juni 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Commissie voor de milieueffectrapportage	
ingekomen :	1446-55 1 JULI 2005
nummer	
dossier	1446-55 t/m 65
kopie naar :	Do hb

Commissie voor de MER
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

datum : 30 juni 2005 ons kenmerk : 2005 2987
uw brief van : uw kenmerk :
doorkleer. : 077-4779526 behandeld door : M.F. van Heereveld
bijlage(n) : MER (in 5-voud) onderwerp : MER "Projectvestiging
Div. onderz. (in 2-voud) glastuinbouwlocatie Californië"

Geachte mevrouw, heer,

Hierbij doen wij u in het kader van de beoordeling van het milieu-effectrapport (Art. 7.20 Wet Milieubeheer) het MER "Projectvestiging glastuinbouw Californië" toekomen welke wij op 28 juni 2005 van de initiatiefnemer hebben ontvangen. Tevens treft u een aantal achtergronddocumenten aan dat ten grondslag ligt aan het MER. Het definitieve inventarisatierapport flora en fauna dat u in een eerder stadium reeds in concept heeft ontvangen, treft u hierbij nog niet aan. Wij zullen dit zo spoedig mogelijk nazenden.

Op 28 juni hebben wij besloten het MER samen met het voorontwerp-bestemmingsplan ter inzage te leggen en voor advisering voor te leggen aan de wettelijk adviseurs. De terinzagelegging in ons publiekskantoor vindt plaats van 4 juli tot 1 augustus 2005.

Wij verzoeken u om ons met betrekking tot bijgevoegd rapport te adviseren.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,
namens dezen,

G. van Appeldoorn
hoofd afdeling Ruimte & Milieu.

America
Broekhuizen
Broekhuizenvorst
Griendtsveen
Grubbenvorst
Hegelsom
Horst
Lottum
Melderslo
Meterik

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 125 d.d. 1 juli 2005



Inspraak Milieu Effect Rapport en voorontwerp bestemmingsplan 'Pro- jectvestiging glastuinbouw Californië'

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas maken ter voldoening aan het bepaalde in artikel 6a van de Wet op de ruimtelijke ordening, de gemeentelijke inspraakverordening en artikel 7.20, lid 2 en 3 van de Wet milieubeheer bekend dat zij op 28 juni 2005 hebben ingestemd met het Milieu Effect Rapport (MER) 'Projectvestiging glastuinbouw Californië' en het voorontwerp bestemmingsplan 'Projectvestiging glastuinbouw Californië' en dat beide stukken vanaf maandag 4 juli 2005 voor de duur van vier weken tijdens de gebruikelijke openingstijden ter inzage liggen in de informatiehoek van het gemeentehuis, Wilhelminaplein 6 te Horst.

Het MER en het voorontwerp bestemmingsplan gaan over de locatie Californië, gelegen tussen de Horsterweg en de Sevenumseweg in de gemeente Horst aan de Maas. Het is de bedoeling dat hier in de toekomst op projectmatige wijze een duurzaam glastuinbouwgebied wordt gerealiseerd.

Gedurende voormelde termijn kan eenieder een inspraakreactie indienen. Waar het een reactie op het MER betreft kan de indiener verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Reacties kunnen schriftelijk worden gericht aan burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas, Postbus 6005, 5960 AA Horst. Tevens is het mogelijk om mondeling uw reactie te geven. Hiertoe wordt op

woensdag 27 juli 2005 tussen 17.30 en 19.30 uur een hoorzitting georganiseerd in het gemeentehuis. Wanneer u van laatstgenoemde gelegenheid gebruik wenst te maken, dient u zich uiterlijk een dag van te voren aan te melden bij mevr. T. van Hegelsom (tel. 077-4779572 / e-mail: t.vanhegelsom@horst.nl).

*Horst, 1 juli 2005.
Burgemeester en wethouders van
Horst aan de Maas
Drs. R.W. Knops, loco-burgemeester.
Drs. Ir. H.P.M. van de Loo, secretaris.*

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Californië BV

Bevoegd gezag: College van Burgemeester en Wethouders gemeente Horst aan de Maas

Besluit: Bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C11.3

Activiteit: Ontwikkeling van een glastuinbouwgebied

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 1 juli 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 1 september 2004

richtlijnen vastgesteld: 5 oktober 2004

kennisgeving MER: 30 juni 2005

toetsingsadvies uitgebracht: 1 september 2005

Bijzonderheden: In het kader van het *Provinciale Omgevingsplan Limburg* (POL) is al een locatie-MER voor glastuinbouw uitgevoerd voor de regio Noord- en Midden-Limburg. Volgens de initiatiefnemer is bij de Raad van State gebleken dat dit streekplan niet gezien kan worden als concrete beleidsbeslissing inzake de glastuinbouw voor Californië en is alsnog een MER vereist voor het bestemmingsplan. De Commissie benadrukte in haar advies voor richtlijnen om ambities waar mogelijk te vertalen in kwantitatief bepaalbare doelen en zij legt vooral de nadruk op ecologie (inpassing en versterking) en op duurzaamheid.

Bij de toetsing van het MER heeft de Commissie toelichtende informatie van de initiatiefnemer verkregen over de waterbalans van de glastuinbouw, mede in relatie tot Trade Port Noord en golfbaan Zaarderheiken. De Commissie oordeelt dat hiermee de essentiële informatie beschikbaar is voor de besluitvorming. Aandachtspunten voor de verdere planuitwerking en besluitvorming zijn:

- de compensatie voor de netto onttrekking uit het tweede en derde watervoerend pakket moet nog uitgewerkt worden;
- de buffering tussen kassen en het Brommër dient nader gemotiveerd en eventuele effecten dienen gecompenseerd/gemitigeerd te worden;
- de borging van de ambities, zowel binnen de mogelijkheden van het bestemmingsplan als volgens private regelingen.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. G. Blom (voorzitter)

dr. ir. J. Hoeks

drs. J.A.A.M. Leemans

drs. L. Oprel

Secretaris van de werkgroep: ir. F.D. Dotinga

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050728	Stichting Rechtsbijstand, namens H.J.M. den Mulder, Grubbenvorst	Roermond	20050811
2.	20050728	P.M. den Mulder	Grubbenvorst	20050811
3.	20050728	M.P.H. den Mulder	Grubbenvorst	20050811
4.	20050728	Area Makelaars BV, namens heer en mevrouw Driessen-Niessen, Grubbenvorst	Roermond	20050811
5.	20050725	Maatschap Philipsen	Horst	20050811
6.	20050728	P. Bouten en K.J.P. Bouten-Linssen	Venlo	20050811
7.	20050728	M.G. Bouten	Venlo	20050811
8.	20050729	P. Bouten	Grubbenvorst	20050811
9.	20050728	Stichting Rechtsbijstand, namens S.G.H. Simons, Venlo	Roermond	20050811
10.	20050728	Stichting Rechtsbijstand, namens J.T.G. Cox, Venlo	Roermond	20050811
11.	20050731	Topigs, Reijnders Fokvarkens	Horst	20050811
12.	20050730	P. Reijnders	Horst	20050811

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Glastuinbouwlocatie Californië, gemeente Horst aan de Maas**

Californië BV is van plan om in de gemeente Horst aan de Maas tussen de Horsterweg en de Sevenumseweg een glastuinbouwgebied te ontwikkelen met een bruto oppervlak van 276 hectare. Om dit voornemen planologisch mogelijk te maken is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

ISBN 90-421-1592-0