

# **Stoken van biomassa in de centrale Harculo in Zwolle**

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop**

12 april 2005 / rapportnummer 1443-54





## commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van  
de provincie Overijssel  
Postbus 10078  
8000 GB ZWOLLE

uw kenmerk  
EMT/2004/5786

uw brief  
6 januari 2005

ons kenmerk  
1443-43/Pi/mw

onderwerp  
Toetsingsadvies over het MER Stoken  
van biomassa in de centrale Harculo in  
Zwolle en de aanvulling daarop

doorkiesnummer  
(030) 234 76 34

Utrecht,  
12 april 2005

Geachte college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Stoken van biomassa in de centrale Harculo in Zwolle.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. H.G. Ouwerkerk  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Stoken van biomassa in de  
centrale Harculo in Zwolle



Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Stoken van biomassa in de centrale Harculo in Zwolle  
en de aanvulling daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over het stoken van biomassa in de centrale Harculo in Zwolle en de aanvulling daarop,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

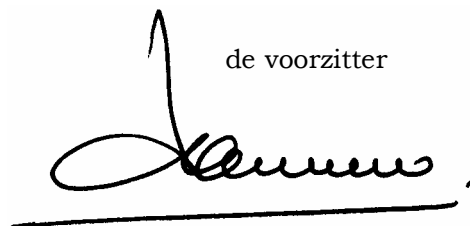
Stoken van biomassa in de centrale Harculo in Zwolle,

de secretaris



mr. S. Pieters

de voorzitter



drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 12 april 2005



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
<b>2. OORDEEL OVER HET MER .....</b>	<b>2</b>
2.1 Algemeen .....	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	2
2.2.1 Luchtkwaliteit: fijn stof.....	2
<b>3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN ..</b>	<b>2</b>
3.1 Emissies: fijn stof .....	2
3.2 Emissies: geur .....	3

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 26 januari 2005 waardoor de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 34 d.d. 17 februari 2005
3. Projectgegevens





## 1. INLEIDING

Electrabel Nederland NV heeft het voornemen om schone biomassa in vloeibare vorm als brandstof toe te passen in de bestaande centrale Harculo te Zwolle. Voor het aanvragen van een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De provincie Overijssel is in deze m.e.r.-procedure het bevoegd gezag.

Bij brief van 26 januari 2005<sup>1</sup> heeft de provincie Overijssel de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport. Het MER is op 18 februari 2005 ter inzage gelegd<sup>2</sup>.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van het feit dat er geen schriftelijke reacties bij het bevoegd gezag zijn binnengekomen en dat niemand zich gemeld heeft tijdens de openbare zitting, zoals die georganiseerd moet worden op grond van artikel 7.24 Wm.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER<sup>4</sup>, zoals vastgesteld op 21 september 2004;
- op eventuele onjuistheden<sup>5</sup>;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>6</sup>.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de vergunningverlening. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Op dinsdag 29 maart 2005 heeft de Commissie gesproken met vertegenwoordigers namens het Bevoegd Gezag en de Initiatiefnemer, aan de hand van een notitie die door de Commissie is opgesteld. Naar aanleiding van dat gesprek is afgesproken dat de Initiatiefnemer met een nadere schriftelijke toelichting zal komen ter verduidelijking van een aantal in het MER genoemde aspecten.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

<sup>4</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>5</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>6</sup> Wm, artikel 7.10

Deze schriftelijke toelichting is nog niet openbaar gemaakt en dat dient nog wel te gebeuren.

## **2. OORDEEL OVER HET MER**

### 2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **voldoende informatie in het MER en de nadere schriftelijke toelichting aanwezig is** om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

### 2.2 Toelichting op het oordeel

#### **2.2.1 Luchtkwaliteit: fijn stof**

In het MER wordt de toetsing op de beïnvloeding van de luchtkwaliteit voor fijn stof (PM<sub>10</sub>) uitgevoerd voor de jaargemiddelde concentraties. De normstelling in het Besluit luchtkwaliteit richt zich echter, naast de jaargemiddelde waarden voor deze stoffen, ook op de hogere percentielwaarden<sup>7</sup>. Dat wil zeggen de piekconcentraties die slechts een beperkt deel van het jaar mogen worden overschreden. Om een goed inzicht te verkrijgen van de invloed van het voorgenomen initiatief op de lokale luchtkwaliteit is naast de toetsing op jaargemiddelde waarden tevens een toetsing op deze hogere percentielen noodzakelijk. Verder zal er nog een toetsing van het initiatief aan het Nationaal Luchtkwaliteitsplan 2004 moeten plaatsvinden. In haar schriftelijke toelichting heeft Electrabel voor fijn stof de mogelijke jaarvrachten aangeven, alsmede de mate waarin de percentielwaarden worden verhoogd als gevolg van het initiatief. Hiermee is de noodzakelijke informatie beschikbaar gekomen.

## **3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN**

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

### 3.1 Emissies: fijn stof

In het MER wordt aangegeven, dat de emissies van de installatie zullen voldoen aan de grenswaarden zoals genoemd in het Besluit emissie-eisen stookinstallaties Milieubeheer (hierna te noemen BEES). Uit het MER valt indirect af te leiden, dat alle in de vloeibare biomassa aanwezige asrest zal worden geëmitteerd als fijn stof. Hiermee kunnen ook de jaarvrachten en de immis-sieconcentraties worden berekend. De verwachtingswaarden voor de emissies

---

<sup>7</sup> In het Besluit Luchtkwaliteit worden de percentielwaarden aangegeven in de vorm van een maximaal aantal overschrijdingen per jaar.

zijn gebaseerd op de te hanteren acceptatiecriteria alsmede de maximale bijstook teneinde nog te kunnen voldoen aan de grenswaarden uit het BEES. Bij de besluitvorming op het MER en de bijbehorende aanvraag zal naast een toetsing aan het BEES ook een toetsing aan IPPC en BBT aan de orde moeten komen.

De Commissie constateert, dat er conform IPPC en BBT diverse mogelijkheden zijn om de emissie van fijn stof als gevolg van de bijstook van vloeibare biomassa te verminderen. Dit kunnen zowel bronmaatregelen als end-of-pipe technieken zijn.

In haar nadere schriftelijke toelichting op het MER heeft Electrabel nadere informatie over de jaarvracht aan fijn stof gegeven. Hiermee is de noodzakelijke informatie voor de besluitvorming beschikbaar gekomen.

- De Commissie constateert dat “voldoen aan de BEES” als uitgangspunt voor de vergunningaanvraag is gehanteerd. Zij adviseert ten behoeve van de verdere besluitvorming na te gaan of de voorgestelde reductie van de jaarvrachten aan fijn stof in voldoende mate tegemoet komt aan hetgeen in de IPPC richtlijn en de BREF-LCP inzake BBT wordt voorgeschreven.

## 3.2 Emissies: geur

In het MER wordt op verschillende plaatsen aangegeven, dat de opslagtanks zijn voorzien van een actief koolfilter. De verdringingslucht uit de tanks wordt in dit actief koolfilter (gedeeltelijk) gereinigd (geurverwijderingsrendement 60 – 80 %). Als alternatief is aangegeven, dat zonodig een dampretoursysteem op deze tanks zal worden toegepast. In paragraaf 4.6.1. van het MER wordt aangegeven, dat deze uitvoeringsvariant tot aanzienlijk extra kosten zal leiden. In het MER dan wel in de aanvraag wordt niet aangegeven wat de criteria zullen zijn voor de keus van een dampretoursysteem. Gelet op de relatief korte afstand van de verladingplaats /opslagtanks tot de woonbebouwing en het feit dat het hier een lage discontinue geurbron betreft kunnen mogelijk al dan niet gefundeerde geur klachten ontstaan.

- De Commissie adviseert om bij de verdere besluitvorming de lage geuremissies nader te laten onderbouwen en een duidelijk toetsingskader te formuleren ten aanzien van het al dan niet toepassen van een dampretoursysteem .



## BIJLAGEN

bij het Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Stoken van biomassa in de centrale Harculo in Zwolle

(bijlagen 1 t/m 3)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 26 januari 2005 waardoor de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage	
ingekomen :	27 JAN 2005	
nummer		
dossier	1493-30	
kopie naar :	1 B16 w	

Commissie voor de milieueffectrapportage  
t.a.v. mevrouw drs L. van Rijn-Vellekoop  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

www.prv-overijssel.nl

Postadres  
Provincie Overijssel  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle

Telefoon 038 425 25 25  
Gewijzigd:  
Telefax 038 425 75 00

Uw kenmerk	Uw brief	Ons kenmerk	Datum
		EMT/2004/5786	06 01 2005
Bijlagen	Doorkiesnummer	Inlichtingen bij	Projectnummer
div	06 18 30 36 42	hr. J. Luikens	464/V1/V

Onderwerp  
Electrabel Nederland N.V., gemeente Zwolle.

---

**WET MILIEUBEHEER**  
Toezending aanvraag om vergunning en milieueffectrapport

---

Geachte mevrouw Van Rijn,

Ter voldoening aan de voorschriften van de Algemene wet bestuursrecht zenden wij u hierbij:

- acht exemplaren van de aanvraag van Electrabel Nederland N.V., Dr. Stolteweg 92 te Zwolle om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer. De vergunningsaanvraag, die wij ontvangen hebben op 17 december 2004, heeft betrekking op het stoken van vloeibare schone biomassa in de Centrale Harculo te Zwolle;
- acht exemplaren van het milieueffectrapport (opgenomen als bijlage 3 van de aanvraag);
- acht exemplaren van de kennisgeving van bovenvermelde vergunningsaanvraag alsmede het milieueffectrapport, zoals deze op 16 februari 2005 in de Peperbus en op 17 februari 2005 in de Zwolse Courant en de Staatscourant wordt geplaatst.

Korthedshalve verwijzen wij u naar de inhoud van de kennisgeving.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,  
namens dezen,



mevrouw ing. E.J. Graven,  
teamleider Vergunningverlening

ATTENTIE: GEWIJZIGD  
RABO Zwolle 39.73.41.121

Bezoekadres  
Luttenbergstraat 2  
Zwolle

Het provinciehuis is vanaf het NS-station bereikbaar:  
met stadsbus lijn 1 richting Berkum, halte provinciehuis

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 34 d.d. 17 februari 2005



#### **Wet milieubeheer**

##### **Centrale Harculo**

Gedeputeerde Staten van Overijssel maken bekend dat op 17 december 2004 een vergunningsaanvraag op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en een milieueffectrapport (MER) zijn ingediend door Electrabel Nederland N.V., Dr. Stolteweg 92 te Zwolle voor een andere brandstofinzet, namelijk het stoken van schone vloeibare biomassa in de Centrale Harculo, IJsselcentraleweg 6 te Zwolle.

##### **Bevoegde instantie**

Gedeputeerde Staten zijn verantwoordelijk voor de beoordeling van de vergunningsaanvraag op grond van de Wm en de aanvaardbaarheid van het MER.

##### **Wijze van terinzagelegging**

De vergunningsaanvraag met de daarbijbehorende stukken, het MER en een exemplaar van de gegeven richtlijnen inzake de inhoud van het MER, liggen vanaf 18 februari 2005 tot en met 17 maart 2005 ter inzage:

1. in het informatiecentrum van de gemeente Zwolle, Grote Kerkplein 15, ingang Sassenstraat te Zwolle. De openingstijden zijn op maandag van 13.00 - 17.00 uur, op dinsdag tot en met vrijdag van 10.00 - 17.00 uur en op zaterdag van 10.00 - 16.00 uur
2. van 8.30 - 16.30 uur in de bibliotheek van het provinciehuis, Luttenbergstraat te Zwolle.

##### **Opmerkingen over het milieueffectrapport**

Schriftelijke opmerkingen over het MER kunnen worden ingediend vanaf 18 februari 2005 tot en met 17 maart 2005 bij Gedeputeerde Staten van Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.

Over het MER kunnen eveneens mondeling opmerkingen worden gemaakt tijdens een openbare zitting die op 9 maart 2005 om 14.00 uur in Wijkcentrum SIO, Thorbeckelaan 2 te Ittersum wordt gehouden.

De opmerkingen over het MER kunnen slechts betrekking hebben op het niet voldoen aan de wettelijke regels, de richtlijnen dan wel onjuistheden in het rapport.

Degene die opmerkingen maakt, kan verzoeken zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

##### **Bedenkingen naar aanleiding van de vergunningsaanvraag**

In dit stadium van de procedure kunnen geen bedenkingen tegen de vergunningsaanvraag Wm worden ingediend. De bedenkingen kunnen worden ingediend in een later stadium van de procedure wanneer de ontwerpbeschikking ter inzage wordt gelegd. Van de terinzagelegging van de ontwerpbeschikking en de mogelijkheid tot het indienen van bedenkingen (schriftelijk en eventueel mondeling) wordt te zijner tijd bekendmaking gedaan.

##### **Inlichtingen**

Voor nadere inlichtingen kunt u contact opnemen met de heer A.D. de Bruijne (telefoon 038 425 14 61).



## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Electrabel Nederland

**Bevoegd gezag:** gedeputeerde staten van de provincie Overijssel

**Besluit:** vergunning Wet milieubeheer

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** D22.1

**Activiteit:** het toepassen van vloeibare biomassa (gebruikt frituurvet, palmolie e.d.) als brandstof in de centrale Harculo in Zwolle, naast de fossiele brandstoffen aardgas en/of olie

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 24 juni 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 30 augustus 2004

richtlijnen vastgesteld: 21 september 2004

kennisgeving MER: 18 februari 2005

toetsingsadvies uitgebracht: 12 april 2005

**Bijzonderheden:** dit betreft een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit, waarbij vanwege het feit dat de centrale gelegen is nabij een Zwolse woonwijk er voor gekozen is om een m.e.r.-procedure te doorlopen.

**Samenstelling van de werkgroep:**

ing. C. Coenrady

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

ir. H.E.M. Stassen

**Secretaris van de werkgroep:**

mr. S. Pieters





**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Stoken van  
biomassa in de centrale Harculo in Zwolle en de aanvulling  
daarop**

Bij de toetsing is met name aandacht gevraagd voor de luchtkwaliteit en in het bijzonder de fijn stofproblematiek, alsmede de geur. Het MER en de schriftelijke toelichting bevatten alle essentiële informatie voor de besluitvorming.

ISBN 90-421-1509-2