

# **Ontwikkeling GETZ Entertainmentcenter Amsterdam**

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport**

15 augustus 2005 / rapportnummer 1438-61



## Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Ontwikkeling GETZ Entertainmentcenter Amsterdam

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport  
over de Ontwikkeling van het GETZ Entertainmentcenter te Amsterdam,

uitgebracht aan de Gemeenteraad van Amsterdam door de Commissie voor de milieuf-  
fectrapportage; namens deze


de werkgroep m.e.r.  
Ontwikkeling GETZ Entertainmentcenter Amsterdam,

de secretaris



ir. J.M. Bremmer

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 15 augustus 2005





## commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Amsterdam DRO  
Jodenbreestraat 25  
1011 NH AMSTERDAM

uw kenmerk

uw brief  
19 juli 2005

ons kenmerk  
1438-61/Br/eh

onderwerp  
Toetsingsadvies over het MER  
Ontwikkeling Getz Entertainmentcenter,  
Amsterdam

doorkiesnummer  
(030) 234 76 21

Utrecht,  
15 augustus 2005

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de ontwikkeling van het GETZ Entertainmentcenter. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

GETZ BV heeft het voornemen om aan de Arenaboulevard in Amsterdam Zuidoost het GETZ Entertainmentcenter te realiseren. Het entertainmentcenter bestaat mogelijk uit entertainment (zoals 3D-cinema, discotheek, fitness, bowling, casino), retail (winkels) horeca, een music center, een hotel en cultuurvoorzieningen. Voor het GETZ entertainmentcenter wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. U bent hiervoor bevoegd gezag. Omdat het entertainmentcenter meer dan 500.000 bezoekers per jaar verwacht, geldt de verplichting om m.e.r. toe te passen.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie aan de richtlijnen van het MER<sup>1</sup>, zoals vastgesteld op 13 oktober 2004, op eventuele onjuistheden<sup>2</sup> en aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>3</sup>. De Commissie heeft via de gemeente één inspraakreactie ontvangen<sup>4</sup>.

Na lezing van het MER heeft de werkgroep over een aantal zaken uitleg gevraagd. De gemeente heeft deze vragen op 18 juli 2005 beantwoord. In bijlage 5 zijn de vragen van de Commissie en de antwoorden van de gemeente opgenomen. De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER en de nadere toelichting aanwezig**

---

<sup>1</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>2</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>3</sup> Wm, artikel 7.10

<sup>4</sup> Zie bijlage 4.

**is** om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het bestemmingsplan.

Ten aanzien van zowel de overschrijding van het groepsrisico als de onderbouwing van de luchtkwaliteit<sup>5</sup> adviseert de Commissie om een goede motivatie en een onderbouwing van de gehanteerde aannames en uitgangspunten in de plantoelichting bij het definitieve bestemmingsplan op te nemen. Dit om juridische complicaties te voorkomen.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,



dr. ir. G. Blom

Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Ontwikkeling GETZ Entertainmentcenter,  
Amsterdam

---

<sup>5</sup> De fijn stof normen rondom het GETZ Entertainmentcenter worden niet overschreden, waar dat elders in Amsterdam vanwege een afwijkende berekening van het achtergrondniveau wél het geval lijkt.

## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Ontwikkeling GETZ Entertainmentcenter, Amsterdam






(bijlagen 1 t/m 5)





## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 mei 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Bezoekadres Jodenbreestraat 25 1011 NH Amsterdam		Gemeente Amsterdam Dienst Ruimtelijke Ordening										
Postbus 2758 1000 CT Amsterdam Telefoon 020 552 9111 Fax 020 552 7777 info@dro.amsterdam.nl www.dro.amsterdam.nl												
		Commissie voor de milieueffectrapportage Mevrouw ir. J.M. Bremmer Postbus 2345 3500 GH UTRECHT										
Datum	24 MEI 2005	<table border="1"><tr><td></td><td>Commissie voor de milieueffectrapportage</td></tr><tr><td>ingekomen:</td><td>25 MEI 2005</td></tr><tr><td>nummer</td><td></td></tr><tr><td>dossier</td><td>1438-45 en 46</td></tr><tr><td>kopie naar:</td><td>Br/bib/gk</td></tr></table>		Commissie voor de milieueffectrapportage	ingekomen:	25 MEI 2005	nummer		dossier	1438-45 en 46	kopie naar:	Br/bib/gk
	Commissie voor de milieueffectrapportage											
ingekomen:	25 MEI 2005											
nummer												
dossier	1438-45 en 46											
kopie naar:	Br/bib/gk											
Ons kenmerk	05-1645											
Behandeld door	S.P.C. Baarsma-Kok											
Doorkiesnummer	7993											
E-mail	s.baarsma@dro.amsterdam.nl											
Bijlage(n)	./.											
Kopie aan	G. Willemsen, K. Huigsloot, F. Schölvinck-Kievits											
Onderwerp	Milieueffectrapport GETZ Entertainmentcenter: verzoek om advies											
Geachte mevrouw Bremmer,												
Hierbij zend ik u namens de gemeenteraad van Amsterdam acht exemplaren van het milieueffectrapport GETZ Entertainmentcenter dat op 26 mei voor inspraak wordt vrijgegeven door de gemeenteraad van Amsterdam.												
Overeenkomstig artikel 7.20 van de Wet Milieubeheer stelt de gemeenteraad u in de gelegenheid om advies uit te brengen over dit milieueffectrapport. Ik verzoek u uw advies uiterlijk negen weken na de tervisielegging aan ons toe te zenden.												
De te visielegging start volgens de huidige planning op donderdag 26 mei 2005 en duurt tot en met woensdag 22 juni 2005.												
Met vriendelijke groet, Dienst Ruimtelijke Ordening												
												
Ir. K.W. de Boer directeur												
De Jodenbreestraat is bereikbaar per metro en tram (lijnen 9 en 14), halte Mr. Visserplein												

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 98 d.d. 25 mei 2005

#### Amsterdam

##### Kennisgeving

*Milieueffectrapport  
GETZ-entertainmentcenter  
Ontwerpbestemmingsplan  
GETZ-entertainmentcenter*  
Met ingang van 26 mei 2005 tot en met 22 juni 2005 ligt het Milieueffectrapport GETZ-entertainmentcenter Amsterdam en het Ontwerpbestemmingsplan GETZ-entertainmentcenter ter inzage.

##### Milieueffectrapport

*Procedure*  
Het GETZ-entertainmentcenter is een complex waarin entertainment, retail, horeca, een music center, een hotel, wonen en cultuurvoorzieningen zijn voorzien. Omdat het entertainmentcenter meer dan 500.000 bezoekers per jaar trekt, dient vooraf aan de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan voor het entertainmentcenter de procedure van de milieueffectrapportage te worden gevolgd. Het rapport zet de mogelijke milieueffecten van de voorgenomen activiteit en van mogelijke milieuvriendelijker alternatieven op een rij en wordt uitgelegd welke (milieu-)effecten worden verwacht.  
Het milieueffectrapport (MER) doorloopt een procedure overeenkomstig de Wet Milieubeheer. Het Milieueffectrapport is een studie over het voornemen om een entertainmentcenter te bouwen aan de Arenaboulevard Amsterdam Zuidoost.

*Hoe kunt u reageren?*  
De gemeente Amsterdam nodigt u uit om uw opmerkingen over het Milieueffectrapport in te brengen. U kunt dit zowel schriftelijk als mondeling doen. Indien u dat wenst, kunt u verzoeken uw persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Uw schriftelijke reactie kunt u met ingang van 26 mei 2005 tot en met 22 juni 2005 sturen naar de

Gemeenteraad Amsterdam  
p/a de directeur van de Dienst  
Ruimtelijke Ordening  
Postbus 2758  
1000 CT Amsterdam

##### Openbare zitting

Op woensdag 8 juni 2005 om 19.00 uur wordt er in het Informatiecentrum Zuidoost, Bijlmerplein 79 te Amsterdam Zuidoost een openbare zitting georganiseerd voor degenen die mondeling hun opmerkingen naar voren willen brengen.  
Van de hoorzitting wordt een verslag gemaakt.

Wat gebeurt er met uw reacties  
De schriftelijke opmerkingen en het verslag van de openbare zitting worden gezonden aan de Commissie voor de Milieueffectrapportage en door deze Commissie betrokken in haar toetsingsadvies omtrent het milieueffectrapport. Bij het besluit van het gemeentebestuur over het bestemmingsplan GETZ-entertainmentcenter worden dit advies en de binnengekomen reacties mede betrokken.

##### Bestemmingsplan GETZ-Entertainmentcenter

Het gebied dat het bestemmingsplan GETZ beslaat is gelegen in het Centrumgebied Amsterdam Zuidoost en wordt begrensd door de Arenaboulevard aan de noordzijde, de Heineken Music Hall aan de oostzijde, de Corridor aan de zuidzijde en de Passage aan de westzijde.  
Het plangebied vormt de laatste cel van de uitgaansdriehoek in het Centrumgebied, naast de inmiddels gerealiseerde Pathé Arena en de Heineken Music Hall. Door middel van dit bestemmingsplan wordt de realisatie mogelijk van het GETZ-entertainmentcenter, een complex waarin entertainment, retail, horeca, een music center, een hotel, wonen en cultuurvoorzieningen zijn voorzien.

##### Hoe kunt u reageren?

Gedurende de termijn van terinzagelegging kan een ieder zijn zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan schriftelijk kenbaar maken aan de Gemeenteraad van Amsterdam, per adres de directeur van de dienst Ruimtelijke Ordening,  
Postbus 2758  
1000 CT Amsterdam.

Zowel het ontwerpbestemmingsplan GETZ-entertainmentcenter (voorschriften, toelichting en plankartaal) als het Milieueffectrapport en de Richtlijnen, inclusief de adviezen over en de reacties hierop kunnen gedurende de terinzagelegging worden ingezien op de volgende adressen:

- het stadhuis, afdeling Burgerzaken/Voorlichtingsloket, Amstel 1, geopend van maandag tot en met vrijdag van 8.30 tot 17.00 uur;
- het Gemeentelijk Informatiecentrum voor Ruimtelijke Ordening en Wonen (Zuiderkerk), Zuiderkerkhof 72, geopend van maandag tot en met vrijdag van 9.00 tot 16.00 uur;
- de Dienst Ruimtelijke Ordening, Juridische en Milieuzaken, Jodenbreestraat 25, geopend van maandag tot en met vrijdag van 10.00 tot 16.00 uur;
- het Informatiecentrum Zuidoost, Bijlmerplein 79, geopend van maandag tot en met vrijdag van 9.00 tot 16.00 uur.

Amsterdam, 25 mei 2005.  
Burgemeester en Wethouders,  
E. Gerritsen, secretaris  
M.J. Cohen, burgemeester

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** GETZ B.V. (een samenwerkingsverband tussen de Gemeente Amsterdam, het Stadsdeel Zuidoost en OMC BV)

**Bevoegd gezag:** gemeente Amsterdam

**Besluit:** vaststelling bestemmingsplan

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C10.1

**Activiteit:** het realiseren van het GETZ Entertainmentcenter aan de Arenaboulevard in Amsterdam Zuidoost. Het entertainmentcenter bestaat uit entertainment (zoals 3D-cinema, discotheek, fitness, bowling, casino) horeca, een music center, een hotel en cultuurvoorzieningen.

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 9 juni 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 25 augustus 2004

richtlijnenadvies vastgesteld: 13 oktober 2004

kennisgeving MER: 15 mei 2005

toetsingsadvies uitgebracht: 15 augustus 2005

**Bijzonderheden:**

Met het entertainmentcenter wordt het resterende deel van de zogenoemde uitgaansdriehoek ingevuld, waarvan ook het bioscopencomplex Pathé Arena en de Heineken Music Hall deel uitmaken.

Tijdens de toetsing heeft de Commissie vragen gesteld over het bezoekersaantal, de modal split, de overschrijding van het groepsrisico en over de luchtkwaliteit. Deze vragen zijn door de gemeente afdoende beantwoord. De Commissie concludeert dat de essentiële informatie aanwezig is.

**Samenstelling van de werkgroep:**

ir. J. Termorshuizen

drs. G. de Zoeten

dr. ir. G. Blom (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:**

mw. ir. J.M. Bremmer

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	20050614	R. Haffmans	Amsterdam	20050701
2.		Verslag hoorzitting 8 juni 2005		

## BIJLAGE 5



Gemeente Amsterdam  
Dienst Ruimtelijke Ordening

Juridische en Milieuzaken

### Memo

Aan                        Commissie voor de m.e.r.  
                              t.a.v. Marijke Bremmer

Van                        Gerard Willemsen  
Doorkiesnummer        020 552.7896  
E-mail                    wsn@dro.amsterdam.nl

Kopie aan                OGA - Henk Balijon, OMC - Wil Merckel, Grontmij - Cor van Duin

Datum                    18 juli 2005  
Onderwerp                Vragen n.a.v. MER Getz t.b.v. toetsing

Beste Marijke,

Hierbij ontvang je het antwoord op de vragen van de Werkgroep van de Cmer naar aanleiding van het MER Getz-entertainmentcenter (Amsterdam Zuidoost). Tevens doe ik hierbij toekomen het (digitale) verslag van de hoorzitting en een beantwoording van de zienswijze (zowel op MER als bestemmingsplan) die is ingediend door de heer R. Haffmans (tevens enige die is verschenen op de hoorzitting).

#### Vragen van de Cmer:

1. Op pagina 20 (gele kader) wordt aangegeven dat het aantal bezoekers in het gebied stijgt met 2.6 miljoen (toename 23%). De toename op de wegennet (voornamelijk bestemmingsverkeer) is nergens meer dan 4% (tabel 5.6). Dit lijkt wat weinig. In de tekst gaat het over een stijging met 6%.

*Antwoord: Het gele kader op blz 20 scheidt een algemeen beeld van de bezoekers in het gebied. De lage toename van de verkeersintensiteiten wordt m.n. veroorzaakt doordat in de autonome ontwikkeling de verkeersintensiteiten al relatief hoog liggen (output van het verkeersmodel). Daarnaast komt slechts een deel (57%) van de bezoekers met de auto, waar vaak meerdere personen inzitten. De verkeersintensiteiten nemen toe van 0-6%, de in de tekst genoemde stijging van 6% heeft betrekking op het gemiddelde avonduur (zie bijlage 1 van het MER).*

Tevens valt op, dat er in 2004 in 10 weken 500.000 bezoekers kwamen (als voorbeeld van hoe druk het er was). Dat zijn er dus op jaarbasis 2,5 miljoen. Dat is heel wat minder dan de 4,1 miljoen in de eerste regel.

*Antwoord: In de tekst staat 'zomerevenementen .... alleen al .... voor ruim 500.000 bezoekers' en gelden dus alleen voor die zomerfeesten als surplus bovenop de toch al forse bezoekersaantallen in het ArenA-gebied.*

2. We komen niet helemaal uit de modal split. Op pagina 40 wordt aangegeven dat 39% met de auto komt. Op de volgende pagina (p.41) wordt aangegeven dat eveneens 39% met het OV komt en 4% met de fiets. Totaal 82%. We missen hier 18%, ofwel ca. 1800 personen in de maatgevende periode. Zijn dat allemaal voetgangers? Of is hier sprake van een drukfout?

*Antwoord: De gehanteerde percentages zijn hier niet goed weergegeven, het moet zijn: auto (57%), OV (39%) en fiets (4%). De in het MER genoemde verkeersintensiteiten zijn echter wel correct, deze komen uit het verkeersmodel waar is gerekend met de juiste modal split.*

3. Op p.26 is aangegeven dat de oriënterende waarde voor groepsrisico wordt overschreden. Dat is op zich geen probleem omdat men daar gemotiveerd van mag afwijken. Deze motivatie moet dan wel in het bestemmingsplan (en eigenlijk ook in het MER) zijn opgenomen. Inhoudelijk is hier wat ons betreft geen probleem, formeel misschien wel. Wat staat er in het ontwerp bestemmingsplan?

*Antwoord: De constatering in het MER heeft geleid tot hernieuwde bewustwording, dat er een goede motivatie moet komen voor overschrijding van het groepsrisico. In de Toelichting van het Ontwerpbestemmingsplan komt een passage hoe met dat risico wordt omgegaan. Momenteel wordt er een studie verricht op basis van de nieuwe rekenmethode, die uitsluitsel moet geven over de ernst van de situatie. Na gereedkomen van die studie wordt bepaald welk scenario wordt gevolgd in geval van een calamiteit. GG&GD en brandweer zijn bij die studie betrokken.*

4. Het MER rekent de concentraties fijn stof uit voor 2020. Dit is redelijk ver in de tijd. GETZ zal toch wel eerder gerealiseerd zijn? Waarom zo ver in de tijd? Daarnaast valt op dat de PM10 concentraties (jaargemiddelden) relatief laag zijn, (lager dan in een aantal andere MER'en) . Klopt dit? In het MER wordt gerefereerd aan specifieke metingen aan achtergrond concentraties in Amsterdam (2004). Deze kunnen lager zijn uitgevallen dan andere achtergrond metingen (LML?). Is het achtergrondniveau in Amsterdam inderdaad lager? Is Amsterdam Zuid Oost een relatief schoon gebied in de Randstad? Of kan het moment van berekenen (2020 i.p.v. 2015) een rol spelen?

*Antwoord: Er is gerekend met de concentraties in 2020 omdat de verkeersintensiteiten in het GENMOD-model ook voor 2020 zijn bepaald, omdat ervan wordt uitgegaan dat het geboied dan volledig is gevuld. Aangezien niet duidelijk is welk deel van het bouwprogramma in 2010 zal zijn gerealiseerd, is een 'terugredenering' naar de verkeersintensiteiten van 2010 speculatief. De situatie 2020 is een worst case situatie omdat we toetsen aan de normen van 2010. Een beeld met de verkeersintensiteiten van 2010 (welke lager liggen) zou dan iets positiever zijn.*

*In het onderzoek naar de luchtkwaliteit is uitgegaan van de werkelijk gemeten achtergrondwaarden om te voorkomen dat er wordt uitgegaan van te hoge achtergrondwaarden die niet reëel zijn. De rechter heeft aangegeven dat de hier gebruikte methode toepasbaar is, mits goed gemotiveerd. Het Ingenieursbureau Amsterdam (A.L. de Jong, tevens lid Cmer) is van mening dat het RIVM het eigen systeem zou moeten aanpassen.*

#### Beantwoording vragen van inspreker R. Haffmans:<sup>1</sup>

##### 1e alinea

Het verkeersonderzoek is een apart rapport, dit zit niet als bijlage bij het MER.

##### 2e alinea

Het programma van GETZ geeft geen aanleiding om bij het toedelen van het verkeer uit te gaan van uitgesproken piekbelastingen. Het in- en uitrijden van de parkeergarage zal dus ook geleidelijk gebeuren en daarom is het beeld van de verkeerstoename op de aansluitende wegvakken dus min of meer gelijk aan die in de omgeving.

##### 3e alinea

Het aantal parkeerplaatsen in het Centrumgebied ZO neemt inderdaad met circa 25% toe. Dit staat echter los van de toename (23%) van het aantal bezoekers in het gebied. Van de bezoekers die tijdens de maatgevende weekendavond komen (12.500), komen er ongeveer 57% (7.125) met de auto. Uitgaande van 2 inzittenden per auto, betekent dat een parkeervraag van 3.563. Tijdens de maatgevende periode is de parkeervraag van de overig functies in het Centrumgebied beperkt, zodat het parkeeraanbod op dat moment (10.654) toereikend is. GETZ leidt ertoe dat de bezoekers die naar het gebied komen met circa 23% toenemen. Circa 57% hiervan zal met de auto komen. Doordat in de autonome ontwikkeling al sprake is van een aanzienlijke verkeerstroombaan, zal de verkeerstoename (als gevolg van GETZ) beperkt zijn. Uit het verkeersmodel VVP Zuidoost blijkt dat die toename tijdens de maatgevende periode maximaal 6% bedraagt.

##### 4e alinea

Bij de berekening van de toename van het aantal bezoekers in het gebied is gekeken naar het gebied rondom de Arena. Realisatie van GETZ leidt ertoe dat de bezoekersaantallen met circa 23% toenemen.

##### 5e alinea

In de parkeervraag voor het deelgebied 'Uitgaansdriehoek' (parkeervraag: 3.289) zit ook de parkeervraag van het bioscoopcomplex Pathé Arena en het musicaltheater Heineken Music Hall. De parkeervraag van GETZ op de zaterdagavond ligt hierdoor aanzienlijk lager dan 80%. Bij het beschrijven van de effecten op parkeervoorzieningen is gebruik gemaakt van het rapport 'Actualisering parkeerbilans centrumgebied Amsterdam-Zuidoost (2004)'.

##### 6e alinea

De verkeersbelasting die veroorzaakt wordt door de bezoekers van GETZ staat beschreven in paragraaf 5.4 (effectbeschrijving) van het MER. Zowel de absolute als relatieve toename van de verkeersintensiteiten zijn hier weergegeven.

<sup>1</sup> De zienswijze is u per fax toegestuurd op 1 juli 2005.

Uit het verkeersmodel VVP Zuidoost blijkt dat 4% van de bezoekers van de fiets gebruik zal maken. Mocht achteraf blijken dat dit percentage iets hoger ligt dan is dat geen probleem. Het gebied rondom het GETZ Entertainmentcenter is goed ontsloten voor het fietsverkeer en sluit aan op het fijnmazige fietspadennet van Amsterdam.

**7<sup>e</sup> alinea**

Uit het verkeersmodel VVP Zuidoost blijkt 39% van de bezoekers van het openbaar vervoer gebruik zal maken. Dit is een etmaalgemiddelde.

**8e alinea**

De in het MER gehanteerde percentages zijn hier niet goed weergegeven, het moet zijn: auto (57%), OV (39%) en fiets (4%). De in het MER genoemde verkeersintensiteiten zijn echter wel correct, deze komen uit het verkeersmodel. Het verkeersmodel VVP Zuidoost bepaalt aan de hand van een groot aantal factoren (w.o. de herkomst van de bezoekers en de aantrekkelijkheid van de vervoersmodaliteiten) de modal split. De modal split die uit het verkeersmodel komt is een etmaalgemiddelde.

**9e alinea**

Het verkeersmodel VVPZO is een statistisch model dat aan de hand van een groot aantal factoren de verkeersintensiteit bepaalt. In dit model wordt o.a. rekening gehouden met de herkomst van de bezoekers en de kwaliteit van de verschillende vervoerswijzen (auto, openbaar vervoer, fietsers). Aangezien de modal split een etmaalgemiddelde is zal tijdens de nacht inderdaad meer gebruik worden gemaakt van de auto en de fiets. Tijdens de avond/nacht zullen inderdaad meer bezoekers met de auto komen. Dit zal echter niet of nauwelijks leiden tot overlast omdat in de directe nabijheid van GETZ geen gevoelige functies (woningbouw) liggen. In de GETZ-kavel zélf komen eventueel wel woningen, maar deze worden dusdanig gesitueerd en afgewerkt dat overlast door geluid wordt voorkomen.

**10e alinea**

De voornaamste effecten hangen samen met de omvang en samenstelling van de bezoekersaantallen. Van de initiatiefnemer kan men geen maatregelen verwachten om de bezoekersaantallen te verminderen, dat staat haaks op het initiatief (de initiatiefnemer is gebaat bij hoge bezoekersaantallen). Op de samenstelling van het verkeer heeft de initiatiefnemer niet/nauwelijks invloed.

**11e alinea**

De geconstateerde leemten in kennis zijn niet dusdanig dat deze van wezenlijke invloed zullen zijn op de besluitvorming. Bovendien wordt aangegeven dat die leemten in het verdere plan- en bouwproces worden ingevuld. Op dit moment wordt bijvoorbeeld nader onderzoek gedaan naar de externe veiligheid.



**12e alinea**

In GETZ komen inderdaad woningen. De woningen worden dusdanig afgewerkt dat overlast door geluid wordt voorkomen. Voor wat betreft de luchtkwaliteit is uitgegaan van de werkelijk gemeten achtergrondwaarden om te voorkomen dat wordt uitgegaan van te hoge achtergrondwaarden die niet reëel zijn. De Raad van State heeft aangegeven dat de hier gebruikte methode toepasbaar is, mits goed gemotiveerd.

**13e, 14e en 15e alinea**

Deze gaan over het bestemmingsplan en worden in het kader van het Art. 10-overleg beantwoord.

**NB:** De dIVV heeft aangegeven de heer Haffmans desgewenst mondeling nadere informatie te willen verschaffen over de werking van het verkeersmodel GENMOD.





**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
GETZ Entertainmentcenter Amsterdam**

GETZ BV wil met het GETZ Entertainmentcenter het resterende deel van de 'uitgaansdriehoek' invullen, aan de Arenaboulevard in Amsterdam Zuidoost. Het entertainmentcenter bestaat uit 3D-cinema, een discotheek, fitness, bowling, een casino, horeca, een music center, een hotel en cultuurvoorzieningen.

ISBN 90-421-1607-2