

Varkenshouderij gebr. Van de Kerkhof te Someren-Heide

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

9 juli 2004 / rapportnummer 1436-31

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij gebr. Van de Kerkhof te Someren-Heide

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport
over Varkenshouderij gebr. Van de Kerkhof te Someren-Heide,

uitgebracht aan de Provincie Noord-Brabant door de Commissie voor de milieueffectrap-
portage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

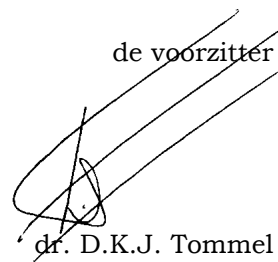
Varkenshouderij gebr. Van de Kerkhof te Someren-Heide,

de secretaris



drs. B.C. Rademaker

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 9 juli 2004



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

uw kenmerk
999026

uw brief
18 mei 2004

ons kenmerk
1436-31/Ra/eh

onderwerp
Richtlijnenadvies MER Varkenshouderij
Gebr. Van de Kerkhof te Someren-Heide

doorkiesnummer
(030) 234 76 35

Utrecht,
9 juli 2004

Geacht College,

Met bovengenoemde brief¹ stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Varkenshouderij Gebr. Van de Kerkhof te Someren-Heide. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De gebr. Van de Kerkhof hebben het voornemen hun melkveehouderijbedrijf aan de Brandvenstraat 4 in Someren-Heide om te bouwen naar een fokzeugen- en vleesvarkenshouderij. In de huidige situatie wordt er volgens de startnotitie alleen melkrundvee (104 melkkoeien) en jongvee (75) gehouden, terwijl uit de mondelinge toelichting blijkt dat er momenteel alleen een aantal vleesstieren wordt gehouden. Wel ligt er een ontwerp-beschikking voor het houden van 2720 kalveren.

De voorgenomen activiteit bestaat uit het bouwen van nieuwe stallen voor 904 fokzeugen, 108 opfokzeugen, 6 beren en 6336 vleesvarkens. Voor het voornemen is een vergunning op grond van de Wet milieubeheer noodzakelijk. De provincie Noord-Brabant is het bevoegde gezag voor deze vergunning. Ten behoeve van het besluit over de vergunningverlening wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De milieueffectrapportage (m.e.r.)-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ – verder aangeduid als ‘de Commissie’. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commis-

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep.

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

sie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via de provincie heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Voor zover relevant heeft de Commissie deze betrokken bij haar advies.

Hoofdpunten

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf en de depositie van ammoniak in de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden in relatie tot de achtergronddepositie van ammoniak;
- kwantitatieve omschrijving van geurhinder vanuit de stallen in termen van mestvarkeenheden (mve) en stankcirkels;
- kwalitatieve omschrijving van de geurhinder voor de omwonenden;
- zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

Beleid en besluit

In het MER moet kort worden aangegeven welke randvoorwaarden er gelden bij het voornemen. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, plannen en wetten waarin deze randvoorwaarden vastgelegd zijn. In het MER kan de lijst op pagina 21 van de startnotitie als basis gebruikt worden. De Commissie merkt op dat daarnaast ook het Varkensbesluit van 2003 van toepassing is.

Alternatieven

In het MER hoeven geen locatiealternatieven in beschouwing genomen te worden. Er kan volstaan worden met een onderbouwing van de locatiekeuze. De Commissie adviseert om in het MER de voorgenomen activiteit en het meest milieuvriendelijk (inrichtings)alternatief (mma) uit te werken. Naast de referentie zoals deze in de startnotitie wordt gepresenteerd, acht de Commissie het noodzakelijk dat het voorkeursalternatief en het mma in de alternatievenvergelijking gerelateerd worden aan twee andere referentiesituaties: de huidige situatie en de huidige vergunde situatie. Dit betekent dat in het MER de volgende drie referentiesituaties aan de orde komen:

1. De eerste referentie bestaat uit de feitelijke huidige situatie (dus met de bestaande gebouwen, activiteiten en emissies samenhangend met het aantal momenteel gehouden dieren) inclusief de autonome ontwikkelingen in het gebied;
2. De tweede referentie is de situatie die hoort bij de huidige (d.d. juli 2004) rechtsgeldige vergunning voor het bedrijf⁵, inclusief de autonome ontwikkelingen in het gebied;
3. De derde referentie, de referentie zoals deze in de startnotitie wordt voorgesteld, bestaat uit de huidige situatie inclusief het houden van 2720 vleeskalveren (de situatie zoals die in de ontwerp-beschikking beschreven wordt), inclusief de autonome ontwikkelingen in het gebied. Omdat deze situatie met vleeskalveren nog niet gereali-

⁴ Zie bijlage 4 voor een overzicht van deze reacties.

⁵ Uit de mondelinge toelichting van de initiatiefnemer blijkt dat een deel van de oorspronkelijke vergunning voor het houden van 104 melkkoeien en 75 dieren jongvee is komen te vervallen. Het MER dient aan te geven welke situatie momenteel vergund is. Indien er geen sprake is van een rechtsgeldige vergunning kan voor deze referentie uitgegaan worden van de situatie waar helemaal geen vee aanwezig is.

seerd is, biedt deze referentie naar de mening van de Commissie geen goede basis voor de beschrijving van de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit⁶.

Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit moet in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen heeft voor het milieu. Een situatieschets met bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden zoals opgenomen in de startnotitie moet onderdeel uitmaken van de beschrijving.

Stallen

Het MER dient plattegronden te presenteren van de toekomstige stallen met daarin aangegeven de geïmplementeerde code uit de Regeling Ammoniak en Veehouderij (RAV). Hiermee moet inzichtelijk gemaakt worden:

- wat de totale afmetingen van de stallen zijn;
- wat de grootte van de afdelingen, hokken of individuele plaatsen zijn voor de diercategoriën;
- hoeveel varkens per afdeling of hok gehouden worden en wat de oppervlakte per dier is.

Luchtafzuigsysteem

Het is belangrijk om de plaatsing en dimensionering van het luchtafzuig- en -wassysteem in het MER te beschrijven. Beschrijf de verwerking van het spuiwater van de chemische wasser.

Opslag van bijproducten

Het overzicht van bijproducten geeft weinig aanleiding om geurproblemen te verwachten. Wel is het van belang om in het MER goed inzichtelijk te maken hoe dit voer opgeslagen zal worden en welke maatregelen hierbij getroffen worden om zo min mogelijk stankoverlast te veroorzaken.

Aan- en afvoer

Ga in op het aan- en afvoeren van varkens, van het droogvoer en van de natte bijproducten in termen van frequentie, tijdstippen en hoeveelheden.

Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)

In de startnotitie wordt voor het mma gedacht aan de minimalisering van ammoniakuitstoot, geluid- en stankoverlast door gebruik te maken van biologische luchtwassers. De Commissie is van mening dat in het mma in ieder geval de volgende mogelijkheden onderzocht moeten worden:

- het toepassen van een combinatie van biologische wassers (voor met name stank) en chemische wassers (voor met name ammoniak);
- een geoptimaliseerde energiehuishouding door isolatie van de gebouwen en bijvoorbeeld regeling van centrale afzuiging met energiezuinige systemen (frequentieregelaars) en warmteterugwinning.

Gevolgen voor het milieu

Het MER moet zich toespitsen op de milieugevolgen van geur- en ammoniakemissie en het energieverbruik. Deze aspecten kunnen worden uitgewerkt zoals beschreven in de startnotitie. Daarnaast zal ook de geluidemissie aan de orde moeten komen. De aspecten

⁶ Ook in inspraakreacties 1 en 2 wordt opgemerkt dat deze referentiesituatie geen goed beeld geeft van de bestaande situatie (zie bijlage 4).

ten landschap, oppervlaktewater-, bodem- en grondwaterkwaliteit, mestafzet en afvalstoffen behoeven naar de mening van de Commissie niet uitgebreid in het MER te worden uitgewerkt.

Aanvullend op de startnotitie heeft de Commissie nog de volgende opmerkingen.

Ammoniak

Beschrijf in het MER voor de referentiealternatieven, het uitvoeringsalternatief en het mma:

- de huidige en toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf en de resulterende depositie;
- de achtergronddepositie van ammoniak.

Het dichtstbijzijnde verzuringgevoelige gebied ligt op ongeveer 0,5 km van het bedrijf. Het is dus nodig om de te verwachten depositie voor alle alternatieven in beeld te brengen en te toetsen aan de wettelijk vastgestelde normen.

Geur

Vanwege de grote bedrijfsomvang en de toepassing van brijvoeding is het van belang dat de geurhinder die door het voornemen veroorzaakt wordt, in het MER beschreven wordt. Hiervoor kan een verspreidingsmodel gebruikt worden waarin globale inschattingen van de geuremissies van brijproducten en mest ingevoerd worden. Geurhinder kan met name optreden door tijdelijke piekbelastingen. Het MER dient aan te geven welke piekmomenten en -niveaus zullen optreden per etmaal en welke maatregelen er in de bedrijfsvoering zullen worden opgenomen om deze te minimaliseren.

Natuur

De activiteit zal plaatsvinden op 0,5 km van een zeer kwetsbaar natuurgebied. In het MER zal aangegeven moeten worden of hier sprake zal zijn van significante gevolgen van het voornemen. Het is goed mogelijk dat het voornemen geen schadelijke gevolgen zal hebben voor het Vogel- en Habitatrictlijngebied dat op 2,6 km van het bedrijf ligt, maar dit zal in het MER aannemelijk moeten worden gemaakt. Voor de effectbeschrijving kan gebruik gemaakt worden van de in bijlage 5 gepresenteerde stappenplannen en de IPPC-richtlijn⁷. Bij de effectbepaling is het noodzakelijk om de gevolgen te bepalen ten opzichte van de verschillende bovengenoemde referentiesituaties. Daarnaast zullen in het MER de nadelige effecten die te verwachten zijn op de algemene soorten die zijn beschermd op grond van de Flora- en faunawet, in kaart moeten worden gebracht⁸. Geef in het MER aan of op grond van deze informatie te verwachten is dat er een ontheffing aangevraagd moet worden en of het aannemelijk is dat deze verleend zal worden. Tenslotte dient inzicht gegeven te worden in de noodzaak, aard en effectiviteit van te nemen mitigerende maatregelen.

Geluid

Er is sprake van een stiltegebied⁹ nabij het plangebied. Hierover is tijdens het locatiebezoek opgemerkt dat dit opgeheven zal worden en dat een ander gebied deze status zal krijgen. Het MER zal hier helderheid over moeten verschaffen. Geef aan wat de geluide-

⁷ Richtlijn nr 96/61/EG van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L257).

⁸ Zie bijlage 5 voor de benodigde informatie in het kader van de Flora- en faunawet.

⁹ Zie ook inspraakreactie 2, waarin gevraagd wordt de effecten van het voornemen op het stiltegebied en andere gebieden in kaart te brengen (zie bijlage 4).

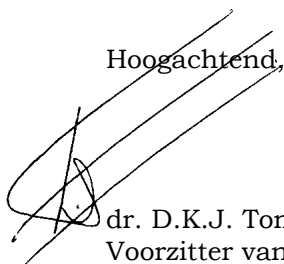
missies zijn van het bedrijf en toets de geluidbelasting ter plaatse voor de dagperiode, de avondperiode en de nachtperiode aan de normen die gelden voor een stiltegebied en de normen die zouden gelden als het geen stiltegebied meer is.

Overige hoofdstukken van het MER

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, “leemten in milieu-informatie” en “samenvatting van het MER” heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,



dr. D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij gebr. Van de Kerkhof te
Someren-Heide

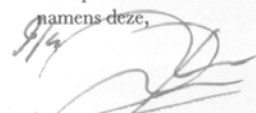
BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij
gebr. Van de Kerkhof te Someren-Heide

(bijlagen 1 t/m 5)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 mei 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

provincie Noord-Brabant		Brabantlaan 1 Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch Telefoon (073) 681 28 12 Fax (073) 614 11 15 info@brabant.nl www.brabant.nl Bank ING 67.45.60.043 Postbank 1070176	
		VERZONDEN 24 MEI 2004	
Commissie voor de Milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		Commissie voor de milieu-effectrapportage	
		ingekomen : 25 MEI 2004	
		nummer	
		descher 1436-1 ^E /m 3	
		kopie naar : HL/bib/	
Onderwerp Startnotitie Milieu-effectrapport (MER) Wet milieubeheer (artikel 7.12).		4 X	
Geachte dames en heren,		Datum 18 mei 2004	
Hierbij zenden wij u de Startnotitie inzake het MER voor het oprichten van een fokzeugen- en vleesvarkenshouderij van Gebr. Van de Kerkhof, aan de Brandvenstraat 4, 5712 PT te Someren-Heide. Deze is op 10 mei 2004 bij ons ingekomen.		Ons kenmerk 999026	
De Startnotitie zullen wij op 28 mei 2004 bekend maken in de dagbladpers en de Nederlandse Staatscourant.		Uw kenmerk -	
Een exemplaar van de daartoe strekkende kennisgeving treft u hierbij aan.		Contactpersoon ing. W.A.J.M. Michels	
Wij verzoeken u ons te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het MER.		Directie Ecologie	
Voor informatie kunt u zich wenden tot de behandelend ambtenaar de heer W.A.J.M. Michels van het bureau Afvalbranches, directie Ecologie (tel.073- 6808862).		Telefoon (073) 680 88 62	
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, namens deze,		Fax (073) 680 76 41	
 ir. H.G.M. Wolfs bureauhoofd Afvalbranches.		Bijlage(n) 2	
Bijlage: 1x Startnotitie MER 1x kennisgeving		E-mail wmichels@brabant.nl	
		Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.	

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in het Eindhovens Dagblad d.d. 28 mei 2004

Provincie Noord-Brabant



Milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken het volgende bekend.

Gebr. Van de Kerkhof heeft op 10 mei 2004 een Startnotitie ingediend als eerste stap in een procedure die moet leiden tot het opstellen van een Milieu effectrapport (MER) voor een fokzeugen- en vleesvarkenshouderij met 904 fokzeugen, 108 opfokzeugen, 6 beren en 6336 vleesvarkens aan de Brandvenstraat 4 te Someren-Heide.

Het op te stellen MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteiten voor het fysieke milieu zichtbaar te maken.

Naar aanleiding van de Startnotitie, waarin de initiatiefnemer in grote lijnen aangeeft wat hij voornemens is, en de ingekomen reacties en advies van de commissie, moeten door de bevoegde gezagdragers richtlijnen worden opgesteld, die door de initiatiefnemer bij het opstellen van het MER in acht moeten worden genomen.

De Startnotitie ligt daartoe met ingang van 1 juni 2004 tot en met 29 juni 2004 ter inzage bij:

- het gemeentehuis, afdeling AZ, Wilhelminaplein 1 te Someren, op werkdagen van 9 tot 12 uur en bovendien na telefonische afspraak ((0493) 49 48 88);
- de bibliotheek van het Provinciehuis, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch, op werkdagen van maandag tot en met vrijdag van 9 tot 17 uur.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.14 van de Wet milieubeheer wordt eenieder in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de te geven richtlijnen. De opmerkingen kunnen tot en met 29 juni 2004 worden ingezonden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch. Daarbij kan worden verzocht persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat in deze fase slechts opmerkingen kunnen worden gemaakt betreffende de door de bevoegde gezagdragers te maken richtlijnen voor het opstellen van het MER.

Het MER zal te zijner tijd tegelijk met de aanvraag om vergunning krachtens de Wet milieubeheer ter inzage worden gelegd.

's-Hertogenbosch, mei 2004

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gebr. Van de Kerkhof

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Besluit: Vergunningverlening Wet Milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D14

Activiteit: ombouwen van een melkveehouderijbedrijf naar een fokzeugen- en vleesvarkenshouderij met 904 fokzeugen, 108 opfokzeugen, 6 beren en 6336 vleesvarkens.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 1 juni 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 9 juli 2004

Bijzonderheden: In het richtlijnenadvies heeft de Commissie de volgende hoofdpunten voor het MER benoemd:

- de beschrijving van toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf en de depositie van ammoniak in de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden in relatie tot de achtergronddepositie van ammoniak;
- een kwantitatieve omschrijving van geurhinder vanuit de stallen in termen van mestvarkeneenheden (mve) en stankcirkels;
- een kwalitatieve omschrijving van de geurhinder voor de omwonenden;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

Gezien de onduidelijkheid over de daadwerkelijke bedrijfssituatie en over de rechtsgeldigheid van de bestaande vergunning en de ontwerp-vergunning heeft de Commissie geadviseerd om naast de in de startnotitie voorgestelde referentie nog twee referentiesituaties in kaart te brengen.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.J.M. Hendriks

ir. N. Verdoes

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. B.C. Rademaker

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20040627	anoniem		20040706
2.	20040625	4 eensluidende inspraakreacties		20040706

BIJLAGE 5

Beoordeling ten behoeve van de Habitatrictlijn, Structuurschema Groene Ruimte en Flora en Faunawet

Passende beoordeling in het kader van de Habitatrictlijn

Vanwege de mogelijke externe werking dient een passende beoordeling volgens het stappenplan van de Habitatrictlijn plaats te vinden:

1. Op grond van welke natuurlijke habitats of welke beschermde soorten heeft het gebied zich gekwalificeerd?
2. Welke *significante gevolgen* met betrekking tot deze habitats en/of soorten kunnen er optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteit afzonderlijk of in samenhang met andere plannen of projecten (cumulatie)?
3. Indien er sprake kan zijn van significante gevolgen, dan dient er een passende beoordeling uitgevoerd te worden door het bevoegd gezag. Daarbij komen de volgende aspecten aan bod:
 - a. Zijn er alternatieve oplossingen (met inbegrip van mitigerende maatregelen), waardoor er geen significante gevolgen voor het beschermde gebied optreden?
 - b. Zijn er dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
 - c. Indien het project toch in of nabij een beschermd gebied moet plaatsvinden en mitigerende maatregelen onvoldoende oplossing zal bieden voor de mogelijke significante gevolgen, welke compenserende maatregelen zullen dan getroffen worden om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

Stappenplan Structuurschema Groene Ruimte (SGR)

In het kader van het SGR moeten de volgende stappen doorlopen worden:

1. Welke significante gevolgen kunnen er optreden voor de te behouden kenmerken en waarden binnen en in de nabijheid van dit gebied?
2. Zijn er reële alternatieven?
3. Indien dat het geval is, is er sprake van redenen van groot openbaar belang dat deze aantasting rechtvaardigt?
4. Indien dat het geval is, welke compensatie wordt dan geboden voor het verloren gaan van de wezenlijke kenmerken en waarden?

Informatie in het kader van de Flora en Faunawet (FFW)

Aangezien er in het gebied soorten voorkomen die beschermd zijn volgens de Flora en Faunawet, dienen de volgende vragen beantwoord te worden:

1. Welke beschermde planten- en diersoorten op grond van de FFW komen in en nabij het plangebied voor?
2. Leidt het realiseren van het voornemen tot handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen van de FFW betreffende planten en/of dieren?
3. Kan het plan zodanig aangepast worden dat dergelijke verboden handelingen niet worden gepleegd?
4. Is om het plan te kunnen uitvoeren een ontheffing op grond van art. 75 van de FFW vereist?
5. Ontheffing kan worden verleend, indien:
 - a. er geen andere bevredigende oplossing bestaat (reëel alternatief) en;
 - b. sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu gunstige effecten, en;
 - c. geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij gebr. Van de Kerkhof te Someren-Heide**

De gebr. Van de Kerkhof hebben het voornemen hun melkveehouderijbedrijf aan de Brandvenstraat 4 in Someren-Heide om te bouwen naar een fokzeugen- en vleesvarkenshouderij. De voorgenomen activiteit bestaat uit het bouwen van nieuwe stallen voor 904 fokzeugen, 108 opfokzeugen, 6 beren en 6336 vleesvarkens. Voor het voornemen is een vergunning op grond van de Wet milieubeheer noodzakelijk. De provincie Noord-Brabant is het bevoegde gezag voor deze vergunning.

ISBN 90-421-1361-8