

Stadshaven Entrepothaven Amsterdam

Advies voor de m.e.r.-beoordeling

27 mei 2004 / rapportnummer 1433-12

Advies voor de m.e.r.-beoordeling over Stadshaven Entrepothaven Amsterdam

Advies voor de m.e.r.-beoordeling over de Stadshaven Entrepothaven Amsterdam, uitgebracht aan de Stadsdeelraad door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

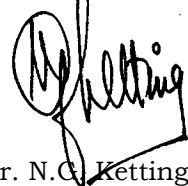
de werkgroep m.e.r.
Stadshaven Entrepothaven Amsterdam,

de secretaris



drs. B.C. Rademaker

de voorzitter



ir. N.C. Ketting

Utrecht, 27 mei 2004



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan de Stadsdeelraad van Zeeburg

Postbus 380

1000 AJ AMSTERDAM

uw kenmerk
2004 / 5125

uw brief
1 april 2004

ons kenmerk
1433-12/Ra/ab

onderwerp
Advies Aanleg Stadshaven in de Entreporthaven in Amsterdam

doorkiesnummer
(030) 234 76 35

Utrecht,
27 mei 2004

Geachte raad,

Met uw brief van 1 april 2004 (zie bijlage 1) verzocht u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.), hierna de Commissie genoemd, om u te adviseren over de m.e.r.-beoordeling van de aanleg van een stadshaven in de Entreporthaven in het Amsterdamse stadsdeel Zeeburg. Het stadsdeel wil in de huidige Entreporthaven een stadshaven met 200-240 ligplaatsen realiseren.

De Commissie heeft voor haar advies een werkgroep samengesteld waarvan de samenstelling is gegeven in bijlage 2. Voor haar advies baseert de Commissie zich op de nota *Afwegen en Oordelen, Handreiking voor de m.e.r.-beoordelingsplicht* (ministerie van VROM, 1999). Uitgangspunt van de m.e.r.-beoordeling is het 'nee, tenzij' principe. Dat wil zeggen dat alleen een milieueffectrapport (MER) opgesteld hoeft te worden wanneer één of meer bijzondere omstandigheden die leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen aan de orde zijn.

De Commissie is nagegaan of de aanmeldingsnotitie een juist beeld geeft van de kenmerken van het voornemen en van de milieugevolgen. Vervolgens heeft zij beoordeeld of er bijzondere omstandigheden zijn met zodanig nadelige milieugevolgen dat het opstellen van een MER gerechtvaardigd is. De Commissie heeft daarbij gebruik gemaakt van de volgende informatie:

- Beoordelingsnotitie milieueffectrapportage Stadshaven Entreporthaven (DRO Amsterdam / Ingenieurshaven Amsterdam, maart 2004);
- Nota van Uitgangspunten 'Van Lohuizen' (vastgesteld door Stadsdeelraad 22 december 2003);
- Natuurtoets (september 2003);
- Mondelinge informatie verkregen van de gemeente tijdens het locatiebezoek van de Commissie aan de Entreporthaven op 12 mei 2004.

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

1. Informatie in de aanmeldingsnotitie, Nota van uitgangspunten en Natuurtoets

Kenmerken

De aanmeldingsnotitie geeft voldoende informatie over de kenmerken van het voornemen: de omvang van het voornemen is duidelijk en de Commissie onderschrijft het gestelde in de aanmeldingsnotitie dat deze omvang niet zodanig is dat er sprake is van een bijzondere omstandigheid. De productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder zijn wel aspecten die bij de besluitvorming in beschouwing moeten worden genomen. Uit de informatie blijkt dat hier voldoende aandacht voor is in de planvorming.

Plaats en milieugevolgen

De plaats waar de ingrepen plaats zullen vinden, is goed in kaart gebracht. De Commissie merkt op dat de geleverde notities een helder beeld schetsen van de achtergronden, de aanwezige waarden in het gebied, de plannen en de mogelijke milieugevolgen. Uit de beschrijving wordt duidelijk dat er bij de Entreporthaven geen sprake is van een, uit milieustandpunt, kwetsbaar of extra gevoelig gebied. De Commissie spreekt waardering uit voor de wijze waarop de milieurelevante informatie een rol speelt in de planvorming.

Aan de bestaande kademuur van de Zeeburgerkade komen zeldzame muurvegetaties voor die beschermd zijn in het kader van de Flora- en Faunawet. Deze zullen zo nodig verplaatst worden voor aanvang van de werkzaamheden en na afloop worden teruggeplaatst. Daarnaast is men voornemens de abiotische omstandigheden voor de kalkminnende muurvegetatie in de eindsituatie te verbeteren door de stootbalk die nu tegen de kademuur zit (en waarop veel nutriëntenrijk debris achterblijft) enkele decimeters van de muur te plaatsen.

In de notitie wordt geen informatie verstrekt over de waterbodemkwaliteit. Uit de mondelinge informatie blijkt dat onderzoek van de bovenste sliblaag heeft uitgewezen dat deze slechts licht verontreinigd is. Verder is men niet voornemens te baggeren en zal de bodem zo min mogelijk verstoord worden. Door de ingrepen kan de waterkwaliteit in beginsel verslechteren, doordat eventuele verontreinigingen uit de waterbodem vrij zullen komen. Gezien de huidige functie van het water als 'stedelijk gebruikswater' acht de Commissie het waarschijnlijk dat het effect niet significant zal zijn.

Gezien het feit dat de stadshaven gelegen is in een woongebied, zijn de mogelijke belevingsaspecten van belang. De beoordelingsnotitie gaat voldoende in op de te verwachten effecten ten aanzien van geluid, verkeer, luchtverontreiniging, overlast en afval. Met een beheerplan zullen nieuwe verontreinigingen voorkomen moeten worden.

De bestaande douanesteiger, die een zekere cultuurhistorische waarde heeft, zal in de verschillende uitwerkingsmogelijkheden in ieder geval deels behouden blijven en mogelijk zelfs bepalend zijn voor de oriëntatie van de nieuwe aanlegsteigers van de Stadshaven.

De informatie uit de notities en de mondelinge toelichting maken naar de mening van de Commissie inzichtelijk dat er geen aanzienlijke milieueffecten van de activiteit te verwachten zijn.

2. Conclusie

Op grond van het bovenstaande is de Commissie van mening dat er voor de aanleg van de Stadshaven in de Entreporthaven geen sprake is van bijzondere omstandigheden die leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het opstellen van een MER voor dit project zal dan ook geen toegevoegde waarde hebben. Dit komt overeen met de conclusie die in de beoordelingsnotitie wordt gepresenteerd.

De Commissie hoopt met dit advies een bruikbare bijdrage te hebben geleverd aan uw besluitvorming in het kader van de m.e.r.-beoordeling. Wij stellen het op prijs wanneer u ons informeert over de inhoud van uw uiteindelijke besluit.

Hoogachtend,



Ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Aanleg Stadshaven in de Entreporthaven van
Zeeburg in Amsterdam


BIJLAGEN

bij het advies voor de m.e.r.-beoordeling
Stadshaven Entrepothaven Amsterdam

(bijlagen 1 t/m 2)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 april 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen


stadsdeel		ZEE burg		Postbus 380 1000 AJ Amsterdam
* * *				Telefoon 020 60 80 711 Telefax 020 69 41 936 Adres Cruquiusweg 5 Postbank 4594329 Website www.zeeburg.nl
Commissie voor de m. e. r. Postbus 2345 3500 GH Utrecht		 Commissie voor de milieu-energieopdrage		uw kenmerk ons kenmerk 2004 / 5125 behandeld door Nienke van der Baan doorkiesnummer 346 e-mail baan@zeeburg.nl datum 1 april 2004 verzonden
		ingekomen : 18 APR. 2004		
		nummer 2004-29		
		dossier 1433-0162		
onderwerp MER beoordeling buurthaven Entrepotaven Amsterdam		kopie naar : HLRa/Bib		

Geachte commissie,

Naar ik heb begrepen uit het telefoongesprek op 31 maart met mevrouw Ten Holder van uw commissie bestaat er de mogelijkheid dat de commissie voor de m.e.r. een oordeel geeft over een opgestelde MER beoordeling. Ik zou u willen vragen om een dergelijk oordeel te geven over de MER beoordeling voor de buurthaven Entrepot in Zeeburg te Amsterdam.

De planning voor het Stedenbouwkundig programma van eisen voor de buurthaven is dat begin mei een voorlopige tekst beschikbaar is. In het SpvE dient een uitspraak of een MER wel of niet nodig is te worden opgenomen. Deze planning is waarschijnlijk voor een oordeel door uw commissie vrij krap. Maar ook in een latere fase is uw oordeel welkom. Misschien is het mogelijk dat u aangeeft hoeveel tijd u nodig denkt te hebben voor uw oordeel.

Mocht u meer informatie nodig hebben dan hoor ik het graag.

Hoogachtend,

Nienke van der Baan
Afdeling beleid, sector ROB

BIJLAGE 2

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zeeburg

Bevoegd gezag: Gemeente Amsterdam, Stadsdeelraad Zeeburg

Besluit: m.e.r.-beoordeling

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D10.3

Activiteit: de aanleg van een stadshaven met 200-240 ligplaatsen in de huidige Entrepothaven te Amsterdam

Procedurele gegevens:

adviesaanvraag m.e.r.-beoordeling: 1 april 2004

advies m.e.r.-beoordeling uitgebracht: 27 mei 2004

Bijzonderheden: De Commissie is van mening dat er voor de aanleg van de Stadshaven in de Entrepothaven geen sprake is van bijzondere omstandigheden die leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het opstellen van een MER voor dit project zal dan ook geen toegevoegde waarde hebben.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. W.H.A.M. Keijsers

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. B.C. Rademaker

Advies voor de m.e.r.-beoordeling Stadshaven Entrepothaven Amsterdam

Het Amsterdamse stadsdeel Zeeburg wil in de huidige Entrepothaven een stadshaven met 200-240 ligplaatsen realiseren. Het stadsdeel Zeeburg heeft de Commissie gevraagd een advies uit te brengen over de m.e.r.-beoordeling voor dit project. In dit advies concludeert de Commissie dat er voor de aanleg van de Stadshaven in de Entrepothaven geen sprake is van bijzondere omstandigheden die leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het opstellen van een MER zal naar haar mening dan ook geen toegevoegde waarde hebben.

ISBN 90-421-1343-x