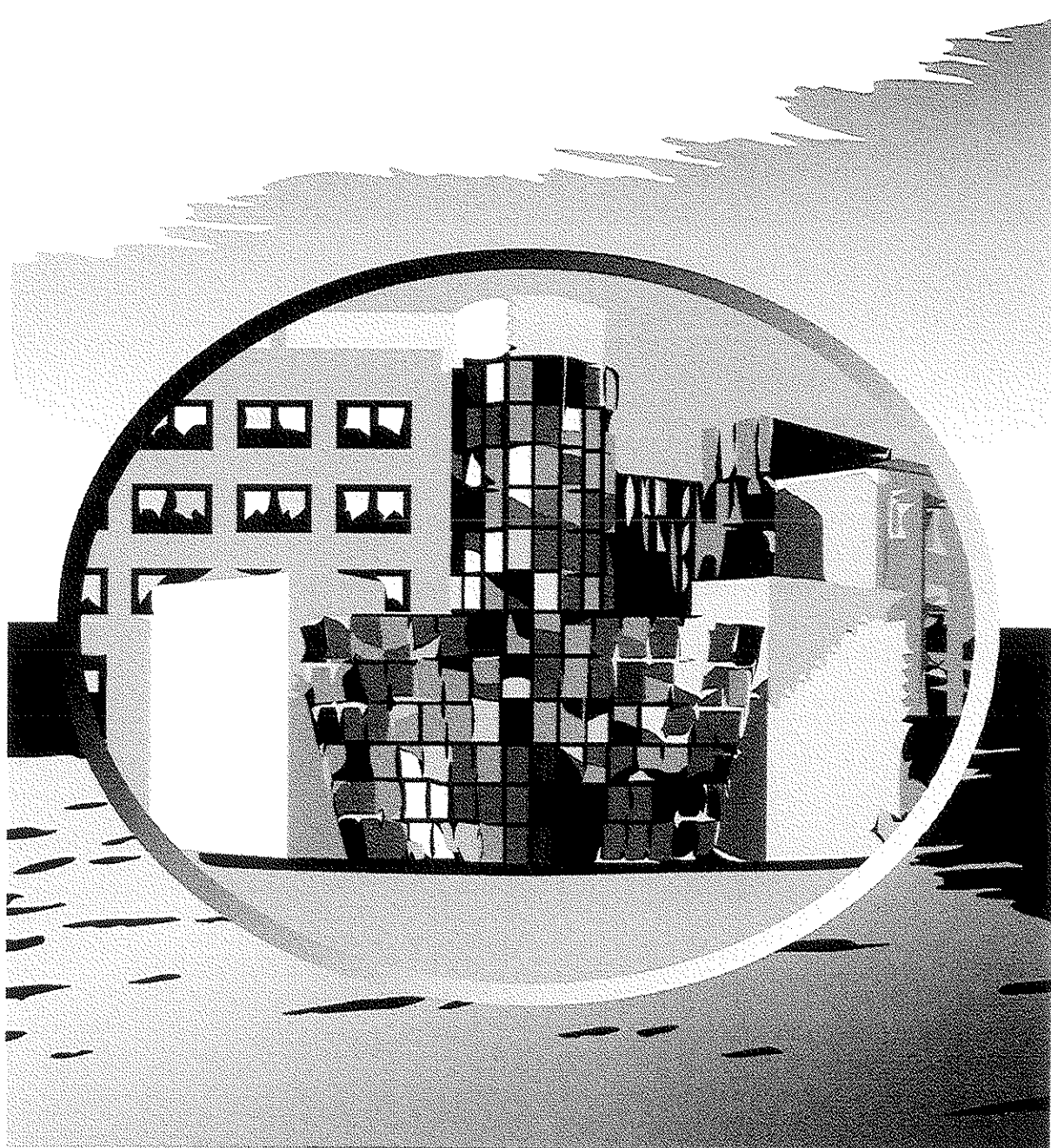




*Richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Knorpolder te Creil*



Richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Knorpolder te Creil

Vastgesteld door:
Het College van Gedeputeerde Staten
van de Provincie Flevoland
op 13 juli 2004

1 Inleiding

De heer A. Straathof is voornemens om zijn bedrijf aan het Zuidermeerpad 4 te Creil te wijzigen. Hij wil een varkensbedrijf opzetten met 6.144 biggen, 363 kraamzeugen, 113 gustezeugen, 1.238 dragende zeugen, 3 dekberen en 7.980 vleesvarkens. Op grond van categorie 14 van onderdeel C van de bijlage behorende bij het vigerende Besluit milieueffectrapportage 1994 moet voor deze activiteit door de initiatiefnemer een milieueffectrapport (MER) worden opgesteld. Het m.e.r.-plichtige besluit is de vergunning op grond van de Wet milieubeheer.

De m.e.r.-procedure is van start gegaan met de bekendmaking van de door de initiatiefnemer opgestelde startnotitie in de Staatscourant van 30 maart 2004 en de Flevopost (editie Noordoostpolder) van 31 maart 2004. Van 31 maart 2004 tot en met 28 april 2004 heeft de startnotitie ter inzage gelegen en heeft een ieder de gelegenheid gehad om opmerkingen te maken over de gewenste inhoud van het MER. Tevens is een aantal adviseurs, waaronder de Commissie voor de milieueffectrapportage, gevraagd om te adviseren over de inhoud van het op te stellen MER. Het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage is op 28 mei 2004 ontvangen. Naar aanleiding van de bekendmaking zijn nog twee andere adviezen ontvangen, namelijk van de gemeente Noordoostpolder en de gemeente Urk.

Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn bevoegd gezag in deze m.e.r.-procedure. Zij hebben op 13 juli 2004 de voorliggende richtlijnen vastgesteld, waarin wordt aangegeven welke inhoud het op te stellen MER moet hebben. De richtlijnen bouwen voort op de startnotitie en moeten dan ook in combinatie met de startnotitie worden gelezen. Deze richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen zullen bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid van het MER als toetsingskader dienen. Voor het opstellen van deze richtlijnen is het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage grotendeels overgenomen. Tevens is in de richtlijnen een reactie op de ontvangen adviezen van de gemeenten Noordoostpolder en Urk opgenomen.

2 Hoofdpunten van de richtlijnen

Wij beschouwen de volgende punten als essentiële informatie in het op te stellen milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de te verwachten toekomstige achtergronddepositie van ammoniak;
- de toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf;
- een kwantitatieve omschrijving van geurhinder vanuit de stallen via mestvarkeneenheden (mve) en stankcirkels;
- een kwalitatieve omschrijving van de geurhinder uit voeropslag en -keuken en mestopslag, alsmede als gevolg van het voeren van natte bijproducten voor de omwonenden;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

3 Beleid en besluitvorming

In het MER moet kort worden aangegeven welke randvoorwaarden er gelden bij het voornemen. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, plannen en wetten die deze randvoorwaarden vastleggen. Bladzijde 14 van de startnotitie geeft hiervoor een goed overzicht dat gebruikt kan worden.

4 Voorgenomen activiteit en alternatieven

4.1 Alternatieven

Aangezien het gebouw er al staat en al gedeeltelijk in gebruik is genomen moeten in het MER alleen het referentiealternatief, de voorgenomen activiteit (het uitvoeringsalternatief) en het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) uitgewerkt worden. De referentiesituatie is de situatie

die bestaat uit de huidige situatie (dus met het gebouw, echter zonder de uitvoering en inrichting van de activiteit) inclusief de autonome ontwikkelingen in het gebied. Deze referentie moet dienen als basis waarmee de milieueffecten worden vergeleken.

4.2 Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit moet in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen heeft voor het milieu.

4.2.1 Stallen

Geef in het MER plattegronden van de toekomstige stallen (die dienen te voldoen aan het Varkensbesluit 1998) met daarin aangegeven de geïmplementeerde code uit de Regeling Ammoniak en Veehouderij (RAV). Hieruit moet dan af te lezen zijn:

- de totale afmetingen van de stallen;
- de grootte van de afdelingen en hokken c.q. individuele plaatsen met daarbij vermeld welke diercategorie en hoeveel varkens daarin gehouden worden en wat de oppervlakte per dier is;
- het type stal (via de RAV-code).

Geef de dimensionering van het luchtafzuig- en wassysteem.

4.2.2 Aan- en afvoer

Ga in op het aan- en afvoeren van de varkens (frequentie, tijdstippen, aantallen), van het droogvoer en van de natte bijproducten.

4.2.3 Situatieschets

In het MER dient een situatieschets te worden opgenomen, waarbij bebouwing en ecologisch belangrijke bestemmingen duidelijk zijn aangegeven (bijvoorbeeld een schaal van 1 op 5.000). De schets dient voorzien te zijn van een duidelijke legenda en toponiemen.

4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

In de startnotitie wordt voor het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) gedacht aan de minimalisering van ammoniakuitstoot, geluid- en stankoverlast. Hierbij kan concreet gedacht worden aan:

- het toepassen van een combinatie van een biologische wasser voor stank en een chemische wasser voor ammoniak;
- het voorzien van de gehele bovenverdieping van luchtwassers (dus niet alleen voor de kraamzeugen en guste/drachtige zeugen, maar ook voor de gespeende biggen);
- zoveel mogelijk vleesvarkenafdelingen (benedenverdieping) aansluiten op luchtwassers;
- mitigerende maatregelen om het gebied minder onaantrekkelijk te maken voor vleermuizen (bijvoorbeeld zone met bomen/heesters rond het gebouw), waardoor ook mogelijke licht-effecten worden verminderd.

Daarnaast kan binnen het MMA gestreefd worden naar een geoptimaliseerde energiehuishouding. Dit kan bijvoorbeeld omvatten:

- het treffen van isolatiemaatregelen voor de gebouwen;
- energiebesparingsmaatregelen, bijvoorbeeld regeling van centrale afzuiging met energie-zuinige systemen (frequentieregelaars) en warmteterugwinning.

5 Gevolgen voor het milieu

De aspecten stank en energie kunnen worden uitgewerkt zoals beschreven in de startnotitie. De aspecten landschap, oppervlaktewater-, bodem- en grondwaterkwaliteit, geluid en mestafzet hoeven niet in het MER te worden uitgewerkt. Deze aspecten zullen naar verwachting geen relevante effecten hebben.

Voor de overige aspecten moet bij het opstellen van het MER, aanvullend op hetgeen in de startnotitie wordt gesteld, rekening worden gehouden met de hierna volgende opmerkingen.

De bouwvergunning is immers verleend inclusief de keurontheffing (zie bladzijde 4 van de startnotitie). Dit MER wordt opgesteld ten behoeve van de Wm-vergunning.

5.1 Ammoniak

Beschrijf in het MER voor de referentiesituatie, het uitvoeringsalternatief en het MMA:

- de huidige achtergronddepositie van ammoniak;
- de huidige en toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf.

Het dichtstbijzijnde als 'zeer gevoelig voor verzuring' aangeduide gebied ligt op circa 8 km van het bedrijf. Derhalve is de verwachting dat de ammoniakdepositie als gevolg van de voorgenomen activiteit geen invloed zal hebben op dit gebied.

5.2 Afvalstoffen

Beschrijf de verwerking van het spuiwater van de chemische wasser.

5.3 Stank

Naast hetgeen in de startnotitie wordt aangegeven, dient kwalitatief inzicht te worden gegeven in de geurhinder bij het voeren van natte bijproducten (inclusief de geurhinder uit de voeropslag en -keuken).

5.4 Natuur

De activiteit zal plaatsvinden op 150 meter van het IJsselmeer, een Speciale Beschermingszone op grond van de Vogelrichtlijn. Uit de aanvraag milieuvergunning² blijkt dat er geen schadelijke gevolgen te verwachten zijn op de soorten op grond waarvan het gebied is aangewezen als Vogelrichtlijngebied en op aanwezige Habitatsoorten. Wel zijn er nadelige effecten te verwachten op de algemene soorten die zijn beschermd op grond van de Flora- en faunawet. Dit geldt vooral voor lichtverstoring op broedvogels in de directe omgeving³. Hier is mitigatie mogelijk door de lichtintensiteit aan regels te binden of, beter nog, te werken met opgaande begroeiingen⁴. In het MER dient hier nader op in te worden gegaan.

Op de dijken rond het IJsselmeer is het Zeedambordje gevonden (de enige plek in Nederland). Deze korstmoss is gevoelig voor verzuring. Op dit moment is deze soort nog niet beschermd vanuit wetgeving. Vanuit de biologische betekenis van deze soort verdient het aanbeveling om in het MER inzicht te geven in de mogelijke aanwezigheid van deze soort en mogelijke gevolgen voor deze soort als gevolg van de voorgenomen activiteit.

6 Overige onderdelen van het MER

6.1 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling en met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

6.2 Leemten in milieu-informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten gevraagde informatie niet kan worden geleverd en wat daarvan de reden is. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieu-aspecten die (vermoedelijk) in de verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

6.3 Samenvatting

De samenvatting van het MER is het deel dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en belanghebbenden en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document

² Onderdeel 'Ecologische beoordeling van de ontwikkeling van een varkenshouderij aan het Zuidermeerpad te Creil, in het kader van de Flora- en Faunawet', Altenburg & Wymenga, 8 maart 2004.

³ Zie bladzijde 12 van het voornoemde rapport.

⁴ Zie bladzijde 9 van het voornoemde rapport.

leesbaar zijn voor een algemeen publiek en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

7 Samenvatting van en reactie op de ingekomen adviezen

7.1 Gemeente Noordoostpolder

- a. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordoostpolder geeft aan dat, anders dan in de startnotitie is aangegeven, bij de beschrijving van de huidige situatie uit moet worden gegaan van een situatie waarbij geen bedrijf aanwezig en/of vergund is. De milieuvergunning voor het houden van melkrundvee en schapen uit 1992 is namelijk komen te vervallen bij het onherroepelijk worden van de revisievergunning op 1 augustus 2000. Omdat de revisievergunning vervolgens is komen te vervallen vanwege het niet tijdig oprichten en in werking brengen van de inrichting resteert er op dit moment geen enkele vergunning meer.

Reactie:

Deze opmerking is correct. In de startnotitie is foutief vermeld dat op dit moment het houden van melkrundvee en schapen vergund is conform de milieuvergunning uit 1992. In paragraaf 4.1 van de richtlijnen is daarom opgenomen dat de in het MER te beschrijven referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie - dus met het reeds gerealiseerde gebouw, maar zonder uitvoering en inrichting van de activiteit - inclusief de autonome ontwikkelingen.

- b. De gemeente Noordoostpolder acht het, gezien het ontbreken van een milieuvergunning, ongewenst dat de rest van het gebouw medio 2004 in gebruik wordt genomen.

Reactie:

Deze opmerking is niet relevant voor de inhoud van het MER. Ten aanzien van dit punt wordt verwezen naar het besluit van 25 mei 2004 van Gedeputeerde Staten van Flevoland waarbij ingestemd is met het voornemen tot gedogen van de activiteiten van de varkenshouderij Knorpolder en de daarbij behorende concept gedoogbeschikking.

- c. De gemeente Noordoostpolder is van mening dat het onderzoeken van een alternatief met het gelijkvloers houden van de dieren (1 verdieping) niet reëel is en stelt voor dit alternatief te laten vervallen en zonodig te vervangen door een ander alternatief. Verder wijst de gemeente er op dat het in de startnotitie genoemde Groen Labelsysteem BB 99.02.56 V2 niet bestaat.

Reactie:

Gezien de huidige situatie, waarin het gebouw met twee verdiepingen al is gerealiseerd, lijkt het alternatief om alle dieren gelijkvloers te houden inderdaad niet reëel. In paragraaf 4.1 van de richtlijnen is daarom opgenomen dat in het MER alleen het referentiealternatief, de voorgenomen activiteit (het uitvoeringsalternatief) en het meest milieuvriendelijk alternatief uitgewerkt moeten worden.

De opmerking over het in de startnotitie vermelde Groen Labelsysteem is correct, daar wordt inderdaad het Groen Labelsysteem BB 97.07.056.V2 bedoeld.

- d. De gemeente Noordoostpolder wijst er op dat het dichtstbijzijnde voor verzuring gevoelige gebied het Toppad bij Urk is, in plaats van een op 10 à 12 kilometer afstand in de richting van Kuinre gelegen gebied.

Reactie:

Voor de dichtstbijzijnde voor verzuring gevoelige gebieden moet worden uitgegaan van figuur 3.7 uit het Omgevingsplan Flevoland (2000). Daaruit blijkt dat het dichtstbijzijnde als 'zeer gevoelig' aangeduide gebied in het Urkerbos ligt op een afstand van circa 8 kilometer van de voorgenomen activiteit. Op circa 5 kilometer afstand ligt nog een als 'weinig gevoelig' aangeduid gebied (ten westen en zuiden van Rutten) en op iets grotere afstand (ca. 10 à 12 km) liggen nog een aantal als 'zeer gevoelig' aangeduide gebieden (in het Kuinderbos en ten noorden van Rutten). Wij onderschrijven de verwachting in het advies van de Commissie voor de m.e.r. dat de ammoniakdepositie als gevolg van de

voorgenomen activiteit geen effect zal hebben op deze gebieden, aangezien 90% van deze depositie binnen een straal van 1 kilometer van de inrichting zal neerslaan.

- e. De gemeente Noordoostpolder merkt op dat de op pagina 9 van de startnotitie genoemde partiële herziening van het bestemmingsplan bedoeld was om het bouwen van bedrijfs-woningen uit te sluiten in verband met het windturbinepark en los staat van het mogelijk maken van intensieve veehouderijen.

Reactie:

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

- f. De gemeente Noordoostpolder is van mening dat het overzicht van de te onderzoeken effecten in de startnotitie een volledige indruk maakt, maar dat de wijze van beschrijven niet consistent is. De gemeente adviseert om in de richtlijnen aan te geven op welke wijze het MER de huidige situatie/autonome ontwikkeling, de alternatieven en de te verwachten milieueffecten dient weer te geven.

Reactie:

In paragraaf 5 van de richtlijnen is de beschrijving van de milieueffecten nader toegespitst op de voor deze situatie relevante en onderscheidende effecten. Overeenkomstig het advies van de Commissie voor de m.e.r. hoeven de in de startnotitie genoemde aspecten landschap, oppervlaktewater-, bodem- en grondwaterkwaliteit, geluid en mestafzet niet in het MER te worden uitgewerkt.

- g. De gemeente Noordoostpolder acht het gewenst dat in het MER uitdrukkelijk aandacht wordt besteed aan de vraag in hoeverre de voorgenomen activiteit significante gevolgen zou kunnen hebben op het Vogelrichtlijngebied IJsselmeer en in hoeverre dientengevolge een passende beoordeling moet worden uitgevoerd.

Reactie:

In het kader van de aanvraag voor de milieuvergunning is reeds een natuurtoets uitgevoerd voor de ontwikkeling van de voorgenomen activiteit (Ecologische beoordeling van de ontwikkeling van een varkenshouderij aan het Zuidermeerpolder te Creil, in het kader van de Flora- en faunawet, Altenburg & Wymenga, 8 maart 2004). Uit dit onderzoek blijkt dat er geen significant negatieve effecten te verwachten zijn op de soorten op grond waarvan het gebied is aangewezen als Vogelrichtlijngebied en op aanwezige Habitatsoorten. Het uitvoeren van een passende beoordeling conform de Vogel- en Habitatrichtlijn is dus niet noodzakelijk.

7.2 Gemeente Urk

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Urk wijst er op dat in het Urkerbos, op ca. 8 km afstand van Knorpolder, een keileemgebied ligt dat een verzuringsgevoelig gebied is in de zin van de Wav.

Reactie:

Zie de beantwoording van punt d in paragraaf 7.1.

8 Bijlagen

- Advies van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordoostpolder
- Advies van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Urk
- Advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage



GEMEENTE NOORDOOSTPOLDER

Krijen

Provincie Flevoland	
Kenmerk: 04.007449	Kopie:
Datering: 29 APR 2004	
MPV	
Appel:	
Class.nr:	

Aan gedeputeerde staten van Flevoland,
t.a.v. de heer R.J. Krijnen,
Postbus 55,
8200 AB LELYSTAD.

Uw brief van
23 maart 2004

Uw kenmerk
MPV/04.040307/L

Ons kenmerk
6261-09-3-u

Datum
28 april 2004

Onderwerp
advies richtlijnen MER
Knorpolder.

Bijlagen
geen

Inlichtingen
M.J. Ribbink, (0527)633238

Geacht college,

Op 26 maart jl. hebben wij uw brief ontvangen, waarin u ons verzoekt u te adviseren over de richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieueffectrapport, dat noodzakelijk is in verband met de oprichting van de intensieve veehouderij Knorpolder aan het Zuidermeerpad 4 te Creil. Met betrekking tot de startnotitie en de richtlijnen willen wij het volgende opmerken.

Op pagina 4 van de startnotitie wordt gesproken over een op 1 augustus 2000 verleende veranderverschuiving. Het betreft echter een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning (een zogenaamde revisievergunning). Bovendien is de vergunning reeds op 10 maart 1998 verleend. Wel is de vergunning pas op eerstgenoemde datum onherroepelijk geworden. Op het moment van onherroepelijk worden van de revisievergunning is de voorliggende vergunning van 1992 komen te vervallen (volgt uit art 8.4 lid 4 Wet milieubeheer). Omdat de revisievergunning vervolgens is komen te vervallen vanwege het niet tijdig oprichten en werking brengen van de inrichting, resteert op dit moment dan ook geen enkele vergunning meer. Anders dan de startnotitie aangeeft (onderaan pagina 4, pagina 7 en pagina 10) dient bij de beschrijving in het MER van de huidige situatie dan ook uit te worden gegaan van een situatie waarbij geen bedrijf aanwezig/vergund is.

Bovenaan pagina 5 is aangegeven dat het voornemen bestaat medio 2004 de rest van het gebouw in gebruik te nemen. Gezien het ontbreken van een milieuvergunning op dit moment (en gezien de doorlooptijd van het opstellen van een MER respectievelijk de verlening van de vereiste milieuvergunning ook niet te verwachten is dat de milieuvergunning in 2004 verleend zal worden) lijkt dit ons een ongewenste ontwikkeling.

Op pagina 8 worden de te onderzoeken alternatieven beschreven. Als één van de alternatieven wordt het gelijkvloers houden van dieren (1 verdieping) genoemd. Aangezien het gebouw (met twee verdiepingen) reeds is gerealiseerd, vragen wij ons af in hoeverre dit een reëel alternatief is. Ook uit de startnotitie blijkt niet waarom dit alternatief beschreven gaat worden. In het MER moet daarom duidelijk aangegeven worden waarom er voor gekozen is dit alternatief te beschrijven. Een betere keuze is wellicht om dit alternatief geheel te laten vervallen en zondig te vervangen door een ander. Het aldaar genoemde Groen label systeem BB 99.02.56 V2 bestaat overigens niet. Wellicht is bedoeld BB 97.07.56 V2.

Op pagina 9 geeft de startnotitie de afstand aan tot een voor verzuring gevoelig gebied richting Kuinre (Kuinderbos?). Dit is echter niet een voor verzuring gevoelig gebied. Het dichtst bij gelegen voor verzuring gevoelig gebied is het Toppad bij Urk.

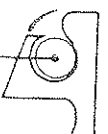
- 1 -

emmeloord en de groendorpen

Gemeentehuis Harmen Visserplein 1 8302 BW Emmeloord
Correspondentie Postbus 155 8300 AD Emmeloord

Telefoon 0527-633911
Fax 0527-617020

Postbank 868906
BNG 28 50 06 096



Geadresseerde:
gedeputeerde staten van
Flevoland,
t.a.v. de heer R.J. Krijnen,
Postbus 55,
8200 AB LELYSTAD.

Ons kenmerk:
6261-09-3-u

Datum:
28 april 2004

No. vervolgblad:
1

Op dezelfde pagina wordt gesproken over de partiële herziening van het bestemmingsplan. Anders dan de startnotitie aangeeft was deze herziening bedoeld om het bouwen van bedrijfswoningen uit te sluiten in verband met het windturbinepark en staat volledig los van het mogelijk maken van intensieve veehouderijen.

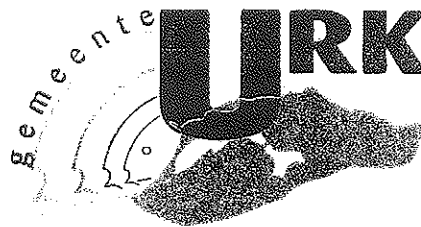
In paragraaf 4.3 worden de te onderzoeken effecten beschreven. De hier genoemde onderwerpen maken op zich een volledige indruk. De wijze van beschrijven is echter niet even consistent. Zo worden onderdelen die thuis horen bij de beschrijving van de huidige situatie, milieueffecten en mogelijke maatregelen door elkaar beschreven. Wij adviseren u daarom in de richtlijnen aan te geven op welke wijze het MER de huidige situatie/autonome ontwikkeling, de alternatieven en de te verwachten milieueffecten dient weer te geven.

Hoewel impliciet genoemd in de startnotitie bij het onderwerp natuur is het vanwege de nabijheid van het IJsselmeer, een speciale beschermingszone op grond van de Vogelrichtlijn, gewenst dat in het MER uitdrukkelijk aandacht besteed wordt aan de vraag in hoeverre de voorgenomen activiteit significante gevolgen zou kunnen hebben op voornoemd gebied en dientengevolge in hoeverre een passende beoordeling moet worden uitgevoerd. Wij adviseren u hieromtrent richtlijnen op te nemen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Noordoostpolder,
de secretaris,

de burgemeester,

Provincie Flevoland		
Kenmerk:	04.007524	Kopie:
Afdeling:	- 3 MEI 2004	
	MPV	
Rappel:		
Class.nr:		



Gedeputeerde Staten van Provincie Flevoland
 De heer R.J. Krijnen
 Postbus 55
 8200 AB LELYSTAD

datum	29 APR. 2004
onderwerp	startnotitie Knorpolder
inlichtingen	mw. M.J van Eunen
doorkiesnummer	0527-689963
ons kenmerk	0567
bijlage	geen
uw kenmerk	MPV/04.040307/L
uw brief van	23-03-2004

Geacht College,

In uw brief van 23 maart 2004 heeft u ons de startnotitie m.e.r.-procedure varkenshouderij Knorpolder te Creil toegestuurd op grond van artikel 7.12, derde lid van de Wet milieubeheer.

De startnotitie geeft voor de gemeente aanleiding tot de volgende opmerking.
 In paragraaf 4.2 van de startnotitie wordt verwezen naar een verzuringsgevoelig gebied richting Kuinre op een afstand van 10 á 12 km.

Wij wijzen u erop dat in het Urkerbos een keileemgebied ligt dat een verzuringsgevoelig gebied is in de zin van de Wav. Deze afstand tot de Knorpolder aan het Zuidermeepad bedraagt globaal 8 km.

Verder geeft deze startnotitie ons reden tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,

secretaris,

burgemeester

postadres	Postbus 77 8320 AB URK
bezoekadres sector Bestuurszaken en sector Maatschappelijke Zaken	Singel 9 Tel (0527) 68 98 68 Fax (0527) 68 98 98
bezoekadres sector Grondgebiedzaken	Noorderzand 24 Fax (0527) 68 57 50
ABN AMRO Bank	Rekeningnummer: 48.32.25.207



commissie voor de milieueffectrapportage

2/6
Aan geadresseerde

Krijnen

Provincie Flevoland		
Kenmerk:	04-009245	Kopie:
Afdeling:	28 MEI 2004	
<i>MA</i>		
Rappel:		
Class.nr:		

Krijnen

uw kenmerk

uw brief

ons kenmerk
1431-41/vB/wt

onderwerp
toezending Advies voor richtlijnen MER
Varkenshouderij Knorpolder te Creil

doorkiesnummer
(030) 234 76 51

Utrecht.
27 mei 2004

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u het advies voor richtlijnen MER Varkenshouderij Knorpolder te Creil.

Het advies is op 25 mei 2004 uitgebracht aan de Provincie Flevoland.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Knorpolder te Creil

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport
over Varkenshouderij Knorpolder te Creil,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Flevoland door de Commissie voor de milieu-
effectrapportage; namens deze


de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Knorpolder te Creil,

de secretaris

N.v. Buren

dr. N.W.M. van Buren

de voorzitter



dr. ir. G. Blom

Utrecht, 25 mei 2004



commissie voor de milieueffectrapportage

Provincie Flevoland
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD

uw kenmerk
MPV/04.040307/L

uw brief
23 maart 2004

ons kenmerk
1431-40/vB/wt

onderwerp
Advies voor richtlijnen Varkenshouderij
Knorpolder te Creil

doorkiesnummer
(030) 234 76 51

Utrecht,
25 mei 2004

Geacht College,

Met bovengenoemde brief¹ stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Varkenshouderij Knorpolder te Creil. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De heer A. Straathof heeft het voornemen zijn bedrijf aan het Zuidermeerpad te Creil te wijzigen. Hij wil een varkensbedrijf opzetten met 6.144 biggen, 363 kraamzeugen, 113 guste zeugen en 1238 dragende zeugen, 3 dekberen en 7980 vleesvarkens. Voor het voornemen is een vergunning op grond van de Wet milieubeheer noodzakelijk. De provincie Flevoland is het bevoegde gezag voor deze vergunning. Voor deze vergunningverlening wordt milieueffectrapportage (m.e.r.) toegepast. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ – verder aangeduid als 'de Commissie'. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies niet zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via de provincie heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Voor zover relevant heeft de Commissie deze betrokken in haar advies.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep.

⁴ Zie bijlage 4 voor een overzicht van deze reacties.

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Hoofdpunten

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- te verwachten toekomstige achtergronddepositie van ammoniak;
- toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf;
- kwantitatieve omschrijving van geurhinder vanuit de stallen via mestvarkeneenheden (mve) en stankcirkels;
- kwalitatieve omschrijving van de geurhinder uit voeropslag en -keuken, mestopslag alsmede als gevolg van het voeren van natte bijproducten voor de omwonenden;
- zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

Beleid en besluit

In het MER moet kort worden aangegeven welke randvoorwaarden er gelden bij het voornemen. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, plannen en wetten die deze randvoorwaarden vastleggen. Blz. 14 van de startnotitie geeft hiervoor een goed overzicht dat gebruikt kan worden.

Alternatieven

Aangezien het gebouw er al staat en al gedeeltelijk in gebruik is genomen adviseert de Commissie in het MER alleen het referentiealternatief, de voorgenomen activiteit en het meest milieuvriendelijk alternatief uit te werken. De referentiesituatie is de situatie die bestaat uit de huidige situatie (dus met het gebouw, echter zonder de uitvoer en inrichting van de activiteit⁵) inclusief de autonome ontwikkelingen in het gebied. Deze referentie moet dienen als basis waarmee de milieueffecten worden vergeleken.

Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit moet in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen heeft voor het milieu.

Stallen

Geef in het MER plattegronden van de toekomstige stallen (die dienen te voldoen aan het Varkensbesluit 1998) met daarin aangegeven de geïmplementeerde code uit de Regeling Ammoniak en Veehouderij (RAV) te geven RAV-code. Hieruit moet dan af te lezen zijn:

- de totale afmetingen van de stallen;
- de grootte van de afdelingen en hokken c.q. individuele plaatsen met daarbij vermelden welke diercategorie en hoeveel varkens daarin gehouden worden en wat de oppervlakte per dier is;
- het type stal (via de RAV-code).

Geef de dimensionering van het luchtafzuig- en -wassysteem.

Aan- en afvoer

Ga in op het aan- en afvoeren van de varkens (frequentie, tijdstippen, aantallen), van het droogvoer en van de natte bijproducten.

⁵ De bouwvergunning is immers verleend inclusief de keurontheffing (zie startnotitie blz. 4). Dit MER is ten behoeve van de Wm-vergunning.

Situatieschets

In het MER dient een situatieschets te worden opgenomen, waarbij bebouwing en ecologisch belangrijke bestemmingen duidelijk zijn aangegeven (bijvoorbeeld 1 op 5.000). De schets dient voorzien te zijn van een duidelijke legenda en toponiemen.

Meest milieuvriendelijk alternatief

In de startnotitie wordt voor het meest milieuvriendelijk alternatief (mma) gedacht aan de minimalisering van ammoniakuitstoot, geluid- en stankoverlast. Hierbij kan concreet gedacht worden aan:

- het toepassen van een combinatie van een biologische wasser voor stank en een chemische wasser voor ammoniak;
- het voorzien van de gehele bovenverdieping van luchtwassers (dus niet alleen voor de kraamzeugen en guste/drachtigezeugen, maar ook voor de gespeende biggen);
- zoveel mogelijk vleesvarkenafdelingen (benedenverdieping) aansluiten op luchtwassers;
- mitigerende maatregelen om het gebied minder onaantrekkelijk te maken voor vleermuizen (bijvoorbeeld zone met bomen/heesters rond het gebouw) waardoor ook mogelijke lichteffecten worden verminderd.

Daarnaast kan binnen het mma gestreefd worden naar een geoptimaliseerde energiehuishouding. Dit kan bijvoorbeeld omvatten:

- het treffen van isolatiemaatregelen van de gebouwen;
- energiebesparingsmaatregelen, bijvoorbeeld regeling van centrale afzuiging met energiezuinige systemen (frequentieregelaars) en warmteterugwinning.

Gevolgen voor het milieu

De aspecten stank en energie kunnen worden uitgewerkt zoals beschreven in de startnotitie. De aspecten landschap, oppervlaktewater-, bodem- en grondwaterkwaliteit, geluid en mestafzet behoeven naar de mening van de Commissie niet in het MER te worden uitgewerkt. De Commissie verwacht dat deze aspecten geen relevante effecten zullen hebben. Voor de overige aspecten heeft de Commissie **aanvullend** op de startnotitie nog de volgende opmerkingen.

Ammoniak

Beschrijf in het MER voor de referentiesituatie, het uitvoeringsalternatief en het mma:

- de huidige achtergronddepositie van ammoniak;
- de huidige en toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf.

Het dichtstbijzijnde verzuringgevoelige gebied ligt op 8 km van het bedrijf. Derhalve verwacht de Commissie dat de ammoniakdepositie door het voornemen geen invloed zal hebben op dit gebied.

Afvalstoffen

Beschrijf de verwerking van het spuiwater van de chemische wasser.

Stank

Naast hetgeen in de startnotitie wordt aangegeven, dient kwalitatief inzicht te worden gegeven in de geurhinder bij het voeren van natte bijproducten.

Natuur

De activiteit zal plaatsvinden op 150 meter van het IJsselmeer, een speciale beschermingszone op grond van de Vogelrichtlijn. Uit de aanvraag milieuvergunning⁶ blijkt dat er geen schadelijke gevolgen te verwachten zijn op de soorten op grond waarvan het gebied is aangewezen als Vogelrichtlijn en op aanwezige Habitatsoorten. Er zijn er wel nadelige effecten te verwachten op de algemene soorten die zijn beschermd op grond van de Flora- en faunawet. Dit geldt vooral voor lichtverstoring op broedvogels in de directie omgeving⁷. Hier is mitigatie mogelijk door de lichtintensiteit aan regels te binden of, beter nog, te werken met opgaande begroeiingen⁸. In het MER dient hier nader op in te worden gegaan.

Op de dijken rond het IJsselmeer is het Zeedambordje gevonden (de enige plek in Nederland). Deze korstmos is gevoelig voor verzuring. Op dit moment is deze soort nog niet beschermd vanuit wetgeving. Vanuit de biologische betekenis van deze soort verdient het aanbeveling in het MER inzicht te geven in de mogelijke aanwezigheid van deze soort en mogelijke gevolgen voor deze soort door de activiteit.

Overige hoofdstukken van het MER

Voor de onderdelen "vergelijking van alternatieven", "leemten in milieu-informatie" en "samenvatting van het MER" heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Hoogachtend,



dr. ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Knorpolder te Creil

⁶ Onderdeel Ecologische beoordeling van de ontwikkeling van een varkenshouderij aan het Zuidermeerpad te Creil, in het kader van de Flora- en Faunawet, Altenburg & Wymenga, 8 maart 2004.
⁷ Zie blz. 12 van dit rapport.
⁸ Zie blz. 9. van dit rapport.


BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 maart 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	PROVINCIE FLEVOLAND		Postbus 55 8200 AB Lelystad
	Commissie voor de milieu-effectrapportage		Telefoon (0320) 26 52 65
	Ingekomen: 29 MAART 2004		Fax (0320) 26 52 60
	nummer		E-mail provincie@flevoland.nl
dossier 1431-19/m/3		Website www.flevoland.nl	
Commissie voor de Postbus 2345 3500 GH UTRECHT			

23 MAART 2004
Onderwerp
Startnotitie m.e.r.-procedure varkenshouderij Knorpolder te Creil

Datum 23 MAART 2004 *Bijlage* div. *Uw kenmerk* *Ons kenmerk* MPV/04.040307/L

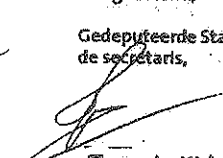
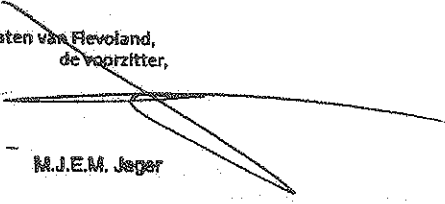
Geachte commissie,

Hierbij zenden wij u, overeenkomstig artikel 7.12, derde lid, van de Wet milieubeheer, een aantal exemplaren van de startnotitie voor de m.e.r.-procedure voor de oprichting van de Intensieve veehouderij Knorpolder aan het Zuidermeerpolder 4 te Creil.

De startnotitie zal vanaf 31 maart 2004 ter visie worden gelegd. Tot en met 28 april 2004 kan een ieder opmerkingen maken over de gewenste inhoud van het milieueffectrapport. Hiervan zal op 30 maart 2004 in de Staatscourant en op 31 maart 2004 in de Flevopost kennis worden gegeven. Een exemplaar van de advertentietekst is ter informatie bijgevoegd.

Wij verzoeken u, overeenkomstig artikel 7.14, eerste lid, van de Wet milieubeheer, ons uiterlijk 2 mei 2004 te adviseren over de richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieueffectrapport.


Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,

 
T. van der Wal M.J.E.M. Jeger

Inlichtingen bij R.J. Krijnen	Doorkiesnummer 0320-265424	Verzonden d.d. 24 MAART 2004	Bezoekadres Visarendreef 1 Lelystad
----------------------------------	-------------------------------	---------------------------------	---

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 62 d.d. 30 maart 2004

F L E V O L A N D	
1	PROVINCIE FLEVOLAND
2	
3	Afdeling Milieuplanvorming
4	KENNISGEVING START MILIEUEFFECTRAPPORTAGE VARKENSHOUDERIJ KNORPOLDER TE CREIL
5	Start milieueffectrapportage
6	Gedeputeerde Staten van Flevoland maken Ingevolge artikel 7.12, vierde lid, van de Wet milieubeheer, het volgende bekend. A. Straathof heeft op 15 maart 2004 een startnotitie ingediend als eerste stap in de procedure die moet leiden tot een milieueffectrapport (MER) voor de oprichting van een varkenshouderij aan het Zudermeeerpad 4 te Creil. Volgens het vigerende Besluit milieueffectrapportage moet voor dit initiatief een milieueffectrapport worden opgesteld, aangezien het een inrichting betreft met meer dan 3.000 plaatsen voor mestvarkens en meer dan 900 plaatsen voor zeugen.
7	In het MER zullen de mogelijke milieugevoegen van deze activiteit en van de mogelijke alternatieven daarvoor worden beschreven en vergeleken. Het MER zal als hulpmiddel dienen bij de besluitvorming over de vergunning op grond van de Wet milieubeheer, die A. Straathof bij Gedeputeerde Staten van Flevoland zal aanvragen.
8	Gedeputeerde Staten van Flevoland zullen als bevoegd gezag in deze procedure, naar aanleiding van de startnotitie en op basis van de ontvangen opmerkingen, richtlijnen opstellen waarin wordt aangegeven welke informatie het MER moet bevatten.
9	Ter inzage legging
10	De startnotitie ligt met deze kennisgeving op werkdagen tijdens kantooruren voor een ieder ter inzage van 31 maart 2004 tot en met 28 april 2004 op de volgende plaatsen:
11	- in het provinciehuis van Flevoland, Visarendreef 1 te Lelystad;
12	- in het gemeentehuis van Noordoostpolder, Harmen Visserplein 1 te Emmeloord.
13	Inspreek
14	Ingevolge artikel 7.14, vierde lid, van de Wet milieubeheer, heeft een ieder de gelegenheid opmerkingen te maken over de gewenste inhoud van het MER. Deze opmerkingen moeten uiterlijk 28 april 2004 worden toegezonden aan Gedeputeerde Staten van Flevoland, Postbus 55, 8200 AB Lelystad.
15	Inlichtingen
16	Voor nadere informatie of het opvragen van een exemplaar van de startnotitie kunt u bellen met de afdeling Milieuplanvorming van de provincie Flevoland, de heer R. Krijnen, telefoon 0320-265424.
17	F L E V O L A N D

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: A. Straathof

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Flevoland

Besluit: vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: Het opzetten van een varkensbedrijf te Creil met 6.1344 biggen, 363 kraamzeugen, 113 guste zeugen en 1238 dragende zeugen, 3 dekberen en 7980 vleesvarkens.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 30 maart 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 25 mei 2004

Bijzonderheden: De Commissie vraagt in haar advies met name aandacht voor:

- te verwachten toekomstige achtergronddepositie van ammoniak;
- toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf;
- kwantitatieve omschrijving van geurhinder vanuit de stallen via mestvarke-eenheden (mve) en stankcirkels;
- kwalitatieve omschrijving van de geurhinder uit voeropslag en -keuken, mestopslag alsmede als gevolg van het voeren van natte bijproducten voor de omwonenden;
- zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. G. Blom (voorzitter)

ing. H.J.M. Hendriks

ir. N. Verdoes

ing. R.L.Vogel

Secretaris van de werkgroep: dr. N.W.M van Buren.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20040428	Burgemeester en Wethouders van Noordoostpolder	Emmeloord	20040504
2.	20040323	Burgemeester en Wethouders van Urk	Urk	20040510