

Nieuw richtlijnenadvies Golfbaan Heinenoord, gemeente Binnenmaas

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

31 maart 2004 / rapportnummer 1410-38



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan de Gemeenteraad van Binnenmaas

Postbus 5455

3299 ZH MAASDAM

uw kenmerk
B&P/KJ

uw brief
27 januari 2004

ons kenmerk
1410-39/Od/wt-me

onderwerp
Nieuw richtlijnen advies voor het
milieueffectrapport Golfbaan Heinenoord,
gemeente Binnenmaas

doorkiesnummer
(030) 234 76 22

Utrecht,
31 maart 2004

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Golfbaan Heinenoord, gemeente Binnenmaas.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

mr. F.W.R. Evers
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Golfbaan Heinenoord, gemeente Binnenmaas

Nieuw richtlijnen advies voor het milieueffectrapport
Golfbaan Heinenoord, gemeente Binnenmaas

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het
milieueffectrapport over Golfbaan Heinenoord, gemeente Binnenmaas,

uitgebracht aan de gemeente Binnenmaas door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

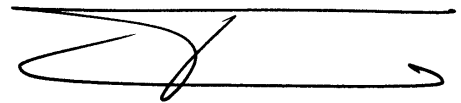
Golfbaan Heinenoord, gemeente Binnenmaas,

de secretaris



drs. M. Odijk

de voorzitter



mr. F.W.R. Evers

Utrecht, 31 maart 2004

INHOUDSOPGAVE

| | |
|----------------------------------------------------------|----------|
| 1. INLEIDING | 1 |
| 2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES..... | 1 |
| 3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING..... | 2 |
| 3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel | 2 |
| 3.2 Beleidskader | 2 |
| 3.3 Te nemen besluit(en) | 3 |
| 4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN | 3 |
| 4.1 Locatiekeuze | 3 |
| 4.2 Inrichting en beheer | 4 |
| 4.3 Referentie | 4 |
| 4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief | 5 |
| 4.5 Voorkeursalternatief..... | 5 |
| 5. MILIEUASPECTEN..... | 5 |
| 5.1 Bodem en water | 5 |
| 5.2 Levende natuur..... | 6 |
| 5.3 Woon- en leefmilieu..... | 6 |
| 5.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie..... | 6 |
| 6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN..... | 7 |
| 7. LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE EN EVALUATIE..... | 7 |
| 8. VORM EN PRESENTATIE..... | 7 |
| 9. SAMENVATTING VAN HET MER | 7 |

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 januari 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Het Kompas d.d. 30 januari 2004
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Grontmij Advies en Techniek B.V. heeft samen met Fortis Vastgoed en Paul Sep consultancy een plan om ter weerszijden van de zuidelijke ingang van de Heinenoordtunnel, in de gemeente Binnenmaas, een 18 holes golfbaan, een driving range en een clubgebouw aan te leggen en te exploiteren.

Dit voornemen is strijdig met het vigerende Bestemmingsplan Landelijk Gebied van Binnenmaas. De gemeente beoogt om, afhankelijk van de uitkomsten van een milieueffectrapportage (m.e.r.)¹, via artikel 19 van de Wet ruimtelijke ordening te anticiperen op de toekomstige wijziging van het bestemmingsplan.

Bij brief van 27 januari 2004, verzonden op 29 januari, is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)². De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in Het Kompas en in de Staatscourant van 30 januari 2004³.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴ – verder aangeduid als ‘de Commissie’. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie.

Via de gemeente heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁵. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- (kaartjes met) de ligging van de ecologische hoofdstructuur en het Habitatrictlijngebied en vermelding van de consequenties daarvan voor de planvorming en besluitvorming (beschermingsformules);
- nadere onderbouwing van de locatiekeuze aan de hand van vergelijking met andere locaties; zo nodig (vanwege de beschermingsformules) uitwerking van locatie- en begrenzingsalternatieven;
- beschrijving en motivering van de samenstelling van alternatieven (situering en begrenzing, ruimtebeslag, grondverzet, omgaan met verontreinigde grond, water- en groenstructuur, ontsluiting en situering van de belangrijkste functies);

¹ Het *Besluit m.e.r. 1994*, zoals gewijzigd bij besluit van 7 mei 1999, geeft aan dat in dit geval het opstellen van een milieueffectrapport verplicht is (categorie 10.2).

² Zie bijlage 1.

³ Zie bijlage 2.

⁴ Voor de samenstelling zie bijlage 3.

⁵ Voor een overzicht zie bijlage 4.

- effecten van aanleg, gebruik en beheer van de golfbaan op het ecosysteem en de waardevolle aanwezige soorten (zowel in het gebied zelf als gezien vanuit de relatie met de omgeving);
- consequenties voor wandel- en fietsrecreanten en utilitair fietsverkeer. Vooral de samenvatting zal worden gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient die bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

De startnotitie vermeldt niets over het eerdere initiatief voor aanleg van een golfbaan op dit terrein, waarvoor een m.e.r.-ontheftingsprocedure is doorlopen en een milieueffectrapport is opgesteld⁶. De Commissie vindt het raadzaam in het (nieuwe) MER enige toelichting te geven en in te gaan op de verschillen tussen het toenmalige voornemen en het huidige initiatief.

De startnotitie vermeldt als achtergrond van het golfbaanplan

- de wachtlijsten van het merendeel van de golfclubs in het primaire en secundaire verzorgingsgebied;
- de schatting van de omvang van de “doelgroep” in 2001 en in 2010;
- het ideaalmodel van de Nederlandse Golffederatie.

In verband met de beschermingsformule voor de ecologische hoofdstructuur en het Habitatrictlijngebied kan het noodzakelijk worden om “de dwingende redenen van groot maatschappelijk belang” nader te onderbouwen voordat er een besluit kan worden genomen. De Commissie adviseert om deze onderbouwing in het MER op te nemen. Daarbij is het ook van belang om in te gaan op de mogelijke frictie tussen enerzijds het punt van de wachtlijsten en anderzijds het motief om de oefenbaan aan te leggen dat volgens de startnotitie ligt in “het verlagen van de participatiedrempel”. Is het golfbaancomplex gericht op het voldoen aan een bestaande behoefte, of richt het plan zich op het scheppen van nieuwe behoefte?

Ook los van de maatschappelijke noodzaak, dient de behoefte aan de hand van de punten die in de startnotitie staan, nader te worden onderbouwd.

Het is wenselijk om de doelen zo te beschrijven dat ze in twee stadia in het planvormingsproces een rol kunnen vervullen:

- bij de afbakening van te beschrijven alternatieven en het verhelderen waarom andere oplossingsrichtingen buiten beschouwing worden gelaten;
- bij de rangschikking van alternatieven op doelbereik.

3.2 Beleidskader

De startnotitie geeft al een behoorlijk beeld van de consequenties van het beleidskader. Het MER kan dit herhalen, zo nodig actualiseren en op enkele punten aanvullen (met de Recreatievisie Hoekse Waard, de gemeentelijke re-

⁶ Bij dit MER is het overigens nooit tot een toetsing gekomen vanwege problemen bij de toenmalige initiatiefnemer.

creatievisie, het Ontwikkelingsprogramma Hoeksche Waard⁷, de Vierde Nota Waterhuishouding, het Natuurbeleidsplan⁸).

Naast de informatie waarvan de startnotitie aangeeft dat deze in het MER zal worden opgenomen, moet ook kort worden aangegeven of in verband met de Spankrachtstudie mogelijkheden voor rivierverruiming in dit gebied worden overwogen. De Spankrachtstudie is nog niet afgerond. Het MER dient uit te gaan van zo actueel mogelijke informatie.

3.3 Te nemen besluit(en)

De startnotitie noemt de artikel-19-procedure en vermeldt de procedure voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente. Het MER dient ook de afstemming van beide procedures aan te geven. Ook moet verhelderd worden of er nog vervolgbesluiten nodig zijn en wie deze zal moeten nemen.

De samenhang met de watertoets zal moeten worden behandeld⁹.

Ten slotte moet worden aangegeven of er een ontheffing ingevolge de Flora- en Faunawet vereist is.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Locatiekeuze

De startnotitie gaat ervan uit dat in het MER alleen inrichtingsalternatieven aan de orde zijn. In de startnotitie wordt aangegeven waarom de initiatiefnemer meent dat alléén deze locatie geschikt is. Die argumentatie is echter niet helder. De Commissie adviseert daarom om in het MER in ieder geval de argumenten voor de locatiekeuze te verhelderen¹⁰.

Bovendien kan ze niet op voorhand uitsluiten dat er bij aanleg en gebruik van de golfbaan significante effecten kunnen optreden die een “passende beoordeling” (stap 2 t/m 4 van de beschermingsformule) nodig maken. Daarbij is expliciet de vraag aan de orde of de activiteit elders kan plaatsvinden. Dat betekent dat dan toch locatiealternatieven moeten worden onderzocht.

Bij de behandeling van andere locaties dienen de volgende vragen als leidraad:

- Op grond waarvan zijn in de startnotitie vier andere locaties belicht?
- Welke andere gronden heeft de initiatiefnemer of een van de deelnemende partijen ter beschikking en welke mogelijkheden bieden die tot het formuleren van milieuvriendelijker locatiealternatieven?
- Welke mogelijkheden zijn er voor de initiatiefnemer om andere gronden te verwerven met het perspectief op een milieuvriendelijker locatiekeuze?

⁷ Op verzoek van de gemeente Strijen, zie inspraakreactie nummer 10.

⁸ Op verzoek van Rijkswaterstaat, zie inspraakreactie nummer 5.

⁹ Zie de “Bestuurlijke notitie watertoets” en “Handreiking Watertoets”, oktober 2001. Voor ruimtelijke plannen is het inmiddels verplicht gesteld om te beschrijven hoe “rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding” door een wijziging in het *Besluit op de ruimtelijke ordening*. Zowel Rijkswaterstaat, als het Waterschap geven aan bij de planvorming betrokken te willen worden.

¹⁰ Hierom wordt ook gevraagd in de inspraak, onder meer in reactie nummer 1.

4.2 Inrichting en beheer

De beschrijving van de alternatieven moet zich richten op de aspecten die belangrijk zijn in verband met milieueffecten.

In de eerste plaats is natuurlijk belangrijk aan te geven welke mogelijkheden er zijn om (eventueel via kavelruil) de golfbaan in het gebied een zo gunstig mogelijke situering te geven¹¹. Verder gaat het om inrichtingsaspecten als:

- de mate waarin vegetatie (waaronder in het bijzonder bomen) moeten worden verwijderd;
- locatie van en type beplantingen die worden aangebracht;
- grondverzet: de plekken en de diepten van vergravingen, waaronder waterpartijen;
- grondbalans (hoeveel grond komt vrij door vergraving, hoeveel wordt hergebruikt, hoe wordt omgegaan met vrijkomende verontreinigde baggerspecie, is het nodig gebieden met een schone leeflaag af te dekken);
- waterhuishoudkundige inrichting en water(peil)beheer (inclusief systeem van beregening);
- de omvang en ligging van het clubgebouw;
- de ligging van de routes voor overig recreatief gebruik (fietsen, wandelen);
- de externe ontsluiting en parkeer- en stallingsfaciliteiten voor zowel golfers als wandelaars en fietsers.

Ook moet worden beschreven welke mitigerende maatregelen worden genomen, zowel tijdens gebruik (bijvoorbeeld maaibeheer) als tijdens de aanleg (bijvoorbeeld het uitvoeren van aanlegwerkzaamheden buiten het broedseizoen).

(Zeker) Wanneer sprake is van natuuraantasting die niet mitigeerbaar is, moet worden aangegeven, waar en welke compenserende maatregelen kunnen worden getroffen.

Aan de hand van bovengenoemde punten (bouwstenen) kunnen inrichtingsalternatieven worden ontwikkeld¹². Motiveer de samenstelling van de alternatieven en de keuzes die daarbij zijn gemaakt.

Beheer

Voor beheer dient het MER ook in te gaan op het regime van beregening en het gebruik van meststoffen en bestrijdingsmiddelen.

4.3 Referentie

Bij de formulering van de referentie (toekomstige situatie zónder golfbaan) moet ook worden betrokken wat de andere plannen vanuit de gemeente zijn met omliggende gebieden. Daarbij kan de ontwikkeling van een bedrijventerein worden betrokken ten zuiden van de oostelijke strook van het plangebied. Alleen als het heel onduidelijk is of dergelijke ontwikkelingen wél of niet doorgaan is het raadzaam met scenario's te werken voor de referentie.

¹¹ De inspraak geeft hiertoe suggesties, zie bijvoorbeeld reactie 1, 2, 11.

¹² Houd daarbij rekening met de opmerking van de Rijksdienst voor het Oudheidkundige Bodemonderzoek (reactie 6, bijlage 4), die signaleert dat er juist in een mogelijk waardevol gebied ingrepen plaats vinden en geen alternatieven worden aangegeven.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Het is belangrijk om doelgericht een mma te ontwikkelen. Dit vraagt een open en creatieve houding. De Commissie adviseert om in het mma vooral aandacht te besteden aan het ontzien en ontwikkelen van de in het gebied aanwezige waarden (met name de natuur in het bos en verder op het gebied van landschap en cultuurhistorie).

4.5 Voorkeursalternatief

Het voorkeursalternatief in het MER hoeft niet gelijk te zijn aan dat in de startnotitie.

5. MILIEUASPECTEN

De startnotitie geeft aan dat de milieu-informatie in het MER de huidige milieusituatie in het plangebied zal betreffen en de te verwachten effecten bij realisering van de golfbaan en daarbij behorende voorzieningen. Voor de duidelijkheid plaatst de Commissie daar twee kanttekeningen bij:

- op grond van de wettelijke voorschriften zal het MER ook aandacht moeten besteden aan de autonome milieuontwikkeling: de ontwikkeling die het plangebied zal doormaken als er géén golfbaan wordt aangelegd. Daarbij moet worden uitgegaan van de bestaande bestemming en genomen besluiten die invloed hebben op het gebied¹³;
- bij de effectbeschrijving moet de grens niet worden getrokken bij het plangebied. Ook effecten die buiten het plangebied optreden zijn relevant voor de besluitvorming. De beschermingsformule voor het Habitatrictlijngebied (buiten het plangebied) verzwaaert de noodzaak om effecten buiten het plangebied te beschrijven.

De in het MER te beschrijven milieueffecten zijn in de startnotitie in het algemeen goed aangegeven. Hieronder volgen voor bepaalde aspecten nog een paar aanvullende aandachtspunten.

5.1 Bodem en water

Bij dit initiatief zal een Watertoets¹⁴ moeten worden uitgevoerd. De informatie in de Watertoets en in het milieueffectrapport moet goed op elkaar worden afgestemd.

Als de vergravingen die nodig zijn bij de aanleg van het golfterrein dieper reiken dan de leeflaag, dan wordt verontreinigde baggerspecie opgegraven en komt wellicht ook verontreinigde baggerspecie aan de oppervlakte. Afhanke-

¹³ Zie ook § 4.3 van dit advies.

¹⁴ Zie ook "De Watertoets leeft!" Uitgave van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer, het Ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij, het Interprovinciaal Overlegorgaan, de Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten [z.j.]

lijk van de uitvoering van het initiatief zal het MER op de consequenties daarvan moeten ingaan.

5.2 Levende natuur

In het MER moet voor de beschermde gebieden (inclusief de bruto-EHS) worden beschreven:

- de natuurdoeltypen die zijn vastgelegd in vigerend beleid of die men wil realiseren en een beknopte ecologische beschrijving hiervan;
- de randvoorwaarden (zowel abiotisch als biotisch) zoals benoemd in het Handboek Natuurdoeltypen¹⁵ die nodig zijn voor het behoud of de ontwikkeling van deze natuurdoeltypen.

Voor de natuurdoeltypen moet worden aangegeven de verandering in oppervlakte en kwaliteit van de natuurdoeltypen die naar verwachting zal gaan optreden en/of de mogelijkheden om een beoogd natuurdoeltype op termijn te kunnen realiseren.

5.3 Woon- en leefmilieu

Vanwege de situering aan de mond van de Heinenoordtunnel en de nabijheid van Rijnmond kan hinder en overlast in het gebied een beoordelingsaspect zijn. Voor lucht en externe veiligheid dient het voornemen te worden getoetst aan wet- en regelgeving. Voor geluid en geur is toetsing aan de normen hier niet van toepassing en kan worden volstaan met een kwalitatieve beschouwing.

- Geef aan of de golfbaan komt te liggen in een gebied waar de normen voor NO₂ en fijn stof worden overschreden (de jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m³ voor NO₂ en fijn stof; de jaargemiddelde concentratie van 30 µg/m³ alleen voor PM10¹⁶).
- Geef voor externe veiligheid aan of kans bestaat op overschrijding van de oriënterende waarde voor groepsrisico.

Bespreek welke hinder kan ontstaan vanwege het verkeer van en naar de golfbaan. Ga daarbij in op de opmerkingen van het Waterschap en Rijkswaterstaat over de ontsluitingsweg.

Geef aan welke knelpunten kunnen ontstaan voor de wandel- en fietsrecreatie en het utilitaire fietsverkeer.

5.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Afhankelijk van de plek, de diepte en de manier waarop de vergravingen worden gepland, kunnen cultuurhistorisch of archeologisch waardevolle objecten of structuren worden verstoord¹⁷. Het MER dient aan te geven

- hoe dit zo veel mogelijk kan worden voorkómen, en
- als onverhoopt toch dergelijke objecten of structuren tijdens graafwerkzaamheden worden gevonden, hoe zal worden opgetreden om de vondst

¹⁵ Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2001.

¹⁶ Dit als indicator voor het daggemiddelde en in plaats van de daggemiddeld PM10-norm van 50 µg/m³ die in 2005 niet meer dan 35 werkdagen per jaar overschreden mag worden.

¹⁷ Zie ook de reactie van de ROB, inspraakreactie 6 (zie bijlage 4).

ofwel in te passen in de golfbaan, ofwel op een zorgvuldige manier te verwijderen.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Geef in het MER per milieuaspect beoordelingscriteria op grond waarvan de alternatieven worden vergeleken.

7. LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE EN EVALUATIE

Over deze punten heeft de Commissie geen aanbevelingen in aanvulling op de wettelijke voorschriften.

8. VORM EN PRESENTATIE

Het MER dient beknopt te zijn. Aandacht voor duidelijk kaartmateriaal met zo actueel mogelijke informatie, een goede legenda en leesbare topografische namen is belangrijk.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. De locatiekeuze, de verenigbaarheid van de plannen met natuur en met andere recreatieve functies (wandelen, fietsen) dient centraal te staan.


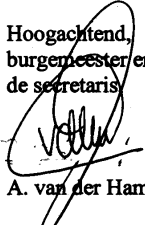
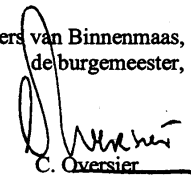

BIJLAGEN

bij het Nieuw richtlijnen advies voor het milieueffectrapport
Golfbaan Heinenoord, gemeente Binnenmaas

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 januari 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

| GEMEENTE | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| BINNENMAAS | |
|  Commissie voor de m.e.r.-procedure | |
| ingekomen : 30 JAN 2004 | Aan Commissie voor de m.e.r. Postbus 2345 3500 GH UTRECHT |
| nummer | |
| dossier 1412-11/3 (R) | |
| kopie naar : HLT/B16 | |
| uw kenmerk : B&P/KJ | uw brief van : 27 januari 2004 |
| ons kenmerk : 9 | datum : 27 januari 2004 |
| bijlagen : 9 | verzonden : 29 JAN 2004 |
| onderwerp : Aanbieding startnotitie m.e.r. procedure Golfbaan Heinenoord | |
| Geachte commissie, | |
| Wij vragen u aandacht voor het volgende. Grontmij Advies & Techniek B.V, Fortis Vastgoed en Paul Sep Consultancy hebben het initiatief ingediend om een golfbaan te ontwikkelen nabij Heinenoord (aan weerszijden van de A29 nabij de Heinenoordtunnel). De gemeenteraad heeft zich eind februari 2003 in principe positief uitgesproken over dit initiatief. | |
| De initiatiefnemers hebben ons inmiddels de startnotitie aangeboden. Het gemeentebestuur van Binnenmaas treedt bij dit project op als bevoegd gezag. Op 20 januari 2004 hebben wij besloten de startnotitie te publiceren en ter inzage te leggen. Wij maken de notitie op 30 januari 2004 bekend in het plaatselijke huis-aan-huis blad Het Kompas en in de Staatscourant. De startnotitie ligt ter inzage van 2 februari tot 1 maart 2004. | |
| Via deze brief bieden wij u formeel de startnotitie aan. Bijgaand treft u de publicatie aan en 8 exemplaren van de notitie. Wij zien uw advies ten behoeve van de vaststelling van de richtlijnen voor het op te stellen MER met belangstelling tegemoet. | |
| Voor inlichtingen over de startnotitie of het project Golfbaan Heinenoord in algemene zin, kunt u zich wenden tot Grontmij (dhr. J. van Ginkel, tel: 0186 625 999) of de gemeente Binnenmaas (dhr. K. Jansen, telefoon 078 6334 577). | |
| Hoogachtend, burgemeester en wethouders van Binnenmaas, de secretaris | de burgemeester, |
|  A. van der Ham |  C. Oversier |
|  In behandeling bij: dhr K. Jansen Doorkiesnummer: (078) 6334 577 | Gemeentehuis: Sportlaan 22 - Maasdam Postbus 5455 - 3299 ZH Maasdam Telefoon: 078-6764433 - Fax: 078-6761958 www.binnenmaas.nl - gemeente@binnenmaas.nl |

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Het Kompas d.d. 30 januari 2004

BEKENDMAKING

Inspraak startnotitie milieueffectrapportage Golfbaan Heinenoord

Aanleiding

Grontmij Advies en Techniek bv heeft samen met Fortis Vastgoed en Paul Sep Consultancy (hierna de initiatiefnemers) de intentie om een 18-holes golfbaan met bijbehorende voorzieningen te ontwikkelen, buitendijks aan weerszijden van de tunnelbak van Rijksweg de A29.

Voor deze beslissingen is de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) van toepassing. Een milieueffectrapportage is bedoeld om bij de besluitvorming van grootschalige projecten het milieubelang een volwaardige plaats te geven.

Startnotitie

De eerste stap in de m.e.r.-procedure is de startnotitie. Op basis van het Besluit milieu-effectrapportage 1994 (gewijzigd 7 mei 1999) is het opstellen van een milieueffectrapport (MER) voor een golfbaan van 18-holes of meer verplicht.

De startnotitie beschrijft in hoofdlijnen het initiatief voor de golfbaan en geeft in grote lijnen aan welke milieuaspecten daarbij naar verwachting relevant zijn. Ook staat in de startnotitie welke onderwerpen en welke alternatieven en varianten de initiatiefnemers in het MER willen onderzoeken.

Procedure

De startnotitie verwoordt het standpunt van de initiatiefnemers over de golfbaan. Mede op basis van inspraakreacties en adviezen stelt de gemeenteraad van Binnenmaas als bevoegd gezag de richtlijnen vast voor de inhoud van het MER. Deze richtlijnen geven aan welke onderwerpen de initiatiefnemers in het MER moeten onderzoeken.

Een onafhankelijke MER-commissie geeft hierbij advies aan de gemeenteraad. Bij de vaststelling van de richtlijnen door de gemeenteraad worden ook uw reacties betrokken.

Vervolgens wordt het MER opgesteld, dat te zijner tijd ter inzage zal worden gelegd. Ook in die fase is inspraak mogelijk. Wij nodigen u uit uw mening te geven over de onderwerpen die in het MER aan de orde zouden moeten komen: welke milieuaspecten zijn naar uw mening relevant, welke alternatieven/varianten voor de inrichting verdienen nadere aandacht en dergelijke.

Informatie ten behoeve van de inspraak

U kunt de startnotitie inzien van 2 februari 2004 tot en met 1 maart 2004 op het gemeentehuis van Binnenmaas, Sportlaan 22, 5455 ZH Maasdam. Het gemeentehuis is geopend op maandag tot en met vrijdag van 9.00 uur tot 12.30 uur en van 13.30 uur tot 16.00 uur. Daarnaast is het gemeentehuis geopend op dinsdagavond van 18.30 uur tot 19.30 uur.

U kunt de startnotitie tegen kostprijs aanvragen bij Grontmij (dhr. J. van Ginkel, tel: 0186 625 999) of downloaden vanaf www.binnenmaas.nl.

Inspraakreacties

Als u opmerkingen of wensen hebt over de richtlijnen voor het op te stellen MER, dan kunt u die tot en met 1 maart 2004 schriftelijk indienen bij de gemeente Binnenmaas, ter attentie van dhr. K. Jansen, postbus 5455, 3299 ZH Maasdam. Als u niet wilt dat uw persoonlijke gegevens bekend worden, kunt u dat aangeven.

Binnenmaas, 27 januari 2004

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Grontmij Advies & Techniek, Fortis Vastgoed en Paul Sep Consultancy

Bevoegd gezag: gemeenteraad van Binnenmaas

Besluit: vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.2

Activiteit: De drie initiatiefnemers willen gezamenlijk ter weerszijden van de zuidelijke ingang van de Heinenoordtunnel, in de gemeente Binnenmaas, een 18 holes golfbaan, een driving range en een clubgebouw aanleggen en exploiteren.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 30 januari 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 31 maart 2004

Bijzonderheden: De Commissie vraagt in haar advies om in het MER de ligging van beschermde gebieden en consequenties daarvan aan te geven en om de locatiekeuze nader te motiveren. Mocht dat vanwege beschermde gebieden nodig zijn, dan moeten locatiealternatieven worden beschouwd; in ieder geval zouden andere (milieuvriendelijker) begrenzingen moeten worden overwogen. Naast de ecologische gevolgen (vooral waardevolle soorten) moeten volgens de Commissie ook de consequenties voor fiets- en wandelverkeer worden belicht in het milieueffectrapport.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. R.J.M. van Aalderen

mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

dr.ir. J. Hoeks

drs. W.C.M. van Hooff

Secretaris van de werkgroep: drs. M. Odijk, bijgestaan door drs. M. van Eck.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

| nr. | datum | persoon of instantie | plaats | datum van ontvangst Cie. m.e.r. |
|------------|--------------|------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------|
| 1. | 20040228 | Hoekschewaards Landschap | Oud-Beijerland | 20040310 |
| 2. | 20040218 | Stichting Noordrand Open | Heinenoord | 20040310 |
| 3. | 20040301 | Suiker Unie | Puttershoek | 20040310 |
| 4. | 20040227 | Waterschap De Groote Waard | Klaaswaal | 20040310 |
| 5. | 20040227 | Ministerie van Verkeer en Waterstaat | Rotterdam | 20040310 |
| 6. | 20040205 | Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek | Amersfoort | 20040310 |
| 7. | 20040218 | Ministerie van Defensie Directie West | Utrecht | 20040310 |
| 8. | 20040211 | Marcel Schildwacht | - | 20040310 |
| 9. | 20040218 | Gemeente Korendijk | Piershil | 20040310 |
| 10. | 20040305 | Gemeente Strijen | Strijen | 20040310 |
| 11. | 20040301 | Monique Lecluijze | | 20040310 |
| 12. | - | Ruud van Unen en Edith Mol | Heinenoord | 20040310 |
| 13. | 20040204 | Wim en Carla Heumen | Heinenoord | 20040310 |

Nieuw richtlijnenadvies Golfbaan Heinenoord

Gemeente Binnenmaas Grontmij Advies & Techniek, Fortis Vastgoed en Paul Sep Consultancy willen gezamenlijk ter weerszijden van de zuidelijke ingang van de Heinenoordtunnel, in de gemeente Binnenmaas, een 18 holes golfbaan, een driving range en een clubgebouw aanleggen en exploiteren.

ISBN 90-421-1287-5