

Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

6 september 2004 / rapportnummer 1409-83



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Amstelveen
Postbus 4
1180 BA AMSTELVEEN

uw kenmerk
2004/SOBR/14292

uw brief
1 juli 2004

ons kenmerk
1409-78 /Do/eh

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Bedrij-
venterrein Amstelveen-Zuid

doorkiesnummer
(030) 234 76 24

Utrecht,
6 september 2004

Geachte Raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid,

uitgebracht aan de Gemeenteraad van Amstelveen door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid,

de secretaris



ir. F.D. Dotinga

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 6 september 2004

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Inhoudelijke toelichting op het oordeel en aanbevelingen.....	2
2.2.1 Casco en omgaan met onzekerheden	2
2.2.2 Groenblauw raamwerk.....	3
2.2.3 Meervoudig intensief ruimtegebruik.....	4
2.2.4 Duurzaamheid	4

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 juli 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Amstelveens Weekblad d.d. 30 juni 2004
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Amstelveen is van plan een bedrijventerrein van 75 hectare bruto te ontwikkelen ten noorden van de te verleggen N201 en binnen de geluidszone van Schiphol. Daarnaast wilde zij aanvankelijk 8.000 woningen ontwikkelen ter afronding van Westwijk en ter omvorming van de Noordelijke Legmeerpolder tot toekomstig woongebied in aansluiting op de bestaande bebouwing van Amstelveen. Omdat de activiteiten onlosmakelijk met elkaar verbonden waren, werd een gezamenlijke startnotitie ontwikkeld ten behoeve van twee milieueffectrapporten (MER).

Bij brief van 1 juli 2004¹ is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde MER voor het bedrijventerrein. Het MER is op 1 juli 2004 ter visie gelegd met de kennisgeving van het MER in het Amstelveens Weekblad².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Op grond van de Wet milieubeheer⁴ toetst de Commissie het MER:

- aan de richtlijnen, zoals vastgesteld op 28 april 2004;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag ter inzage heeft gekregen⁵. Deze hebben overwegend betrekking op het bestemmingsplan.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het bestemmingsplan.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Artikel 7.26 lid 1, 7.23 lid 2 en 7.10.

⁵ Bijlage 4 geeft een lijst van de binnengekomen reacties.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is.

Het MER kenmerkt zich in positieve zin door helder kaartmateriaal en een toegankelijke verhandeling over het casco en de onzekerheden. De Commissie meent echter ook te moeten opmerken dat de tekst compacter – en daardoor toegankelijker – had kunnen zijn door herhalingen te vermijden, dat het MER onnodig veel onzorgvuldigheden bevat⁶ en dat de vergelijking van alternatieven methodisch eenvoudiger had gekund⁷.

2.2 Inhoudelijke toelichting op het oordeel en aanbevelingen

2.2.1 Casco en omgaan met onzekerheden

De Commissie meent dat de voorgenomen activiteit ten opzichte van de startnotitie nu duidelijker is uitgewerkt. Dit geldt zowel voor het casco (hele gebied), als voor de inrichting van het bedrijventerrein. De probleemstelling, het doel en de onzekerheden zijn duidelijk aangegeven. Deze onzekerheden – en dan met name de ontwikkelingen rondom Schiphol – bepalen in grote mate de autonome ontwikkelingen in het studiegebied. Naar huidig inzicht zal het centrale deel van het plangebied niet verstedelijken.

De Commissie constateert dat dit vervolgens een lastig methodisch probleem geworden is in dit MER, met name bij het bepalen van de referentie en de vergelijking van de alternatieven. Hier is volgens de Commissie niet logisch en onduidelijk mee omgegaan:

1. In het MER is als referentie gehanteerd: het realiseren van 8000 woningen zonder bedrijventerrein. Tegen deze referentie zijn de effecten van de alternatieven afgezet. Vanwege de onzekerheden is tevens een gevoeligheidsanalyse van deze referentie uitgevoerd ten opzichte van referenties zonder bedrijventerrein maar met 2500 woningen respectievelijk geen woningen. De Commissie meent dat het logischer was geweest als de meest waarschijnlijke ontwikkeling zou zijn gekozen als referentiesituatie, namelijk realisatie van 2500 woningen.
2. De referentie zelf is niet op '0' gesteld, maar is afgezet tegen de huidige situatie. Dit betekent dat voor het aflezen van een score van een alternatief of variant eerst moeten worden nagezocht hoe de referentie scoort.

Aangezien de effecten van de alternatieven en varianten wel uit het MER herleid kunnen worden, is er echter volgens de Commissie geen sprake van het ontbreken van essentiële informatie.

⁶ Illustratief zijn:

- een plangebiedaanduiding op kaart (afbeelding 1.1) die niet strookt met het beschreven plangebied;
- een tekstpassage in de MER-samenvatting over verkeer en vervoer in de milieuvariant die niet handelt over het bedrijventerrein, maar over woningbouw.

⁷ Zie paragraaf 2.2.1 van dit advies.

- De Commissie raadt aan bij de verdere besluitvorming en de communicatie een eenduidige en logische lijn te bewandelen inzake de onzekerheden rondom Schiphol. De Commissie suggereert daarom in het verdere planproces de huidige situatie (met score 0) af te zetten tegen een bedrijventerrein sec, een bedrijventerrein in combinatie met 2500 woningen en een bedrijventerrein met 8000 woningen.

2.2.2 Groenblauw raamwerk

Eén van de doelstellingen van de initiatiefnemer is dat een groenblauw raamwerk onderdeel is van de basisstructuur voor de inrichting. In het MER is invulling gegeven aan dit raamwerk⁸ – zowel bij de ruimtelijke opgaven, als bij het casco, als ook in de alternatieven. Er is sprake van:

- een kerngebied: een 100 meter brede zone met recreatief groen. Het kerngebied krijgt volgens het MER een inrichting ten gunste van gidssoorten als Heikikker, Noordse woelmuis, Meervleermuis, Ringslang, Rugstreep-pad en Waterspitsmuis⁹;
- een menggebied: een 100 meter brede zone met hoogwaardige bedrijven en kleinschalige kantoren in een groene setting.

De ontwikkeling van de ecologische oost-westverbinding krijgt, zowel bij autonome ontwikkeling, als ook voor de alternatieven, dan ook een positieve waardering in het MER.

De Commissie constateert echter dat in de verdere planvorming deze ecologische oost-westverbinding niet gegarandeerd is. Dit komt doordat:

- het plangebied te beperkt van omvang is. Slechts een deel van de beoogde oost-westverbinding kan met het bestemmingsplan worden veiliggesteld. Met name aan de westzijde van het plangebied vormt bestaande bebouwing een obstakel voor een functionele ecologische verbinding. Omdat door de onzekerheden rond Schiphol niet duidelijk is of er woningbouw zal komen ten noorden van het beoogde bedrijventerrein, is ook onduidelijk of het huidig (ecologisch belemmerend) gebruik zal gaan wijzigen;
- deze zone in het *voorontwerp-Bestemmingsplan* geen ecologische functie heeft gekregen. Op de plankaart is deze geheel bestemd voor nog uit te werken bedrijfsdoeleinden. Ook uit de planvoorschriften is geen groene invulling te herleiden. Hetzelfde geldt overigens ook voor de groenblauwe zones langs de Zijdelweg en langs de HOV-baan.

Hiermee treedt de uitwerking in het *voorontwerp-Bestemmingsplan* naar het oordeel van de Commissie buiten de bandbreedte van het MER.

- De Commissie raadt aan de ecologische zones (oost-west, langs de HOV-baan en langs de Zijdelweg) alsnog in te vullen in het bestemmingsplan. Indien daar niet voor wordt gekozen, dan moet het MER worden aangevuld met een alternatief waarbij alle ruimte binnen het plangebied bedrijfsmatig wordt ingericht – inclusief de effectbeoordeling van dat alternatief. Een andere optie is wellicht de zone direct ten noorden van het beschouwde plangebied op te nemen in het bestemmingsplan en te bestemmen als groengebied, zodat toch een gelijkwaardig functionerende zone ontstaat zoals beschreven in het MER.

⁸ Het meest illustratief zijn de afbeeldingen op blz. 10, 20, 27 en 28 in het MER.

⁹ Zie MER, blz. 23.

2.2.3 Meervoudig intensief ruimtegebruik

Eén van de doelstellingen van de initiatiefnemer is meervoudig intensief ruimtegebruik. De Commissie merkt op dat in het MER bij het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) enkele korte beschouwingen staan over meervoudig intensief ruimtegebruik¹⁰. Echter:

- deze doelstelling van de initiatiefnemer wordt niet verder uitgewerkt;
- de alternatieven worden niet beoordeeld op ruimtebenutting;
- het aspect komt niet meer aan de orde bij de beschouwing over het benutten van MMA-inzichten in het *voorontwerp-Bestemmingsplan*¹¹.

Opvallend is bovendien dat in het *voorontwerp-Bestemmingsplan* het principe van het meervoudig ruimtegebruik slechts in twee zones invulling krijgt: langs de Zijdeweg en langs de HOV-baan dient onder de gebouwen geparkeerd te worden¹². De Commissie betwijfelt of dat haalbaar is gezien de bodemstructuur in het gehele gebied en de waterhuishouding. Dit klemt temeer daar in deze zones juist relatief veel waterpartijen en groen zijn verondersteld¹³. Wel kansrijk zijn volgens de Commissie: geschakeld bouwen, meerlaags bouwen, parkeren op het dak en open water tot onder de gebouwen.

- De Commissie raadt aan om bij de verdere planontwikkeling meervoudig ruimtegebruik logisch invulling te geven.

2.2.4 Duurzaamheid

In het MER en in het *voorontwerp-Bestemmingsplan* wordt – naast de duurzaamheidseisen aan individuele bedrijven (energieprestatie, duurzaam hardhout, gebruik zink, koper, lood) – gewezen op het grote belang van de indeling van het terrein. Dit geldt met name voor de mogelijkheden van energieuitwisseling tussen bedrijven.

- De Commissie adviseert dit te organiseren door het uitgiftebeleid en het parkmanagement op dit duurzaamheidsprofiel af te stemmen¹⁴.

¹⁰ Zie MER, blz. 39.

¹¹ Zie blz. 23 van het *voorontwerp-Bestemmingsplan*.

¹² Zie artikel 9.2.1.i van de planvoorschriften.

¹³ Zie o.a. de kaarten in het MER op blz. 27 en 28.

¹⁴ Mogelijk kan gebruik gemaakt worden van de ervaringen die zijn opgedaan bij het Bedrijventerrein Aalsmeer.




BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 juli 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	gemeente Amstelveen	Gemeentebestuur										
AAN Commissie voor de milieueffectrapportage t.a.v. dr. ir. G. Blom Postbus 2345 3500 GH Utrecht		raadhuis: laan nieuwer-amstel 1 correspondentie-adres: postbus 4, 1180 BA amstelveen e-mail: gemeente@amstelveen.nl telefoon: (020) 5404 911 telefax: (020) 5404 559 bank: 28.50.98.489 t.g.v. gemeente amstelveen										
datum : - 1 JULI 2004 uw brief van : 15 maart 2004 uw kenmerk : 1409-49/vB/eh ons kenmerk : 2004/SOBR/14292 onderwerp : Milieueffectrapport Bedrijventerrein Amstelveen Zuid		<table border="1"><tr><td></td><td>Commissie voor de milieueffectrapportage</td></tr><tr><td>ingekomen :</td><td>2 JULI 2004</td></tr><tr><td>nummer</td><td></td></tr><tr><td>dossier</td><td>1409-53^c/m56 5X</td></tr><tr><td>kopie naar :</td><td>vB/HL eh</td></tr></table>		Commissie voor de milieueffectrapportage	ingekomen :	2 JULI 2004	nummer		dossier	1409-53 ^c /m56 5X	kopie naar :	vB/HL eh
	Commissie voor de milieueffectrapportage											
ingekomen :	2 JULI 2004											
nummer												
dossier	1409-53 ^c /m56 5X											
kopie naar :	vB/HL eh											
<p>Geachte heer,</p> <p>In vervolg op de door uw commissie afgegeven richtlijnen voor het milieueffectrapport Bedrijven terrein Amstelveen Zuid en uitleglocaties Westwijk en Legmeerpolder doen wij u hierbij het Milieueffectrapport Bedrijventerrein Amstelveen Zuid toekomen. Wij verzoeken u een toetsingsadvies terzake uit te brengen.</p> <p>Hoogachtend, burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen, namens dezen,</p> <p> A.G. van de Craats, hoofd afdeling ontwikkeling bebouwde ruimte</p>												
doc.naam : L:\SO_BRJOU_G0494\BRG5153JOU.doc bijlage(n) :		wilt u bij beantwoording ons kenmerk en de datum van deze brief vermelden voor inlichtingen: J.M. Oudshoorn doorkiesnummer (020) 540 4451										
66 halte Raadhuis	194 halte Dorpsstraat 1 min.	147/172 halte Huis aan de Poel 8 min.										

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport
in het "Amstelveens Weekblad" d.d. 30 juni 2004

Inspraak bestemmingsplan

Inspraak voorontwerp bestemmingsplan
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid
en Milieu Effect Rapport Legmeerpolder

Burgemeester en wethouders van Amstelveen maken bekend dat het voorontwerp bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid en het Milieu Effect Rapport (MER) Legmeerpolder met ingang van donderdag 1 juli tot en met woensdag 11 augustus 2004 ter visie liggen bij bezoekersbalie 22 en 23 van het Raadhuis en bij de openbare bibliotheken in het Stadshart en in Westwijk.

In deze periode kunnen reacties kenbaar worden gemaakt aan:
College van burgemeester en wethouders, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen

Inspraakavond

Op donderdag 8 juli 2004 vindt er een inspraakavond over dit onderwerp plaats. Tussen 17.30 en 20.30 uur is er de mogelijkheid om informatie over het voorontwerp bestemmingsplan en het MER Legmeerpolder in te winnen of een reactie te geven. Er zijn dan deskundigen aanwezig. De avond is in het Raadhuis, Laan Nieuwer-Amstel 1,

Amstelveen en heeft geen vast programma. U kunt dus tussen 17.30 en 20.30 uur binnenlopen op het moment dat het u het beste schikt.

Openingstijden

De locaties waar het voorontwerp bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid en het MER Legmeerpolder te inzage liggen, hebben de volgende openingstijden:

Raadhuis, Laan Nieuwer-Amstel 1:
maandag t/m donderdag:

8.30 - 16.30 uur

vrijdag: 8.30 - 12.30 uur

Centrale Bibliotheek, Stadsplein 102:
maandag: 13.00 - 20.00 uur
dinsdag t/m donderdag:

11.00 - 20.00 uur

vrijdag en zaterdag: 11.00 - 17.00 uur

koopzondagen: 12.00 - 17.00 uur

Bibliotheek Westwijk, Westwijkplein 1:
maandag en donderdag:

14.00 - 20.00 uur

woensdag en vrijdag:

14.00 - 17.00 uur

zaterdag: 11.00 - 14.00 uur

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van Amstelveen

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Amstelveen

Besluit: vaststelling van bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D 11.3

Activiteit: bedrijventerrein en woningbouw

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 15 januari 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 15 maart 2004

richtlijnen vastgesteld: 28 april 2004

kennisgeving MER: 1 juli 2004

toetsingsadvies uitgebracht: 6 september 2004

Bijzonderheden:

Richtlijnen

Het gehele plangebied betreft de Noorder Legmeerpolder tussen Bovenkerkerweg/Zijdelweg, Randweg, Legmeerdijk en de bestaande woonwijk Westwijk. Hier zijn nieuwe bedrijvigheid en woningbouw voorzien. Voor beide typen ontwikkelingen werd één startnotitie opgesteld die was bedoeld voor twee MER'en.

De Commissie adviseerde in het richtlijnenadvies om eerst een kader te maken waarin met name de volgende aspecten nader worden uitgewerkt:

- cumulatie van verkeersproductie en samenhangende effecten;
- het vastleggen van de ecologische structuur met name het instandhouden van groene oost-west relatie bij het verbinden van de stedelijke gebieden van Amstelveen en Uithoorn en een goede aantakking op de Amstelscheg;
- integrale benadering van het watersysteem.

Per deelgebied (bedrijventerrein, woningbouw Legmeer, woningbouw Stadsrand en woningbouw Westwijk (ZW)), dat wordt vastgelegd in een bestemmingsplan, is een uitwerking nodig die specifiek op de inrichting van dat deelgebied ingaat.

MER bedrijventerrein Amstelveen-Zuid

Het eerste MER betreft het bedrijventerrein Amstelveen-Zuid in het zuidelijk deel van de Noorder Legmeerpolder en heeft dus betrekking op een aanzienlijk kleiner plangebied dan het oorspronkelijke plangebied in de startnotitie.

De Commissie concludeert over dit MER dat de ecologische oost-westverbinding is uitgewerkt en gewaardeerd, maar constateert ook dat deze zone in de verdere planvorming niet is gegarandeerd. De uitwerking van het *voorontwerp-Bestemmingsplan* treedt naar het oordeel van de Commissie buiten de bandbreedte van het MER. De Commissie raadt aan de ecologische zones (oost-west, langs de HOV-baan en langs de Zijdelweg) alsnog in te vullen in het bestemmingsplan, dan wel het MER aan te vullen met een alternatief waarbij alle ruimte binnen het plangebied bedrijfsmatig wordt ingericht. Een andere optie is wellicht de zone direct ten noorden van het beschouwde plangebied voor het bedrijventerrein op te nemen in het bestemmingsplan en te bestemmen als groengebied, zodat toch een gelijkwaardig functionerende

zone ontstaat zoals beschreven in het MER. De Commissie suggereert voorts om in de verdere planontwikkeling invulling te geven aan meervoudig ruimtegebruik en aan duurzaamheid.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. G. Blom (voorzitter)
drs. A. van Leerdam
ir. J. Termorshuizen
drs. G. de Zoeten

Secretaris van de werkgroep:

dr. N.W.M. van Buren (rl)
ir. F.D. Dotinga (ts MER bedrijventerrein Amstelveen-Zuid)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20040725	J.M. Visser	Uithoorn	20040819
2.	20040809	B.L. Jacobsen	Uithoorn	20040819
3.	20040810	Geelkerken & Linskens advocaten namens Boerlage te Amstelveen	Leiden	20040819
4.	20040810	K.J.A.G. La Gordt Dillie	Uithoorn	20040819
5.	20040810	Buis "Pomona" Projectbureau na- mens East African Flowers	Aalsmeer	20040819
6.	20040810	Buis "Pomona" Projectbureau na- mens Hoogenboom Select B.V.	Aalsmeer	20040819
7.	20040810	Buis "Pomona" Projectbureau na- mens Edelcactus BV en Cinter BV	Aalsmeer	20040819
8.	20040714	VROM Inspectie, regio Noord-West	Haarlem	20040819
9.	20040712	Ministerie van Economische Zaken Regio Noord-West	Haarlem	20040819
10.	20040726	Rijksdienst voor de Monumenten- zorg, Regio West	Zeist	20040819
11.	20040806	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20040819
12.	20040816	Ministerie van Verkeer en Water- staat, D.G. Luchtvaart	Den Haag	20040819
13.	20040805	Dienst Waterbeheer en Riolering	Hilversum	20040819
14.	20040728	Waterleidingbedrijf gem. Amsterdam	Amsterdam	20040819
15.	20040726	Gasunie	Waddinxveen	20040819
16.	20040706	Prorail, regio Randstad-Noord		20040819
17.	20040813	KPN	Haarlem	20040819
18.	20040713	Gemeente Haarlemmermeer	Hoofddorp	20040819
19.	20040706	Gemeente Ouder-Amstel	Ouderkerk aan de Amstel	20040819
20.	20040722	Gemeente Aalsmeer	Aalsmeer	20040819
21.	20040705	Gemeente De Ronde Venen	Mijdrecht	20040819
22.	20040728	Ondernemersvereniging Amstelveen	Amstelveen	20040819
23.	20040707	Participatiegroep Gehandicapten Amstelveen	Amstelveen	20040819
24.	20040810	Buis "Pomona" Projectbureau Na- mens RCM Olijerhoek	Amstelveen	20040819
25.	20040810	Buis "Pomona" Projectbureau na- mens Fam. A.F. van Rooijen	Aalsmeer	20040819
26.		F.G.J. v.d. Werff	Uithoorn	20040820
27.		C.T. Bos	Uithoorn	20040820
28.		R. Polman	Uithoorn	20040820
29.		J.C. van Wijk	Uithoorn	20040820
30.		A.J. v.d. Zeeuw	Uithoorn	20040820
31.		B.L. Jacobsen	Uithoorn	20040820
		Samenvatting inspraakreacties		20040819
		Samenvatting reacties wettelijk overleg		20040819
		Verslag inspraakavond 8 juli		20040820

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid

Het gehele plangebied betreft de Noorder Legmeerpolder tussen Bovenkerkerweg/Zijdelweg, Randweg, Legmeerdijk en de bestaande woonwijk Westwijk. Hier zijn nieuwe bedrijvigheid en woningbouw voorzien. Het eerste MER dat is gepubliceerd betreft het bedrijventerrein Amstelveen-Zuid in het zuidelijk deel van de Noorder Legmeerpolder en heeft dus betrekking op een aanzienlijk kleiner plangebied dan het oorspronkelijke plangebied in de startnotitie.

De Commissie concludeert over dit MER dat de ecologische oost-westverbinding is uitgewerkt en gewaardeerd, maar constateert ook dat deze zone in de verdere planvorming niet is gegarandeerd. De uitwerking van het *voorontwerp-Bestemmingsplan* treedt naar het oordeel van de Commissie buiten de bandbreedte van het MER. De Commissie raadt aan de ecologische zones (oost-west, langs de HOV-baan en langs de Zijdelweg) alsnog in te vullen in het bestemmingsplan, dan wel het MER aan te vullen met een alternatief waarbij alle ruimte binnen het plangebied bedrijfsmatig wordt ingericht. Een andere optie is wellicht de zone direct ten noorden van het beschouwde plangebied voor het bedrijventerrein op te nemen in het bestemmingsplan en te bestemmen als groengebied, zodat toch een gelijkwaardig functionerende zone ontstaat zoals beschreven in het MER. De Commissie suggereert voorts om in de verdere planontwikkeling invulling te geven aan meervoudig ruimtegebruik en aan duurzaamheid.

ISBN 90-421-1375-8