1408-121

Richtlijnen voor het MER & Inspraaknotitie

Woningbouwlocatie Westergouwe

GEMEENTE GOUDA

ARCADIS
infrastructuur, gebouwen, milieu, communicatiens

gemeente
gouda

P 1408- 121

RICHTLIJNEN VOOR HET MER & INSPRAAKNOTITIE

GEMEENTE GOUDA

13 mei 2004
110623/CE4/0E3/000291

ARCADIS

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Waarom deze notitie 3
1.2 Procedure 3

2 Richtlijnen voor het MER Westergouwe 6

3 Adviesrichtlijnen van de Commissie m.e.r. 7

4 Inspraaknotitie 8
4.1 Verslag van de Inspraakavond d.d. 12 februari 2004 8
4.2 Overzicht van de ontvangen inspraakreacties (brieven) 13
4.3 Overzicht beantwoording inspraakreacties 13

Bijlage 1 Adviesrichtlijnen van de Commissie m.e.r. 30

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 WAAROM DEZE NOTITIE

Deze notitie vormt het kader waarbinnen het milieu-effectrapport (MER) voor de woningbouwlocatie Westergouwe zal worden opgesteld. Het bevoegd gezag voor de m.e.r.-procedure wordt gevormd door de gemeenteraad van Gouda en heeft als taak de richtlijnen aan te wijzen waaraan het MER voor Westergouwe moet voldoen. Hiervoor heeft de raad advies gekregen van de Commissie voor de milieu-effectrapportage (C-m.e.r.) en heeft zij de inspraakreacties betrokken van insprekers en wettelijke adviseurs die naar aanleiding van de 'Startnotitie m.e.r.woningbouwlocatie Westergouwe' reageerden.
De richtlijnen voor het MER Westergouwe zijn in hoofdstuk 2 opgenomen. In hoofdstuk 3 zijn de adviesrichtlijnen van de C-m..e.r. overgenomen. In het laatste hoofdstuk (4) van deze notitie is aangegeven hoe met de inspraakreacties op de startnotitie tijdens het vervolg van de procedure zal worden omgegaan. Er zijn 17 schriftelijke inspraakreacties ontvangen door het Bevoegd Gezag. Elk van de gestelde vragen wordt in deze notitie afzonderlijk behandeld. Op deze wijze kan het Bevoegd Gezag zowel de insprekers als andere belanghebbenden zo volledig mogelijk informeren.

1.2 PROCEDURE

Voor de besluitvorming over de woningbouwlocatie Westergouwe wordt de procedure van een masterplan en vervolgens een bestemmingsplanwijziging gevolgd. Deze procedures worden als volgt gecombineerd met de procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure). Het MER 1e fase 1 zal worden gekoppeld aan het Masterplan en het MER 2e fase zal worden gekoppeld aan het nieuw op te stellen bestemmingsplan.
In onderstaande figuur is deze procedure weergegeven.

Een deel van het studiegebied is gelegen in de gemeente Moordrecht (51 ha), het overige deel ligt in de gemeente Gouda (146 ha). Het Masterplan wordt door de gemeente Gouda vastgesteld, het bestemmingsplan wordt zowel door de gemeente Moordrecht als Gouda vastgesteld. Voor het MER geldt dat de gemeenteraad van Gouda functioneert als coördinerend bevoegd gezag.

Deze gekoppelde procedures beginnen met de bekendmaking in een startnotitie MER van het voornemen.

Stap 1 – Opstellen en bekendmaken van de startnotitie
In de startnotitie presenteerden de initiatiefnemers (Gemeente Gouda) het voornemen van de nieuwe woningbouwlocatie Westergouwe. Dit voornemen werd publiekelijk bekendgemaakt op 22 januari 2004 waarna de startnotitie 4 weken ter inzage lag.

Stap 2 – Inspraak op de startnotitie en vaststellen Richtlijnen voor het MER
Tijdens de periode van ter inzage legging van de startnotitie hebben de initiatiefnemers een informatiebijeenkomst gehouden op 12 februari 2004 (zie voor het verslag paragraaf 3.1), waar de inhoud van de startnotitie werd toegelicht. Naast deze informatiebijeenkomst, werden betrokkenen en belanghebbenden gedurende de periode 22 januari tot 18 februari 2004 in de gelegenheid gesteld opmerkingen schriftelijk in te dienen bij de Gemeente Gouda. Op basis van de startnotitie hebben de Commissie voor de m.e.r. en de wettelijke adviseurs op 25 maart 2004 advies uitgebracht aan het Bevoegd Gezag (de Gemeente) ten behoeve van de zogenaamde Richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieueffectrapport (MER). Mede op basis van de inspraakreacties en de adviezen stelt het Bevoegd Gezag de Richtlijnen vast.
Bovenbeschreven stappen zijn bij het verschijnen van deze notitie inmiddels doorlopen.

Stap 3 – Opstellen en bekendmaken van het MER 1e fase
In deze stap stellen de initiatiefnemers het MER 1e fase op, waarbij rekening wordt gehouden met de Richtlijnen. Het MER bevat een objectieve beschrijving van de milieugevolgen van de ontwikkeling van de woningbouwlocatie. In het MER wordt het probleem geschetst, de te ondernemen activiteiten en de verschillende alternatieven en varianten toegelicht. Het MER vormt dan ook een belangrijk hulpmiddel bij het nemen van een besluit over de ontwikkeling van de nieuwe woningbouwlocatie Westergouwe.

Stap 4 – Inspraak op het MER 1e fase, toetsing en advisering tbv MER 2e fase
De volgende stap in de procedure is dat het MER ter inzage wordt gelegd. Opnieuw worden betrokkenen en belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun mening te geven over het MER. Zoals eerder gesteld loopt deze stap gelijk met de procedure van het Masterplan. Inspraakreacties kunnen zowel mondeling als schriftelijk worden ingebracht. In deze fase staat de vraag centraal of het MER 1e fase voldoende informatie bevat, zodat de milieuaspecten een volwaardige rol krijgen in de besluitvorming?
Op basis van het MER/Ontwerp Masterplan, de inspraakreacties, de toetsing van het MER door de Commissie m.e.r. en het advies van de wettelijke adviseurs, krijgt het Bevoegd Gezag (Gemeente) een advies ten aanzien van het initiatief. Na de beoordeling neemt het Bevoegd Gezag een standpunt in ten aanzien van het Masterplan en de uitvoering van het MER 2e fase (richtlijnen).

Belangrijk om te beseffen is dat in de startnotitie en het MER 1e fase nog geen keuze voor een bepaalde oplossing is gemaakt. De startnotitie vormt de formele aankondiging van de m.e.r.-procedure en in het MER worden de effecten van het initiatief op een rij gezet. Een besluit wordt pas genomen nadat iedereen die bij het besluit betrokken is, zijn mening heeft kunnen geven (inspraakronden).

Stap 5 – Opstellen en bekendmaken van het MER 2e fase
In deze stap stellen de initiatiefnemers het MER 2e fase op, waarbij rekening wordt gehouden met de Richtlijnen voor het MER 2e fase. Het MER 2e fase bevat een objectieve beschrijving van de milieugevolgen van de ontwikkeling van de woningbouwlocatie op een detailniveau dat past bij het bestemmingsplan. Het MER 2e fase vormt daarmee een aanvulling/verdieping van het MER 1e fase.

Stap 6 – Inspraak op het MER 2e fase, toetsing en advisering
De laatste stap in de procedure is dat het MER 2e fase ter inzage wordt gelegd. Opnieuw worden betrokkenen en belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun mening te geven over het MER 2e fase. Zoals eerder gesteld loopt deze stap gelijk met de procedure

van het Bestemmingsplan. Inspraakreacties kunnen zowel mondeling als schriftelijk worden ingebracht. In deze fase staat de vraag centraal of het MER 2e fase voldoende informatie bevat, zodat de milieuaspecten een volwaardige rol krijgen in de besluitvorming?

Op basis van het MER/Ontwerp Bestemmingsplan, de inspraakreacties, de toetsing van het MER door de Commissie m.e.r. en het advies van de wettelijke adviseurs, krijgt het Bevoegd Gezag (Gemeente) een advies ten aanzien van het initiatief. Na de beoordeling neemt het Bevoegd Gezag een standpunt in ten aanzien van het Bestemmingsplan.

FIGUUR 1.1
Procedurele afstemming MER, masterplan en bestemmingsplan

HOOFDSTUK 2 Richtlijnen voor het MER Westergouwe

De richtlijnen voor het MER Westergouwe zijn, behoudens het hierna genoemde, volledig gebaseerd op het Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport Woningbouwlocatie Westergouwe te Gouda, van 25 maart 2004. Dit richtlijnenadvies is in zijn geheel in hoofdstuk 3 weergegeven.

In afwijking van het richtlijnenadvies gelden ten aanzien van enkele punten de volgende richtlijnen:

- bij punt 2 van de Hoofdpunten van het advies (zie hoofdstuk 2 Advies voor richtlijnen). Ruimtelijke alternatieven dienen alleen te worden meegenomen in het MER indien de resultaten van de Werkgroep Wateropgave Westergouwe hiertoe aanleiding geven.
- De uitwerking van de hoofdpunten van het richtlijnenadvies in hoofdstuk 4 en 5 van het Advies voor richtlijnen worden als suggesties meegenomen. Hierbij wordt opgemerkt ook de Werkgroep Wateropgave Westergouwe suggesties zal doen c.q. advies zal geven over de aspecten water, bodem en ecologie. Deze resultaten worden meegenomen in de MER 1e fase.

HOOFDSTUK 3 Adviesrichtlijnen van de Commissie m.e.r.

Zie bijlage 1 (apart rapport).

HOOFDSTUK

4 Inspraaknotitie

4.1 VERSLAG VAN DE INSPRAAKAVOND D.D. 12 FEBRUARI 2004

Onderstaand treft u het verslag dat is opgesteld van de inspraakavond in het kader van de ter inzagelegging van de startnotitie. Deze bijeenkomst werd op 12 februari 2004 gehouden.

Inspraakbijeenkomst Startnotitie MER Westergouwe.

verslag	**van 12 februari 2004, om 20.00 uur, locatie: gebouw Sector Stadswerken, Antwerpseweg 5 te Gouda.**
aanwezig	dhr. Hardijzer, dhr. Van de Weijde (gem. Moordrecht), dhr. Van der Mark, dhr. Janzweert, dhr. Van der Hauw, mw. Olgers-Verheul, dhr en mw. De Haan, dhr. Balk (belanghebbenden/belangstellenden). dhr. Vermeij (wethouder), dhr. Slabbers (Bosch Slabbers), mw. Van der Molen-Balk (Arcadis), mw. Van der Zwaart-de Gast (gem. Gouda), mw. Tol (gem. Gouda), dhr. Van Dijken (gem. Gouda), dhr. Van Bezooijen (gem. Gouda), mw. Broekhuizen (gem.Gouda).
afwezig	--
verslag	dhr. Van Dijken

Wethouder Vermeij opent de inspraakbijeenkomst en heet de aanwezigen welkom. Hij geeft aan dat de Startnotitie de eerste stap is in de procedure om te komen tot een Milieueffect-rapport (MER) voor de woningbouwlocatie Westergouwe. Westergouwe is nodig om te kunnen voldoen aan de woningbehoefte binnen Gouda en de regio. Het plan is om in Westergouwe ongeveer 3800 woningen te bouwen.
De Startnotitie beschrijft de huidige situatie en geeft aan welke milieuaspecten onderzocht gaan worden en waaraan dat onderzoek moet voldoen. In feite formuleert de Startnotitie de "onderzoeksvraag" voor het MER. In de Startnotitie wordt dus nog geen effectbeschrijving weergegeven. Ook wordt nog geen inhoudelijke keuze gemaakt.

Doel van de m.e.r.-procedure is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het MER maakt geen keuze of is geen advies, maar maakt de milieueffecten inzichtelijk en ordent het besluitvormingstraject.

Tijdens de inspraakavond mag gereageerd worden op de inhoud van de Startnotitie. Het zal dan met name kunnen gaan over de beschrijving van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling. Ook kan worden ingesproken de varianten die worden onderzocht. Insprekers kunnen aangeven dat ander varianten of aspecten ook aan de orde zouden moeten komen. Hierover moet de gemeente dan later een besluit.

De heer Slabbers geeft aan de hand van een beamerpresentatie een toelichting op de grondgedachte voor Westergouwe. Uitgangspunt voor Westergouwe is een stabiel groenblauw raamwerk, waarbinnen in de toekomst ruimte is voor transformaties naar aanleiding van gewijzigde behoeften. In het plan wordt gebruik gemaakt van de historische karakteristiek van het gebied en blijft de historische gelaagdheid behouden. In het plan wordt zoveel mogelijk ruimte geboden aan watergebonden natuurwaarden en wordt een bijdrage geleverd aan de ontwikkeling van een ecologische verbinding tussen de Krimpenerwaard en het Bentwoud.
In het gebied moet de kenmerkende orthogonale structuur herkenbaar blijven. Veel aandacht zal in het plan uitgaan naar de relatie van de wijk met de polder en naar de overgang van stad naar het platteland. De bestaande verbindingen met de stad worden zoveel mogelijk geoptimaliseerd.
Het duurzame raamwerk van het plan wordt gevormd door de hoofdstructuur van de openbare ruimte. Daarnaast beschikt elke wijk over eigen openbare voorzieningen. Gerelateerd aan deze open ruimten kunnen eventueel buurtvoorzieningen gerealiseerd worden.
Per wijkdeel zal een mix tot stand worden gebracht tussen gestapelde woningen en grondgebonden woningen in verschillende prijsklassen. De architectuur wordt langs de hoofdstructuur samenhangend vormgegeven. Op het niveau van de wijk is er dan meer ruimte voor variatie.
Westergouwe zal in fasen worden gerealiseerd. Per fase wordt het te bouwen programma bepaald die is gerelateerd aan het overall programma voor het hele gebied.

Mevrouw Van der Molen-Balk geeft een toelichting op de Startnotie en de daarin te onderzoeken varianten. De varianten die in de MER worden onderzocht zijn:

- grondverbeteringmethoden
- variant verbinding Westergouwe-Binnenstad Gouda (bereikbaarheid)
- waterkwaliteitvariant
- ecozonevariant.

Per variant wordt door mevrouw Van der Molen-Balk een korte toelichting gegeven.

De Milieueffectrapportage (MER) voor Westergouwe wordt in twee fasen opgesteld. In fase 1 is de MER gekoppeld aan het Masterplan en in fase 2 aan het nog op te stellen bestemmingsplan. Om echter een zorgvuldige afstemming te bewerkstelligen tussen het Masterplan en de MER is er door de gemeente Gouda voor gekozen om ook al een effectbeschrijving te maken op Masterplanniveau. Hierdoor krijgen de milieubelangen ook een volwaardige plaats in het ontwerpproces. Dit beantwoordt ook aan de doelstelling van het Besluit m.e.r. Vervolgens wordt het Masterplan vertaald in een (ontwerp-) bestemmingsplan Westergouwe en wordt in dat kader in een MER 2e fase de MER 1e fase doorvertaald naar het detailniveau van het bestemmingsplan. Tezamen vormen fase 1 en 2 de MER voor de locatie Westergouwe.

In de Startnotitie die nu aan de orde is wordt als het ware de onderzoeksopdracht voor de MER bepaald. De onderzoeksvraag wordt beïnvloed door enerzijds de adviezen door verschillende wettelijk verplichte adviseurs worden uitgebracht en anderzijds door inspraak door belanghebbenden en andere betrokkenen. Deze inspraakavond maakt daar onderdeel van uit.
De gemeenteraad van zowel de gemeente Gouda als die van de gemeente Moordrecht (voor het deel waar de ecologische zone is voorzien) zullen de onderzoeksopdracht, officieel richtlijnen voor de MER genoemd, vaststellen.

De heer Van der Hauw vraagt welke begroeiing in de ecologische zone is voorzien.
De heer Slabbers antwoordt dat op dit moment gedacht wordt aan een open inrichting met open water, moerasvegetatie en schraal grasland.

De heer Balk vraagt of in de MER voldoende afstemming plaatsvindt tussen wens en praktijk als het gaat om openbaar vervoer, duurzaamheid en bereikbaarheid van de wijk Westergouwe. In hoeverre is er sprake van een realistisch voornemen.
De heer Vermeij antwoordt dat in de planvorming en dus ook in de MER bereikbaarheid en de ontsluiting van de wijk veel aandacht zal krijgen. Het autoverkeer krijgt daarin vanzelfsprekend een prominente plek. Verkeer en bereikbaarheid zijn items die in de MER aan de orde zullen worden gesteld.

De heer Janzweert pleit voor het realiseren van een brug over het Gouwe Kanaal. Hoewel hij weet dat zo'n brug erg kostbaar is en om die reden tot op heden buiten de plannen is gebleven, moet zo'n optie wel bekeken worden naar zijn mening. Het helpt immers bij het vormen van de gedachten over de verbindingen tussen Westergouwe en de bestaande stad.
De heer Vermeij antwoordt dat een autoverbinding over het Gouwe Kanaal geen optie is. Naast het kostenaspect speelt tevens mee, dat zo'n brug niet inpasbaar is binnen de ontwikkeling van het Uiverplein, waar op dit moment een herstructurering in voorbereiding is. Wel wordt gekeken naar een brug voor langzaam verkeer en/of voor openbaar vervoer. Voorts wordt in het kader van de bereikbaarheid gekeken naar de relaties die er zijn met Triangel, het Gouwepark en de hele zuidvleugelontwikkeling.

De heer Van der Hauw vraag naar de positie van de weidevogels. Worden ter compensatie alternatieven voor de weidevogels ontwikkeld in de zuidplas?
Mevrouw Van der Molen-Balk antwoordt dat natuurcompensatie zal plaatsvinden voor zover dat kan. Wel moet worden beseft dat het verlies aan bepaalde soorten weidevogels niet kan worden gecompenseerd. Wel kan een alternatief worden geboden voor kleinere soorten en andere vormen van natuur (andere natuurdoeltypen).

De heer Balk vraagt zich af of wel gebouwd moet worden in het diepste punt in de regio. Hij verwijst daarbij naar het beruchte "gat van Bloemendaal". Hij vreest een nieuwe financiële ramp voor de gemeente Gouda die zal leiden tot lastenverzwaring voor de Goudse burgers.
De heer Vermeij antwoordt dat de bodem inderdaad een punt van aandacht is binnen de planvorming. In de grondexploitatie van Westergouwe wordt ook zeer grondig gekeken naar de kostenaspecten. Naast de gemeenteraad eist immers ook het ministerie van VROM op zijn minst een sluitende grondexploitatie.
Voorts merkt de heer Vermeij op dat het "gat van Bloemendaal" nooit heeft bestaan. Ook bij de realisering van deze wijk is goed gekeken naar de kosten en opbrengsten. Tijdens de realisering van de wijk bleek er een gat in de exploitatie te zitten, die toen is gedicht door een aanpassing van de bouwwijze. De exploitatie van Bloemendaal is destijds met een batig saldo afgesloten.

De heer Van der Hauw vraagt of er ruimte voor kinderen zal zijn in de wijk alsmede voor het recreëren binnen de wijk zelf.
De heer Slabbers antwoordt dat binnen de sterke groenstructuur inderdaad ruimte wordt gezocht voor spelen en recreëren. Het zal echter niet zo zijn dat binnen de wijk een of meer grote parken worden aangelegd.

De heer Balk vraag of binnen het groenblauwe raamwerk voldoende ruimte zal zijn voor parkeren.
De heer Slapers antwoordt dat parkeren wordt vormgegeven door dubbel grondgebruik, parkeren op eigen terrein, in een parkeerplint onder de gebouwen en parkeren op geconcentreerde parkeervoorzieningen in de wijk. Door op deze wijze met het parkeren om te gaan, wordt voldoende parkeren in het plan voorzien.

De heer Balk vraagt op welke wijze wordt bereikt dat alle bevolkingsgroepen in Westergouwe aan bod komen. Wordt rekening gehouden met een diverse bevolkingssamenstelling, dus ook allochtonen, of wordt het weer een eenzijdig samengestelde wijk.
De heer Vermeij antwoordt dat gelet op de Woonvisie gekozen wordt voor het bevorderen van doorstroming binnen Gouda. Doordat binnen Gouda relatief veel goedkope woningen zijn, is er in veel gevallen sprake van scheefgroei. In Westergouwe wordt geprobeerd dat te corrigeren door nieuwbouw te realiseren in vooral de dure en middeldure sector. 11 procent van de woningen zullen in de sociale sfeer gebouwd worden. Voor de goedkope woningbouw wordt vooral naar ruimte gezocht binnen de wijkontwikkeling. De wijk Westergouwe krijgt een eigen identiteit waarbinnen een ieder verder vrij is zich te vestigen.
De heer Slabbers vult nog aan dat binnen het stedenbouwkundige plan en de invulling van de verschillende deelgebieden ruimte is voor vele culturen.

De heer Hardijzer spreekt zich uit als tegenstander van Westergouwe. De gemeente beweert naar zijn opvatting voortdurend onwaarheden. Voorts merkt hij op dat in Moordrecht de Startnotitie maar tot en met 12 februari ter inzage ligt en niet tot 18 februari zoals in Gouda het geval is. Dit vindt hij meten met twee maten.
De Jodenrij wordt met geen woord genoemd. De cijfers die de gemeente noemt verschillen telkens als ook de opvatting over het al dan niet maken van een ander peilvak.
De heer Vermeij weerspreekt de stelling dat de gemeente onwaarheden zou verkondigen. De heer Hardijzer kan die naar zijn mening ook niet aantonen. Verder ligt ook in Moordrecht de Startnotitie gewoon tot 18 februari 2004 ter inzage. Net als in Gouda. Het is niet mogelijk om verschillende data te hanteren en dat gebeurt dan ook niet.
De heer Slabbers geeft aan dat de Jodenrij niet vergeten is in de plannen maar inderdaad niet expliciet wordt genoemd. Hier zal nader naar gekeken worden.
Ten aanzien van het peilvak merkt de heer Van Bezooijen op dat in beginsel het huidige peilvak het uitgangspunt is. Uitgegaan wordt van een waterberging in het gebied van 15%, conform de geldende normen.

De suggestie van de heer Janzweert om natuurcompensatie te plegen in de Oostpolder neemt de heer Vermeij tot zich. In de planvorming zal de positie van de Oostpolder nadrukkelijk in ogenschouw genomen worden.

Na te hebben geconstateerd dat niemand nog het woord wenst te voeren, sluit de heer Vermeij de inspraakbijeenkomst en dankt de aanwezigen voor hun komst.

4.2 OVERZICHT VAN DE ONTVANGEN INSPRAAKREACTIES (BRIEVEN)

ID-nr.	Instantie/persoon	Adresgegevens		
1	Fietsersbond afdeling Gouda Midden-Nederland P. Nuiten	Raaphorstpolderweg	2807 ML	GOUDA
2	C.J. de Haan	Bredeweg 178	2761 KC	ZEVENHUIZEN
3	W.A. Hardijzer	Middelweg 36 c	2841 LC	MOORDRECHT
4	Th.J. Henrich	Koningin Wilhelminaweg 67	2802 HB	GOUDA
5	L.A. Hoogerwaard	Oostringdijk 113	2841 LG	MOORDRECHT
6	Hoogheemraadschap van Schieland M. Meier	Postbus 4059	3006 AB	ROTTERDAM
7	IVN-afdeling IJssel en Gouwe J. Knook	Oudeweg 1	2811 NM	REEUWIJK
8	W.G. Janzweert	2e Moordrechtse Tiendeweg 11 a	2809 NC	GOUDA
9	D. van der Meulen	2e Moordrechtse Tiendeweg 6	2809 NC	GOUDA
10	Milieudefensie Gouda J.K. van de Hauw	Van de Puttestraat 34	2804 JJ	GOUDA
11	Moordrechtse Milieuvereniging De Zuidplaspolder P. van Montfort	Oosteinde 53	2841 AA	MOORDRECHT
12	H. Otte	De La Reylaan 34	2806 DB	GOUDA
13	Rijksdienst voor de Monumentenzorg Tj. Visser	Postbus 1001	3700 BA	ZEIST
14	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek G. Korf	Postbus 1600	3800 BP	AMERSFOORT
15	Rijkswaterstaat Directie Zuid-Holland H.J.M. Roem	Postbus 556	3000 AN	ROTTERDAM
16	VROM-Inspectie Regio Zuid-West W.J.K. Brugman	Postbus 29036	3001 GA	ROTTERDAM
17	Zuid-Hollandse Milieufederatie P.J.H.D. Verkoelen	Postbus 22344	3003 DH	ROTTERDAM

4.3 OVERZICHT BEANTWOORDING INSPRAAKREACTIES

De beantwoording van de inspraakreacties vindt plaats in alfabetische volgorde van de insprekers. Hieronder zijn de belangrijkste opmerkingen samengevat en puntsgewijs van reactie voorzien.

Volgnummer: 1 Kenmerk: Gedateerd: 18-02-2004	Afzender: Fietsersbond afdeling Gouda Midden-Holland P. Nuiten Raaphorstpolderweg 28 2807 ML GOUDA
Kernpunt(en) van de inspraak :	**Reactie van Bevoegd Gezag:**
1. Een verbinding tussen Westergouwe en Gouda over het Sluiseiland of via de bestaande spoorbrug leidt voor grote delen van de wijk tot onacceptabele omrijdfactoren, met name voor langzaam verkeer. Dit leidt mogelijk tot een verhoogde parkeerdruk en automobiliteit in de binnenstad van Gouda. Dit moet in het MER meegenomen worden. De variant "zonder extra voorzieningen" zou buiten het MER gehouden moeten worden.	Resultaten van onderzoek naar de positie van langzaam verkeer worden opgenomen in het MER. Onderzocht wordt of het nieuwe ontwerp voldoet aan de verkeersveiligheidseisen en tevens voldoende mobiliteit en bereikbaarheid kan garanderen. In het basisalternatief (Masterplan) is geen fietsbrug opgenomen, in de variant "Fietsbrug" wel. Beiden worden onderzocht om de effecten van de fietsbrug goed in beeld te krijgen. Dit is belangrijk ter onderbouwing van de nut en noodzaak van deze fietsbrug.
2. Station Westergouwe is niet opgenomen in het MER. Inspreker verzoekt tot het expliciet meenemen van een station in het variantenonderzoek van het MER.	Als er een voorstadhalte komt, zal deze buiten het plangebied van Westergouwe worden gerealiseerd. Bovendien vindt de besluitvorming over deze voorstadhalte (station) bij Westergouwe later plaats dan de besluitvorming over Westergouwe. Een mogelijke realisatie wordt niet eerder voorzien dan na 2020. Afgesproken is de fasering zodanig uit te voeren en het plan zo flexibel te houden dat consequenties van de voorstadhalte in de detailplannen kan worden opgenomen.
3. Inspreker verzoekt bij beoordeling van de alternatieven in het MER aandacht te besteden aan het bouwproces en de planning van de aanleg van de verschillende bouwkundige en infrastructurele elementen.	Hiervan wordt kennis genomen.
4. Inspreker vraagt om nadrukkelijke aandacht voor de positie van langzaam verkeer in de studie naar verkeersstromen.	Resultaten van onderzoek naar de positie van langzaam verkeer worden opgenomen in het MER.

Volgnummer: 2	**Afzender:** C. J. de Haan Bredeweg 178 2761 KC ZEVENHUIZEN
Kenmerk:	
Gedateerd: 18-02-2004	
Kernpunt(en) van de inspraak :	**Reactie van Bevoegd Gezag:**
1. Bergingscapaciteit van water in de polder wordt aangetast.	Dit aspect zal worden meegenomen door de Werkgroep Wateropgave Westergouwe. Deze commissie heeft als doel de randvoorwaarden voor water uit te werken die moeten worden gesteld aan de realisatie van Westergouwe. De resultaten van de werkgroep worden opgenomen in het MER.
2. In de startnotitie en de mondelinge toelichting worden verschillende dingen beweerd, namelijk één peil met de omgeving dan wel een eigen peil voor Westergouwe.	Hiervan wordt kennis genomen. Beiden worden uitgezocht om de besluitvorming te ondersteunen.
3. Capaciteitsverlies aan waterberging dient niet te worden afgewenteld op de omgeving. Dit dient te worden opgevangen en gefinancierd door Westergouwe.	Niet afwentelen is een uitgangspunt voor Westergouwe. Dit aspect zal worden meegenomen door de Werkgroep Wateropgave Westergouwe. Deze commissie heeft als doel de randvoorwaarden voor water uit te werken die aan de realisatie van Westergouwe gesteld moeten worden. De resultaten van de werkgroep worden opgenomen in het MER. Voor het verlies aan natuurwaarden wordt een compensatieplan opgesteld.
4. De weidevogelstand zal verminderen, ook in de omgeving van Westergouwe.	Waterkwaliteit heeft de nadrukkelijke aandacht in het MER. Dit blijkt ondermeer uit het feit dat dit aspect zal worden meegenomen door de Werkgroep Wateropgave Westergouwe. Deze commissie heeft als doel de randvoorwaarden voor water uit te werken die moeten worden gesteld aan de realisatie van Westergouwe. De resultaten van de werkgroep worden opgenomen in het MER.
5. Inspreker vraagt zich af of de waterkwaliteit wordt gewaarborgd.	
6. Het plangebied klopt niet met eerdere kaarten, de groenstrook wordt mogelijk verlegd. Dit geeft nog meer ruimte voor huizen.	Dit is niet correct. Uitgangspunt is en blijft dat de woningbouw alleen plaatsvindt op Gouds grondgebied. De ecozone-variant verschilt alleen qua ligging van de ecozone en ligt altijd op Moordrechts grondgebied. Hiervan wordt kennis genomen.
7. De ontsluiting van de wijk moet geregeld en gerealiseerd zijn voor de bouw van de wijk.	

Volgnummer: 3 Kenmerk: Gedateerd: 13-02-2004	Afzender: W.A. Hardijzer Middelweg 36 c 2841 LC MOORDRECHT
Kernpunt(en) van de inspraak :	**Reactie van Bevoegd Gezag:**
1. Ter inzage legging is in Moordrecht tot 12 februari en in Gouda t/m 18 februari 2004.	Ook in Moordrecht hebben de startnotitie en een afschrift van de publicatie ter inzage gelegen t/m 18 februari 2004.
2. In presentatie Dhr. Slabbers wordt onzorgvuldig omgegaan met tochten in de Zuidplaspolder. Hij kon dit niet weerleggen.	Bij deze wordt hiervoor excuses aangeboden.
3. Er moet een ander peilvak komen, waardoor wateroverlast wordt afgewenteld op een ander peilgebied. Afspraak met het Hoogheemraadschap van Schieland is dat de nieuwe wijk Westergouwe mee blijft doen aan de waterberging in het peilgebied.	Dit aspect zal worden meegenomen door de Werkgroep Wateropgave Westergouwe. Deze commissie heeft als doel de randvoorwaarden voor water uit te werken die moeten worden gesteld aan de realisatie van Westergouwe. De resultaten van de werkgroep worden opgenomen in het MER.

Volgnummer: 4 Kenmerk: Gedateerd: -	Afzender: Th.J. Henrich Koningin Wilhelminaweg 67 2802 HB GOUDA
Kernpunt(en) van de inspraak :	**Reactie van Bevoegd Gezag:**
1. Vanuit het oogpunt van veiligheid en geluid is het onverantwoord dat het autoverkeer tussen de nieuwe woonwijk en de stad via de Koningin Wilhelminaweg wordt afgewikkeld. Inspreker doet het verzoek om bij realisering van de wijk Westergouwe te bezien in hoeverre een grotere belasting qua verkeersintensiteit van de Koningin Wilhelminaweg verantwoord is.	Onderzoek naar de verkeerseffecten in en waar relevant om Westergouwe vanwege de bouw van deze woonwijk, zal in het MER worden uitgevoerd.
2. De alternatieve route via Karwei, Broekhuizenweg via een nieuwe oversteek van het Gouwe Kanaal langs een te herbouwen Uiverplein richting Steve Bikobrug wordt door de inspreker verzocht weer als variant in de planning op te nemen.	Deze route wordt in de variant 'Fietsbrug' meegenomen. Reden hiervoor is dat de alternatieve route het autoverkeer richting binnenstad teveel zou stimuleren.

Volgnummer: 5 **Kenmerk:** **Gedateerd:** 01-02-2004	**Afzender:** L.A. Hoogerwaard Oostringdijk 113 2841 LG MOORDRECHT
Kernpunt(en) van de inspraak :	**Reactie van Bevoegd Gezag:**
1. De polder mag niet worden bebouwd omdat deze beschikt over natuur- en landschapswaarden.	De gemeente Gouda is zich bewust van de landschappelijke waarden van het gebied. Zorgvuldige inpassing van deze waarden is uitgangspunt in het MER. Voor aantasting van natuur zal een natuurcompensatieplan worden opgesteld.
2. De ecologische zone in het Moordrechtse deel is te klein van omvang om de huidige natuur en landschapswaarden van de polder Westergouwe te kunnen compenseren.	Voor het verlies aan natuurwaarden wordt een natuurcompensatieplan opgesteld. De ecozone maakt deel uit van dit natuurcompensatieplan.
3. Omdat Westergouwe in het laagste deel van Nederland ligt, zijn grote problemen te verwachten ten aanzien van enorme hoeveelheden regenwater of bij langere droge periodes.	De gemeente Gouda is zich hiervan bewust. Daarom is de Werkgroep Wateropgave Westergouwe ingesteld.
4. Met de huidige infrastructuur is het niet mogelijk om een goede doorstroming in de spitsuren te garanderen richting de snelwegen en in de richting van de Krimpenerwaard, zeker niet wanneer een kleine 4000 woningen wordt gebouwd.	Onderzoek naar de verkeerseffecten in en waar relevant om Westergouwe vanwege de bouw van deze woonwijk, zal in het MER worden uitgevoerd.

Volgnummer: 6 **Kenmerk:** 2004.01403 **Gedateerd:** 17-02-2004	**Afzender:** Hoogheemraadschap van Schieland M. Meier Postbus 4059 3006 AB ROTTERDAM
Kernpunt(en) van de inspraak :	**Reactie van Bevoegd Gezag:**
1. Het Hoogheemraadschap van Schieland concludeert in zijn nota "Water en ruimtelijke ordening in Schieland" dat het zuidoostelijke deel van de Zuidplaspolder het minst geschikt is voor verstedelijking. Westergouwe is hier gepland.	De ligging van Westergouwe is als concrete beleidsbeslissing aangeduid in het Streekplan Zuid-Holland Oost. De ontwikkeling van Westergouwe vormt de invulling van het streekplan. Aan de ontwikkeling van woningen op deze locatie zijn door de Provincie Zuid-Holland randvoorwaarden gesteld, zoals voor bodem en water (3e part. herziening). De motivatie voor de gekozen locatie zal overigens in het MER nader worden onderbouwd.
2. Inspreker verzoekt in de startnotitie m.e.r. het onderwerp water nadrukkelijker op te nemen, waarbij ook ingegaan wordt op (beleids)documenten van Schieland.	In het MER zal nadrukkelijk aandacht worden besteed aan het onderwerp water. De Commissie m.e.r. vraagt hiervoor ook expliciete aandacht.

Volgnummer: 6 Kenmerk: 2004.01403 Gedateerd: 17-02-2004	Afzender: Hoogheemraadschap van Schieland M. Meier Postbus 4059 3006 AB ROTTERDAM
Kernpunt(en) van de inspraak :	**Reactie van Bevoegd Gezag:**
3. In de startnotitie wordt geen aandacht geschonken aan de watertoets. Afspraken in het kader van de watertoets moeten worden vastgelegd in een afsprakennotitie en moet op verschillende schaalniveaus worden doorlopen. Het te verrichten onderzoek in het kader van het MER moet worden ingepast in het proces van de watertoets.	De door u genoemde watertoets is inderdaad van belang. Een procedure Watertoets is opgestart.
4. Inspreker verzoekt aandacht te besteden aan de waterstaatkundige vraagstukken in de notitie "Eerste inbreng vanuit het beleidsveld water ten behoeve van de ministeriele afweging omtrent de wenselijkheid en de haalbaarheid van Westergouwe d.d. 30 januari 2004.	Deze notitie zal in het MER worden meegenomen.

Volgnummer: 7 Kenmerk: Gedateerd: 17-02-2004	Afzender: IVN-afdeling IJssel en Gouwe J. Knook Oudeweg 1 2811 NM REEUWIJK
Kernpunt(en) van de inspraak :	**Reactie van Bevoegd Gezag:**
1. Ontsluiting via openbaar vervoer en langzaam verkeer moet hogere prioriteit hebben dan ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer.	De ontsluiting via openbaar vervoer en langzaam verkeer wordt in het MER meegenomen.
2. Uit milieu-oogpunt is het wenselijk om een gedeelte van de toekomstige wijk autovrij te maken.	Dergelijke besluiten worden genomen in de uitwerking van het bestemmingsplan, niet in het MER. Het MER bekijkt de invloed van de wijkontsluitingswegen en de provinciale wegen.

Volgnummer: 8	**Afzender: W.G. Janzweert 2e Moordrechtse Tiendeweg 11 a 2809 NC GOUDA**
Kenmerk: **Gedateerd: -**	
Kernpunt(en) van de inspraak :	**Reactie van Bevoegd Gezag:**
1. Door aanleg van de woonwijk Westergouwe gaan veel natuur en landschapswaarden verloren. Om deze reden moeten in het poldergebied "De Oostpolder" en het natuur en reacreatiegebied "Het Weegje" de natuur en landschapswaarden in een goede verhouding met de huidige agrarische en toekomstige recreatieve functies worden behouden.	Hiervan wordt kennis genomen. Voor het verlies aan natuurwaarden wordt een natuurcompensatieplan opgesteld. De ecozone maakt deel uit van dit natuurcompensatieplan.

Volgnummer: 9	**Afzender: D. van der Meulen 2e Moordrechtse Tiendeweg 6 2809 NC GOUDA**
Kenmerk: **Gedateerd: 08-02-2004**	
Kernpunt(en) van de inspraak :	**Reactie van Bevoegd Gezag:**
1. Er dient aandacht gegeven te worden aan het zoveel mogelijk voorkomen van onnodige uitlaatgassen in het milieu. Hiervoor moet ook naar de ontsluiting richting de rijkswegen worden gekeken. Concreet moet aandacht zijn voor de doorstroming van het autoverkeer ter plaatse van de spoorovergang bij Moordrecht, waar een ongelijkvloerse kruising met het spoor gerealiseerd moet worden, en ter plaatse van de kruising voor de Pleisterplaats.	Onderzoek naar de luchtkwaliteit zal in het MER worden uitgevoerd. Dit betreft alleen onderzoek naar de luchtkwaliteit ter plaatse van de nieuwe woonwijk en geen afgeleide effecten. Onderzoek naar doorstroming vormt onderdeel van het verkeersonderzoek voor het MER.
2. Er dient geen extra fietsbrug gebouwd te worden op de kop van de Tweede Moordrechtse Tiendeweg, maar er dient gebruik te worden gemaakt van de bestaande fietsroute naar het centrum over de Julianasluis.	In het basisalternatief (Masterplan) is geen fietsbrug opgenomen, in de variant "Fietsbrug" wel. Beiden worden onderzocht om de effecten van de fietsbrug goed in beeld te krijgen. Dit is belangrijk ter onderbouwing van de nut en noodzaak van deze fietsbrug.
3. Doordat Westergouwe wordt ontsloten op de Provinciale weg, zal tussen bedrijventerrein de Gouwestroom en de afslag naar Moordrecht/Waddinxveen extra verkeersintensiteit ontstaan, waardoor de geluidsoverlast toeneemt. Een milieuvriendelijk en esthetisch verantwoord geluidsscherm langs de Provinciale weg ter hoogte van de Tweede Moordrechtse Tiendeweg is nodig.	In het MER wordt aangegeven welke verandering van de geluidsbelasting zal optreden als gevolg van de realisatie van de nieuwe woonwijk. (Dit wordt alleen gedaan voor de woningen in het plangebied.) Op basis hiervan kan de gemeente een afweging maken tussen het al dan niet treffen van (geluidwerende) maatregelen.
4. De Oostpolder dient blijvend als beschermd natuurgebied aangewezen te worden, waar niet gebouwd mag worden.	Voor het verlies aan natuurwaarden wordt een compensatieplan opgesteld.

Volgnummer: 10	Afzender: Milieudefensie Gouda J.K. van der Hauw Van der Puttestraat 34 2804 JJ GOUDA
Kenmerk: Gedateerd: 16-02-2004 Kernpunt(en) van de inspraak :	Reactie van Bevoegd Gezag:
1. Volgens het compensatiebeginsel moet er compensatie plaatsvinden van de Rode Lijstsoorten. Hieraan dient in het MER serieus aandacht besteed te worden.	Voor het verlies aan natuurwaarden wordt een natuurcompensatieplan opgesteld. Het eventuele verlies aan Rode Lijstsoorten maakt deel uit van dit natuurcompensatieplan.
2. De fietsroute via de Kanaaldijk en het Julianasluispad is verkeersonveilig. Deze route vraagt om ongelukken. In het MER dient hieraan aandacht te worden besteed met alternatieven zoals verkeerslichten of een fietstunnel.	In het basisalternatief (Masterplan) is geen fietsbrug opgenomen, in de variant 'Fietsbrug' wel. Beide worden onderzocht om de effecten van deze brug goed in beeld te krijgen. Dit is belangrijk ter onderbouwing van de nut en noodzaak van deze fietsbrug. In de verdere planvorming wordt de te kiezen variant verder uitgewerkt. Dan wordt onderzocht of extra maatregelen zoals genoemd nodig zijn. Een fietstunnel behoort hier niet toe.

Volgnummer: 11	Afzender: Moordrechtse Milieuvereniging De Zuidplaspolder P. van Montfort Oosteinde 53 2841 AA MOORDRECHT
Kenmerk: Gedateerd: 17-02-2004 Kernpunt(en) van de inspraak :	Reactie van Bevoegd Gezag:
1. Volgens de milieuvereniging staat de ontwikkeling van Westergouwe goed en efficiënt waterbeheer in de weg. Bovendien leidt het tot extra wateroverlast voor de gemeenten Moordrecht en Gouda.	Dit aspect zal worden meegenomen door de Werkgroep Wateropgave Westergouwe. Deze commissie heeft als doel de randvoorwaarden voor water uit te werken die moeten worden gesteld aan de realisatie van Westergouwe. De resultaten van de werkgroep worden opgenomen in het MER.
2. Westergouwe heeft vanwege haar omvang en locatie *een desastreus effect op de weidevogel-populaties in* de Zuidplaspolder.	Voor het verlies aan natuurwaarden wordt een natuurcompensatieplan opgesteld. De weidevogel-populaties *in de Zuidplaspolder maakt deel uit van dit* natuurcompensatieplan.
3. De ecologische inventarisatie opgesteld door Grontmij is onvolledig en een momentopname.	Deze inventarisatie is uitgevoerd door deskundigen op het gebied van ecologie en voldoet aan de normen hiervoor.
4. De milieueffecten van Westergouwe reiken verder dan de contouren waartoe de startnotitie zich beperkt.	Voor een aantal aspecten reiken de effecten inderdaad verder dan het studiegebied. In het MER wordt aangegeven hoe hiermee wordt omgegaan.
5. Ruim 200 ha open ruimte gaat verloren waardoor de	Hiervan is kennis genomen.

Volgnummer: 11 Kenmerk: Gedateerd: 17-02-2004	Afzender: Moordrechtse Milieuvereniging De Zuidplaspolder P. van Montfort Oosteinde 53 2841 AA MOORDRECHT
Kernpunt(en) van de inspraak :	**Reactie van Bevoegd Gezag:**
beleving van het huidige open landschap sterk wordt beknot.	
6. Westergouwe zorgt voor een infrastructureel infarct, aangezien de ontsluiting van de wijk is aangewezen op de op dit moment aanwezige voorzieningen.	Onderzoek naar de verkeerseffecten in en waar relevant om Westergouwe vanwege de bouw van deze woonwijk, zal in het MER worden uitgevoerd.
7. In de planvorming wordt niet ingegaan op het compenseren van het verlies aan natuurwaarden en het verlies aan open ruimte. Een bijdrage leveren aan het open en groen maken van verrommelde delen van het zuidelijk deel van de Zuidplaspolder is het minste.	Voor het verlies aan natuurwaarden wordt een natuurcompensatieplan opgesteld. De ecozone maakt deel uit van dit natuurcompensatieplan. Door het ontwikkelen van de ecozone wordt de overgang van stad naar platteland sterk gestructureerd, invulling gegeven aan de EHS en compensatie en wordt natuurontwikkeling gepleegd.
8. Het zoekgebied voor de locatiekeuze van een woningbouwlocatie is te beperkt. Als het zoekgebied groter was geweest, had men locaties kunnen vinden die minder schadelijk zijn voor het milieu en minder problemen geven voor waterbeheer en infrastructuur. Pas na bekendmaking van de uitkomsten van een locatie-m.e.r. kan worden gestart met een inrichtings-m.e.r.	De ligging van Westergouwe is als concrete beleidsbeslissing aangeduid in het Streekplan Zuid-Holland Oost (CBB 1995, 3e part. herziening). De ontwikkeling van Westergouwe vormt de invulling van het streekplan. De motivatie voor de gekozen locatie zal overigens nader onderbouwd worden in het MER. De fasering MER 1e fase en MER 2e fase is gekozen om de milieugevolgen van de keuzes die in het Masterplan worden gemaakt in beeld te brengen en het Masterplan zonodig aan te passen. De termen locatie-MER en inrichtingsMER komen hiermee niet geheel overeen. Een locatie-m.e.r. is immers aan de orde wanneer nog geen formeel besluit is genomen over de locatie. In dit geval is in het vastgestelde Streekplan Zuid-Holland Oost, Westergouwe als concrete beleidsbeslissing opgenomen. Daarom is hier gestart met een inrichtings-m.e.r.
9. Het studiegebied is te beperkt, aangezien aanleg van Westergouwe qua waterbeheers- en ecologische aspecten invloed heeft op het gehele zuidoostelijke open veenweidegebied van de Zuidplaspolder.	Dit aspect zal worden meegenomen door de Werkgroep Wateropgave. Deze commissie heeft als doel de randvoorwaarden voor water uit te werken die moeten worden gesteld aan de realisatie van Westergouwe. De resultaten van de werkgroep worden opgenomen in het MER.
10. Een ontwikkeling die ontbreekt is het windmolenproject langs de rijksweg A12/A20.	Dit project ligt op enige afstand van het studiegebied. En heeft geen direct raakvlak met Westergouwe. Hiervan wordt kennis genomen.
11. Wij erkennen slechts varianten, waarbij het uitgangspunt moet zijn dat het gehele gebied (ook de "spouw") als ecologische verbindingszone zal dienen.	

Volgnummer: 12	**Afzender: H. Otte De La Reylaan 34 2806 DB GOUDA**
Kenmerk:	
Gedateerd: 07-02-2004	
Kernpunt(en) van de inspraak :	**Reactie van Bevoegd Gezag:**
1. In het onderzoek dient te worden aangegeven of de centrumfunctie van Gouda (voorzieningen voor de regio) van belang is en of deze centrumfunctie ondersteund zou moeten worden door de bouw van Westergouwe.	Het is een provinciale politieke keuze dat Gouda een centrumfunctie in de regio moet hebben (Midden-Holland). Gouda moet als regionale centrumstad voorzien in een regionale woningbehoefte, naast de behoefte voor eigen aanwas. De centrumfunctie betreft woningen en voorzieningen.
2. Aan de locatiekeuze ligt geen diepgaand onderzoek naar milieueffecten ten grondslag. Milieueffecten hangen in de eerste plaats samen met de locatiekeuze en veel minder met de inrichting van de wijk. Daarom dient de locatiekeuze nader te worden onderzocht.	De ligging van Westergouwe is als concrete beleidsbeslissing aangeduid in het Streekplan Zuid-Holland Oost (CBB 1995, 3e part. herziening). De ontwikkeling van Westergouwe vormt de invulling van het streekplan. De motivatie voor de gekozen locatie zal overigens nader onderbouwd worden in het MER. De fasering MER 1e fase en MER 2e fase is gekozen om de milieugevolgen van de keuzes die in het Masterplan worden gemaakt in beeld te brengen en het Masterplan zonodig aan te passen. De termen locatie-MER en inrichtingsMER komen hiermee niet geheel overeen. Een locatie-m.e.r. is immers aan de orde wanneer nog geen formeel besluit is genomen over de locatie. In dit geval is in het vastgestelde Streekplan Zuid-Holland Oost, *Westergouwe als concrete beleidsbeslissing* opgenomen. Daarom is hier gestart met een inrichtings-m.e.r.
3. Door de slechte bodemgesteldheid vereist de locatie Westergouwe bijzondere maatregelen om te kunnen bouwen, bijvoorbeeld voor afwatering. Dit dient in het MER te worden beschreven.	Dit aspect zal worden meegenomen door de Werkgroep Wateropgave Westergouwe. Deze commissie heeft als doel de randvoorwaarden voor water uit te werken die moeten worden gesteld aan de realisatie van Westergouwe. De resultaten van de werkgroep worden opgenomen in het MER.
4. In het MER moet aandacht worden gegeven aan recente beleidsontwikkelingen op het gebied van de ruimtelijke inrichting van het Groene Hart en de plaats van Westergouwe daarin.	De gevraagde aandacht voor beleidsontwikkelingen op het gebied van ruimtelijke inrichting zal in het MER zeker aanwezig zijn.
5. Gouda wil zowel inbreiden als uitbreiden. Mede met het oog op de milieueffecten van Westergouwe is er geen reden om aan realisatie van Westergouwe een hogere prioriteit toe te kennen dan aan inbreiding. In het MER dient te worden onderzocht welke problemen resteren indien de doelstelling (kwalitatief hoge woningbouw) door inbreiding wordt nagestreefd.	De opgave (3800 woningen) kan niet binnenstedelijk worden geaccommodeerd.

Volgnummer: 12 Kenmerk: Gedateerd: 07-02-2004	Afzender: H. Otte De La Reylaan 34 2806 DB GOUDA
Kernpunt(en) van de inspraak :	**Reactie van Bevoegd Gezag:**
6. De bereikbaarheid van Gouda West staat nu reeds onder druk. Met de geplande uitbreiding van 3800 woningen in Westergouwe en de geplande realisatie van 65 ha. Bedrijventerrein (Gouwepark) zal de bereikbaarheid verminderen en daarmee de leefbaarheid van het gebied. Daarom dient in het MER aandacht te worden besteed aan een alternatief met verbeterde ontsluiting door een voorstadstation. Hierbij dient de Zuidwestelijke Randweg te worden betrokken.	Als er een voorstadhalte komt, zal deze buiten het plangebied van Westergouwe worden gerealiseerd. Bovendien vindt de besluitvorming over deze voorstadhalte (station) bij Westergouwe later plaats dan de besluitvorming over Westergouwe. Een mogelijke realisatie wordt niet eerder voorzien dan na 2020. Afgesproken is de fasering zodanig uit te voeren en het plan zo flexibel te houden dat consequenties van de voorstadhalte in de detailplannen kan worden opgenomen. De Zuidwestelijke Randweg is opgenomen in de verkeersberekeningen.
7. In het studiegebied komt een aantal Rode Lijstsoorten voor en is een ecologische verbindingszone voorzien. Hiervoor zal compensatie plaats moeten vinden. Het MER dient aan te geven welke compensatie nodig is en op welke wijze dit wordt gerealiseerd. Een groene bufferzone tussen Moordrecht en Gouda kan hierbij niet worden aangemerkt als compensatie, omdat hier in de huidige situatie reeds de betreffende natuurwaarden aanwezig zijn.	Voor het verlies aan natuurwaarden wordt een natuurcompensatieplan opgesteld. De ecozone maakt deel uit van dit natuurcompensatieplan. Door het ontwikkelen van de ecozone wordt de overgang van stad naar platteland sterk gestructureerd, invulling gegeven aan de EHS en compensatie en wordt natuurontwikkeling gepleegd.

Volgnummer: 13 Kenmerk: RW-2004-238 Gedateerd: 24-02-2004	Afzender: Rijksdienst voor de Monumentenzorg Tj. Visser Postbus 1001 3700 BA ZEIST
Kernpunt(en) van de inspraak :	**Reactie van Bevoegd Gezag:**
1. Toekennen van een volwaardige plaats aan het onderdeel Cultuurhistorie in de m.e.r.-procedure.	Bestaande waardevolle cultuurhistorische patronen en elementen hebben de nadrukkelijke aandacht in het MER.

Volgnummer: 14 Kenmerk: U04-115/GK Gedateerd: 26-01-2004	Afzender: Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek G. Korf Postbus 1600 BP AMERSFOORT
Kernpunt(en) van de inspraak :	**Reactie van Bevoegd Gezag:**
1. Niet geheel duidelijk wordt of in het kader van het MER inventariserend en waarderend onderzoek zal worden uitgevoerd naar het voorkomen van archeologische resten. Inspreker verzoekt tot het opnemen van dit onderzoek in de m.e.r.-procedure.	Op dit moment vindt een archeologisch onderzoek plaats, waarvan de resultaten in het MER zullen worden opgenomen.

Volgnummer: 15 Kenmerk: RXS/2004.1859 Gedateerd: 17-02-2004	Afzender: Rijkswaterstaat Directie Zuid-Holland H.J.M. Roem Postbus 556 3000 AN ROTTERDAM
Kernpunt(en) van de inspraak :	**Reactie van Bevoegd Gezag:**
1. Water moet een plaats krijgen op het niveau van masterplan en bestemmingsplan. In het MER zal moeten worden ingegaan op de aspecten die samenhangen met water. Op uitgangspunten uit WB 21 en de afspraken uit het NBW wordt niet of nauwelijks ingegaan. Randvoorwaarden vanuit water moeten in alle alternatieven worden opgenomen.	Dit aspect zal worden meegenomen door de Werkgroep Wateropgave Westergouwe. Deze commissie heeft als doel de randvoorwaarden voor water uit te werken die moeten worden gesteld aan de realisatie van Westergouwe. De resultaten van de werkgroep worden opgenomen in het MER.
2. Per alternatief dienen de effecten op waterhuishouding te worden opgenomen voor de korte en lange termijn, zowel op als in de omgeving van de locatie.	Dit aspect zal worden meegenomen door de Werkgroep Wateropgave Westergouwe. Deze commissie heeft als doel de randvoorwaarden voor water uit te werken die moeten worden gesteld aan de realisatie van Westergouwe. De resultaten van de werkgroep worden opgenomen in het MER.
3. Inspreker pleit voor geïntegreerde aanpak watertoets en m.e.r. Het verdient de aanbeveling om afspraken vast te leggen in een afsprakennotitie watertoets.	Dit aspect zal worden meegenomen door de Werkgroep Wateropgave Westergouwe. Deze commissie heeft als doel de randvoorwaarden voor water uit te werken die moeten worden gesteld aan de realisatie van Westergouwe. De resultaten van de werkgroep worden opgenomen in het MER. De door u genoemde watertoets is inderdaad van belang. Een procedure Watertoets is opgestart.
4. Het kostenaspect moet in het MER en bij te maken keuzen een belangrijke rol spelen.	In het MER worden geen kosten opgenomen. Bij de besluitvorming zullen kosten uiteraard wel worden meegewogen. Hieraan wordt aandacht besteed.
5. In het MER moet aandacht worden besteed aan de	

Volgnummer: 15	Afzender: Rijkswaterstaat Directie Zuid-Holland H.J.M. Roem Postbus 556 3000 AN ROTTERDAM
Kenmerk: RXS/2004.1859 Gedateerd: 17-02-2004	
Kernpunt(en) van de inspraak :	**Reactie van Bevoegd Gezag:**
Deelstroomgebiedsvisie Midden-Holland en het project Driehoek RZG.	Onderzoek naar de verkeerseffecten in en waar relevant om Westergouwe vanwege de bouw van deze woonwijk, zal in het MER worden uitgevoerd.
6. De aandacht voor mobiliteit en bereikbaarheid in de startnotitie schiet te kort. In het MER moeten de volgende aspecten aan de orde komen: de diverse varianten voor de interne en externe ontsluiting van de locatie, de OV-ontsluiting, de verkeersrelatie met de rest van de Zuidplaspolder, de verkeersproductiecijfers richting A20 en A12, de doorstroming in de wijdere omgeving, de relatie met de Zuidwestelijke Randweg, mogelijke fietsroutes naar de stad en het station van Gouda en financiële aspecten die samenhangen met de verkeersoplossingen.	Dit onderzoek zal in het kader van dit MER worden uitgevoerd.
7. Het plangebied ligt binnen de zone van de A20 zoals bedoeld in de Wet Geluidhinder. Daarom moet akoestisch onderzoek worden verricht. Hieraan moet in het MER aandacht worden geschonken.	Onderzoek naar de luchtkwaliteit zal in het MER worden uitgevoerd. Dit betreft alleen onderzoek naar de luchtkwaliteit ter plaatse van de nieuwe woonwijk en geen afgeleide effecten.
8. In het MER moet worden opgenomen dat aan het aspect luchtkwaliteit aandacht dient te worden besteed.	

Volgnummer: 16	Afzender: VROM-Inspectie Regio Zuid-West W.J.K. Brugman Postbus 29036 3001 GA ROTTERDAM

Kenmerk: VI/ZW-12371/MvdV/TSC Gedateerd: 17-02-2004 Kernpunt(en) van de inspraak :	Reactie van Bevoegd Gezag:
1. De VROM-inspectie, Regio Zuid-West verzoekt tot het betrekken van de afspraken van de Werkgroep Wateropgave Westergouwe bij de richtlijnen voor de m.e.r.	De Werkgroep Wateropgave Westergouwe heeft als doel de randvoorwaarden voor water uit te werken die moeten worden gesteld aan de realisatie van Westergouwe. De resultaten van de werkgroep worden opgenomen in het MER.
2. Van peilverlaging kan geen sprake zijn gezien de problematiek in veenweidegebieden. De problematiek van de riolering dient onder het beoordelingscriterium van kabels en leidingen te worden gebracht.	Dit aspect zal worden meegenomen door de Werkgroep Wateropgave Westergouwe. Deze commissie heeft als doel de randvoorwaarden voor water uit te werken die moeten worden gesteld aan de realisatie van Westergouwe. De resultaten van de werkgroep worden opgenomen in het MER.

Volgnummer: 17 Kenmerk: BP 7152/04.085 Gedateerd: 18-02-2004 Kernpunt(en) van de inspraak :	Afzender: Zuid-Hollandse Milieufederatie P.J.H.D. Verkoelen Postbus 22344 3003 DH ROTTERDAM Reactie van Bevoegd Gezag:
1. Er is onvoldoende inzicht in de juistheid van de locatiekeuze. Een analyse waarin een afweging wordt gedaan van de locaties wordt uit de weg gegaan. De locatie is in strijd met de Lagenbenadering uit de Vijfde Nota. In het kader van de verplichte watertoets is negatief geadviseerd over de woningbouwlocatie.	De ligging van Westergouwe is als concrete beleidsbeslissing aangeduid in het Streekplan Zuid-Holland Oost. De ontwikkeling van Westergouwe vormt de invulling van het streekplan. Aan de ontwikkeling van woningen op deze locatie zijn door de Provincie Zuid-Holland randvoorwaarden gesteld, zoals bodem/ water (CBB, 3e part. herziening). De motivatie voor de gekozen locatie zal overigens nader worden onderbouwd in het MER.
2. De woningbouwlocatie leidt niet tot de gewenste woningmarktsituatie. Belangrijk uitgangspunt in het onlangs vastgestelde Streekplan Oost is aandacht voor de groeiende behoefte aan woningen voor bijzondere segmenten. Hiermee wordt in het MER en in de Goudse woningbehoefte onvoldoende rekening gehouden.	De woningbouwlocatie is bedoeld voor onder meer doorstroming (zie Woonvisie gemeente Gouda).
3. Alleen het grondgebied van de gemeente Gouda wordt in ogenschouw genomen, terwijl gelijktijding op minder dan 10 kilometer van het centrum van Gouda ruimte wordt gecreëerd voor grootschalige woningbouw (15.000-30.000 woningen) voor de Zuidvleugel van de Randstad.	De opmerking is terecht, echter het project driehoek Rotterdam, Zoetermeer, Gouda heeft een tijdshorizon voorbij die van Westergouwe.
4. Een locatie-m.e.r. is vereist. Hierin moet op zorgvuldige wijze aandacht worden besteed aan de locatiekeuze, waarbij ook andere locaties in de	Een locatie-m.e.r. is aan de orde wanneer nog geen formeel besluit is genomen over de locatie. In dit geval is in het in november 2003 vastgestelde Streekplan Zuid-Holland Oost,

Volgnummer: 17	Afzender: Zuid-Hollandse Milieufederatie P.J.H.D. Verkoelen Postbus 22344 3003 DH ROTTERDAM
Kenmerk: BP 7152/04.085 Gedateerd: 18-02-2004 Kernpunt(en) van de inspraak :	Reactie van Bevoegd Gezag:
Zuidplaspolder en in Midden Holland worden meegenomen. Hierbij zijn de woningbouwlocaties Triangel en directe omgeving (ten noorden van de A12) en de omgeving van het toekomstige station Doelwijk (ten zuiden van de A12) mogelijke alternatieve locaties.	Westergouwe als concrete beleidsbeslissing opgenomen. Daarom is hier terecht gestart met een inrichtings-m.e.r.
5. In de startnotitie moet worden vermeld dat volgens de nota "Water en ruimtelijke ordening in Schieland" de Zuid-Oostkant van de Zuidplaspolder als minst geschikt wordt aangemerkt voor verstedelijking.	Dit is bekend. Dit vormt één van de redenen voor het instellen van de Werkgroep Wateropgave Westergouwe.
6. Het studiegebied is te krap begrensd. Een acceptabele begrenzing zou zijn: Gouwekanaal, Hollandse IJssel, Middelweg, Spoorlijn Rotterdam.	Voor een aantal aspecten reiken de effecten inderdaad verder dan het studiegebied. In het MER wordt aangegeven hoe hiermee wordt omgegaan.
7. Het plangebied is te groot. Bij een dichtheid van 35 woningen per ha kan volstaan worden met 110 ha in plaats van de huidige 200 ha.	Woningen zullen worden gebouwd op dat deel van het plangebied dat binnen de gemeente Gouda ligt.
8. Er is nog onvoldoende onderzocht in welke mate ijzer neerslaat met het fosfaatrijke oppervlaktewater in het plan- en studiegebied.	De fysisch-chemische analyse van het grond- en oppervlaktewater is in het vooronderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is voldoende voor het MER.
9. De relatie met de Interregionale Structuurvisie driehoek RZG ontbreekt.	Deze zal in het MER duidelijk worden aangegeven.
10. Op het aangrenzende weidegebied zijn negatieve effecten te verwachten. Deze moeten worden meegenomen.	Voor zover relevant zullen deze worden meegenomen.
11. Nader onderzoek naar grondwatergebonden natuurwaarden is noodzakelijk.	De uitgevoerde ecologische inventarisatie is voor het MER 1e fase voldoende.
12. In de varianten dient als onderdeel van de lagenbenadering het kenmerkende slotenpatroon centraal te staan.	Het slotenpatroon, en daarmee het huidige landschap is als onderlegger gebruikt voor de hoofdstructuur in het Masterplan.
13. Een mogelijk relevante grondverbetermethode ontbreekt: het onderheien van infrastructuur en riolering en het intact laten van de bestaande bodemopbouw. Daarnaast dient er aandacht besteed	Genoemde aspecten worden meegenomen door de Werkgroep Wateropgave Westergouwe. Deze commissie heeft als doel de randvoorwaarden voor water uit te werken die moeten worden gesteld aan de realisatie van Westergouwe en

Volgnummer: 17 Kenmerk: BP 7152/04.085 Gedateerd: 18-02-2004	Afzender: Zuid-Hollandse Milieufederatie P.J.H.D. Verkoelen Postbus 22344 3003 DH ROTTERDAM
Kernpunt(en) van de inspraak :	**Reactie van Bevoegd Gezag:**
te worden aan de mogelijkheden voor kruipruimteloos bouwen, geconcentreerde auto-infrastructuur en woningen op hogere palen en vormen van lichte stedenbouw.	de mogelijkheden vanuit water verkennen voor de realisatie van Westergouwe. De resultaten van de werkgroep worden opgenomen in het MER.
14.Openbaar vervoer in de ontsluiting van de woonwijk is onderbelicht. De mogelijkheden en haalbaarheid van een stedenbaanhalte en andere vormen van openbaar vervoer dienen te worden onderzocht.	Op dit onderwerp zal in het MER bij het aspect 'verkeer' nader worden ingegaan. Als er een voorstadhalte komt, zal deze buiten het plangebied van Westergouwe worden gerealiseerd. Bovendien vindt de besluitvorming over deze voorstadhalte (station) bij Westergouwe later plaats dan de besluitvorming over Westergouwe. Een mogelijke realisatie wordt niet eerder voorzien dan na 2020. Afgesproken is de fasering zodanig uit te voeren en het plan zo flexibel te houden dat consequenties van de voorstadhalte in de detailplannen kan worden opgenomen.
15.Enkele relevante milieu-effecten ontbreken, zoals dikte van het veenpakket, (water)bodeminstabiliteit, toestroming kwelwater, effecten op veenweidepakket.	Deze aspecten worden meegenomen door de Werkgroep Wateropgave Westergouwe. Deze commissie heeft als doel de randvoorwaarden voor water uit te werken die aan de realisatie van Westergouwe gesteld moeten worden.
16.Onderzocht dient te worden hoe nadelige effecten op watergebonden natuurwaarden kunnen worden voorkomen alvorens de effecten te compenseren.	Dit heeft aandacht in het MER. Waar het voorkomen van negatieve effecten niet mogelijk is, zal onderzocht worden in hoeverre compensatie nodig is. Dit wordt uitgewerkt in het op te stellen compensatieplan.
17.De verkeersaantrekkende werking van de woonwijk dient onderzocht te worden. Daarnaast moet worden onderzocht hoe deze aantrekkende werking zoveel mogelijk kan worden voorkomen middels goede en aantrekkelijke alternatieven voor de auto.	Onderzoek naar de verkeerseffecten in en waar relevant om Westergouwe vanwege de bouw van deze woonwijk, zal in het MER worden uitgevoerd.
18.Geluidseffecten dienen zich niet te beperken tot de wettelijke grenswaarden voor gehinderden, maar moeten zich ook richten op de verstoring van habitats.	Dit is juist als het onderwerp van het MER sterke negatieve invloed zou hebben door een hoge geluidproductie. Dit is niet het geval. De enige relatie die er ligt is middels extra autoverkeer. Dit vindt echter plaats over een provincialeweg met een reeds vrij grote geluidsproductie. Er is dus onvoldoende aanleiding het onderzoek tot habitats uit te breiden.
19.Het aspect veiligheid ontbreekt in de	In het MER zal externe veiligheid worden meegenomen. Het aspect veiligheid in de zin van betrouwbaarheid van de waterkeringen wordt behandeld door de Werkgroep

Volgnummer: 17 Kenmerk: BP 7152/04.085 Gedateerd: 18-02-2004	Afzender: Zuid-Hollandse Milieufederatie P.J.H.D. Verkoelen Postbus 22344 3003 DH ROTTERDAM
Kernpunt(en) van de inspraak :	**Reactie van Bevoegd Gezag:**
beoordelingscriteria.	Wateropgave Westergouwe. Deze commissie heeft als doel de randvoorwaarden voor water uit te werken die aan de realisatie van Westergouwe gesteld moeten worden.

BIJLAGE 1 Adviesrichtlijnen van de Commissie m.e.r.

Woningbouwlocatie Westergouwe te Gouda

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

25 maart 2004 / rapportnummer 1408-111

commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Gouda
Postbus 1086
2800 BB GOUDA

uw kenmerk	uw brief	ons kenmerk
2004.00050	15 januari 2004	1408-112/Lv/gl
onderwerp	doorkiesnummer	Utrecht,
Advies voor richtlijnen voor het MER Woningbouwlocatie Westergouwe te Gouda	(030) 234 76 26	25 maart 2004

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Woningbouw-locatie Westergouwe te Gouda.
Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Woningbouwlocatie Westergouwe te Gouda

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Woningbouwlocatie Westergouwe te Gouda

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Woningbouwlocatie Westergouwe te Gouda,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Gouda door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Woningbouwlocatie Westergouwe te Gouda,

de secretaris
drs. M.P. Laeven

de voorzitter
drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 25 maart 2004

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 1

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES 2

3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING 2

3.1 Probleemstelling en doel 2
3.2 Beleid en besluitvorming 4

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN 5

4.1 Algemeen 5
4.2 Bouwstenen voor alternatieven 5
4.2.1 Bouwprogramma 5
4.2.2 Water 6
4.2.3 Natuur 7
4.2.4 Verkeer 7
4.2.5 Landschap 8
4.3 Alternatieven 8
4.3.1 Nulalternatief 9
4.3.2 Meest milieuvriendelijk alternatief 9

5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN 10

5.1 Algemeen 10
5.2 Milieuaspecten 10
5.2.1 Water en bodem 10
5.2.2 Natuur 12
5.2.3 Landschap, cultuurhistorie en archeologie 12
5.2.4 Verkeer en vervoer 13
5.2.5 Overige aspecten 13

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN 13

7. LEEMTEN IN INFORMATIE EN EVALUATIEPROGRAMMA 14

8. VORM, PRESENTATIE EN SAMENVATTING 14

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 januari 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

2. Kennisgeving in De Goudse Post d.d. 21 januari 2004

3. Projectgegevens

4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Gouda heeft behoefte aan meer woningen. Tot 2020 wordt gedacht aan ongeveer 5.800 nieuwe woningen. Hiervan zijn er circa 2.000 binnenstedelijk en circa 3.800 buitenstedelijk gepland. De buitenstedelijke woningbouw is voorzien op de locatie Westergouwe, en daarvoor wordt een milieueffectrapportage (m.e.r.) gedaan. Deze is in twee fasen ontworpen: een 1e fase gekoppeld aan het Masterplan, en een 2e fase die gekoppeld is aan het voorontwerp bestemmingsplan. In beide fasen zal een milieueffectrapport (MER) worden opgesteld (MER 1e fase en MER 2e fase).
De minister van VROM heeft eind 2002 vraagtekens gezet bij de locatie Westergouwe. Om de waterhuishoudkundige en geotechnische randvoorwaarden voor de realisatie van Westergouwe in beeld te brengen, is begin 2004 de Werkgroep Waterbeheer Westergouwe (3W-overleg) in het leven geroepen, onder voorzitterschap van de heer Tielrooij. Het is van belang de resultaten van deze werkgroep tijdig – vóór afronding van de 1e fase - in het m.e.r.-proces in te brengen.

Bij brief van 15 januari 2004 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER[1]. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Goudse Post en de Moordrechtse Koerier van 21 januari 2004 geplaatst[2].

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.[3] en beperkt zich tot de MER 1e fase[4]. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen[5], die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat die in het MER opgenomen moet worden of die nader onderzocht moet worden, zoals informatie over specifieke lokale milieuomstandigheden;
- belangrijke vragen en discussiepunten naar voren brengt, bijvoorbeeld over te onderzoeken alternatieven.

Bij het opstellen van haar richtlijnenadvies heeft de Commissie de informatie uit de startnotitie op juistheid, compleetheid en relevantie voor de besluitvorming getoetst. Verder richt dit advies zich vooral op die onderwerpen die in het MER nog nader aan de orde moeten komen.

---

1 Zie bijlage 1.
2 Zie bijlage 2.
3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.
4 Het MER 1e fase zal medio 2004 door de Commissie m.e.r. worden getoetst. In het dan op te stellen toetsingsadvies zullen (nadere) adviezen voor richtlijnen voor de 2e fase worden opgenomen.
5 Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De volgende punten worden als essentiële informatie in het milieueffectrapport beschouwd. Dat wil zeggen dat het MER in ieder geval onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- In het MER dient de locatieafweging nader onderbouwd te worden. Daarbij dienen onder meer aan bod te komen de nadelen die aan Westergouwe kleven en de eventuele invloed van beleidsontwikkelingen na 1989.
- De hoofdopzet van het basisalternatief uit de startnotitie lijkt vast te liggen (het groenblauwe raamwerk). Op een aantal aspecten – zo geeft de startnotitie aan - zijn bij de nadere uitwerking nog verschillen mogelijk. Een belangrijk, zo niet het belangrijkste aspect – de wateropgave – is in de startnotitie hier niet bij vermeld. Het is van belang om in het MER 1e fase het 'speelveld' op watervlak en op andere (deels gerelateerde) vlakken bij aanvang voldoende breed te houden. Dit is ondermeer zinvol om (elementen voor) het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) niet te missen.
- De waterhuishouding in brede zin (oppervlakte- en grondwater, kwantiteit en kwaliteit, bodemgesteldheid, geologie en veiligheid) vormt een belangrijk aandachtspunt bij het realiseren van een woonwijk te Westergouwe. Deze dient om die reden in het MER goed en onderbouwd uitgewerkt te worden. Ook dient de functionele samenhang van de waterhuishouding met de ecologie te worden beschreven. Aangegeven dient te worden hoe voornoemde aspecten in de onderscheiden alternatieven zich zullen verhouden tot het beleid van het Hoogheemraadschap Schieland en of alternatieven voldoen aan gestelde randvoorwaarden (uit onder andere de Werkgroep Waterbeheer Westergouwe - 3W-overleg).
- De verkeerseffecten, die zullen optreden bij de mogelijke ontsluitingsstructuren voor auto, fiets en openbaar vervoer dienen goed te worden beschreven op basis van onderbouwde verkeersprognoses.
- Het is belangrijk dat de informatie uit het MER voor een ieder toegankelijk is. Een goede samenvatting en duidelijk kaartmateriaal en illustraties kunnen zeer belangrijke bijdragen leveren aan de overdracht van informatie.

3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

3.1 Probleemstelling en doel

Locatieafweging

De Commissie stelt zich op het standpunt, dat een locatie-m.e.r. aan de orde is, wanneer nog geen formeel besluit is genomen over de locatie. In dit geval is in het in november 2003 vastgestelde Streekplan Zuid-Holland Oost, Westergouwe als concrete beleidsbeslissing opgenomen. De Commissie is daarmee van mening dat de initiatiefnemer terecht deze m.e.r. een inrichtings-m.e.r. noemt.

Er zijn niettemin redenen om in het MER de locatieafweging (nader) te onderbouwen. Deze redenen liggen besloten in de hierna vermelde punten, die in de toelichting op de locatieafweging aan de orde dienen te komen:

- De locatieafweging in de startnotitie is gebaseerd op de Deelnota Stadsuitbreiding uit 1989. Ondertussen is er waar het gaat om de omgang met water, de omgang met het Groene Hart en de beleidsmatige aanpak van ruimtelijke ordening ('lagenbenadering') veel veranderd. Geef aan of deze beleidsontwikkeling invloed heeft op de locatieafweging.
- In de startnotitie is bij de locatieafweging vooral aangetoond waarom andere, overwogen locaties af zijn gevallen. De nadelen die aan Westergouwe kleven (denk met name aan de waterproblematiek), komen daarmee onvoldoende aan bod, waardoor ook de opgave voor het inrichtingsniveau niet scherp wordt gesteld.
- In de startnotitie wordt ingegaan op de vraagtekens die door de minister van VROM per brief eind 2002 bij de locatie Westergouwe zijn geplaatst. Het is nuttig in het licht van een transparant besluitvormingsproces, om in het MER het vervolg hiervan te schetsen (tussentijds bestuurlijk overleg; 3W-overleg; ministeriële afweging medio 2004). Beschrijf hoe de extra aandacht voor bodem, veiligheid en water, onder meer bekrachtigd in het aanstellen van de Werkgroep Waterbeheer Westergouwe (3W-overleg) onder voorzitterschap van Tielrooij in de planvorming wordt ingepast.
- De locatieafweging hangt samen met de verdeling van de woningbouwopgave (verdeeld in een Goudse behoefte en een opgave vanuit de regio). Schets deze relatie in het MER.

Woningbouwopgave

Gouda heeft als doel de realisatie van 3.800 woningen in Westergouwe, als onderdeel van een totale woningbouwopgave tot 2020 van 5.800 woningen. De overige woningen kunnen in de bestaande stad gebouwd worden. De woningbouwopgave is tweeledig gemotiveerd: op basis van de autonome behoefte van Gouda en op basis van de taakstelling voor de regio. In het MER dient aangegeven te worden waar deze taakstelling is vastgelegd, temeer daar uit inspraakreacties[6] is op te maken dat hierover onduidelijkheid bestaat.

De opgave – en daarmee in feite ook de probleemstelling - is in drie opzichten onvoldoende geformuleerd en moet in het MER beter worden uitgewerkt:

1. Het regionale aspect is niet gescheiden van de eigen behoefte van Gouda. Gegeven het feit dat in de regio meerdere woningbouwlocaties beschikbaar zijn, moet duidelijker worden welke woningaantallen nu vanuit de Goudse behoefte nodig zijn. Daaruit is immers te motiveren dat Gouda de locatie *noodzakelijkerwijs* in of aan de stad zoekt.
2. De startnotitie geeft kort aan welke verdeling van woningtypes en prijsklassen men nastreeft. De onderbouwing daarvan ontbreekt[7]. Het doelgroepenbeleid en de regionale afstemming zijn daarbij relevante elementen. Van belang is om inzicht te geven hoe er daadwerkelijk voor de eigen Goudse behoefte wordt gebouwd.
3. Ook gezien de waterproblematiek zijn de verdeling van huizentypes en daarmee samenhangend de dichtheid en infrastructurele voorzieningen van belang. De invulling van de woningbouwopgave moet ook vanuit dit opzicht goed gemotiveerd te zijn.

---

[6] Zie bijvoorbeeld inspraakreactie van de Moordrechtse Milieuvereniging de Zuidplaspolder (nr. 10, bijlage 4).

[7] De Zuid-Hollandse Milieufederatie (inspraakreactie nr. 12, bijlage 4) geeft aan dat dit volgens het vigerende streekplan Zuid-Holland Oost in een structuurvisie voor het totale grondgebied van de gemeente Gouda dient te gebeuren vóórdat gestart kan worden met eventuele verstedelijking in Gouda, c.q. Westergouwe. Gouda en de provincie Zuid-Holland geven echter aan dat de verplichting tot het maken van een structuurvisie niet aan de ontwikkeling van Westergouwe is gekoppeld.

Tenslotte is het aan te bevelen, het aantal woningen in het MER consequent te gebruiken. In de startnotitie wordt gesteld dat het gaat om '3.800', 'bijna 4.000' en '3.200 tot 3.800' woningen.

Probleemstelling
Gelet op het hiervoor gestelde over de locatieafweging en de woningbouwopgave is de aanleiding in de startnotitie (door de Commissie opgevat als probleemstelling) te weinig specifiek. Een concretisering van de probleemstelling dient in het MER te worden opgenomen.

3.2 Beleid en besluitvorming

In de startnotitie is een goed overzicht gegeven van rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid en van de reeds genomen of nog te nemen besluiten die relevant zijn voor dit woningbouwproject. In het MER dient in aanvulling hierop aandacht uit te gaan naar de volgende punten:

- Voor Westergouwe relevante randvoorwaarden[8], grenswaarden uit het milieubeleid, ruimtelijke beperkingen en uitgangspunten uit beleid en plannen dienen expliciet aan bod te komen.
- Geef aan waar aangesloten wordt bij het beleid van het Hoogheemraadschap Schieland zoals ondermeer verwoord in

1. de nota Water en Ruimtelijke ordening in Schieland,
2. de Randvoorwaardennotitie waterhuishouding Westergouwe (dd. 16 juli 2002),
3. de notitie eerste inbreng vanuit het beleidsveld water ten behoeve van de ministeriële afweging omtrent de wenselijkheid en de haalbaarheid van Westergouwe (dd. 30 januari 2004) en
4. de Ontwerp Deelstroomgebiedsvisie Midden Holland.
   Geef tevens aan op welke punten hiervan wordt afgeweken. Motiveer dat.

- De relatie met de Zuidplaspolder (onder andere uit de in ontwikkeling zijnde Interregionale Structuurvisie voor de Zuidplaspolder en omgeving).

Het MER (1e fase) dient aan te geven dat het is opgesteld voor het vaststellen van het Masterplan Westergouwe door de gemeenteraad van Gouda en Moordrecht. Daarbij is het raadzaam om de verdere procedure met tijdpad in beeld te brengen, alsmede welke adviesorganen/instanties hierbij formeel en informeel betrokken zijn. Hierbij kan gedacht worden aan de ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en Faunawet, het maken van de gemeentelijke structuurvisie, de uitvoering van de Watertoets[9] en - in dit specifieke geval – de rol en uitkomsten van het 3W-overleg. Het verdient aanbeveling de uitkomsten van 3W in het MER 1e fase op te nemen, opdat duidelijk wordt of en zo ja in welke gevallen/alternatieven/scenario's aan de randvoorwaarden vanuit deze werkgroep wordt voldaan.

---

[8] Bijvoorbeeld zoals die zijn verwoord in de derde partiële herziening van het Streekplan Zuid-Holland-Oost (en waar ook in de integrale herziening van het Streekplan naar wordt verwezen).

[9] Het Hoogheemraadschap van Schieland en het Ministerie van Verkeer en Waterstaat geven in hun reacties (nr. 9 en 17, bijlage 4) nuttige aanwijzingen voor het proces van de watertoets, waaronder de afstemming met m.e.r. Tevens wordt daar verwezen naar de recent vernieuwde Handreiking Watertoets (2).

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

M.e.r.-fasering
In de startnotitie is aangegeven dat in het MER 1e fase een basisalternatief zal worden ontwikkeld. De hoofdopzet daarvan lijkt met het groenblauwe raamwerk nu al te zijn ingevuld. Op een aantal aspecten – zo geeft de startnotitie aan - zijn bij de nadere uitwerking nog verschillen mogelijk. Een belangrijk, zo niet het belangrijkste aspect – de wateropgave – is in de startnotitie hier niet bij vermeld. Het is van belang om in het MER 1e fase het 'speelveld' op watervlak en op andere (deels gerelateerde) vlakken bij aanvang voldoende breed te houden (§ 4.2 en § 4.3 bevatten hiertoe bouwstenen en aanwijzingen)[10].

Beschrijving voorgenomen activiteit en alternatieven
In het MER 1e fase moeten de gegevens over de voorgenomen activiteit en de alternatieven worden opgenomen die het mogelijk maken de milieugevolgen correct te voorspellen en de verschillen duidelijk te maken, zoals:

- structuur van het groen, natuur en het water; wijze van afstemming van het ontwerp op de kenmerken van de ondergrond (bodem en geohydrolologie);
- situering van woongebieden; type woningen en dichtheden en aanduiding van grotere voorzieningen, zoals scholen en winkelcentra;
- de ontsluitingsstructuur voor het autoverkeer, langzaam verkeer en openbaar vervoer. Alsmede het te verwachten gebruik van deze infrastructuur op basis van onderbouwde prognoses;
- waterhuishoudingsplan; bergingscapaciteit, waterpeil, circulatie, water-kwaliteit;
- wijze van bouwrijp maken, grondbalans, percentage verharding;
- principes van watervoorziening en energievoorziening;
- fasering (in aanleg van woningen, voorzieningen, infrastructuur en watersysteem) en flexibiliteit.

Bij elk alternatief moet worden aangegeven welke preventieve, mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen om de milieugevolgen van het voornemen te beperken en wat de effectiviteit van deze maatregelen is.

4.2 Bouwstenen voor alternatieven

Onderscheidende alternatieven kunnen worden ontwikkeld, door ze te laten bepalen door bouwstenen (of afwegingen) die in deze fase werkelijk sturend kunnen zijn.

4.2.1 Bouwprogramma

Voor het bouwprogramma zijn 2 principieel verschillende benaderingen mogelijk. De eerste benadering is die Gouda kiest: het gewenste aantal woningen is bekend en er worden fysieke oplossingen gezocht om dat aantal

---

[10] De gemeente Gouda geeft mondeling aan dat de wateropgave in het 3W-overleg in brede zin (inclusief alternatieven) aan de orde komt, en resultaten daarvan in het MER 1e fase zullen worden opgenomen. Ook op andere aspecten ziet de gemeente het groenblauwe raamwerk niet als vaststaand.

te bouwen. De andere ingang is het bestuderen van de kenmerken en beperkingen van de locatie en van daaruit het bouwprogramma in aantal en types laten 'oprijzen'.

In het geval van 3.800 woningen voegt de initiatiefnemer een verdeling in woningtypes en prijsklassen toe. De dichtheid is niet gegeven, maar komt gemiddeld op 26 woningen per hectare neer (inclusief de eco-zone is dat 19 woningen per hectare)[11]. Omdat het gaat om een gevarieerd programma, zegt dit nog weinig over dichtheidsverschillen; aanwezigheid van ruimte voor tuinen, openbaar groen, infrastructuur en water. Alhoewel de woningmarkt voor ieder feitelijk uit te voeren deel van Westergouwe beperkingen zal stellen, kan nog de nodige ontwerpvrijheid worden gevonden. Die kan in alternatieven benut worden.

4.2.2 Water

Hydrologische bouwstenen zijn de volgende:

- *Peilbeheer, grondwaterstanden, bodemstabiliteit en waterberging*: afwegingen tussen peil continueren of verhogen (verschillende hoogtes), tussen apart peilvak voor Westergouwe of aansluiting op groter peilvak van (deel van) de Zuidplaspolder, tussen waterberging vergroten of juist verkleinen en tussen klink of geen klink. Overigens is het in de startnotitie aangegeven studiegebied groter dan het gebied waar de bebouwing is voorzien. Het gedeelte van het studiegebied dat niet onder de gemeente Gouda valt (maar onder de gemeente Moordrecht) zal niet worden bebouwd. Mogelijk biedt dit gedeelte meer mogelijkheden voor waterberging dan in het groenblauwe raamwerk wordt ingevuld.
- *Waterkwaliteit*: afweging tussen inlaat uit de grote rivieren en kwelwater (brak of zoet) en gevolgen van peil voor kwel. Verzilting van het oppervlakte water kan leiden tot natuurwinst, doordat de nutriënten belasting dan geen negatieve gevolgen heeft (op brakke biotopen). De mogelijkheden hiertoe zijn afhankelijk van de hydrologische systemen. Alleen gebruik van kwelwater kan leiden tot lage standen in drogere periodes waardoor klink kan optreden;
- *Doorlatendheid*: In het plangebied komen stroomruggen voor die preferentie stroombanen van grondwater tot gevolg (kunnen) hebben. Die bieden mogelijkheden voor natuurontwikkeling;
- *Gebruik kwelschermen*: verdrogingseffect op Krimpenerwaard.

Overigens komt uit de stukken naar voren dat de verschillende partijen niet een uniform beeld hebben over de waterhuishouding van het gebied en de daarmee samenhangende natuur. Over de slootvegetaties worden bijvoorbeeld verschillende uitspraken gedaan. Uit de opnamen van watervegetaties[12] komt dat het slootwater vooral een kwaliteit heeft die wijst op inlaat van oppervlakte water uit de grote rivieren. De soorten geven hoge trofie-, carbonaat- en chloride- (lichte zout indicatie) waarden aan. Sommige insprekers wijzen daarentegen op mesotrofe, voedselarme omstandigheden. Volgens het Hoogheemraadschap Schieland wordt weinig water ingelaten, terwijl uit het MER Zoetermeer Zuidplaspolder opgemaakt kan worden dat veel oppervlakte water (50% van het jaarlijks neerslag hoeveelheid) in de Zuidplas wordt ingelaten. Dit laatste lijkt overeen te stemmen met wat de

---

[11] Daarmee is sprake van een relatief lage dichtheid (zie bijvoorbeeld de inspraakreactie van de Zuid-Hollandse Milieufederatie; nr. 12, bijlage 4).

[12] Structuurvisie ecologie, Grontmij, 2003.

vegetatie indiceert. Het exacte functioneren van het hydrologisch systeem is derhalve nog een vraagteken. Duidelijk is dat kwel optreedt en onder hoge druk staat, maar er bestaat onduidelijkheid over waar de kwelstromen vandaan komen en hoe de kwelzones over het gebied zijn verspreid (uit de Krimpenerwaard, uit de Hollandse IJssel en Gouwe, uit het diepe brakke pakket, geleid door oude stroomruggen?). Ook is onvoldoende duidelijk welke functie het gebied heeft bij de (calamiteiten)berging van eventuele wateroverlast in de Zuidplas. Het is van belang dat deze aspecten in het MER goed worden beschreven.

4.2.3 Natuur

De ecologische bouwstenen hangen uiteraard samen met de hydrologie. De volgende afwegingen kunnen van belang zijn. Ze kunnen een rol spelen in de natuurontwikkeling van de wijk:

- continuering peil ten opzichte van verhoging (eventueel in verschillende stappen) (grasland tegenover moeras/water);
- inlaat tegenover vergroten kwelinvloed (dat wil zeggen geen doorspoeling), zeker als kwel kan leiden tot verzilting en toestroom van niet nutriënten-belast grondwater[13];
- het al dan niet benutten van de aanwezigheid van oude stroomruggen;
- positionering en breedte verbindingzone EHS. Gezocht moet worden naar aansluiting bij actuele waardevolle zones en zones die kansrijk zijn voor ontwikkeling natuurwaarden;
- relaties met natuurgebieden in de directe nabijheid van het plangebied. Versterking van de relatie daarmee is gunstig.

Uiteraard is er ook een relatie met woningbouw en infrastructuur. Daar wordt bepaald in welke mate natuurdoelstellingen gerealiseerd worden via open water en oevers en/of in andere milieus zoals moeras, graslanden en bosschages. De mate waarin de ruimte voor natuur bestaat uit geïsoleerde plekken en/of een samenhangend systeem heeft eveneens een nauwe verbinding met de stedenbouwkundige opzet. Dat geldt tenslotte ook, voor de mate waarin natuurdoelen de ruimte moeten delen met andere belangen zoals recreatie, sport etc.

4.2.4 Verkeer

In de startnotitie wordt één verkeersstructuur gepresenteerd met een variant voor een meer directe fietsverbinding met nieuwe fietsbrug tussen Westergouwe en het centrum van Gouda. Uit de beschrijving van de grondgedachte van het Masterplan (blz. 22 en verder in de startnotitie) wordt uitgegaan van het investeren in verbindingen. Goede fietsvoorzieningen zijn hierbij van groot belang[14]: de afstand tussen enerzijds Westergouwe en

---

[13] In de Zuidplaspolder kan in principe zoute kwel optreden. De interpretatie uit de startnotitie dat de hoge fosfaat- en ammoniumwaarden in het grondwater het gevolg zijn van het landgebruik in de Krimpenerwaard, is onwaarschijnlijk. Het hangt waarschijnlijk eerder samen met het zoute/brakke grondwater in de diepere aquifers. Ten gunste van de veeteelt worden in de praktijk de hoge zoutconcentraties van het oppervlaktewater bestreden door de sloten te spoelen, door inlaat van oppervlaktewater uit de grote rivieren. Niet spoelen in de nieuwe wijk biedt milieuwinst. Zoet-zout gradiënten zijn interessant voor ontwikkeling van natuurvriendelijke en soortenrijke oevers. Vee zal er niet meer zijn. Daarbij heeft in het brakke milieu de nutriëntenlast geen ecologische betekenis meer en wordt het systeemvreemde en energievragende beheer van inlaat van oppervlaktewater, beperkt. Mogelijk komen lokaal ook niet nutriëntenbelaste zoete grondwaterstromen voor. Ook deze bieden goede mogelijkheden voor natuurontwikkeling.

[14] Zie ook inspraakreacties van onder meer de Fietsersbond afdeling Gouda Midden-Holland, de Zuid-Hollandse Milieufederatie, Milieudefensie Gouda en Rijkswaterstaat (nrs. 11, 12, 16 en 17).

anderzijds het centrum, het station en andere woonwijken van Gouda zijn immers ideale fietsafstanden.

In dit verband wordt ook geadviseerd om aandacht te schenken aan de verschillende mogelijkheden waarop de ontsluiting van Westergouwe naar het buitengebied voor recreatief fietsverkeer kan worden vormgegeven.

Wat het extern en doorgaand verkeer betreft liggen er goede kansen voor het openbaar vervoer. In alternatieven kan gevarieerd worden met HOV-lijnen, een voorstadsstation, transferia en dergelijke. Bij het onderzoek naar deze verkeersstromen dient ook een relatie te worden gelegd met de planvorming voor de westelijke randweg.

De VPL-aanpak biedt maximale mogelijkheden om bij een ruimtelijke planning een duurzaam en milieuvriendelijk verkeerssysteem te onderzoeken en te ontwikkelen.

4.2.5 Landschap

In het Masterplan wordt terecht veel aandacht besteed aan de polderstructuur. De vraag is echter, of de Zuidplaspolder niet te sterk als een cartografische compositie wordt benaderd. Daarbij springt de orthogonale structuur sterk in het oog. Bij nadere beschouwing blijkt juist deze hoek van de polder een aantal afwijkende kenmerken te bezitten. Bijvoorbeeld de Grote Historische Atlas van Nederland toont de Zuidplaspolder als nog gedeeltelijk onontgonnen, juist in de oostelijke helft van Westergouwe. Elders[15] wordt gesuggereerd dat het gedraaide slootsysteem in deze hoek wellicht samenhing met het gegeven dat dit gebied lastig was droog te malen (het is binnen de Zuidplaspolder de diepste plek met veel waterdruk). Opvallend is verder op die kaart de aanwezigheid van enkele doorbraakkolken of wellen en het beloop van de scheidingssloot met het onontgonnen gedeelte. In het algemeen is er bij de Nederlandse polderontginningen, zie bijvoorbeeld de Haarlemmermeer, sprake van een randzone die afwijkt van het middengebied door hogere of juist lagere ligging en door de lastige aansluiting van een orthogonale indeling op de grillige dijk.
Met dit soort gegevens lijken er meer mogelijkheden om de polder te laten doorklinken in het ontwerp van Westergouwe dan enkel het orthogonale stelsel te accentueren. Zo zou het ontwerp van een extreem waterrijke wijk de moeizame drooglegging van juist deze polderhoek kunnen verbeelden.

4.3 Alternatieven

Uit de in § 4.2 geschetste bouwstenen kunnen alternatieven worden gevormd. De uitwerking van een groot aantal alternatieven wordt niet bepleit, wel een bredere verkenning (quick scan) dan als geschetst in de startnotitie. Hierbij is het van belang om, waar het de wateropgave betreft, aan te sluiten op de resultaten van het 3W-overleg. Om het aantal alternatieven met hoog realiteitsgehalte te beperken, kan het zinvol zijn om expliciet (milieu)doelen te stellen waaraan alternatieven dienen te voldoen. Ook randvoorwaarden kunnen in een vroeg stadium leiden tot het afvallen – en niet verder uitwerken – van alternatieven.

---

[15] Achtergronddocument Denktankbijeenkomst 3W-overleg.

Het 'speelveld' voor alternatievenontwikkeling zou door een aantal stellige uitspraken en motto's ingekaderd kunnen worden:

- *Westergouwe waterwijk*; dit motto duidt op de vergrote inspanningen om water en/of moeras een centrale rol te geven in Westergouwe, waarbij de eerder genoemde bouwstenen aanduiden dat dit in kwaliteit, kwantiteit en intelligente structuren kan zitten.
- *Westergouwe meervoudig*; dit motto duidt op de ambitie om woon-, natuur- en water(bergings)vragen te stapelen om elk van de programma's maximaal ruimte te geven en te laten profiteren van elkaar.
- *Klein-Westergouwe*; dit motto duidt op de vraag, of kleinere woningaantallen en/of andere woningtypes de bouw van Westergouwe makkelijker maken (al dan niet in combinatie met meer woningen elders in Gouda).
- *Westergouwe in het veen bouwen!*; dit motto duidt op het hele palet aan mogelijkheden om niet, partieel of slim op te hogen en daardoor de mogelijkheden voor gunstig peilbeheer, waterberging en natuurkansen te vergroten.

Op basis van de bouwstenen en deze inkadering van het speelveld kunnen alternatieven geformuleerd worden en/of kan het basisalternatief aangescherpt worden.

4.3.1 Nulalternatief

Als het mogelijk is om de doelen van de initiatiefnemer te realiseren zonder dat de voorgenomen activiteit – of een vergelijkbare activiteit – wordt uitgevoerd, is er een reëel nulalternatief. Dit hoeft niet per se 'niets doen' te zijn. Het kan ook gaan om het halen van de doelen door het treffen van maatregelen die een ander karakter hebben dan het voornemen.
In dit stadium is nog niet duidelijk of er een reëel nulalternatief is. Beargumenteer de realiteit van een nulalternatief in het MER. Als zoekrichting kan worden gedacht aan het realiseren van de woningbouwopgave vanuit de Goudse behoefte volledig via inbreiding. De woningbouwopgave vanuit de regionale taakstelling kan elders in de regio gerealiseerd worden. Een beschouwing op hoofdlijnen kan hiervoor volstaan.

4.3.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Op basis van de bouwstenen uit § 4.2 kan het mma vormgegeven worden. Mogelijke aangrijpingspunten voor het mma zijn:

- een goede waterkwaliteit passend bij de verschillende ecosystemen;
- het benutten van de kwelstromen ten behoeve van natuur(ontwikkeling);
- minimale en 'slimme' ophoging[16];
- maximale ruimte voor waterberging en natuur, eventueel door meervoudig ruimtegebruik;
- compensatie van het (lokaal) verdwijnen van Rode lijst soorten.

---

[16] Bijvoorbeeld alleen dat en in die mate ophogen waar het noodzakelijk is (hoofdinfrastructuur, grote gebouwen) en daar in de stedenbouwkundige structuur op anticiperen, zodat op te hogen elementen gegroepeerd en goed verdeeld zijn.

Het verwachte draagvlak of een eerder vastgelegd budget mogen geen argumenten zijn om oplossingsrichtingen met belangrijke milieuvoordelen buiten beschouwing te laten bij de ontwikkeling van een mma.

5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN

5.1 Algemeen

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Het kan hierbij van belang zijn om naast Westergouwe, (delen van) de Zuidplaspolder in de beschouwing mee te nemen.
Als niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten zullen doorgaan of niet, dan kunnen hiervoor verschillende scenario's worden gebruikt.

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat het plangebied en de omgeving daarvan, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Ook in het studiegebeid gelegen (geluid en anderszins) gevoelige gebieden en objecten, en de huidige en toekomstige gebiedsontsluitingswegen moeten helder in beeld worden gebracht.

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet, waar nodig, de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid en compenseerbaarheid;
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- vooral aandacht moet besteed worden aan die effecten die per alternatief verschillen of die welke de gestelde normen (bijna) overschrijden.

5.2 Milieuaspecten

5.2.1 Water en bodem

De belangrijkste aspecten, waar aandacht aan besteed moet worden bij de beschrijving van de bestaande milieutoestand, de autonome ontwikkeling en de milieueffecten zijn:

1. De invloed van de omgeving op het plangebied:

- *Watersysteem*: Wat is de wateropgave voor het plangebied (rekening houdend met klimaatswijziging)? Welke functie vervult het gebied in het huidige watersysteem, welke functie zou het potentieel kunnen vervullen

in de waterbergingsproblematiek van de wijdere omgeving van het studiegebied? Moet Westergouwe dienst doen als waterbergingsgebied voor de omgeving? Welke mogelijkheden blijft het gebied houden na realisatie van het plan?

- *Veiligheid*: wat zijn de bedreigingen door wateroverlast en dijkdoorbraak voor het plangebied? Welke maatregelen kunnen genomen worden?

2. De invloed van realisatie van het plan op de omgeving:

- *Oppervlaktewater*: Zal de realisatie leiden tot afwenteling van waterbezwaar op gebieden buiten het plangebied, ook bij extreme omstandigheden?
- *Grondwater*: Zal realisatie leiden tot toename van verdroging, bijvoorbeeld in de Krimpenerwaard? Wat is de invloed van verschillende methoden van bouwrijpmaken, zoals (verticale) drainage en kwelschermen (aantonen middels (waar nodig model-) berekeningen)?

3. De inrichting van het plangebied:

- *Bodem*: Wat zijn de risico's van inzakken van oevers voor de waterkwaliteit / ecologie? Wat zijn de gevolgen van een mogelijk flexibel peilbeheer voor het optreden van zettingen?
- *Waterkwaliteit van het systeem*: onder welke randvoorwaarden kan zilte kwel optreden? Wat is het effect van de beperking van inlaat van oppervlaktewater op de waterkwaliteit?
- *Peilverloop e.d.*: wat is het effect van de beperking van inlaat van oppervlaktewater op het peilverloop en de bergingscapaciteit van de polder?

4. Duurzaamheid in beheer en onderhoudfase

- (Dit kan een beoordelingscriterium zijn:) Hoe robuust is het gerealiseerde systeem (mate van noodzakelijk sturing, gevoeligheid voor afwijkingen in omstandigheden, b.v. klimaat, zettingen, uitvallen van techniek)?
- Wat zijn de gevolgen van de technische maatregelen - noodzakelijk voor bouwrijp maken en de waterhuishouding - voor het beheer, onderhoud en de kosten? (Achtergrond bij deze vraag: met techniek is in ontwerp stadium veel op te lossen, maar door geldgebrek bij de gemeenten of te complexe systemen lopen zaken daarna anders).
- Wat zijn de gevolgen van de verdergaande bodemdaling voor het waterbeheer, de infrastructuur en de particuliere eigendommen.

5. Geotechniek / bouwrijpmaken in verschillende varianten:

- *Tijdens het bouwrijpmaken*: Wat is de globale grondbalans? Indien bemaling wordt toegepast, in welke omvang en wat zijn de effecten op de grondwaterstand? Wat zijn de risico's in deze fase als opbarsten, afschuiven, kortsluiting met zandbanen?
- *Na realisatie*: Leidt het bouwrijp maken tot een toename van kwel en zo ja hoeveel? Wat zijn de gevolgen daarvan voor de waterkwaliteit in het gebied en verdroging buiten het gebied? In welke mate wordt restzakking verwacht? Wat zijn de risico's als niet ingeklonken gebieden toch worden opgehoogd (bijvoorbeeld achtertuinen door particulieren bij de partieel ophogen-variant) Wat zijn de gevolgen van waterbodeminstabiliteit voor het watersysteem (waterkwaliteit)?

Resumerend zijn de belangrijkste verwachte en te beschrijven effecten de volgende:

- Grondbalans en restzettingen;

- Toe- of afname van kwel en daarmee samenhangend de invloed op de waterbodemstabiliteit en verdroging in de omgeving;
- De gevolgen voor het waterbergend vermogen in en buiten het plangebied;
- De mogelijke afwenteling van waterbezwaar naar buiten het plangebied;
- De waterkwaliteit van het nieuwe watersysteem in de woonwijk.

Geef zoveel mogelijk op kaart aan voor de huidige situatie en de alternatieven:
- De maaiveldhoogte, geo(morfo)logie, bodemtype, zettingsgevoeligheid en de verwachte zettingen;
- Het oppervlaktewatersysteem: waterlopen, kunstwerken, stromingsrichting bij aan- en afvoer, waterbalans, (knelpunten in) waterkwaliteit;
- Grondwater: stijghoogten van diepe en ondiep pakket in plangebied en omgeving, belangrijkste kwelstromen, relevante kwaliteitsparameters;
- Geef een integrale beschouwing van het watersysteem.

De geohydrologie en ecologie dient in het MER tenslotte in onderlinge samenhang en gedetailleerd te worden beschreven. Uit deze beschrijving kunnen de mogelijkheden voor natuurontwikkeling nauwkeurig worden afgeleid.

5.2.2 Natuur

De belangrijkste aspecten, waar aandacht aan besteed moet worden bij de beschrijving van de bestaande milieutoestand, de autonome milieuontwikkeling en de milieueffecten zijn:
- aanwezigheid, respectievelijk aantasting of ontwikkeling van onderdelen van de EHS en overige beschermde gebieden.
- (toekomstige) aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten. Bij de beschrijving van de effecten dient rekening te worden gehouden met invloeden van directe vernietiging, verdroging, verstoring en versnippering.
- (toekomstige) aanwezigheid van ecosystemen en relaties: de relaties tussen de verschillende habitats binnen het studiegebied en verbindingen met leefgebieden buiten het studiegebied. Het MER dient te beschrijven of nieuwe biotopen voor flora en fauna gecreëerd zullen worden. Hierbij moet gemotiveerd worden van welke natuurdoeltypen wordt uitgegaan.
- Indien verlies aan beschermde soorten kan ontstaan, dient te worden aangegeven hoe dit zal worden gecompenseerd[17].

5.2.3 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

De Startnotitie geeft een vertrouwenwekkende aanzet voor het goed in beeld brengen van landschap, cultuurhistorie en archeologie. In de paragraaf 'Alternatieven' (§ 4.3) is al aangegeven, dat de analyse van de landschapsontwikkeling nog wel aandacht en nuance behoeft. Maar boven alles is het van belang, de vraag *hoe* deze analyse dan in wordt gezet bij de ontwikkeling als woonwijk in te vullen en te overdenken. Er kunnen in dit geval overtuigende redenen zijn, om de structuur van de Zuidplaspolder *niet* tot uitgangspunt te nemen en daarmee een verwijzing naar andere tijdslagen te accentueren.

---

[17] Zie inspraakreactie van Milieudefensie Gouda (nr. 16, bijlage 4).

In de startnotitie worden een aantal effecten genoemd, waarbij kanttekeningen geplaatst kunnen worden:

- Gezien het verschil in type en veelheid van effecten is het zinvol om archeologie en geomorfologie te scheiden van cultuurhistorie. Bij cultuurhistorie kan het effect op de structuur van de Zuidplaspolder expliciet genoemd worden naast de beïnvloeding van het elementniveau zoals de genoemde Jodenrij.
- Waar het gaat om de identiteit van het landschap wordt het visuele aspect genoemd, dat expliciet ook in termen van openheid, zicht en uitzicht kan worden geduid. Maar vermoedelijk zijn er meerdere aspecten van 'belevingswaarde' te noemen, zoals de invloed op routestructuren en een mogelijk vergrote toegankelijkheid in de toekomst.
- Naast visuele aspecten heeft identiteit ook te maken met de verandering van grondgebruik van agrarisch naar stad en natuur.
- Niet benoemd worden de meer strategische effecten (flexibiliteit en duurzaamheid).

5.2.4 Verkeer en vervoer

In de startnotitie is globaal aangegeven welke verkeers- en vervoeraspecten zullen worden onderzocht. Er wordt geen onderscheid gemaakt in te onderzoeken aspecten en mogelijk te treffen (beleids)maatregelen. Een autoluwe inrichting, aantal aansluitingen van de wijk op het gemeentelijke hoofdwegennet zijn maatregelen die in één of meer alternatieven aan de orde kunnen zijn. Om die reden verdient het aanbeveling om eerst te beschrijven welk verkeers- en vervoerbeleid wordt nagestreefd en te onderzoeken welke beleidsmaatregelen voor Westergouwe worden ingezet. Beschrijf vervolgens voor de verschillende alternatieven en varianten de volgende onderdelen:

- de te verwachten verdeling van de vervoerwijzekeuzen (modal split);
- de verkeersintensiteiten voor auto, fiets en openbaar vervoer;
- de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op het lokale en bovenlokale wegennet in en buiten de spitsperioden, bijvoorbeeld door de verhouding intensiteit/capaciteit op de wegenstructuur in het studiegebied;
- de vraag naar parkeerplaatsen en het aanbod van parkeervoorzieningen;
- de effecten voor de verkeersveiligheid in termen van verkeerslachtoffers (naar type weggebruiker);
- de geluidhinder van het verkeer in en buiten het plangebied in de vorm van geluidcontouren in dB(A)s en het aantal woningen dat binnen de zones zal gaan vallen.

5.2.5 Overige aspecten

Indien in de MER 1e fase belangrijke keuzemogelijkheden bestaan voor de energie-, watervoorziening of – breder beschouwd – het (duurzaam) gebruik van grondstoffen, dan dienen de effecten daarvan te worden beschreven.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Het is zinvol de alternatieven te vergelijken met gestelde randvoorwaarden (uit onder andere derde partiële herziening streekplan en 3W-overleg). Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop,

de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.
Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.
Hoewel dit geen verplicht deel van het MER uitmaakt, wordt aanbevolen om een indicatie te geven van de kosten van de verschillende alternatieven.

7. LEEMTEN IN INFORMATIE EN EVALUATIEPROGRAMMA

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Hierbij gaat het uiteraard om milieuaspecten die in de verdere besluitvorming een belangrijke rol kunnen spelen.

De gemeenten Gouda en Moordrecht moeten bij het besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling om in het MER reeds aan te geven of er specifieke milieuaspecten zijn die geëvalueerd dienen te worden.

8. VORM, PRESENTATIE EN SAMENVATTING

Het verdient aanbeveling het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen. Het MER moet zonodig worden voorzien van een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst. Voor kaarten dient recent kaartmateriaal gebruikt te worden, met goed leesbare topografische namen en duidelijke legenda's. Het opnemen van een kaart met de wijdere omgeving van Westergouwe (zodat de ligging in de Zuidplaspolder duidelijk wordt) is onontbeerlijk.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- onderbouwing van de woningbouwopgave en de locatie Westergouwe;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven, en hoe zich die verhouden tot de randvoorwaarden vanuit waterhuishoudkundig oogpunt;
- een overzichtelijke vergelijking van de alternatieven/varianten ten aanzien van de milieugevolgen en de argumenten voor de selectie van het mma en het (eventueel hiervan afwijkende) voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Woningbouwlocatie Westergouwe te Gouda

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 januari 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Commissie voor de Milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen: 20 JAN 2004
nummer
dossier 1408 - 1+2
kopie naar: HL/Lu/bibl
8X

dienst/afdeling	telefoon	gouda
rpl	0182-589128	15 januari 2004
contactpersoon	uw kenmerk	ons kenmerk
Gert van Dijken		2004.00050
onderwerp		verzonden 16 JAN 2004

Startnotitie m.e.r. woningbouwlocatie Westergouwe te Gouda; verzoek om richtlijnenadvies.

Geachte heer, mevrouw,

Ons college heeft, als initiatiefnemer tot ontwikkeling van Westergouwe, op dinsdag 13 januari 2004 ingestemd met het in procedure brengen van de Startnotitie m.e.r. woningbouwlocatie Westergouwe. Deze Startnotitie voegen wij in achtvoud als bijlage bij deze brief.

Ingevolge het bepaalde in artikel 7.14 van de Wet Milieubeheer stellen wij u hierbij in de gelegenheid om advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieueffectrapport.

Het MER voor Westergouwe wordt in twee fasen opgesteld. In fase 1 is het MER gekoppeld aan het Masterplan en in fase 2 aan het nog op te stellen bestemmingsplan. Om echter een zorgvuldige afstemming te bewerkstelligen tussen het Masterplan en het MER is er door ons nadrukkelijk voor gekozen om ook al een effectbeschrijving te maken op Masterplanniveau. Hierdoor krijgen de milieubelangen ook een volwaardige plaats in het ontwerpproces. Dit beantwoordt aan de primaire doelstelling van het Besluit m.e.r. 1994. Vervolgens wordt het Masterplan vertaald in een (ontwerp-) bestemmingsplan Westergouwe en wordt in dat kader in een MER 2e fase de MER 1e fase doorvertaald naar het detailniveau van het bestemmingsplan.
Tezamen vormen fase 1 en 2 het MER voor de locatie Westergouwe.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met de heer G. van Dijken, senior beleidsadviseur ruimtelijke ordening. Hij is bereikbaar via telefoonnummer (0182) 589128.

Wij vertrouwen er op u voor dit moment voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Gouda,
namens dezen,
het hoofd van ruimtelijke plannen,

mevrouw C.M. Verkerk

gemeente gouda
bezoekadres: antwerpseweg 5, gouda
correspondentieadres: postbus 1086, 2800 bb gouda
fax 0182-588101
e-mail gemeente@gouda.nl

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in de Goudse Post d.d. 21 januari 2004

openbare bekendmaking

inspraak startnotitie milieueffectrapportage woningbouwlocatie westergouwe

Burgemeester en wethouders van de gemeente Gouda maken, als initiatiefnemers in het kader van de procedure voor een milieueffectrapportage (m.e.r.) - gelet op het ter zake bepaalde in de Wet milieubeheer, het Besluit-m.e.r. 1994 en de Inspraakverordening van de gemeente Gouda - bekend dat met ingang van donderdag 22 januari 2004 gedurende vier weken (tot en met woensdag 18 februari 2004) de Startnotitie m.e.r. woningbouwlocatie Westergouwe ter inzage ligt. Gedurende deze periode kunnen betrokkenen en belanghebbenden hun opmerkingen over het geven van richtlijnen voor de inhoud van het milieueffectrapport (zienswijze) naar keuze mondeling of schriftelijk naar voren brengen.

waar ligt de startnotitie ter inzage?

De Startnotitie ligt ter inzage bij de dienst Publiekszaken in stadswinkel Buytenerf, Klein Amerika 20 te Gouda. De stadswinkel heeft de volgende openingstijden: maandag van 13.00 tot 17.00 uur, dinsdag, woensdag en vrijdag van 09.00 tot 17.00 uur, donderdag van 09.00 tot 20.00 uur. De Startnotitie ligt ook ter inzage bij de sector Stadswerken van de gemeente Gouda, Antwerpseweg 5 te Gouda, op maandag van 13.00 tot 17.00 uur en dinsdag tot en met vrijdag van 09.00 tot 17.00 uur. Tevens ligt de Startnotitie ter inzage in het gemeentehuis van de gemeente Moordrecht, Westeinde 1 te Moordrecht, van maandag tot en met vrijdag van 09.00 tot 12.00 uur en voorts op dinsdagavond van 17.00 tot 20.00 uur.

informatieavond

Op *donderdag 12 februari 2004*, aanvang *20.00 uur* wordt een informatieavond gehouden in het kantoor van de sector Stadswerken aan de Antwerpseweg 5 te Gouda. Tijdens deze avond wordt de Startnotitie toegelicht en is er gelegenheid om mondeling zienswijzen naar voren te brengen.

doel van de voorgenomen activiteit en de m.e.r.-procedure

Het project Westergouwe heeft als doel het realiseren van een kwalitatief hoogwaardige en duurzame woonwijk. Deze woonwijk voorziet in de woningbehoefte tot 2020 en bevordert doorstroming op de woningmarkt in Gouda. De m.e.r.-procedure wordt gevolgd om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over Westergouwe. De startnotitie is de eerste stap in deze m.e.r.-procedure. Daarin is aangegeven welke milieuaspecten worden onderzocht in het milieueffectrapport (MER). De milieu-aspecten waarbij varianten worden ontwikkeld zijn: grondverbeteringsmethoden (ophogen, woonsoorten, materiaalgebruik), de verbinding Westergouwe-binnenstad Gouda (bereikbaarheid), de waterkwaliteit en de ligging en uitvoering van de ecologische zone tussen Gouda en Moordrecht.

aard en omvang van de voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit betreft het realiseren van een duurzame woonwijk met 3.200 tot 3.800 woningen met de daarbij behorende voorzieningen. De gemeente Gouda wil een woonwijk realiseren die optimaal inspeelt op de kenmerken van de specifieke locatie en waar het goed toeven is. Zo vlakbij het historische centrum van Gouda en de Hollandsche IJssel, maar ook in een direct open verbinding met het omliggende polderlandschap. Met een goede aansluiting op rijkswegen en het spoor en een aantrekkelijke historische omgeving in de nabijheid heeft de locatie volop kansen een gewaardeerde woonwijk te worden. De aanwezigheid van de Ringdijk en Ringvaart, het voor de polders in Zuid-Holland kenmerkende verkavelingspatroon en de bijzonder strikte toepassing daarvan in de Zuidplaspolder, bieden goede handvatten voor een interessante invulling van de locatie.

plaats van de voorgenomen activiteit

De locatie Westergouwe ligt ten westen van Gouda en maakt onderdeel uit van de Zuidplaspolder. De locatie ligt deels in de gemeente Gouda (het deel van het gebied waar woningbouw wordt voorzien) en deels in de gemeente Moordrecht. In dit Moordrechtse deel wordt een ecologische zone voorzien.

een mer in twee fasen

Het MER voor de woningbouwlocatie Westergouwe wordt in twee fasen opgesteld. De nu aan de orde zijnde 1e fase van het MER is gekoppeld aan het Masterplan voor de woningbouwlocatie. Dit Masterplan geeft de hoofdopzet van de invulling van de locatie weer. Op een later moment vindt doorvertaling plaats van het Masterplan naar een bestemmingsplan. Op dat moment wordt ook de 2e fase van het MER opgesteld. Deze 2e fase komt te zijner tijd afzonderlijk in inspraak. Fase 1 en 2 vormen samen het MER.

reacties

U kunt uw zienswijzen op de Startnotitie richten tot de gemeenteraad van de gemeente Gouda (als Bevoegd Gezag), ter attentie van de afdeling Ruimtelijke Plannen, postbus 1086, 2800 BB te Gouda. U kunt uw zienswijzen ook mondeling kenbaar maken tijdens de informatieavond op 12 februari 2004.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van Gouda

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van de gemeente Gouda, in samenspraak met de gemeente Moordrecht

Besluit: vaststelling bestemmingsplan Westergouwe

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C11.1

Activiteit: Buitenstedelijke woningbouw op de locatie Westergouwe (circa 3.800 woningen).

Procedurele gegevens:
kennisgeving startnotitie: 21 januari 2004
richtlijnenadvies uitgebracht: 25 maart 2004

Bijzonderheden: De m.e.r. zal in 2 fasen ontworpen: een 1e fase gekoppeld aan het Masterplan, en een 2e fase die gekoppeld is aan het voorontwerp bestemmingsplan. In beide fasen zal een MER worden opgesteld. Het richtlijnenadvies is beperkt tot de 1e fase.
De minister van VROM heeft eind 2002 vraagtekens gezet bij de locatie Westergouwe (vanwege de ligging in een relatief laag deel van de al laag gelegen Zuidplaspolder). Om de waterhuishoudkundige en geotechnische randvoorwaarden voor de realisatie van Westergouwe in beeld te brengen, is begin 2004 de Werkgroep Waterbeheer Westergouwe in het leven geroepen. Het is van belang de resultaten van deze werkgroep vóór afronding van de 1e fase in het m.e.r.-proces in te brengen.

Samenstelling van de werkgroep:
ir. B.A.H.V. Brorens
ir. N. van Dooren
dr. F.H. Everts
ing. B. Peters
drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:
drs. M.P. Laeven

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20040126	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	Amersfoort	20040211
2.	20040201	L.A. Hoogerwaard en M.M. Portier	Moordrecht	20040211
3.	20040208	D. van der Meulen	Gouda	20040211
4.	20040207	H. Otte	Gouda	20040217
5.	20040213	W.A. Hardijzer	Moordrecht	20040217
6.	20040217	VROM Inspectie, Regio Zuid-West	Rotterdam	20040223
7.	20040218	W.G. Janzweert	Gouda	20040223
8.	20040218	Th. J. Henrich	Gouda	20040223
9.	20040217	Hoogheemraadschap van Schieland	Rotterdam	20040223
10.	20040217	Moordrechtse Milieuvereniging De Zuidplaspolder	Moordrecht	20040223
11.	20040218	Fietsersbond, afdeling Gouda Midden Holland	Gouda	20040223
12.	20040218	Zuid-Hollandse Milieufederatie	Rotterdam	20040226
13.	20040218	C.J. de Haan	Zevenhuizen	20040226
14.	20040217	IVN Vereniging voor Natuur- en Milieueducatie afdeling IJssel en Gouwe	Reeuwijk	20040301
15.	20040224	Rijksdienst voor de Monumentenzorg	Zeist	20040301
16.	20040218	J.K. van der Hauw, namens Milieudefensie Gouda	Gouda	20040302
17.	20040309	Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland	Rotterdam	20040310

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Woningbouwlocatie Westergouwe te Gouda

De Gemeente Gouda heeft behoefte aan meer woningen. Deels wil men deze binnenstedelijk realiseren; buitenstedelijk zijn er circa 3.800 woningen gepland op de locatie Westergouwe. Voor deze woningbouwlocatie in de Zuidplaspolder wordt een m.e.r. gedaan.

ISBN 90-421-1280-8

COLOFON

RICHTLIJNEN VOOR HET MER & INSPRAAKNOTITIE

OPDRACHTGEVER:

GEMEENTE GOUDA

STATUS:

Definitief rapport

AUTEUR:

drs. Y.A. Hofstee

GECONTROLEERD DOOR:

ir. J.A.M. van der Molen-Balk

VRIJGEGEVEN DOOR:

ir. J.A.M. van der Molen-Balk

13 mei 2004
110623/CE4/0E3/000291

ARCADIS Ruimte & Milieu BV
Beaulieustraat 22
Postbus 264
6800 AG Arnhem
Tel 026 3778 899
Fax 026 4457 549
www.arcadis.nl

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.