

Regionaal bedrijventerrein Hoeksche Waard

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de
aanvulling daarop**

22 januari 2007 / rapportnummer 1398-174



commissie voor de milieueffectrapportage

Provinciale Staten van Zuid-Holland
t.a.v. de Griffie
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

uw kenmerk

uw brief
13 september 2006

ons kenmerk
1398-175/Pi/lp

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Regionaal
bedrijventerrein Hoeksche Waard

doorkiesnummer
(030) 234 76 34

Utrecht,
22 januari 2007

Geachte Statenleden,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Regionaal bedrijventerrein Hoeksche Waard en de aanvulling daarop. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Regionaal bedrijventerrein Hoeksche Waard

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Regionaal bedrijventerrein Hoeksche Waard

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Regionaal bedrijventerrein Hoeksche Waard en de aanvulling daarop,

uitgebracht aan Provinciale Staten van Zuid-Holland en gemeente Binnenmaas door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Regionaal bedrijventerrein Hoeksche Waard,

de secretaris



mr. S. Pieters

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 22 januari 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER.....	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Verkeer	3
2.3 MMA	4
2.4 Fasering.....	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 september 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in d.d. 18 september 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De provincie Zuid-Holland en de Hoeksche Waardse gemeenten hebben het voornemen om een bovenregionaal en regionaal bedrijventerrein te gaan ontwikkelen van maximaal 180 hectare.

De provincie Zuid-Holland is voornemens om in een partiële streekplanherziening, door middel van een concrete beleidsbeslissing, in de noordrand van de Hoeksche Waard dit bedrijventerrein met een omvang van 180 hectare mogelijk te maken. Dit bedrijventerrein bestaat uit een regionaal deel van 60 hectare en een bovenregionaal deel van 120 hectare.

De Commissie Hoeksche Waard is voornemens een regionaal bedrijventerrein te realiseren in de noordrand van de Hoeksche Waard, op het grondgebied van de gemeente Binnenmaas. Dit terrein heeft een omvang van 60 hectare.

Dit betreft een project met een lange m.e.r.-voorgeschiedenis. In december 1997 is de m.e.r.-procedure gestart ter ondersteuning van de locatiekeuze voor een bedrijventerrein in de Hoeksche Waard. Deze m.e.r.-procedure werd afgerond met het uitbrengen van een toetsingsadvies over dat locatiekeuze-MER in februari 1999. Vervolgens werd in 2003 de Commissie gevraagd een richtlijnenadvies uit te brengen voor het regionale bedrijventerrein van 60 hectare. Het toetsingsadvies over het SMB voor dit regionale bedrijventerrein werd in april 2005 uitgebracht. Zo goed als aansluitend volgde deze derde m.e.r.-procedure.

Bij brief van 13 september 2006¹ heeft Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Daarnaast heeft de Commissie ook een brief ontvangen d.d. 15 september 2006 van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Binnenmaas². Het MER is op 18 september 2006 ter inzage gelegd³.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

- De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁵, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 11 januari 2006;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁶.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve ver-

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 1a.

³ Zie bijlage 2.

⁴ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁵ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁶ Wm, artikel 7.10

melding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij zowel het besluit inzake de partiële streekplanherziening, alsmede het bestemmingsplanbesluit.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Tijdens de toetsing heeft de Commissie geconstateerd dat essentiële informatie in het MER ontbrak. De Commissie heeft de provincie Zuid-Holland en de gemeente Binnenmaas daarover geïnformeerd. Op basis van een geannoteerde agenda heeft op 17 november 2006 daarover overleg plaatsgevonden, waarbij de tekortkomingen door de Commissie nader zijn toegelicht.

In november en december heeft het bevoegd gezag verschillende documenten aan de Commissie toegestuurd, te weten: *Bouwstenen voor een duurzame inrichting van de noordrand van de Hoeksche Waard; Voorkeursmodel regionaal bedrijventerrein Hoeksche Waard, Kaap 3; 1^e fase Regionaal Bedrijventerrein Hoeksche Waard, stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteit, Kaap 3; en Oplossingen verkeerskundige knelpunten Bedrijventerrein Hoeksche Waard, Oranjewoud samen met een notitie van 3 pagina's van Oranjewoud*. Al deze informatie gezamenlijk vormt de aanvulling op het MER en zijn nog niet openbaar gemaakt. De Commissie adviseert om deze informatie alsnog openbaar te maken.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER en de aanvulling daarop aanwezig** is om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming over de partiële streekplanherziening alsmede het bestemmingsplan.

De Commissie heeft in november 2006 geconstateerd en gemeld aan het bevoegd gezag dat ten aanzien van twee aspecten er essentiële informatie in het MER ontbrak, te weten met betrekking tot de toekomstige verkeerssituatie, omdat de verkeersontsluiting van dit bedrijventerrein een probleem lijkt te zijn. In het MER werd dit probleem onvoldoende onderkend en met de gevolgen ervan geen rekening gehouden. Daarnaast was het MMA niet goed uitgewerkt: er is sprake van twee MMA's en het uitwerkingsniveau ligt te laag.

2.2 Verkeer

De aanvullende informatie op het MER heeft duidelijk gemaakt dat er grote problemen zijn met betrekking tot de verkeersafwikkeling via met name de A29 en de Heinenoordtunnel. Dit betreft een dusdanig ernstig en structureel probleem, dat in de voorliggende partiële streekplanherziening ook niet opgelost kan worden. De in de aanvullende informatie genoemde Optimalisatievariant lost dit probleem ook niet op. Eigenlijk komt het MER niet verder dan de vraag: staat men straks in de spits één keer stil (op de A29, van/naar de Heinenoordtunnel) of staat men straks twee keer stil (op het onderliggend wegennet én op de A29/Heinenoordtunnel). Daarbij is met name relevant hoe lang de spits duurt en in hoeverre spitsmomenten in elkaar gaan overvloeien.

In ieder geval heeft de aanvullende informatie duidelijk gemaakt dat er sprake is van een structureel probleem met betrekking tot de verkeersontsluiting van dit bedrijventerrein⁷.

- De Commissie adviseert om bij de provinciale en gemeentelijk besluitvorming nadrukkelijk rekening te houden met de problematiek van de verkeersontsluiting van dit bedrijventerrein.

Enige nuance valt hierbij wel aan te brengen. Voor zover het gaat om bedrijventerreinruimte voor bestaande bedrijvigheid uit de Hoeksche Waard, is er sprake van een verplaatsing en niet direct van een extra toevoeging ten opzicht van de huidige verkeerssituatie. Maar bij uitbreiding van bestaande bedrijvigheid en bij nieuwe bedrijvigheid zal er wel degelijk van extra verkeer ten opzichte van de huidige situatie sprake zijn. Welke omvang in hectares de verplaatsing van bedrijvigheid binnen de Hoeksche Waard precies vraagt, wordt in het MER niet gemeld. Voor de milieugevolgen na realisatie van het gehele bedrijventerrein is deze informatie ook niet relevant, want die zijn in voldoende mate beschreven voor het totaal. Voor de besluitvorming kan deze informatie wel zeer relevant zijn.

Daarnaast dient er aandacht besteed te worden aan het feit dat het bedrijventerrein slechts met één weg wordt ontsloten. Terwijl één ontsluiting eigenlijk geen ontsluiting is. Dit maakt het bedrijventerrein – met name vanuit veiligheidsoptiek – extra kwetsbaar. Het ware beter om bij de besluitvorming minimaal de mogelijkheid te betrekken van een dubbele ontsluiting, waarbij de tweede ontsluiting niet gelijkwaardig hoeft te zijn ten opzichte van de eerste, maar wel zodanig dat deze bij calamiteiten de bereikbaarheid – ook voor hulpdiensten – kan garanderen.

- De Commissie wijst erop dat er voor een zeer kwetsbare en (bij calamiteiten) risicovolle wijze van ontsluiting van het bedrijventerrein is gekozen, althans in de voorliggende Streekplanherziening. De Commissie adviseert om bij de besluitvorming ook de mogelijkheid van meerdere ontsluitingen te betrekken.

⁷ Over de ontsluiting, de bereikbaarheid en de verkeerssituatie wordt in verschillende inspraakreacties opmerkingen gemaakt, zoals in de reacties 4, 8, 9, 10, 13, 21, 22 en 24, zie bijlage 4 van dit advies.

2.3

MMA

In het MER is sprake van twee MMA's, één voor landschappelijke aspecten en één voor leefbaarheidsaspecten. In principe wordt in een MER één MMA uitgewerkt –vaak gebaseerd op verschillende optimalisaties - behalve wanneer dit echt niet anders kan. De voorliggende twee MMA's kunnen volgens de Commissie tot één MMA worden teruggebracht. Dat een dergelijke synthese mogelijk is blijkt wel uit de aanvullende informatie in het Kaap 3-rapport inzake *Voorkeursmodel regionaal bedrijventerrein*. De Optimalisatievariant in het Kaap 3-rapport laat zien dat zowel de leefbaarheid van de in het plangebied aanwezige woonbebouwing gecombineerd kan worden met landschappelijke aspecten, zoals openheid. Deze Optimalisatievariant kan als basis dienen voor een geïntegreerd MMA.

Het MER geeft (nog) geen invulling aan de provinciale en gemeentelijke ambities met betrekking tot een duurzame inrichting van het gebied. In het als aanvulling toegestuurde boekje *Bouwstenen voor een duurzame inrichting van de noordrand van de Hoeksche Waard* zijn mogelijke maatregelen beschreven op het gebied van mobiliteit, water, biodiversiteit, leefbaarheid en ruimtegebruik. Een aantal maatregelen is door de keuzes in het MER achterhaald of niet meer aan de orde. Andere maatregelen kunnen nog een belangrijke rol vervullen bij de verdere concretisering van de plannen. Daarbij denkt de Commissie aan maatregelen met betrekking tot de natte infrastructuur (watercirculatie en -zuivering, waterberging en wateropvang (infiltratie en/of vasthouden water)), groene infrastructuur en inpassing cultuurhistorische elementen (o.a. dijklichamen), leefbaarheid (inwaartse zonerings, maatwerk inpassing lintbebouwing), energie (koude-warmteopslag in de bodem), ruimtegebruik (intensief en/of meerlaagse bebouwing) en parkmanagement.

■ De Commissie wijst erop dat een beter MMA mogelijk is, dan in het oorspronkelijke MER is beschreven. Dit MMA kan geconstrueerd worden uit de Optimalisatievariant van het Kaap 3-rapport in combinatie met concrete suggesties uit het boekje "Bouwstenen voor een duurzame inrichting van de noordrand van de Hoeksche Waard". De informatie om te komen tot dit betere MMA is in de aanvulling op het MER wel aanwezig maar nog niet in samenhang afgewogen. Deze verbeterde MMA-informatie dient bij de besluitvorming betrokken worden.

2.4

Fasering

Dit bedrijventerrein zal in verschillende fasen worden aangelegd. De vraag daarbij is wanneer bepaalde grootschalige infrastructuur, zoals met betrekking tot wegen en water, zal worden aangelegd? Deze grootschalige infrastructuur is een voorwaarde voor het (sneller) ontwikkelen van dit bedrijventerrein, maar zij rendeert pas bij een bepaalde omvang van het bedrijventerrein. Daarnaast is het tijdstip van aanleg een factor die de optredende omgevingshinder beïnvloedt. Het rendement van die minimaal noodzakelijke omvang van het bedrijventerrein kan echter belemmerd worden door de in dit advies eerder genoemde verkeersproblematiek op de A29 en de Heinenoordtunnel. Een kip-ei-situatie kan het gevolg zijn.

- De Commissie wijst erop dat de eventuele aanleg van grootschalige infrastructuur - zowel van weg als water - pas rendeert bij een bepaalde schaalgrootte van het te ontwikkelen bedrijventerrein. Het zou bij de besluitvorming behulpzaam zijn om de concrete randvoorwaarden hiertoe bij de verschillende ontwikkelingsfasen concreet aan te geven. In hoeverre zal de grootschalige infrastructuur voorwaardescheppend zijn en in hoeverre zal de aanleg daarvan de ontwikkelingen volgen?

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Regionaal bedrijventerrein Hoeksche Waard
en de aanvulling daarop

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 september 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		Commissie voor de milieueffectrapportage	
	ingekomen :	19 SEP 2006	
	nummer		
	doosnr	1398 - 130 4m136	
	registratienr		

**provincie HOLLAND
ZUID**

DIRECTIE GROEN, WATER EN MILIEU
afdeling Vergunningen

CONTACTPERSOON
ir. J.W. Grevink
DOORKIESNUMMER
070 - 441 69 36
E-MAIL
jw.grevink@pzh.nl

PROVINCIEHUIS
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

TELEFOON
070 - 441 66 11
FAX
070 - 441 78 26
WEBSITE
www.zuid-holland.nl

ONS KENMERK - UW KENMERK - BIJLAGEN - DATUM
- - - 13 september 2006

ONDERWERP
MER van Provincie Zuid-Holland, Directie Ruimte en Mobiliteit, Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling voor het realiseren van een bedrijventerrein in de Noordrand van de Hoeksche Waard.

Hierbij zenden wij u een exemplaar van het op 4 september 2006 ontvangen Milieueffectrapport met de bijbehorende CBB van de streekplanherziening Zuid-Holland Zuid, een afschrift van de brief d.d. 4 september 2006 van Mobycon/Concordis Groep aan de gemeente Binnenmaas (verslag van de workshop verkeersafwikkeling bedrijventerrein Hoeksche Waard) en een bekendmaking met betrekking tot bovengenoemde inrichting.

Wij stellen u hierbij in de gelegenheid te adviseren met betrekking tot het Milieueffectrapport. U kunt uw advies inzenden tot en met 30 oktober 2006.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



mw. mr. J.M. Grasveld-Beijnen
Hoofd Bedrijfsbureau Vergunningen

Tram 9 en bus 65 en 88 stoppen bij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

AFDELING VERGUNNINGEN IS ISO-9001-GECERTIFICEERD

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport d.d. 18 september 2006



provincie **HOLLAND**
ZUID

Bekendmaking
Inspraak Milieueffectrapport

Onderwerp

Provinciale Staten van Zuid-Holland hebben op 4 september 2006 een Milieueffectrapport (MER) ontvangen van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland voor het realiseren van een bedrijventerrein in de Noordrand van de Hoeksche Waard.

Het totale bedrijventerrein in de Hoeksche Waard van maximaal 180 hectare netto is een uitbreiding van het regionale bedrijventerrein van 60 hectare in de gemeente Binnenmaas. Het regionale bedrijventerrein reeds opgenomen in het streekplan Zuid uit 2000 is bedoeld voor de bedrijven uit de Hoeksche Waard zelf. De gemeente Binnenmaas heeft hiervoor op 2 mei 2005 een structuurplan vastgesteld.

De uitbreiding van het bedrijventerrein met het bovenregionale deel van 120 hectare netto is bedoeld voor bedrijvigheid uit de Rotterdamse Regio. Het gaat daarbij om havengerelateerde bedrijven gericht op goederenstromen zoals distributie, grootschalige handel, opslag en transport of een combinatie van distributie en productie. Chemische complexen en grootschalige opslag van containers blijven thuishouden in het Rotterdamse haven- en industriegebied.

Bij de realisering van het bedrijventerrein hoort ook het realiseren van een adequate ontsluiting daarvan op de N217 en op de A29 en de landschappelijke inpassing in combinatie met waterberging.

Om het bedrijventerrein op te nemen in het streekplan Zuid-Holland Zuid als concrete beleidsbeslissing (CBB), is de m.e.r.-procedure noodzakelijk.

Gelijktijdig met het MER ligt de bijbehorende CBB van de streekplanherziening Zuid-Holland Zuid ter inzage. Deze m.e.r.-procedure kan ook dienen ter onderbouwing van gemeentelijke bestemmingsplannen.

Inzage

Het MER en de overige relevante stukken liggen van 18 september 2006 tot en met 30 oktober 2006 op werkdagen ter inzage:

- bij de Directie Groen, Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland, kamer D 405, tijdens kantooruren, Zuid-Hollandplein 1 te Den Haag, tel.nr. (070) 441 73 24;
- in het gemeentehuis van Binnenmaas, afdeling Ruimte en Groen, Team Vergunningen en Handhaving, van 9.00-12.30 uur en van 14.00-16.00 uur, di tevens van 18.30-19.30 uur, Sportlaan 2 te Maasdam, tel.nr. (078) 633 46 09;
- in het gemeentehuis van Korendijk, van 9.00-12.00 uur, Voorstraat 31 te Piershil, tel.nr. (0186) 69 77 77, (toestel 779);
- in het gemeentehuis van Cromstrijen, van 9.00-12.00 uur en van 13.30-17.00 uur, di tevens van 17.00-20.00 uur (na telefonische afspraak), Buttervliet 1 te Numansdorp, tel.nr. (0186) 65 61 00;
- in het gemeentehuis van Strijen, sector Wonen en Werken, van 9.00-12.00 uur en van 14.00-15.30 uur, Waleplein 2, tel.nr. (078) 674 82 00;
- in het gemeentehuis van 's-Gravendeel, tijdens kantooruren, Korte Smidsweg 22, tel.nr. (078) 673 91 11;
- bij de Dienst Ruimte, afdeling Bouw- en Milieutoezicht van de gemeente Oud-Beijerland, van 8.30-12.30 uur, W. van Vlietstraat 6, tel.nr. (0186) 64 66 34;
- bij de afdeling Coördinatie Milieutaken Rotterdam, Europoint III kamer 5.04, van 9.00-16.00 uur (na telefonische afspraak) Galvanistraat 15 te Rotterdam, tel.nr. (010) 489 61 92;
- in het gemeentehuis van Barendrecht, tijdens kantooruren, Binnenhof 1, tel.nr. (0180) 69 83 98;
- bij de Milieudienst Zuid-Holland Zuid, van 8.30-17.00 uur, Noordendijk 250 te Dordrecht, tel.nr. (078) 648 05 00;

- in het gemeentehuis van Zwijndrecht, van 8.30-13.00 uur, do tevens van 18.00-20.00 uur, Stationsweg 41, tel.nr. (078) 620 66 66,
- in de Servicewinkel van Heerjansdam, van 14.00-16.00 uur, di tevens van 19.00-20.00 uur, Kromme Nering 8a, tel.nr. (078) 620 69 23;
- in de bibliotheek van Rotterdam, tijdens openingstijden, Hoogstraat 110, tel.nr. (010) 281 61 14.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Zienswijzen

Een ieder kan tot en met 30 oktober 2006 schriftelijk en/of mondeling zijn zienswijze over het MER naar voren brengen. Schriftelijke zienswijzen kunt u indienen bij Provinciale Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. Daarbij kan worden verzocht om persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Voor het naar voren brengen van mondelinge zienswijzen kunt u contact opnemen met de heer J.W. Grevink, tel.nr. (070) 441 69 36.

Wij wijzen erop dat de zienswijzen slechts betrekking kunnen hebben op het niet voldoen van het MER aan de wettelijke regels, mede gelet op de eerder gegeven richtlijnen, dan wel op onjuistheden die het rapport bevat.

Inlichtingen

Voor overige inlichtingen over deze procedure kunt u zich wenden tot mevrouw S. Kegge-Veraar, tel.nr. (070) 441 66 97.

Voor inlichtingen omtrent het project kunt u zich wenden tot de heer A. Teunissen, tel.nr. (070) 441 8168 of mevrouw C. Wieles, tel.nr. (070) 441 7290.

Deze bekendmaking staat ook op www.pzh.nl

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Bevoegd gezag: Provinciale Staten van Zuid-Holland

Besluit: vaststellen van een streekplanherziening

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C11.2

Activiteit: de aanleg en het gebruik van een bedrijventerrein van 180 hectare netto in de Hoeksche Waard

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 28 november 2003

richtlijnenadvies uitgebracht: 28 januari 2004

richtlijnen vastgesteld: 23 maart 2004

Adviesaanvraag strategische milieubeoordeling: 3 december 2004

Advies strategische milieubeoordeling uitgebracht: 20 april 2005

kennisgeving startnotitie: 19 september 2005

richtlijnenadvies MER/SMB: 18 november 2005

kennisgeving MER: 14 september 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 22 januari 2007

Bijzonderheden: dit project is eerst opgestart door de samenwerkende gemeenten in de Hoeksche Waard, maar is nu overgenomen door de provincie Zuid-Holland, en ten behoeve van de streekplanherziening is er een MER/SMB opgesteld. Op basis van dit zelfde MER/SMB zal de gemeente Binnenmaas tevens een bestemmingsplan vaststellen voor de eerste fase van 60 hectare.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.A.M. van Dijk

drs. C.C.D.F. van Ree

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

drs. G. de Zoeten

Secretaris van de werkgroep:

mr. S. Pieters

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20061027	Rijksdienst voor het Oudheidkundig BodemonderzoekRACM	Amersfoort	20061113
2.	20061028	J.J. van Amerom	Maasdam	20061113
3.	20061023	Coöperatie "De Groene Oase" U.A. (twee verschillende reacties)	Heinenoord	20061113
4.	20061028	Vereniging Hoekschewaards Landschap (twee verschillende reacties)	Oud-Beijerland	20061113
5.	20061023	Landbouwbedrijf van Zwieten BV (twee verschillende reacties)	Heinenoord	20061113
6.	20061028	J. Rijnbrand	Maasdam	20061113
7.	20061029	Werkgroep Socialistische Partij Hoekse Waard	Puttershoek	20061113
8.	20061027	Waterschap Hollandse Delta (twee verschillende reacties)	Dordrecht	20061113
9.	20061027	Commissie Hoeksche Waarde	Dordrecht	20061113
10.	2006----	P. Notenboom	Maasdam	20061113
11.	20061030	Gemeente Oud-Beijerland	Oud-Beijerland	20061115
12.	20061024	J. en C. Oldenburg L. en G. Vennix	Heinenoord	20061115
13.	20061026	Kamer van Koophandel Rotterdam	Rotterdam	20061115
14.	20061026	Joop van Daalen Recycling b.v.	Heinenoord	20061115
15.	20061018	Ontwikkelingsbedrijf Hoekse Waard b.v.	Dordrecht	20061115
16.	20061010	Noordermeer c.s. Bedrijfsadvies B.V.	Puttershoek	20061115
17.	20060928	TenneTTSO B.V.	Arnhem	20061115
18.	20060912	N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding	Den Haag	20061115
19.	20060919	Provincie Zuid-Holland	Den Haag	20061115
20.	20061031	17 eensluitende reacties		20061115
21.	20061027	C. van der Veen	Puttershoek	20061115
22.	20061023	C.P. van Heusden	Mijnsheerenland	20061115
23.	20061022	E. Brouwer en J. Vermeulen	Blaaksedijk	20061115
24.	20061022	Stichting Noordrand Open	Blaaksedijk	20061115
25.	20061003	Gemeente Korendijk	Piershil	20061115
26.	20060920	N.V. Nederlandse Gasunie	Waddinxveen	20061115

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Regionaal bedrijventerrein Hoeksche Waard en de aanvulling daarop

Dit betreft een project met een lange (m.e.r.)voorgeschiedenis. De provincie Zuid-Holland zal op basis van dit MER/SMB een partiële streekplanherziening vaststellen. De gemeente Binnenmaas zal hetzelfde MER/SMB gebruiken om een bestemmingsplan vast te stellen.

ISBN-10: 90-421-1963-2

ISBN-13: 978-90-421-1963-5