

Bedrijventerrein Hoeksche Waard

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport en de
strategische milieubeoordeling (rSMB)**

18 november 2005 / rapportnummer 1398-123



commissie voor de milieueffectrapportage

Provinciale Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

uw kenmerk
DGWM 2005/12740

uw brief
13 september 2005

ons kenmerk
1398-124/Pi/eh

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER en
de strategische milieubeoordeling Bedrij-
venterrein Hoeksche Waard

doorkiesnummer
(030) 234 76 34

Utrecht,
18 november 2005

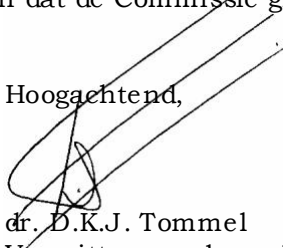
Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies uit te brengen ten behoeve van de besluitvorming over Bedrijventerrein Hoeksche Waard.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,



dr. D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein Hoeksche Waard

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
en de strategische milieubeoordeling (rSMB)
Bedrijventerrein Hoeksche Waard

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport en de strategische milieubeoordeling over Bedrijventerrein Hoeksche Waard,

uitgebracht aan de Provinciale Staten van Zuid-Holland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein Hoeksche Waard,

de secretaris



mr. S. Pieters

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 18 november 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES	2
3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING	2
3.1 Probleemstelling.....	2
3.1.1 Behoeft.....	2
3.1.2 Locatie.....	3
3.2 Doel.....	3
3.3 Beleid en besluitvorming.....	4
3.3.1 Beleid.....	4
3.3.2 Besluitvorming.....	4
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	5
4.1 Algemeen.....	5
4.2 Omvang en aard van de voorgenomen activiteit.....	5
4.3 Alternatievenontwikkeling.....	5
4.3.1 Inrichtingsvarianten.....	6
4.3.2 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) en voorkeursalternatief.....	6
4.4 Kader voor uitwerken van alternatieven en varianten.....	7
4.4.1 Indeling, inrichting, ontsluiting en milieuzonering.....	7
4.4.2 Aanleg, realisatie en beheer.....	8
4.4.3 Flexibiliteit en fasering.....	9
5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN	9
5.1 Algemeen.....	9
5.2 Kwaliteit woon- en leefomgeving.....	10
5.2.1 Verkeer.....	10
5.2.2 Geluid.....	11
5.2.3 Luchtkwaliteit.....	11
5.2.4 Overige.....	12
5.3 Bodem, water en ecologie.....	12
5.4 Landschap en cultuurhistorie.....	13
6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	13
7. LEEMTEN IN INFORMATIE EN EVALUATIEPROGRAMMA	14
8. VORM EN PRESENTATIE	14
9. SAMENVATTING VAN HET SMB/MER	14

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 september 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving hebben wij niet ontvangen
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De provincie Zuid-Holland heeft het voornemen om in de noordrand van de Hoeksche Waard een bedrijventerrein te realiseren van 180 ha netto. Het bedrijventerrein van maximaal 180 ha bestaat uit een bovenregionaal deel van 120 ha netto en een regionaal deel van 60 ha netto. Voor dit regionale deel is al eerder een SMB/MER opgesteld en dit deel van het bedrijventerrein voorziet in de opvang van bedrijven uit de Hoeksche Waard zelf.

Ten behoeve van de vaststelling van een partiële Streekplanherziening – met een Concrete Beleidsbeslissing (CBB) - en de daaraan gekoppelde bestemmingsplannen wordt aan de SMB- en m.e.r.-verplichtingen voldaan door een Milieurapport/MER op te stellen.

Bij brief van 19 september 2005 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van de provincie Zuid-Holland - zijnde het bevoegd gezag - heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat die in het SMB/MER opgenomen moet worden of die nader onderzocht moet worden, zoals informatie over specifieke lokale milieuumstandigheden;
- belangrijke vragen en discussiepunten naar voren brengt.

De Commissie merkt op dat de startnotitie aanknopingspunten biedt over het voornemen en de voorgestane aanpak van het SMB/MER die bij de uitwerking in het SMB/MER gebruikt kunnen worden. Verderop in het advies wordt concreet aangegeven welke aspecten uit de Startnotitie overgenomen kunnen worden.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten van essentieel belang. Dit betekent dat indien deze informatie ontbreekt, het SMB/MER naar haar mening zeker geen goede basis kan bieden voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming.

- **de aanpak van de inrichtingsvarianten:** bij de beschrijving van de inrichtingsvarianten moet inzichtelijk worden gemaakt welke milieufawegingen gemaakt zijn bij de totstandkoming van de varianten en dan in het bijzonder het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA), waarbij aandacht besteed dient te worden aan intensief ruimtegebruik c.q. verdichting.
- **bereikbaarheid:** in het SMB/MER moeten de effecten van het voornemen op de mobiliteit goed beschreven worden. Essentieel is daarbij de ontsluitingsstructuur, de belasting van het omliggende wegennet inclusief de N217 en de A29. Daarbij gaat het vooral ook om de vraag op welke wijze de verkeersontsluiting de gefaseerde ontwikkeling van het terrein kan volgen, zodanig dat steeds een veilige en voldoende vlotte afwikkeling gegarandeerd is.
- **luchtkwaliteit:** in het SMB/MER dient beschreven te worden wat de verschillende achtergrondconcentraties zijn, met daarbij bijzondere aandacht voor fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide. Tevens dient aangegeven te worden of, waar en in welke mate eventuele kritische waarden overschreden zullen worden ten gevolge van dit initiatief.
- **toekomstige leefkwaliteit:** de toekomstige leefkwaliteit in de buurtschappen langs de Mollekade en de Blaaksedijk vormt een potentieel knelpunt. Het MER dient helder inzicht te verschaffen in de toekomstige leefkwaliteit, waarbij zowel aandacht moet zijn voor de feitelijke milieubelasting (geluid, lucht), de inpassing van de woonfuncties tussen de bedrijfskavels, maar ook de sociale aspecten van het woon- en leefmilieu.
- **de samenvatting:** de samenvatting wordt vooral gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn voor een brede doelgroep en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het SMB/MER.

3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

3.1 Probleemstelling

In het SMB/MER moet worden beschreven voor welke bestaande of toekomstige knelpunten het voornemen een oplossing moet bieden. In deze beschrijving dienen zowel de behoefte aan bedrijventerrein als de locatiekeuze binnen het zoekgebied gemotiveerd te worden.

3.1.1 Behoefte

In het SMB/MER dient de behoefte aan bedrijventerrein voor (boven)regionale bedrijven onderbouwd te worden. Er moeten actuele prognoses gebruikt wor-

den die rekening houden met de economische ontwikkelingen. De actuele situatie en behoefteraming dient beschreven te worden met betrekking tot het aantal te realiseren arbeidsplaatsen per hectare, gedifferentieerd naar type bedrijvigheid (categorieën). Onderbouwd dient te worden welke bruto/nettoverhouding gehanteerd zal worden.

Tevens dient inzicht geboden te worden in:

- de nog beschikbare ruimte op vergelijkbare bedrijventerreinen in de regio en direct daarbuiten, met een schatting van de jaarlijks ter beschikking staande ruimte en van de jaarlijkse uitgifte per categorie voor de komende 10 à 15 jaar;
- mogelijkheden voor het oplossen van (een deel van) de knelpunten door herstructurerings- en intensiveringoperaties op andere terreinen in de regio;
- andere bestaande of geplande bedrijventerreinen in de nabijheid, die van invloed kunnen zijn op de instroom van te vestigen bedrijven op dit nieuwe bedrijventerrein;
- nieuwe mogelijkheden zoals het terrein van de Suikerfabriek⁵.

Aangezien de bandbreedte in de behoefteschattingen groot kan zijn, kan het zinvol zijn om in het SMB/MER uit te gaan van een (beperkt) aantal scenario's.

3.1.2 Locatie

De definitieve locatiekeuze binnen de Hoeksche Waard heeft al eerder plaatsgevonden. De belangrijkste kenmerken van deze locaties en de (milieu)argumenten die uiteindelijk hebben geleid tot de keuze voor het definitieve zoekgebied dienen in het SMB/MER te worden beschreven.

De motivatie voor de locatie zal antwoord moeten geven op de volgende vragen:

1. Op welke wijze is men tot de keuze voor het oorspronkelijke zoekgebied (Noordrand) voor een bovenregionaal en regionaal bedrijventerrein (streekplanuitwerking) gekomen en welke status heeft deze keuze?
2. De relatie tussen de ontwikkeling van een regionaal bedrijventerrein van 60 ha netto in combinatie met een bovenregionaal bedrijventerrein van 120 ha netto, met daarbij de voor- en nadelen van deze combinatie.

3.2 Doel

Uit de probleemstelling moet een concrete en duidelijke omschrijving van de doelen worden afgeleid. Tevens dient aangegeven te worden op welke wijze er invulling gegeven zal worden aan de in de Startnotitie genoemde randvoorwaarden:

- het bedrijventerrein dient ruimte te bieden aan maximaal 120 ha (netto) droge, bovenregionale, havengerelateerde, transportasgeoriënteerde bedrijvigheid.
- tevens moet het terrein ruimte bieden aan 60 ha regionale bedrijvigheid;
- het bedrijventerrein moet een goede ontsluiting krijgen op het hoofdwegenet (A29);

⁵ Zie bijlage 4, inspraakreacties 3 en 6.

- en de aanleg moet gefaseerd kunnen plaatsvinden.

Daarnaast moet het terrein goed worden ingepast in de bestaande omgeving waarbij:

- er rekening wordt gehouden met de bestaande buurtschappen Blaak-sedijk en Mollekade;
- er rekening wordt gehouden met het bestaande bedrijventerrein Boonsweg;
- er een groen overgangsgebied moet worden ingepast tussen de woon-bebouwing van Puttershoek en het bedrijventerrein;
- er rekening wordt gehouden met de bestaande landschappelijke, eco-logische, archeologische en cultuurhistorische waarden;
- het gebied ten noorden van de Buitengorzendijk wordt ingericht als groenzone en overgangsgebied naar de natuurgebieden langs de Oude Maas;
- er rekening wordt gehouden met een aantal in het zoekgebied aanwe-zige leidingen en kabels.

De ambities dienen in het SMB/MER vertaald te worden in concrete, meetba-re doelen zodat de verschillende alternatieven/varianten op doelbereik ge-toetst kunnen worden.

3.3 Beleid en besluitvorming

3.3.1 **Beleid**

Zoals ook in de Startnotitie wordt aangegeven dient in het MER te worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (bijvoorbeeld ruimte-lijke beperkingen en grenswaarden voor emissies) gelden bij dit voornemen. Hierbij dient te worden verwezen naar de convenanten, beleidsnota's, plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd, zoals de Nota Ruimte. In het SMB/MER moet beschreven worden hoe afstemming en afweging van ener-zijds bedrijventerreinenontwikkeling en anderzijds functies in het landelijk gebied plaats vinden.

Aangegeven dient te worden welke randvoorwaarden en uitgangspunten voortkomend uit de deelstroomgebiedsvisie Zuid-Holland zuid en het Water-Structuurplan Hoeksche Waard richtinggevend zijn voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein en in hoeverre de ontwikkeling een extra bijdrage kan geven aan het realiseren van deze doelstellingen.

Het SMB/MER moet vermelden of er in het plan- of studiegebied gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het nationaal of internationaal beleid hebben (bijvoorbeeld de Ecologische Hoofdstructuur of gebieden die beschermd zijn op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn). De consequenties hiervan voor de ontwikkeling van alternatieven moeten worden beschreven. In het SMB/MER dient dit heel concreet genoemd te worden en op kaart te worden aangegeven, inclusief te exacte begrenzing.

3.3.2 **Besluitvorming**

Het SMB/MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor de vaststelling van een partiële Streekplanherziening met een Concrete Beleidsbeslissing (CBB) en naderhand vast te stellen bestemmingsplannen. Tevens kan worden be-

schreven volgens welke procedure en welk tijdpad de herziening van het Streekplan zal geschieden en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Daarnaast moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

Van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten de milieugevolgen in het studiegebied worden beschreven (zie hoofdstuk 5). Om de milieugevolgen inzichtelijk te kunnen maken, verdient het aanbeveling om bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit en alternatieven onderscheid te maken tussen activiteiten die plaatsvinden in de realisatiefase en de gebruiksfase. Voor het voornemen en de alternatieven moet worden aangegeven welke preventieve, mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen (bijvoorbeeld maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren of de geluidsoverlast voor de buurtschappen te beperken, ook vanwege het wegverkeer). Bij elk van de relevante maatregelen dient een ALARA-beschouwing⁶ te worden gegeven.

De beschrijving van het voornemen dient geïllustreerd te worden met een duidelijke kaart met legenda en voorzien van straatnamen, de hiërarchie van het wegennet, toponiemen, gemeentegrenzen alsmede gevoelige gebieden en -objecten. De Commissie acht een dergelijke kaart van belang om de milieugevolgen inzichtelijk te maken.

4.2 Omvang en aard van de voorgenomen activiteit

In de Startnotitie wordt aangegeven dat er met drie alternatieven qua omvang gewerkt zal worden, te weten 60 ha, 120 ha en 180 ha, alsmede een variant van 20 ha. De Commissie kan met deze aanpak instemmen.

In het SMB/MER dient te worden aangegeven welke categorie bedrijven zich mogen vestigen, hoeveel hectare bedrijventerrein per categorie gerealiseerd zal worden en van welke kavelgrootte uitgegaan wordt⁷.

4.3 Alternatievenontwikkeling

In het SMB/MER dienen naast het voorkeursalternatief in ieder geval het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) en de referentie (bestaande toestand en autonome ontwikkeling) te worden beschreven.

De keuze van de inrichtingsalternatieven en varianten moet worden gemotiveerd, alsmede de onderbouwde keuze van het voorkeursalternatief. In het SMB/MER zijn vooral de milieuarargumenten voor deze keuzen van belang. Voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met dezelfde mate van detail worden beschreven.

⁶ ALARA = as low as reasonably achievable = zo gering als redelijkerwijs haalbaar is. De Wet milieubeheer geeft de verankering voor dit principe.

⁷ Zie bijlage 4, inspraakreacties 2, 3, 14 en 15.

4.3.1 Inrichtingsvarianten

Bij de ontwikkeling van inrichtingsvarianten kan de Commissie zich vinden in de gepresenteerde aanpak. Maar tevens verzoekt de Commissie om de volgende aspecten daar ook bij te betrekken:

- de situering van verschillende bedrijfstypen op het terrein in verband met hinderaspecten (geluid, geur/stank, licht, veiligheid en verkeersaantrekkende werking);
- wijze van ontsluiting voor alle modaliteiten;
- de wijze van bouwrijp maken en de waterhuishoudkundige inrichting van het bedrijventerrein (aanpassing peilbeheer en/of partiële of integrale op-hoging van het terrein) gericht op zo weinig mogelijk vergravingen;
- maximale infiltratie en retentie van (hemel)water;
- mogelijkheden voor synergie: recycling, warmtekrachtkoppeling, benutten van overtollige energie of afval, hergebruik van water;
- inpassing van bestaande elementen in het gebied in het bedrijventerrein;
- rekening houden met bijzondere natuurgebieden (EHS, Vogel-/ Habitatrichtlijngebieden);
- de inpassing van het bedrijventerrein in het landschap in samenhang met de ontwikkeling van natuur-, landschaps- en cultuurhistorische elementen (zoals de Oostmolen) op of nabij het bedrijventerrein;
- ecohydrologische inrichtingsvarianten ten aanzien van waterberging en natuur;
- aantrekkelijke (fiets)routes door het gebied richting recreatie- en groengebieden en het voorkomen van barrières;
- varianten ten aanzien van de beeldkwaliteit, bijvoorbeeld de maximale bouwhoogten in relatie tot de landschappelijke inpassing van het terrein.

In het SMB/MER dient duidelijk gemaakt te worden welke preventieve en mitigerende maatregelen deel uitmaken van de verschillende alternatieven en varianten.

4.3.2 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) en voorkeursalternatief

Het MMA is een volwaardig alternatief dat moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu. Daarnaast moet het MMA voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer en moet het binnen haar competentie liggen. Het is belangrijk vanaf de start van de alternatievenontwikkeling doelgericht naar een MMA toe te werken. Het verwachte draagvlak of een eerder vastgelegd budget mogen geen argumenten zijn om oplossingsrichtingen met belangrijke milieuvoordelen buiten beschouwing te laten bij de ontwikkeling van een MMA. De Startnotitie biedt hiervoor uitstekende uitgangspunten.

De Commissie adviseert om bij de ontwikkeling van het MMA in ieder geval de volgende mogelijkheden te overwegen:

- een plaatsing van de bedrijfscategorieën die zo min mogelijk verstoring van gevoelige gebieden (woningen, recreatie, natuur e.d.) oplevert. Bij het MMA ligt een uitgelezen kans om de voorgenomen activiteit goed te verweven met ecologische, landschappelijke en (mogelijk) archeologische elementen;
- optimale positionering van bedrijventerrein in relatie tot de openheid van het landschap en ecohydrologische kwaliteiten van het gebied;
- minimaal ruimtebeslag van het bedrijventerrein.

Op basis van de verschillende inrichtingsalternatieven kan in het SMB/MER gekomen worden tot een onderbouwde keuze van het voorkeursalternatief.

4.4 Kader voor uitwerken van alternatieven en varianten

4.4.1 **Indeling, inrichting, ontsluiting en milieuzonering**

Indeling en inrichting

De ruimtelijke opzet van het plangebied moet in het SMB/MER worden beschreven en in kaart worden gebracht, dit mede in relatie tot de ruimtelijke onderlegger (geomorfologische en landschappelijke structuren en patronen). Bij de beschrijving moeten aan de orde komen:

- de wijze waarop de voorgestane ruimtelijke kwaliteit gerealiseerd zal worden;
- de aanwezigheid van ruimtelijke elementen, structuren, boven- en ondergrondse infrastructuur waaronder eventuele bebouwing, verkaveling, landschappelijke elementen, archeologie, hoogspanningsleidingen, eventuele leidingstraten en de wijze waarop deze sturend zijn voor de inrichting van het terrein;
- de verdeling openbare ruimte/uitgeefbare ruimte voor verschillende inrichtingsalternatieven;
- de wijze waarop er rekening wordt gehouden met de aanleg van retentiebekkens ten behoeve van waterberging;
- de beoogde verdeling van de uitgeefbare ruimte over de toe te laten categorieën bedrijvigheid;
- de verdeling gebouwd/verhard/groen/water en de mogelijke consequenties voor de ophoog- en vergravingsbehoefte.

Ontsluiting van het bedrijventerrein

In het SMB/MER moet inzicht worden gegeven in de beoogde infrastructuur. Hierbij moet inzicht geboden worden in:

- de ontsluiting en toegankelijkheid van het bedrijventerrein via de weg (bereikbaarheid). Het SMB/MER moet duidelijkheid bieden over de ontsluitingsstructuur zowel in de eerste fase als in de vervolgfases, waarbij het essentieel is dat goed inzicht wordt gegeven in de huidige en toekomstige capaciteit van de ontsluitingsroutes;
- de invloed van het bedrijventerrein op bestaande of nieuwe ontsluitende wegen, de hiërarchie van het wegennet (stroomwegen, ontsluitingswegen, erftoegangswegen);
- de intensiteiten op deze wegen per uur en de intensiteits/capaciteitsverhouding ook in de te onderscheiden fasen; deze onder te verdelen in personen- en vrachtverkeer (onderscheiden naar vervoerwijzen) dat door de activiteit ontstaat. De wijze waarop de prognoses (prognosejaar 2015 of 2020) zijn gemaakt dient in het SMB/MER (of in een bijlage daarvan) te worden aangegeven, evenals de fasering daarin. Hierbij dient niet alleen naar het studiegebied te worden gekeken, maar moet ook een invloedsgebied worden meegenomen, waar relevante effecten worden ver-

wacht. Derhalve dienen ook de effecten op de N217, de A29 en de A16 te worden aangegeven⁸;

- de consequenties voor doorgaand verkeer: veiligheid, bereikbaarheid van het achterliggende gebied voor auto's en fietsers;
- de ambities voor georganiseerd bedrijfsvervoer, vervoersmanagement en openbaar vervoer;
- de mogelijke geluidhinder en effecten op de luchtkwaliteit vanwege het extra wegverkeer.

Milieuozonering

Door middel van externe zonering dienen de milieucontouren rondom het terrein te worden bepaald. Het gaat hierbij om luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid, stank- en lichthinder. Voor geluid dient dit op inzichtelijke wijze te gebeuren in de vorm van contouren en concrete geluidbelastingen op de uiterste bebouwingsgrenzen. Naast geluidscontouren dient tevens concreet de toelaatbare geluidbelasting ter hoogte van bestaande woonbebouwingsgrenzen (met name in de buurtschappen Mollekade en Blaaksedijk) aangegeven te worden. Voor de bepaling van de luchtkwaliteit dient gebruik te worden gemaakt voor de daarvoor gebruikelijke methoden en modellen.

Er dient door middel van een interne zonering te worden bepaald op welke delen van het bedrijventerrein welke categorieën van bedrijvigheid zullen worden toegelaten. Ingegaan dient te worden op de optimalisatie van de bestemming en indeling van het terrein en van de ontsluitingsstructuren. Geef tevens aan hoe de voorgestelde interne zonering aansluit bij de regionale behoefte aan ruimte voor verplaatsing van milieuhinderlijke bedrijvigheid elders uit de Hoeksche Waard.

4.4.2 Aanleg, realisatie en beheer

De aard, omvang en realisatietermijn van de aanleg- en bouwwerkzaamheden moeten in het SMB/MER aan de orde komen.

In hoofdlijnen dient te worden aangegeven hoe het plangebied waterhuishoudkundig wordt ingericht (ontwatering en afwatering in relatie met de wijze van bouwrijp maken). Het SMB/MER dient aan te geven in welke mate en op welke wijze wordt gestreefd naar een duurzaam watersysteem, waarbij opvang, behandeling en wijze van afvoer van afvalwater- en hemelwaterstromen belangrijke aandachtspunten zijn. Ook de ontwikkeling van natuurelementen kan bijdragen aan de realisering van een duurzaam bedrijventerrein. Het verdient aanbeveling om de informatie ten behoeve van de Watertoets in het SMB/MER op te nemen. Het SMB/MER moet aangeven welke voorzieningen worden getroffen om het waterhuishoudingssysteem te scheiden van de omgeving in geval van calamiteiten.

Het SMB/MER moet beschrijven hoe duurzaamheidsmaatregelen worden toegepast als intensief ruimtegebruik door bijvoorbeeld meerlaags bouwen, gebruik van dakoppervlakken, gezamenlijke voorzieningen (utilities en faciliteiten) toepassing van windenergie of eventuele warmte/koude opslag in de bodem. Dit met name gezien de gevoeligheid van het open landschap (bij hoger bouwen en windturbines) en de waterhuishoudkundige structuur (bij ondergronds bouwen en warmte/koude opslag in water). Hoe wordt een ecologisch en landschappelijk zo aantrekkelijk mogelijke omgeving gewaarborgd?

⁸ Zie bijlage 4, inspraakreacties 7 en 11, met verwijzing naar de netwerkanalyse in vervolg op de Nota Mobiliteit voor de Zuidvleugel.

Het SMB/MER dient aan te geven in welke mate in het plangebied sprake zal zijn van vergraving, vernatting en ophoging, inclusief effecten op bestaande bebouwing en aanwezige infrastructuur. Daarbij dient ook te worden beschreven hoe toepassing van herbruikbare materialen zal worden bevorderd. Er moet aandacht besteed worden aan de grondbalans en de herkomst van het ophoogzand, bouwmaterialen en materialen in de grond-, weg- en waterbouw).

In het SMB/MER dient te worden ingegaan op de wijze waarop de realisatie van de doelstellingen en ambities zal worden gewaarborgd, ook tijdens het gebruik. Daarbij dient aandacht te worden besteed aan:

- de uitgifte en acceptatie-/selectiecriteria voor de verschillende bedrijfssegmenten;
- de wijze waarop intensief ruimtegebruik kan worden gegarandeerd;
- de wijze waarop parkeerplaatsen worden gerealiseerd;
- Parkmanagement, oftewel de wijze waarop het (collectieve) beheer en mogelijke collectieve voorzieningen worden georganiseerd.

4.4.3 Flexibiliteit en fasering

Onder flexibiliteit kan hier het vermogen worden verstaan om, zonder aanzienlijke gevolgen voor het milieu tijdens de planfase of de gebruiksfase, in te spelen op veranderende maatschappelijke en economische behoeften. Door een goede fasering kunnen ook mogelijke negatieve effecten tijdens de aanlegfase worden verminderd. In het SMB/MER dient te worden aangegeven:

- op welke wijze de fasering van aanleg en uitgifte zowel in ruimte als in tijd zal plaatsvinden;
- wat de achtergronden zijn van de gekozen fasering. Waarom worden welke planonderdelen op welk moment uitgevoerd en wat zijn de consequenties hiervan voor de flexibiliteit?;
- in hoeverre de gekozen structuur (wijze van ontsluiting, water, groen, uit te geven terreinen, concept van intensief ruimtegebruik) geschikt is om wijzigingen in de genoemde behoeften op te vangen.

5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN

5.1 Algemeen

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als *referentie* voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het SMB/MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten. Als niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten zullen doorgaan of niet, dan kunnen hiervoor verschillende scenario's worden gebruikt.

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat het plangebied en de omgeving daarvan, voor zover daar effecten van de voorgenomen activi-

teit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect (lucht, geluid, bodem, water, enz.) kan de omvang van het studiegebied (en het invloedsgebied) verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten zoals woonbebouwing, onderdelen van de provinciale EHS, overige geplande groen- en waterstructuren, belangrijke aardkundige waarden en gebieden met een vergroot overstromingsrisico.

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- omdat fasering een belangrijke rol speelt bij dit initiatief dienen de milieugevolgen per onderscheidenlijke fase te worden aangegeven;
- van de milieugevolgen moet de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid en compenseerbaarheid;
- naast directe effecten moeten ook afgeleide effecten worden beschreven zoals het verdwijnen van agrarische activiteiten en waterhuishoudkundige veranderingen⁹;
- onzekerheden in de gebruikte gegevens moeten inzichtelijk worden gemaakt; eventueel dient een 'worst case'-scenario te worden gebruikt;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- vooral aandacht moet besteed worden aan die effecten die per alternatief verschillen of die welke de gestelde normen (bijna) overschrijden.

5.2 Kwaliteit woon- en leefomgeving

De huidige en te verwachten kwaliteit van de woon- en leefomgeving wordt bepaald door een verzameling van uiteenlopende factoren. Het betreft ongelijksoortige milieuaspecten als geluid, trillingen, lucht, hinder, sociale en verkeersveiligheid, barrièrewerking, visuele hinder en gedwongen vertrek die de (beleving van de kwaliteit van de) leefomgeving kunnen beïnvloeden. De Commissie adviseert in het SMB/MER een aparte paragraaf op te nemen waarin een geïntegreerd beeld wordt geschetst van de effecten van het voornemen op de leefomgevingkwaliteit met speciale aandacht voor de buurtschappen langs de Mollekade en de Blaaksedijk. Hierbij kunnen de hierna genoemde aspecten nader worden uitgewerkt.

5.2.1 Verkeer

Het SMB/MER moet inzicht geven in de huidige en toekomstige situatie van de volgende verkeersaspecten in het studiegebied:

- de verkeersintensiteiten, waarbij onderscheid gemaakt moet worden tussen de intensiteiten op de hoofdinfrastructuur en het onderliggend wegennet, c.q. onderscheid in stroomwegen, ontsluitingswegen en erftoegangswegen, inclusief de belasting van de kruispunten/aansluitpunten in relatie tot de capaciteit (dus inclusief I/C-verhoudingen). Hierbij dient tevens onderscheid gemaakt te worden tussen personenverkeer en vrachtverkeer. Het aanbod voor de verschillende vervoerswijzen en de verdeling van de intensiteiten over de dag moeten beschreven worden (uurintensiteiten, met name ook in de maatgevende periodes). Duidelijk moet worden

⁹ Zie bijlage 4, inspraakreactie 8.

of de extra belasting door het bedrijventerrein samen valt met de spits op het omliggende wegennet;

- de wijze waarop eventuele capaciteitsproblemen op de ontsluitingswegen, waaronder de N217, de A29 en wellicht de A16, zullen worden opgelost;
- ook verkeerskundige consequenties, in termen van ontsluiting, c.q. bereikbaarheid ten aanzien van de gefaseerde aanleg van het terrein moeten worden beschreven;
- het effect van het (huidige en toekomstige) verkeer op de geluidsbelasting: de geluidscontouren en de toename van het aantal geluidsbelaste woningen, de hoeveelheid geluidsbelast natuur- en recreatiegebied en overige gevoelige gebieden;
- het effect van het huidige en toekomstige verkeer op de luchtkwaliteit, de immissies ten opzichte van de normen;
- de nieuw aan te leggen infrastructuur en de effecten hiervan;
- voorzieningen voor langzaam verkeer en het verwachte gebruik ervan;
- voorzieningen voor collectief en openbaar vervoer en het verwachte gebruik ervan;
- de (beleving van de) verkeersveiligheid en bereikbaarheid tijdens en na de aanleg (ook voor fietsverkeer);
- de risico's ten gevolge van het vervoer van gevaarlijke stoffen.

5.2.2

Geluid

Het SMB/MER dient aan te geven:

- waar de essentiële geluidscontouren liggen als gevolg van het industriela-waai en verkeerslawaaï. Aangegeven moet worden hoeveel woningen er in deze contouren liggen. Ook moet op basis van deze getallen inzicht worden gegeven in het aantal gehinderden per alternatief op basis van het aantal woningen binnen deze schillen. Bij de beschrijving van de geluidhinder dient onderscheid gemaakt te worden tussen de effecten in de aanlegfase en de gebruiksfase;
- het boven de respectievelijk 40 en 45 dB(A) geluidsbelaste oppervlak natuur- en recreatiegebied. Hierbij moeten ook de in te richten natuurlijke habitats en landschapszones in en langs het plangebied in beschouwing genomen worden;
- de cumulatieve geluidsbelasting van de (gevoelige) functies en gebieden, waarbij de gecumuleerde geluidsbelasting van de verschillende typen geluidsbronnen kan worden weergegeven in de MKM¹⁰;
- de verwachte geluidsoverlast tijdens de aanlegfase in het gebied en langs de toevierwegen.

5.2.3

Luchtkwaliteit

Het SMB/MER moet aangeven:

- wat de verschillende achtergrondconcentraties zijn, met daarbij bijzondere aandacht voor fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂);
- wat de concentraties op leefniveau zijn in relatie tot de grens- en streefwaarden. De uitstoot van het verkeer en toekomstige bedrijven dient eveneens in beschouwing genomen te worden. Daar waar nodig kunnen aannames worden gedaan afgeleid van de situatie rondom vergelijkbare bedrijventerreinen. Ook eventuele gezondheidseffecten moeten in het MER aan de orde komen;

¹⁰ MKM= milieukwaliteitmaat zoals omschreven in de publicatie Verstoring, 4a (DGM, september 1993).

- of, waar en in welke mate eventuele kritische waarden c.q. de normen ten aanzien van luchtkwaliteit overschreden zullen worden ten gevolge van dit initiatief. Naast NO₂ en PM₁₀ moet ook worden getoetst aan de grenswaarden voor benzeen, SO₂, CO en lood¹¹. Indien sprake is van een significante toename of wanneer sprake is van overschrijdingen van de grenswaarden moet worden aangegeven welke maatregelen worden genomen om deze toename te minimaliseren.

5.2.4 Overige

In het SMB/MER moet ook een beeld worden geschetst van de huidige en toekomstige situatie van het studiegebied ten aanzien van:

- visuele hinder, beleving van de ruimtelijke kwaliteit (voor bewoners en recreanten), leefbaarheid in het omringende gebied (barrièrewerking);
- gedwongen vertrek (bijvoorbeeld van het Caravanpark), aantal te slopen woningen;
- externe veiligheid, ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten, de toename in het vrachtverkeer en het transport van gevaarlijke stoffen.

5.3 Bodem, water en ecologie

Voor het voornemen moet een Watertoets worden uitgevoerd. Het ligt voor de hand de hiervoor benodigde geohydrologische informatie in het SMB/MER op te nemen. Het SMB/MER dient in ieder geval de informatie over de huidige en toekomstige bodem, grond- en oppervlaktewaterkwaliteit en de waterhuishouding te bevatten. De beschrijving van water en bodem is van belang om te komen tot een goed begrip van het ecohydrologische systeem. Hierbij dient het plangebied in een groter functionerend geheel geplaatst te worden. De informatie moet getoetst worden aan het beleid (normen en grenswaarden) voor bodem en water.

De belangrijkste aspecten voor de beschrijving van de bestaande en toekomstige hydrologische en ecologische situatie zijn:

- de bodemopbouw en hoogteligging, met name bedijking, ligging van (voormalige) geulen en stroomruggen¹²;
- de geohydrologische gesteldheid: grondwaterstanden en grondwaterstromingssituatie (herkomst, kweldruk);
- eventuele bodem- en grondwaterverontreinigingen en verontreinigd slib;
- de oppervlaktewaterkwaliteit en -kwantiteit (waterpeilen, bergend vermogen, verzilting, lozingen e.d.);
- beschrijving van het risico voor wateroverlast. De beschrijving van de actuele en de geplande situatie moet goed gekwantificeerd worden (hoogtelijnenkaarten, inundatiediepte, bepaling benodigde bergingscapaciteit);
- de aanwezigheid, respectievelijk aantasting/uitbreidingsmogelijkheden van de EHS en op grond van nationale en internationale wet- en regelgeving beschermde gebieden;
- aanwezigheid van bijzondere (populaties van) dier- en/of plantensoorten;
- eventuele locaties voor grondwateronttrekking en beschermingszones.

¹¹ In gevallen waarbij duidelijk is dat deze grenswaarden niet zullen worden overschreden, kan dit kwalitatief gebeuren.

¹² Naast de directe relevantie voor bodem en water kan dit onderdeel ook van nut zijn in relatie tot de archeologische verwachtingswaarden. Zie bijlage 4, inspraakreactie 1.

In het SMB/MER moeten alle soorten in het studiegebied worden geïdentificeerd die beschermd zijn op grond van de Flora- en faunawet en die worden beïnvloed door de voorgenomen activiteit. Voor deze soorten moet worden aangegeven of zij doelsoort zijn¹³. Voor elke doelsoort moet worden aangegeven hoeveel er voorkomen of wat de omvang van de standplaats is, wat de mate van bedreiging is en de mate van bescherming (Nederlandse, internationale wet- en regelgeving). Bij de beschrijving van de ecologische effecten dient rekening gehouden te worden met de invloeden van directe vernietiging, verdroging, verstoring, versnippering en eutrofiëring. Voor elke doelsoort moet worden aangegeven wat de verandering in aantal naar verwachting zal zijn en wat de kans is op het verdwijnen, uitsterven of verschijnen van een populatie door de verschillende deelactiviteiten.

In het SMB/MER moet worden aangegeven hoe de compensatie van natuurwaarden en verlies van ecologische kwaliteit wordt geregeld en in het kader van het bestemmingsplan zal worden uitgewerkt.

5.4 Landschap en cultuurhistorie

De belangrijkste aspecten, waar aandacht aan besteed moet worden bij de beschrijving van de bestaande milieutoestand, de autonome milieuentwikkeling en de milieueffecten zijn:

- de aanwezigheid van beschermde gebieden;
- de landschappelijke kwaliteit van het gebied – wat zijn de typische kenmerken van de Hoeksche Waard - en de aantasting hiervan; Het gaat om het inzichtelijk maken van de ruimtelijke relaties en de visuele effecten van het bedrijventerrein op het bestaande kenmerkende landschap (bijvoorbeeld met behulp van kaartmateriaal en fotomontages vanuit enkele gezichtspunten) en een beschrijving van de beleving van deze landschappelijke kwaliteit;
- landschapselementen die de ecologische relaties bevorderen of die barrières opleveren voor deze relaties en de aantasting hiervan;
- de cultuurhistorische waarden en de aantasting hiervan.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De milieueffecten van de verschillende inrichtingsalternatieven moeten onderling én met de referentiesituatie (bestaande toestand en autonome ontwikkeling, zie paragraaf 5.1) worden vergeleken. Doel van deze beide vergelijkingen is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de inrichtingsalternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Hierbij kan een leefbaarheidstoets een effectieve rol spelen.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Hoewel dit geen verplicht deel van het SMB/MER uitmaakt, beveelt de Commissie aan een indicatie te geven van de kosten van de verschillende alternatieven.

¹³ Zie Handboek Natuurdoeltypen (LNV, 2001) voor een overzicht van alle doelsoorten en natuurdoeltypen.

7. LEEMTEN IN INFORMATIE EN EVALUATIEPROGRAMMA

Het SMB/MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die in de verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

De provincie Zuid-Holland moet bij de vaststelling van de partiële herziening van het Streekplan aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de in het SMB/MER voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het is zinvol om al in het SMB/MER een aanzet tot een evaluatieprogramma te geven, omdat er een sterke relatie bestaat met de onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden en de eventueel geconstateerde leemten in kennis.

8. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het SMB/MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het SMB/MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, voorzien van goed leesbare topografische namen en een duidelijke legenda.

9. SAMENVATTING VAN HET SMB/MER

De samenvatting is het deel van het SMB/MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het SMB/MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit, de locatiealternatieven en de inrichtingsvarianten;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit, de locatiealternatieven en inrichtingsvarianten;
- de vergelijking van de locatiealternatieven en inrichtingsvarianten;
- de argumenten voor de selectie van het MMA en de eventuele argumenten om het voorkeursalternatief af te laten wijken van het MMA en de milieueffecten hiervan;
- belangrijke leemten in kennis.



BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
en de strategische milieubeoordeling
Bedrijventerrein Hoeksche Waard

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 september 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		Commissie voor de milieu-effectrapportage
	ingekomen :	15 SEP. 2005
	nummer	10 X
	dossier	1398-107/1/110
	kopie naar :	Pi TRB. Ø Ø

Commissie voor de milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

**provincie HOLLAND
ZUID**

DIRECTIE GROEN, WATER EN
MILIEU
afdeling Vergunningen

CONTACTPERSOON
ir. J.W. Grevink
DOORKIESNUMMER
070 - 441 69 36
E-MAIL
grevink@pzh.nl

PROVINCIEHUIS
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

TELEFOON
070 - 441 66 11
FAX
070 - 441 78 26
WEBSITE
www.zuid-holland.nl

ONS KENMERK
DGWM 2005/12740

UW KENMERK
-

BIJLAGEN
-


DATUM
13 september 2005

ONDERWERP
startnotitie van de Provincie Zuid-Holland, Directie Ruimte en Mobiliteit, Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling voor een bedrijventerrein in de Noordrand van de Hoeksche Waard.

Hierbij zenden wij u een exemplaar van de op 2 september 2005 ontvangen startnotitie met betrekking tot bovengenoemde onderwerp.

Gelet op artikel 7.14, tweede lid van de Wet milieubeheer zien wij uw advies ten aanzien van de op te stellen richtlijnen uiterlijk 5 weken na datum einde inzage tegemoet. Een exemplaar van de kennisgeving is te uwer informatie bijgevoegd.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



mw. mr. J.M. Grasveld-Beijnen
Hoofd Bedrijfsbureau Vergunningen

Tram 9 en
bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

AFDELING VERGUNNINGEN IS ISO-9001-GECERTIFICEERD

BIJLAGE 2

De kennisgeving van dit project is niet ontvangen.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Bevoegd gezag: Provinciale Staten van Zuid-Holland

Besluit: vaststellen van een streekplanherziening

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C11.2

Activiteit: de aanleg en het gebruik van een bedrijventerrein van 180 hectare netto in de Hoeksche Waard

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 28 november 2003

richtlijnenadvies uitgebracht: 28 januari 2004

richtlijnen vastgesteld: 23 maart 2004

Adviesaanvraag strategische milieubeoordeling: 3 december 2004

Advies strategische milieubeoordeling uitgebracht: 20 april 2005

kennisgeving startnotitie: 19 september 2005

richtlijnenadvies MER/SMB: 18 november 2005

Bijzonderheden: dit project is eerst opgestart door de samenwerkende gemeenten in de Hoeksche Waard, maar is nu overgenomen door de provincie Zuid-Holland, en ten behoeve van de streekplanherziening is er een MER/SMB opgesteld.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.A.M. van Dijk

drs. C.C.D.F. van Ree

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

drs. G. de Zoeten

Secretaris van de werkgroep: mr. S. Pieters

BIJLAGE 4 1398 r12

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20051007	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20051026
2.	20051007	Stichting Noordrand Open	Blaaksedijk	20051026
3.	20051010	P. Ketel	Maasdam	20051026
4.	20051012	Commando DienstenCentra	Utrecht	20051026
5.	20051012	D. Gaasbeek en A.J. van der Pol	Blaaksedijk	20051026
6.	20051012	Port of Rotterdam	Rotterdam	20051026
7.	20051014	Ministerie van Verkeer en Waterstaat RWS Zuid-Holland	Rotterdam	20051026
8.	20051017	LTO Noord	Haarlem	20051026
9.	20051015	Hoekschewaards Landschap	Oud-Beijerland	20051026
10.	20051009	Coöperatie "De Groene Oase" U.A.	Heinenoord	20051026
11.	20051017	Provinciale Planologische Commissie	Den Haag	20051026
12.	20051019	Streekcommissie Hoeksche Waard	Oud-Beijerland	20051026
13.	20051018	Waterschap Hollandse Delta	Dordrecht	20051026
14.	20051013	Commissie Hoeksche Waard	Maasdam	20051026
15.	20051016	Klaas Bart van den Berg Beleidscoördinator kantoren en bedrijventerreinen		20051026
16.	20051107	Gemeente Rotterdam	Rotterdam	20051111

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport en de strategische milieubeoordeling (rSMB) Bedrijventerrein Hoeksche Waard

De provincie Zuid-Holland gaat een streekplanherziening vaststellen waarin dit bedrijventerrein van 180 ha zal worden opgenomen. In eerste instantie is de aanzet tot de aanleg van dit bedrijventerrein gekomen van de samenwerkende gemeenten in de Hoeksche Waard, maar toen ging het om 60 ha voor alleen regionale bedrijvigheid.

ISBN 90-421-1680-3