

# **Herinrichting Eendragtspolder te Zevenhuizen**

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport**

11 juli 2005 / rapportnummer 1397-88





commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Zevenhuizen-Moerkapelle  
Postbus 30  
2760 AA ZEVENHUIZEN

uw kenmerk  
1948

uw brief  
2 juni 2005

ons kenmerk  
1397-89 vR/Dr/wt

onderwerp  
Toetsingsadvies over het MER Herinrich-  
ting Eendragtspolder te Zevenhuizen

doorkiesnummer  
(030) 234 76 06

Utrecht,  
11 juli 2005

Geachte Raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Herinrichting Eendragtspolder te Zevenhuizen. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. J.G.M. van Rhijn  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Herinrichting Eendragtspolder te  
Zevenhuizen

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl



## Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Herinrichting Eendragtspolder te Zevenhuizen

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Herinrichting Eendragtspolder te Zevenhuizen,

uitgebracht aan Gemeenteraad van Zevenhuizen-Moerkapelle door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Herinrichting Eendragtspolder te Zevenhuizen,

de secretaris



dr. G.P.J. Draaijers

de voorzitter



drs. J.G.M. van Rhijn

Utrecht, 11 juli 2005



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
<b>2. OORDEEL OVER HET MER .....</b>	<b>2</b>
<b>3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN ..</b>	<b>2</b>
3.1 Waterbeheer .....	2
3.2 Beoordeling van effecten .....	3
3.3 Voorkeursalternatief .....	4

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 juni 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 98 d.d. 25 mei 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

De gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle heeft het voornemen in de Eendragts-polder een grootschalig multifunctioneel recreatiegebied met een bovenregionale functie aan te leggen<sup>1</sup>. Met multifunctioneel wordt daarbij bedoeld dat er naast recreatieve voorzieningen ook ruimte is voor groen en natuur en waterberging. Waterberging houdt in dat er water naar het gebied afgelaten kan worden als de afvoer- en/of bergingscapaciteit van de Rotte te klein is of wanneer de Rotteboezem in het geval van calamiteiten helemaal geen water kan afvoeren. Voorts kan de berging gebruikt worden om bij lang aanhoudende droogte het beheersgebied enige tijd van water te voorzien. Om het bestemmingsplan voor een nieuw recreatiegebied met waterberging in de Eendragts-polder vast te stellen wordt een m.e.r.-procedure doorlopen.

Bij brief van 2 juni 2005<sup>2</sup> heeft de gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 26 mei 2005 ter inzage gelegd<sup>3</sup>.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>4</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>5</sup>, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER<sup>6</sup>, zoals vastgesteld op 16 maart 2004;
- op eventuele onjuistheden<sup>7</sup>;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>8</sup>.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de wijziging van het bestemmingsplan. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

---

<sup>1</sup> De aankoop van het gebied gebeurt met geld dat het Rijk in het kader van de Vinac beschikbaar heeft gesteld voor de ontwikkeling van 'vlakgroen' en 'verbindingengroen'.

<sup>2</sup> Zie bijlage 1.

<sup>3</sup> Zie bijlage 2.

<sup>4</sup> Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

<sup>5</sup> Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

<sup>6</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>7</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>8</sup> Wm, artikel 7.10

## 2. OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming voor het bestemmingsplan.

Voor de kwaliteit van de besluitvorming en voor de verdere planuitwerking doet de Commissie in hoofdstuk 3 van dit advies enkele aanbevelingen die zij van groot belang acht om de doelstellingen van het plan te kunnen realiseren.

## 3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN

### 3.1 Waterbeheer

Voor alle in het MER onderzochte alternatieven geldt in gelijke mate<sup>9</sup> dat de waterpeildynamiek en de waterkwaliteit van grote betekenis zijn voor de realisatie van de natuur- en recreatiedoelstellingen. De waterpeildynamiek en de waterkwaliteit zullen daarbij met name bepaald worden door de gevolgde waterbeheersstrategie, zowel onder normale omstandigheden, als bij waterberging (bij wateroverlast) en wateronttrekking (bij droogte).

#### *Waterpeildynamiek*

De ecosysteemontwikkeling van het natuurdoeltype kleimoeras wordt met name gestuurd door een dynamisch waterpeilverloop<sup>10</sup>. In het MER is niet aangegeven hoe het gewenste dynamische waterpeilverloop bereikt wordt.

#### *Waterkwaliteit*

In het plangebied vindt bij alle alternatieven omkering plaats van een kwel naar een infiltratiesituatie. Dit heeft, in tegenstelling tot het gestelde in het MER<sup>11</sup>, gevolgen voor de kwaliteit van het grondwater (verzoeting) en mogelijk ook het oppervlaktewater (vermindering Cl, N en P-belasting in sloten). Aan de mogelijke consequenties daarvan voor de realisatie van de beoogde natuurdoeltypen wordt in het MER geen aandacht besteed. Overigens verwacht de Commissie dat deze consequenties positief zijn omdat het huidige kwelwater van de Eendragtspolder een matige kwaliteit heeft.

#### *Volgorde van berging*

In het MER is ervan uitgegaan dat in geval van waterberging het kleimoeras wordt ingezet na benutting van de plas. De Commissie acht het goed denkbaar dat het kleimoeras na de bergingsperiode grotendeels 'leeggepompt' kan worden waardoor schadelijke effecten beperkt kunnen blijven, terwijl in de plas veel hypertroof boezemwater nog lang aanwezig blijft en daar het ecosysteem zal kunnen veranderen<sup>12</sup>. Overwogen kan worden of het omdraaien van

---

<sup>9</sup> De alternatieven zijn dus niet onderscheidend.

<sup>10</sup> De Commissie is van mening dat de dynamiek als gevolg van waterberging hiervoor niet voldoende is, want te laagfrequent.

<sup>11</sup> Zie blz. 63 van het MER.

<sup>12</sup> Dit is een veronderstelling omdat een waterbalans in het MER ontbreekt. Op basis van een waterbalans kan een indicatie worden verkregen van de verblijftijd van water in de plas en in het kleimoeras. De mogelijk lange verblijftijd van (bergings-)water in de plas kan aanleiding zijn om het bergingswater primair naar het kleimoeras te sturen.

de volgorde waarin de gebieden voor berging worden gebruikt nadelige effecten kan voorkomen / beperken. Dit zal mede afhankelijk zijn van de kwaliteit van het te bergen water.

■ De Commissie adviseert bij de verdere planuitwerking, in nauw overleg met het Waterschap, een waterbeheersplan op te stellen en bij de ontwikkeling ervan speciaal aandacht te besteden aan het bereiken van de gewenste waterkwaliteit en natuurontwikkeling: Daarbij :

- de bepaling van de optimale peildynamiek voor het kleimoerasgebied;
- de invloed van de omkering van de stromingsrichting (van kwel naar infiltratie) op de realisatie van de beoogde natuurdoeltypen;
- de bepaling van het bergingsregime, met name de volgorde waarin de verschillende deelgebieden voor berging worden ingezet.

De Commissie adviseert de waterpeildynamiek en waterkwaliteit en de daadwerkelijk ontwikkelde natuur te monitoren en te evalueren. Op basis daarvan kan de beheerstrategie zonodig aangepast worden.

## 3.2 Beoordeling van effecten

De Commissie plaatst kanttekeningen bij een aantal van de in het MER vermelde effectinschattingen, bijvoorbeeld:

- de omslag van kwel naar infiltratie wordt bij alle alternatieven negatief gewaardeerd. Vanuit de beoogde ecologische kwaliteit moet dit naar de mening van de Commissie positief gewaardeerd worden (zie ook paragraaf 3.1);
- in het plangebied bevat de bodem van nature hoge N- en P-gehalten die door mineralisatie in hoge concentraties in grond- en oppervlaktewater zijn terug te vinden. De N en P in de bodem vanuit de meststoffen vormen een beperkt extra, dat binnen een aantal jaren zal uitspoelen (een tijdelijk effect). Bij het mma wordt ontgraven/onderploegen als een positieve maatregel gezien in verband met het (versneld) uitspoelen van N en P. De onderbouwing van deze kwalificatie, bijvoorbeeld met gegevens over bodemopbouw en bodemchemie, ontbreekt. De Commissie is van mening dat het goed mogelijk is dat ontgraven/onderploegen per saldo zelfs een negatieve uitwerking zou hebben door de optredende verstoring van de ondergrond.

Genoemde kanttekeningen hebben geen gevolgen voor de afweging tussen de alternatieven.

### *Eindafweging*

In de eindafweging wordt in het MER het polderalternatief als het meest positief beschouwd. De Commissie constateert dat, gegeven de effectscores weergegeven in tabel 6.10 (blz. 127), het watermodel echter nagenoeg even goed scoort.

### *Geluidhinder roeievenementen*

In het MER is aangegeven dat circa 5 maal per jaar een nationale roeiwedstrijd plaatsvindt en 1 keer per jaar een internationale roeiwedstrijd. Hiermee gepaard gaande bezoekersaantallen worden geschat op 2000 respectievelijk 4000. Het MER geeft geen informatie over hiermee mogelijk gepaard gaande geluidhinder<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Hier wordt ook op gewezen in de inspraakreacties van A.A.J. Driessen en B. Nobel (inspraakreacties nr. 6 resp. 9, bijlage 4).

- De Commissie adviseert bij de wijziging van het bestemmingsplan informatie te verschaffen over de te verwachten geluidhinder bij roeievenementen en deze af te zetten tegen de normen hiervoor vastgelegd in de Wet Geluidhinder.

### 3.3 Voorkeursalternatief

De Commissie constateert dat het voorkeursalternatief (vka) wat betreft de waterbergingsdoelstelling gelijk scoort en wat betreft de natuur- en recreatiedoelstellingen slechter scoort dan verschillende andere alternatieven, waaronder ook het meest milieuvriendelijke alternatief (mma). Zo zijn de kansen voor de realisatie van de gewenste natuurdoeltypen in het vka kleiner dan in het polder- en wateralternatief en het mma. Ook qua geschiktheid en aantrekkelijkheid voor recreatie scoort het vka lager<sup>14</sup>.

De Commissie is van mening dat, door de aanleg van de kaden voor de roeibaan over de gehele lengte van de plas<sup>15</sup>, de gebruiksmogelijkheden voor andere vormen van waterrecreatie in het vka beperkter zijn dan nu in het MER aangegeven. Zij plaatst dan ook een kanttekening bij zeer positieve score voor het vka bij het criterium 'keuzemogelijkheden'.

- De Commissie adviseert voor de verdere besluitvorming de keuze voor het vka nader te onderbouwen, men name in relatie tot de ten opzichte van andere alternatieven (inclusief het mma) minder goede scores voor verschillende aspecten gerelateerd aan de doelstellingen voor recreatie en natuur van het initiatief.

---

<sup>14</sup> De Commissie constateert dat in het MER geen recreatiedoelstelling wordt gegeven voor de relatie met de omliggende recreatiegebieden en de wijze waarop gestreefd wordt naar versterking, synergie, dan wel diversiteit (zie ook paragraaf 3.1 van de richtlijnen). Hierdoor is het niet mogelijk voor de verschillende alternatieven de mate van doelbereik te toetsen.

<sup>15</sup> De kaden van de roeibaan maken het niet meer mogelijk om de plas dwars over te steken.

## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Herinrichting Eendragtspolder te Zevenhuizen

(bijlagen 1 t/m 4)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 juni 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

#### Gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle



Postbus 30  
2760 AA Zevenhuizen  
Telefoon: 0180-637777  
Telefax : 0180-631010  
E-mail: gemeente@zevenhuizen-moerkapelle.nl

Commissie voor de Milieueffectrapportage

Mevrouw W.N. The

Postbus 2345

3500 GH UTRECHT

Uw brief/kenmerk: -

Ons kenmerk: 1948

Bijlage(n): 1

Informatie: de heer E. Molenaar

Doorkiesnummer: 0180-637725

Onderwerp: Milieueffectrapportage Eendragtspolder

**VERZONDEN - 2 JUN 2005**

Geachte mevrouw The,

	Commissie voor de Milieueffectrapportage
ingekomen: 6 JUNI 2005	
nummer	
dossier 1397-70	
kopie naar: Dr wt	

Hierbij ontvangt u een exemplaar van de Milieueffectrapportage Eendragtspolder, die wij op 24 mei jl. hebben aanvaard. De Milieueffectrapportage is inhoudelijk niet gewijzigd ten opzichte van de eerder toegezonden exemplaren.

Wij verzoeken de Commissie voor de Milieueffectrapportage op basis van de Milieueffectrapportage en de eventuele inspraakreacties een toetsingsadvies uit te brengen.

De inspraakreacties worden nog aan u toegezonden na het verstrijken van de inspraaktermijn. De beantwoording van de inspraakreacties volgt daarna.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,  
Het college van Zevenhuizen-Moerkapelle,  
de secretaris,

de burgemeester,

I. Mes

drs. J.D. Westendorp

Bezoekadres: Dorpsstraat 89, 2761 AA Zevenhuizen.  
Bank Ned. Gemeenten: 28.50.33.972  
Postbank: 6217652  
Website : www.zevenhuizen-moerkapelle.nl

Openingstijden: maandag t/m vrijdag van 08.30 – 12.00 uur.  
Sectie Burgerzaken tevens iedere dinsdag geopend van  
14.00 – 18.00 uur

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van toetsingsadvies in Staatscourant nr. 98 d.d. 25 mei 2005

#### **Zevenhuizen-Moerkapelle**

##### **Kennisgeving**

##### *Inspraak rapport milieueffectrapportage Eendragtspolder*

Burgemeester en wethouders van Zevenhuizen-Moerkapelle maken bekend dat voor de eerste fase in het proces van herinrichting van de polder is het regelen van de planologische bestemming van het recreatiegebied met waterbergingsfunctie in het bestemmingsplan.

Hiertoe zijn onder andere een milieueffectrapportage (MER) en een voorontwerp-bestemmingsplan voor de Eendragtspolder opgesteld.

Het initiatief betreft de realisering van een recreatiegebied in combinatie met waterberging in de Eendragtspolder te Zevenhuizen.

De vaststelling van het bestemmingsplan voor het nieuwe recreatiegebied is een m.e.r.-plichtig besluit. Het doel van de m.e.r.-procedure is het volwaardig laten meewegen van milieugevolgen bij een ruimtelijke ontwikkeling.

##### *Procedure*

Het onderzoekskader voor de m.e.r. Eendragtspolder wordt onder andere gevormd door 'Richtlijnen voor het Milieueffectrapport'.

Deze zijn vastgesteld door de gemeenteraad van Zevenhuizen-Moerkapelle, op basis van advies-Richtlijnen die door de Commissie-m.e.r. zijn uitgebracht.

Dit MER wordt samen met het voorontwerp-bestemmingsplan te inzage gelegd. In deze fase wordt gelegenheid gegeven tot inspraak. Tot 4 weken na de start van de ter inzage legging is iedereen in de gelegenheid in te spreken op de kwaliteit van het MER en op het voorontwerp-bestemmingsplan. De bevindingen van het Milieueffectrapport worden betrokken bij het op te stellen bestemmingsplan.

##### *Informatieavond*

De gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle organiseert op donderdag 9 juni aanstaande een informatieavond in dorpshuis Swanla aan de Burgemeester Klinkhamerweg 86 te Zevenhuizen. De informatieavond begint om 19.30 uur en zal duren tot uiterlijk 21.00 uur.

##### *Inspraak*

Een ieder kan binnen een termijn vier weken vanaf 26 mei 2005 een zienswijze met betrekking tot de inhoud van de nog op te stellen richtlijnen schriftelijk kenbaar maken aan het college van burgemeester en wethouders van Zevenhuizen-Moerkapelle. Indien u dit wenst, kunt u verzoeken uw persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

De MER ligt van 26 mei tot en met 23 juni 2005 ter inzage op het gemeentehuis aan de Dorpsstraat 89 te Zevenhuizen (openingstijden 8.30 uur-12.00 uur).



## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** het College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle

**Bevoegd gezag:** de Gemeenteraad van gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle

**Besluit:** Wijziging bestemmingsplan.

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C10.1

**Activiteit:** Aanleg van een grootschalig multifunctioneel recreatieterrein.

#### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 26 november 2003

richtlijnenadvies uitgebracht: 10 februari 2004

richtlijnen vastgesteld: 16 maart 2004

kennisgeving MER: 25 mei 2005

toetsingsadvies uitgebracht: 11 juli 2005

#### **Bijzonderheden:**

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming voor het bestemmingsplan. Voor de kwaliteit van de besluitvorming en voor de verdere planuitwerking doet de Commissie enkele aanbevelingen die zij van groot belang acht om de doelstellingen van het plan te kunnen realiseren.

#### **Samenstelling van de werkgroep:**

Dr. ir. J. Hoeks (alléén toetsingsfase)

drs. A. van Leerdam

drs. H.R.J. van Maanen (alléén richtlijnenfase)

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

ir. K.A.A. van der Spek

#### **Secretaris van de werkgroep:**

dr. G.P.J. Draaijers

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050527	M.W. Roest namens B.V. Nederlandse Gasunie	Waddinxveen	20050627
2.	20050609	Mulder	Zevenhuizen	20050627
3.	20050608	S.J.A. Knijnenburg	Zevenhuizen	20050627
4.	20050610	Gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel	Nieuwerkerk aan den IJssel	20050627
5.	20050606	H. Schouten	Moerkapelle	20050627
6.	20050616	A.A.J. Dressen	Zevenhuizen	20050627
7.	20050620	MTS A. van de Spek van de Hoek	Zevenhuizen	20050627
8.	20050620	M.J. van der Kooij B.V.	Zevenhuizen	20050627
9.	20050618	B. Nobel	Zevenhuizen	20050627
10.	20050620	M.A. van Vliet en 13 gelijkkluidenden	Zevenhuizen	20050627
11.	200506--	LTO Noord afdeling Zuidplas	Waddinxveen	20050627
12.	20050616	A. Veerman en 16 gelijkkluidenden	Zevenhuizen	20050627
13.	20050616	G. van der Wende ( de Haij & van der Wende)	Zevenhuizen	20050627
14.	20050620	A. van den Hoek en N.A. van den Hoek de Groot	Zevenhuizen	20050627
15.	20050620	Agro Adviesburo	Naaldwijk	20050627
16.	20050620	Agro Adviesburo en 7 gelijkkluidenden	Naaldwijk	20050627
17.	20050618	F.G.R. Lammerts	Zevenhuizen	20050627
18.	20050621	Agro AdviesBuro	Naaldwijk	20050627
19.	20050619	H.A. Vos en H.M.J. Meyer	Zevenhuizen	20050627
20.	20050621	J. van de Sar	Zevenhuizen	20050627
21.	20050623	J.H. van den Hoek	Zevenhuizen	20050627
22.	20050622	Van der Sijs & Mook makelaardij (Dhr. ing. C.S. Mook)	Boskoop	20050627
23.	200506--	LTO Noord afdeling Zuidplas	Waddinxveen	20050627
24.	200506--	H.J. van Vliet	Zevenhuizen	20050627



## **Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Herinrichting Eendragtspolder te Zevenhuizen**

De gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle heeft het voornemen in de Eendragtspolder een grootschalig multifunctioneel recreatiegebied met een bovenregionale functie aan te leggen. Met multifunctioneel wordt daarbij bedoeld dat er naast recreatieve voorzieningen ook ruimte is voor groen en natuur en waterberging. Waterberging houdt in dat er water naar het gebied afgelaten kan worden als de afvoer- en/of bergingscapaciteit van de Rotte te klein is of wanneer de Rotteboezem in het geval van calamiteiten helemaal geen water kan afvoeren. Voorts kan de berging gebruikt worden om bij lang aanhoudende droogte het beheersgebied enige tijd van water te voorzien. Om het bestemmingsplan voor een nieuw recreatiegebied met waterberging in de Eendragtspolder vast te stellen wordt een m.e.r.-procedure doorlopen

ISBN 90-421-1564-5