

Oprichting Warmtekracht- centrale PerGen VOF te Pernis

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

13 juni 2005 / rapportnummer 1392-51



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

uw kenmerk
DGWM 2003/12673

uw brief
7 april 2005

ons kenmerk
1392-52/Pi/eh

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Oprichting
warmtekrachtcentrale PerGen VOF te
Pernis

doorkiesnummer
(030) 234 76 34

Utrecht,
13 juni 2005

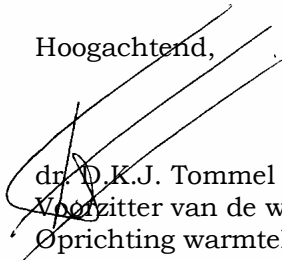
Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Oprichting van warmtekrachtcentrale PerGen VOF te Pernis.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,


dr. D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Oprichting warmtekrachtcentrale
PerGen VOF te Pernis

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Oprichting van de warmtekrachtcentrale
PerGen VOF te Pernis

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over de Oprichting van de warmtekrachtcentrale PerGen VOF te Pernis,

uitgebracht aan de Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

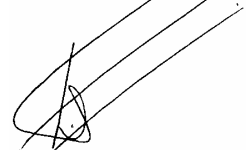
Oprichting van de warmtekrachtcentrale PerGen VOF te Pernis,

de secretaris



mr. S. Pieters

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 13 juni 2005

INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|----------|
| 1. INLEIDING | 1 |
| 2. OORDEEL OVER HET MER | 2 |
| 2.1 Algemeen | 2 |
| 2.2 Overige opmerkingen over het MER en aanbevelingen..... | 2 |
| 2.2.1 Luchtkwaliteit | 2 |
| 2.2.2 Leverantie door derden..... | 3 |

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 april 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 66 d.d. 6 april 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Air Liquide, onder de naam en de verantwoording van het nieuw opgerichte PerGen V.O.F., heeft het voornemen om een warmtekrachtcentrale (WKC) op te richten en in gebruik te nemen op de locatie van Shell Nederland Raffinaderij (SNR) te Pernis.

Bij brief van 7 april 2005¹ heeft het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 11 april 2005 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld in januari 2004;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit inzake de Wm- en Wvo-vergunningenverlening. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is.

De Commissie is van mening dat hier sprake is van een helder en goed gestructureerd MER waarin alle essentiële informatie ten behoeve van de besluitvorming aanwezig is.

2.2 Overige opmerkingen over het MER en aanbevelingen

2.2.1 Luchtkwaliteit

Uit het MER blijkt duidelijk dat er geen gebruik gemaakt zal worden van de 213 meter hoge bestaande schoorsteen, maar dat gekozen wordt voor een schoorsteen van 65 meter hoogte. Belangrijkste reden om niet voor de bestaande schoorsteen te kiezen vormt het explosiegevaar. Echter, dit gevaar kan niet tot nul gereduceerd worden, omdat uit mondelinge informatie is gebleken dat dan extreem grote hoeveelheden stikstof toegevoegd zou moeten worden en daarom is die optie niet realistisch.

■ Vanwege de immissieproblematiek, is het gebruik van een zo hoog mogelijke schoorsteen van groot belang. Duidelijk is geworden dat er geen maatregelen te treffen zijn waardoor het explosiegevaar in de 213 meter hoge schoorsteen volledig geëlimineerd kan worden. Die informatie dient bij de besluitvorming worden betrokken.

Bij dit project is er sprake van een immissieprobleem op lokaal niveau. De NO₂-immissie zal in Pernis toenemen, zo blijkt duidelijk uit het MER. Terwijl er op emissieniveau (de feitelijke uitstoot) sprake is van een structurele en substantiële afname. Door deze warmtekrachtcentrale (WKC) in gebruik te nemen ter vervanging van de huidige centrale zal op nationaal niveau de luchtkwaliteit sterk verbeteren doordat – uitgaande van het voorkeursalternatief – de NO_x-emissies landelijk met 2,8% zullen afnemen, de SO₂-emissies landelijk met 12,4% zullen afnemen en de fijn stof emissies landelijk met 7,4% zullen afnemen.

De lokale luchtkwaliteitsituatie wordt vooral bepaald door de hoge achtergronddepositie in combinatie met de aanwezigheid van de rijksweg A4. Uit het MER blijkt ook duidelijk dat de overbelaste lokale luchtkwaliteitsituatie gedomineerd wordt door de A4 en dat de nieuwe WKC daar slechts in zeer beperkte mate op van invloed is. Voor de leefomgeving in Pernis leidt dit nauwelijks tot wezenlijke verschillen. Maar het is correct, zoals ook in de inspraak⁸ wordt aangegeven, dat de lokale luchtkwaliteit met dit initiatief enigermate wordt aangetast. Terwijl tegelijkertijd de nationale luchtkwaliteit dankzij dit initiatief sterk zal verbeteren.

⁸ Zie bijlage 4, inspraakreactie nummer 2.

2.2.2

Leverantie door derden

Ondanks het feit dat hier in de richtlijnen aandacht voor is gevraagd, wordt gekozen voor een nieuw te bouwen WKC op de locatie Pernis. Het MER gaat niet expliciet in op de vraag van de Commissie om de gemaakte keuze nader te onderbouwen, zoals in de richtlijnen is gevraagd. Maar dit betreft geen hoofdpunt van het advies en is daarom van minder belang.

Echter, indien Shell alsnog mocht besluiten om van diensten van derden gebruik te maken, dan is er ten eerste geen sprake van een m.e.r.-plicht, omdat er dan geen nieuwe centrale gebouwd zal worden. Daarnaast is volkomen duidelijk dat de dan in dit MER beschreven milieugevolgen vanwege deze nieuwe WKC niet zullen optreden. Kortom, er is geen informatiegebrek op grond van wettelijke vereisten. Het is aan de initiatiefnemer om hierin een keuze te maken. Mocht er een beroep worden gedaan op derden, dan zal er ook in die situatie sprake zijn van aanvullende milieugevolgen om die extra diensten te kunnen leveren. Maar er is hier geen sprake van een essentiële tekortkoming in het kader van de m.e.r.-procedure.



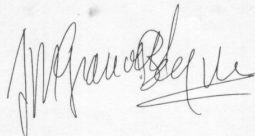
BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Oprichting warmtekrachtcentrale PerGen VOF te Pernis

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 april 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

| | |
|---|--|
|  |  |
| provincie ZUID HOLLAND 6x | Commissie voor de milieueffectrapportage |
| DIRECTIE GROEN, WATER EN MILIEU afdeling Vergunningen | ingekomen : 11 APR 2005 |
| CONTACTPERSOON ir. A.W.H. van der Heijden | nummer |
| DOORKIESNUMMER 070 - 441 72 17 | dossier 1392-39/m 42 |
| E-MAIL heijden@pzh.nl | kopie naar : P./b./b./ |
| PROVINCIEHUIS Zuid-Hollandplein 1 Postbus 90602 2509 LP Den Haag | Commissie voor milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT |
| TELEFOON 070 - 441 66 11 | ONS KENMERK DGWM 2003/12673 |
| FAX 070 - 441 78 26 | UW KENMERK |
| WEBSITE www.zuid-holland.nl | BIJLAGEN |
| | DATUM 7 april 2005 |
| | ONDERWERP MER en vergunningaanvragen van PerGen VOF te Rotterdam voor het bouwen van een moderne warmtekrachtcentrale (WKC) op het terrein van SHELL Nederland Raffinaderij(SNR) te Pernis. |
| | Hierbij zenden wij u mede namens het Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland 7 exemplaren van het op 9 februari 2005 ontvangen Milieueffectrapport en de vergunningaanvragen in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en een kennisgeving met betrekking tot bovengenoemde inrichting. |
| | Deze vergunningprocedures worden gecoördineerd behandeld. De provincie Zuid-Holland verzorgt de coördinatie. |
| | Conform de artikelen 7.18 en 14.5 van de Wet milieubeheer en artikel 3:18 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij de initiatiefnemer medegedeeld dat het MER aanvaardbaar is verklaard en de vergunningaanvragen in behandeling worden genomen. |
| | Conform artikel 7.26 van de Wet milieubeheer zien wij uw toetsingsadvies uiterlijk 13 juni 2005 tegemoet. |
| | Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, voor dezen, |
| Tram 9 en bus 65 en 88 stoppen bij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt. |  |
| | mw. mr. J.M. Grasveld-Beijnen Hoofd Bedrijfsbureau Vergunningen |

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 66 d.d. 6 april 2005

Kennisgeving



INSPRAAK MILIEUEFFECTRAPPORT

ONDERWERP

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 9 februari 2005 het Milieueffectrapport ontvangen van PerGen VOF te Rotterdam voor het bouwen van een moderne warmtekrachtcentrale (WKC) op het terrein van SHELL Nederland Raffinaderij(SNR) te Pernis.

PerGen VOF te Rotterdam heeft tevens een aanvraag in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ingediend voor dezelfde inrichting bij Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland voor het lozen van afvalwater.

Voor de besluitvorming over deze vergunningaanvragen is een Milieueffectrapport (MER) opgesteld, waarvoor op 9 januari 2004 de richtlijnen zijn vastgesteld. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER en de vergunningaanvragen.

Zowel Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland als Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland hebben het MER aanvaardbaar verklaard en de desbetreffende vergunningaanvragen in behandeling genomen.

INZAGE

Het MER, de vergunningaanvragen en de overige relevante stukken liggen van 11 april 2005 tot en met 9 mei 2005 op werkdagen ter inzage:

- bij de Directie Groen, Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland, kamer D405, tijdens kantooruren, Zuid-Hollandplein 1 te Den Haag, tel.nr. (070) 441 73 24;
- bij de afdeling Coördinatie Milieutaken Rotterdam, Europoint III, kamer 5.04, van 09.00-16.00 uur (na telefonische afspraak), Galvanistraat 15, tel.nr. (010) 489 61 92;
- in gebouw De Maas van Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Boompjes 200 te Rotterdam, tijdens kantooruren, tel.nr. (010) 402 64 02/17 4;
- bij de DCMR-Milieudienst Rijnmond, bureau DIV, tijdens kantooruren, 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam, tel.nr. (010) 246 80 00;
- bij de hulpsecretarie van Pernis, tijdens kantooruren, Vroomstraat 14, tel.nr. (010) 295 48 48;
- in de openbare bibliotheek van Rotterdam, tijdens kantooruren, Hoogstraat 110, tel.nr. (010) 281 61 00.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

INSPRAAK

Schriftelijke opmerkingen over het MER kunt van 11 april 2005 tot en met 9 mei 2005 indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag onder vermelding van registratienummer DGWM 2005/2149.

Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daar in een aparte brief bij de, van persoonlijke gegevens ontdane, schriftelijke opmerkingen om vraagt.

Mondelinge opmerkingen ten aanzien van het MER kunt u naar voren brengen tijdens een openbare zitting die plaatsvindt op dinsdag 26 april 2005 om 15.00 uur bij DCMR Milieudienst Rijnmond, 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam, kamernummer 223.

Wij wijzen erop dat in de hierboven genoemde inspraaktermijn alleen opmerkingen over het MER-rapport aan de orde zijn. De opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op het niet voldoen van het MER aan de wettelijke regels, mede gelet op de eerder gegeven richtlijnen, dan wel op onjuistheden die het rapport bevat.

INLICHTINGEN

Voor inhoudelijke opmerkingen met betrekking tot deze procedure kunt u contact opnemen met de heer A.W.H. van der Heijden, tel.nr. (070) 441 7217. Voor overige inlichtingen kunt u zich wenden tot mevr. S. Kegge-Veraar, tel.nr. (070) 441 66 97.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: PerGen V.O.F. (Air Liquide)

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en Rijkswaterstaat
Directie Zuid-Holland

Besluit: vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer (Wm), de Wet
verontreiniging oppervlaktewater (Wvo)

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C22.2

Activiteit: het oprichten en in gebruik hebben van een op aardgas gestookte
warmtekrachtcentrale met een thermisch vermogen van 1200 megawatt
(MWth)

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 5 november 2003

richtlijnenadvies uitgebracht: 9 januari 2004

richtlijnen vastgesteld: 27 januari 2004

kennisgeving MER: 6 april 2005

toetsingsadvies uitgebracht: 13 juni 2005

Bijzonderheden: door dit project zal de luchtkwaliteit in algemene zin sterk
verbeteren, echter ter plaatse zal er een zeer bescheiden verslechtering optre-
den.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H.S. Buijtenhek

ir. A.H.M. Crone

drs. A.L. de Jong

dr. ir. A. Klapwijk

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: mr. S. Pieters

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

| nr. | datum | persoon of instantie | plaats | datum van ontvangst Cie. m.e.r. |
|------------|--------------|---|---------------|--|
| 1. | 20050425 | Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek | Amersfoort | 20050519 |
| 2. | 20050502 | Wijkraad voor Pernis | Pernis | 20050519 |
| 3. | 20050509 | Gemeente Vlaardingen | Vlaardingen | 20050519 |

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Warmtekrachtcentrale PerGen VOF te Pernis**

Air Liquide heeft het voornemen om onder de verantwoording van PerGen V.O.F. een warmtekrachtcentrale (WKC) op te richten op de locatie van Shell Nederland Raffinaderij (SNR) te Pernis ter vervanging van de bestaande installaties waarin restoliën verbrand worden.

ISBN 90-421-1543-2