

Stadsproject Centrum Amsterdam Noord

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

21 juli 2005 / rapportnummer 1381-83



commissie voor de milieueffectrapportage

College van B&W
p/a Postbus 37556
1030 AN Amsterdam

uw kenmerk
JMA 5128

uw brief
23 mei 2005

ons kenmerk
1381-84/Pi/lp

onderwerp
Toetsingsadvies over Stadsproject Cen-
trum Amsterdam Noord

doorkiesnummer
(030) 234 76 34

Utrecht,
21 juli 2005

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Stadsproject Centrum Amsterdam Noord. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

mr. F.W.R. Evers
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Stadsproject Centrum Amsterdam Noord

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Stadsproject Centrum Amsterdam Noord

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Stadsproject Centrum Amsterdam Noord,

uitgebracht aan College van Burgemeester & Wethouders door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

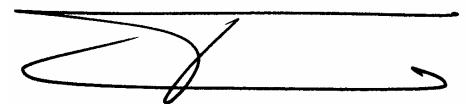
de werkgroep m.e.r.
Stadsproject Centrum Amsterdam Noord,

de secretaris



mr. S. Pieters

de voorzitter



mr. F.W.R. Evers

Utrecht, 21 juli 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel, overige opmerkingen over het MER met aanbevelingen.....	2

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 mei 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 98 d.d. 25 mei 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Het stadsdeel Amsterdam-Noord en de Centrale Stad Amsterdam willen in Amsterdam-Noord een stadhart ontwikkelen, waarbij het om de volgende activiteiten gaat:

- uitbreiding en aanpassing van het huidige winkelcentrum;
- de ontwikkeling van voorzieningen voor sport, cultuur en ontspanning;
- de bouw van een megabioscoop;
- onderwijsvoorzieningen;
- de bouw van circa 3.400 woningen;
- de realisatie van kantoren (180.000 m² bedrijfsvloeroppervlak).

Bij brief van 23 mei 2005¹ heeft het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 25 mei 2005 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 16 februari 2004;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de vaststelling van de ruimtelijke plannen die deze ontwikkelingen allemaal zullen mogelijk maken.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekort-

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10

komingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig is**.

Er is sprake van een goed leesbaar en overzichtelijk MER, met veel informatie en een duidelijke lijn. In het MER wordt helder aangegeven dat er wijzigingen zijn opgetreden ten opzichte van het voornemen zoals dat in eerste instantie in de startnotitie is beschreven.

2.2 Toelichting op het oordeel, overige opmerkingen over het MER met aanbevelingen

Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

De Commissie vraagt zich af of het Alternatief Groen/Blauw niet eigenlijk het MMA is en of er niet op een té ingewikkelde wijze tot het MMA wordt gekomen? Het MMA wordt in het MER versnipperd beschreven: in paragraaf 4.6 wordt het MMA neergezet, de effecten van het MMA worden deels in paragraaf 8.5.4 beschreven, in paragraaf 9.5 worden de bouwstenen voor het MMA aangegeven (inhoudelijke motivatie), en in paragraaf 9.6 volgt een vergelijking tussen het voornemen en het MMA.

Omdat:

- de inhoudelijke motivatie (paragraaf 9.5) niet logischerwijs aansluit bij de conclusies van hoofdstuk 8;
- het MER regelmatig vaag blijft (“maatregelen *kunnen* deel uit maken van het MMA”);
- het MER niet met duidelijke conclusies wordt afgesloten, komt de meerwaarde van het MMA niet goed uit de verf. Dit acht de Commissie een gemis, omdat er binnen dit project goede kansen lijken te zijn voor een realistisch en uitvoerbaar MMA.

■ De Commissie adviseert om bij de bestuurlijke besluitvorming – de verschillende hierna volgende besluiten waarbij het MER gebruikt kan worden - rekening te houden met de mogelijkheden die het MER biedt om eventueel te kiezen voor een milieuvriendelijkere invulling, waarbij ook het Alternatief Groen/Blauw goede aanknopingspunten biedt.

Verkeer en vervoer

Het onderdeel verkeer en vervoer is uitgewerkt conform de richtlijnen en de hoofdpunten komen aan de orde. Uit de beschrijving van de verkeerseffecten (hoofdstuk 6 van het MER) blijkt dat in alle alternatieven de kwaliteit van de verkeersafwikkeling een zorgpunt is. Op verschillende schakels in het wegennet zal congestie optreden. Niet duidelijk is of aanvullende maatregelen worden overwogen om de toekomstige afwikkelingsproblemen te vermijden.

- De Commissie adviseert om bij de besluitvorming aan te geven hoe de doorstromingsproblemen in de nieuwe situatie zullen worden aangepakt en welke maatregelen daarvoor nodig/wenselijk kunnen zijn.

Parkeren is een belangrijk thema, maar komt in dit MER niet goed uit de verf. Het is bijvoorbeeld niet duidelijk waarom in het voornemen het aanbod van parkeerplaatsen groter is dan de vraag. In het MMA wordt hier ook van uitgegaan, terwijl juist de aanleg minder parkeerplaatsen, zoals in het alternatief Groen/Blauw, veel meer voor de hand ligt voor het MMA. Ook de vraag wat in de toekomstige situatie gaat veranderen ten aanzien van de regulering van het parkeren, wordt in het MER niet scherp beantwoord. Blijft het beperkt tot een blauwe zone op de zaterdag of gaat (voor onderdelen) betaald parkeren ingevoerd worden? Een beschrijving van het parkeerbeleid in en om Centrum Amsterdam Noord, zoals bedoeld in de richtlijnen, zou dit onderdeel aanzienlijk verduidelijken.

- De Commissie adviseert om bij de besluitvorming de ordening en regulering van het parkeren nadrukkelijk te betrekken.

Cumulatie van hinder

De Commissie constateert dat langs de nieuwe Leeuwarderweg cumulatie van hinder optreedt. Op een groot aantal gevels liggen de geluidniveaus boven de 65 dB(A) en in enkele gevallen boven de 70 dB(A), de daggemiddelde concentraties voor fijn stof en NO₂ worden nabij deze weg overschreden, evenals de oriënterende waarde voor het groepsrisico ten gevolge van transport over de weg.

- Teneinde toekomstige milieuproblemen te vermijden adviseert de Commissie om in de vervolgbesluitvorming nadrukkelijk aandacht te besteden aan de cumulatie van hinder langs de nieuwe Leeuwarderweg. De *Interimwet stad en milieu* biedt hier mogelijk goede aanknopingspunten voor.

- Vanwege de overschrijding van de oriënterende waarde voor het groepsrisico ten gevolge van transport over de weg, dient op grond van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen aandacht geschonken te worden aan alternatieven, dan wel andere maatregelen (zie hoofdstuk 4 en 5 van de Circulaire, alsmede bijlage 1 het stroomschema).

Luchtkwaliteit

Op pagina 176 van het MER wordt geconcludeerd dat er in principe geen wettelijke normen worden overschreden, terwijl onder andere op pagina 150 van het MER gemeld wordt dat de grenswaarde voor de jaargemiddelde stikstofdioxideconcentratie langs verschillende wegen wordt overschreden. En op pagina 158 wordt gemeld dat bij het Voornemen wel de grenswaarde voor de concentratie van fijn stof per dag (50 µg/m³) bij alle wegvakken meer dan de toegestane 35 keer per jaar wordt overschreden. Kortom, de conclusie op pagina 176 is niet correct. Er dient bij de besluitvorming zorgvuldig te worden omgegaan met het aspect luchtkwaliteit. Het MER geeft hier voldoende informatie over de gevolgen voor de luchtkwaliteit, maar het MER geeft geen inzicht hoe tot de gepresenteerde tabellen (8.11, 8.18 en 8.19) is gekomen⁸.

⁸ Zie tevens inspraakreactie nr. 4 ten aanzien van het aspect Luchtkwaliteit (bijlage 4).

- De Commissie adviseert om heel zorgvuldig om te gaan met het aspect luchtkwaliteit en om uit te gaan van de feiten zoals gepresenteerd in het MER en niet af te gaan op de onjuiste conclusie op pagina 176 van het MER.

Tijdens overleg met het Bevoegd Gezag is ons gebleken dat er ten aanzien van de mogelijke toekomstige luchtkwaliteit, als gevolg van dit voornemen, herberekeningen gemaakt zullen gaan worden. Dit is enerzijds nodig omdat er zich ondertussen wijzigingen van de uitwerking van de plannen hebben voorgedaan, die mogelijk tot andere uitkomsten kunnen leiden, anderzijds omdat er met een verbeterd rekenmodel gewerkt dient te worden (CAR II, versie 4.0) waarbij er tevens gebruik gemaakt zal worden van gegevens die afkomstig zijn uit het Amsterdamse GG&GD meetnetwerk. De Commissie zal op verzoek van het Bevoegd Gezag deze nieuwe berekeningen inclusief meetgegevens gaan beoordelen.

Duurzaam bouwen

Wat opvalt in dit MER is dat duurzaamheid, duurzaam bouwen en de energiehuishouding er nauwelijks in voorkomen. In de startnotitie werd duurzaamheid nog als beoordelingscriterium genoemd en in de richtlijnen is gevraagd op welke wijze de principes van duurzaam bouwen verankerd zullen worden in het uitwerkings- en realisatieproces.

In tabel 5 op pagina 38 van de samenvatting wordt over duurzaamheid opgemerkt dat het wel doorwerkt als achtergrond voor verschillende beoordelingscriteria, maar dat het in een latere fase weer expliciet aan de orde komt. De energievoorziening voor het plan komt helemaal niet meer in beeld.

- De Commissie adviseert om de aspecten duurzaamheid, duurzaam bouwen en energiehuishouding bij de besluitvorming heel nadrukkelijk te betrekken, vooral wanneer bedacht wordt dat het hier gaat om een grote bouwactiviteit, waar grote hoeveelheden (eindige) grondstoffen in verwerkt worden en die in de gebruiksfase de nodige energie gaat verbruiken, waardoor een bijdrage wordt geleverd aan uitputting van grondstoffen en klimaatverandering. Bij de besluitvorming dient te worden aangegeven hoe deze aspecten verankerd zullen worden in de uitwerkings- en realisatiefase.

De compacte bebouwing biedt kansen voor efficiënte duurzame energiesystemen, de verschillende functies binnen het plangebied bieden misschien mogelijkheden tot uitwisseling van energiestromen, kansen die allemaal optimaal benut kunnen worden wanneer ze in een vroeg stadium en voor het totale plangebied verkend worden.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Stadsproject Centrum Amsterdam Noord

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 mei 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Bezoekadres Asterweg 20 f 1031 NH Amsterdam		Gemeente Amsterdam Noordwaarts	Commissie voor de milieueffectrapportage
Postbus 37556 1030 AN Amsterdam Telefoon 020 630 6300 Fax 020 630 6309 www.noordwaarts.nl			ingekomen: 24 MEI 2005 nummer: dossier 1301-55+1m58 kopie naar: P: / b: b / g l /
		Retouradres: PNW, Postbus 37556, 1030 AN Amsterdam	
		Commissie voor de milieueffectrapportage t.a.v. de heer S. Pieters Postbus 2345 3500 GH Utrecht	
Datum	23 mei 2005		
Ons kenmerk	JMA 5128		
Onderwerp	MER Centrum Amsterdam Noord		

Geachte heer Pieters,

Op 17 mei 2005 heeft het college van B&W van de gemeente Amsterdam het SMB/MER Centrum Amsterdam Noord vrijgegeven voor inspraak. Op 25 mei wordt de kennisgeving hierover gepubliceerd in de Staatscourant, Amsterdams Dagblad en de Echo (stadsdeelpagina). De inspraakperiode loopt van 25 mei tot en met 22 juni 2005.

Wij bieden u het MER Centrum Amsterdam Noord en de samenvatting aan met het verzoek te adviseren over de juistheid en volledigheid van het MER. Tevens vragen wij u te oordelen over de reikwijdte van het milieurapport in het kader van de SMB-richtlijn.

Op 13 juni 2005 wordt een informatie/inspraakavond georganiseerd. Deze zal plaatsvinden op het projectbureau Noordwaarts (Asterweg 20f, Amsterdam) van 19.00 tot 22.00 uur. U bent van harte uitgenodigd deze bij te wonen.

Voor vragen en extra informatie kunt u contact opnemen met het projectbureau Noordwaarts (020 630 6300). Wij zijn u graag van dienst.

Wilt u zo vriendelijk zijn een ontvangstbericht te sturen, zodat wij weten dat u het SMB/MER Centrum Amsterdam Noord in goede orde heeft ontvangen.

Met vriendelijke groet,



Gerrie Ruijsink
Projectmanager Centrum Amsterdam Noord
Projectbureau Noordwaarts

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 98 d.d. 25 mei 2005



Kennisgeving

SMB/Milieueffectrapportage Centrum Amsterdam Noord

SMB/MER ter inzage

Vanaf 25 mei tot en met 22 juni 2005 ligt het Milieueffectrapport (MER) voor Centrum Amsterdam Noord (CAN) ter inzage.

MER Centrum Amsterdam Noord

Voor de plannen voor het Centrum Amsterdam Noord (CAN) wordt een procedure voor een milieueffectrapportage doorlopen. Een milieueffectrapportage zet de informatie op een rij die nodig is om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluiten over de plannen voor dit gebied. Op 17 maart 2004 zijn de richtlijnen voor het Milieueffectrapport (MER) door de gemeenteraad van Amsterdam vastgesteld. Naar aanleiding hiervan zijn diverse onderzoeken opgestart. De resultaten van de onderzoeken zijn gebruikt bij het opstellen van het milieueffectrapport (MER) voor het plangebied Centrum Amsterdam Noord. Sinds 21 juli 2004 is de EU-richtlijn Strategische Milieubeoordeling (SMB) van kracht. Het CAN-project is ook SMB-plichtig. Dit milieueffectrapport voldoet aan zowel de m.e.r. als de SMB-eisen.

Waar en wanneer kunt u het SMB/MER inzien?

Het SMB/MER CAN kunt u gedurende de inspraakperiode inzien op de volgende adressen:

- servicecentrum stadsdeelhuis Amsterdam-Noord, Buikslotermeerplein 2000, ma, di, woe en vrij 8.30 - 15.30 en do 12.00 - 19.00 uur;
- informatiecentrum Zuiderkerk, Zuiderkerkhof 72, ma 11.00 - 16.00 uur, di t/m vrij 9.00 - 16.00 uur, za 12.00 - 16.00 uur;
- openbare bibliotheek Amsterdam, vestigingen Banne Buikslot (Ankerplaats 18, tel. 6314132), Nieuwendam (Waterlandplein 32, tel. 6365885) en Molenwijk (Molenwijk 21, tel. 6314212).

Voor de openingstijden kunt u bellen naar de betreffende vestiging van de bibliotheek en/ of kunt u vinden op de website (www.oba.nl).

Tevens staat het MER en de samenvatting hiervan op www.centrumamsterdamnoord.nl.

Inspraakavond

Om alle belanghebbenden over het MER te informeren en de kans te geven erop te reageren, organiseert het projectbureau Noordwaarts een informatie/inspraakavond. Deze avond vindt plaats op 13 juni van 19.00 tot 22.00 uur. Locatie: projectbureau Noordwaarts, Asterweg 20f, Amsterdam. Het projectbureau streeft ernaar om informatie- en inspraakavonden in het plangebied te houden, dit is helaas niet gelukt. Mocht dit tot onoverkomelijke problemen leiden, neemt u dan contact op met het projectbureau.

Uw mening

Tijdens de inspraakavond zal worden ingegaan op de inhoud van het MER en wordt de verdere procedure uitgelegd. Daarnaast biedt deze avond de gelegenheid mondeling te reageren op de inhoud van het MER op basis van de vastgestelde richtlijnen. Tevens kunnen er vragen over het MER worden gesteld.

Uw schriftelijke reactie kunt u uiterlijk 22 juni 2005 indienen en richten aan: Projectbureau Noordwaarts, t.a.v. MER CAN, Postbus 37556, 1030 AN Amsterdam.

Wat gebeurt er met uw reactie?

Het projectteam Centrum Amsterdam Noord bundelt alle reacties en stuurt deze onder andere naar de Commissie voor de Milieueffectrapportage. Deze commissie zal met inachtneming van de inspraakreacties een toetsingsadvies geven over het MER aan de Gemeenteraad. Het bevoegd gezag gebruikt het MER, met inachtneming van het toetsingsadvies, bij de planologisch juridische vastlegging van de ruimtelijke plannen.

Nadere informatie

Voor nadere informatie over het MER, de informatieavond of het geven van een reactie, kunt u contact opnemen met het projectbureau Noordwaarts, projectteam CAN (tel. 020 630 6300, www.centrumamsterdamnoord.nl). Het milieueffectrapport kunt u bestellen tegen kostprijs en/of downloaden vanaf de website.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van Burgemeester & Wethouders

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Amsterdam

Besluit: vaststellen bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.1, D11.2

Activiteit: bouw van een megabioscoop en een topsportcentrum, alsmede uitbreiding van het winkelcentrum, toevoegen van verschillende voorzieningen en de bouw van ongeveer 3.400 woningen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 17 september 2003

richtlijnenadvies uitgebracht: 20 november 2003

richtlijnen vastgesteld: 16 februari 2004

kennisgeving MER: 25 mei 2005

toetsingsadvies uitgebracht: 21 juli 2005

Bijzonderheden: het MER bevat alle essentiële informatie, ten aanzien van de informatie over de toekomstige luchtkwaliteit zal op eigen initiatief een herberekening plaatsvinden die door de Commissie zal worden getoetst.

Samenstelling van de werkgroep:

mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

ing. F. de Haas

ing. B. Peters

drs. G. de Zoeten

Secretaris van de werkgroep:

mr. S. Pieters

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050523	N. de Snoo namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit	Utrecht	20050630
2.	20050613	Mr. A. R. Klijn namens Mons Energie B.V.	Amsterdam	20050630
3.	20050617	P. Heiningen	Amsterdam	20050630
4.	20050621	Ir. C.A. Alberts namens Vereniging Angsaw Verslag van informatie /inspraak avond d.d. 13 juni 2005	Amsterdam	20050630

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Stadsproject Centrum Amsterdam Noord

Het MER bevat alle essentiële informatie voor de besluitvorming. Op eigen initiatief zal het Bevoegd Gezag de informatie over de toekomstige luchtkwaliteit herberekenen. Deze nieuwe informatie zal te zijner tijd aan de Commissie worden voorgelegd en worden beoordeeld.

ISBN 90-421-15858