

Groengebied Utrecht-West

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

29 november 2004 / rapportnummer 1379-182



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Utrecht
Postbus 80300
3508 TH UTRECHT

uw kenmerk
2004WEM0040531

uw brief
21 september 2004

ons kenmerk
1379-183/Do/wt-ab

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Groenge-
bied Utrecht-West

doorkiesnummer
(030) 234 76 24

Utrecht,
29 november 2004

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het Groengebied Utrecht-West. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend

drs. J.G.M. van Rhijn
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Groengebied Utrecht West

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Groengebied Utrecht-West

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Groengebied Utrecht-West,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Utrecht door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Groengebied Utrecht-West,

de secretaris



ir. F.D. Dotinga

de voorzitter



drs. J.G.M. van Rhijn

Utrecht, 29 november 2004

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	2
2.2.1 Essentiële tekortkoming inzake verkeer	2
2.2.2 Essentiële tekortkoming inzake watersysteem	4
2.2.3 Meest milieuvriendelijk alternatief en lagenbenadering.....	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 september 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 181 d.d. 21 september 2004
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Om meer recreatiemogelijkheden te realiseren in de schil westelijk rond de bebouwing van de VINEX-wijk Leidsche Rijn, gelegen tussen Maarssenbroek en IJsselstein, wordt een landinrichting uitgevoerd. Hiervoor is als initiatiefnemer de Landinrichtingscommissie Utrecht-West ingesteld. Het project is met name gericht op het realiseren van recreatiemogelijkheden en natuur nabij de (nieuwe) stad. Het areaal dat van functie verandert is ruim 900 hectare. De initiatiefnemer is door deze omvang, alsmede door de toename van het aantal recreanten, verplicht de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen (categorie C9.2 resp. C10.1 van het Besluit m.e.r.).

Voor het project is reeds een raamplan vastgesteld en voor vier deelgebieden worden deelvormingen opgesteld. Voor één deelgebied is een relatief grote functieverandering gedacht, te weten Haarzuilens. De planvorming hierover is het meest gevorderd. Deze planvorming is sinds de eerste stap in de m.e.r.-procedure (de startnotitie) voortgezet. Tegelijk met het milieueffectrapport (MER) voor het *Raamplan Groengebied Utrecht-west* is namelijk het *ontwerp-Landinrichtingsplan Haarzuilens* ter visie gelegd. Het andere deelgebied waar grote veranderingen zijn voorzien is het gebied Hollandse IJssel, ten westen van IJsselstein. De deelgebieden Harmelen en Reyerscop veranderen in het kader van deze landinrichting minder ingrijpend.

Bij brief van 21 september 2004¹ is de Commissie voor de m.e.r. door de provincie Utrecht in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde MER. Het MER is op 21 september 2004 ter visie gelegd met de kennisgeving in o.a. Staatscourant nr. 181².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Op grond van de Wet milieubeheer⁴ toetst de Commissie het MER:

- aan de richtlijnen, zoals vastgesteld op 10 februari 2004;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties op het MER, die zij van het bevoegd gezag ter inzage heeft gekregen⁵. Daarnaast blijken veel insprekers te hebben gereageerd op de planvorming in deelgebied Haarzuilens. De daar behandelde onderwerpen hebben een directe relatie met m.e.r.-thema's. Daarom heeft de Commissie ook het *Inspraakverslag voorontwerp-Landinrichtingsplan Haarzuilens* (Landinrichtingscommissie, 25 juni 2004) betrokken bij dit advies.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve ver-

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Artikel 7.26 lid 1, 7.23 lid 2 en 7.10.

⁵ Bijlage 4 geeft een lijst van de binnengekomen reacties.

melding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het bestemmingsplan. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dit dan in haar toetsingsadvies aangeven. Daarbij overweegt zij eerst of binnen afzienbare termijn een aanvulling op het MER beschikbaar kan komen, die nog kan voorzien in de essentiële informatie en die bij de toetsing betrokken kan worden. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

Het MER is vlot leesbaar, het kaartmateriaal is goed verzorgd. De doelen van het voornemen zijn (behalve voor water) afdoende geformuleerd, voor de recreatieopvang is het doel eenduidig gekwantificeerd.

De Commissie is echter van mening dat in het MER **essentiële informatie ontbreekt** op het gebied van verkeer en water. De Commissie heeft in overleg met de provincie Utrecht ingeschat of de initiatiefnemer op afzienbare termijn zou kunnen voorzien in deze tekortkoming door een aanvulling op het MER op te stellen en ter toetsing voor te leggen. Dit is niet het geval.

■ Daarom adviseert de Commissie om een **aanvulling op het MER** op te stellen voordat besluiten worden genomen en deze aanvulling te publiceren en te (laten) toetsen.

Voor de te volgen procedure bij aanvullingen wijst de Commissie op het *Richt-snoer aanvullingen* (Ministerie VROM, 1994).

2.2 Toelichting op het oordeel

In de volgende twee paragrafen gaat de Commissie in op de geconstateerde essentiële tekortkomingen en geeft zij aanbevelingen hoe dit te corrigeren. Daaropvolgend gaat de Commissie nog in op andere aspecten van het MER met – waar dat zinvol wordt geacht – aanbevelingen. Alhoewel het MER dient ter onderbouwing van het raamplan voor alle vier de deelgebieden, gaan – vanwege de vergevorderde en ingrijpende plannen voor deelgebied Haarzuilens – de meeste opmerkingen over dat deelgebied.

2.2.1 Essentiële tekortkoming inzake verkeer

De spreiding van het recreatief bezoek in de tijd (met name maximum momentbezoek en maatgevend moment) is bepalend voor de parkeerbehoefte en voor een belangrijk deel van de verkeersintensiteiten op wegen in het studie-

gebied tijdens een weekenddag, en daarmee voor geluid en mogelijke overlast voor aanwonenden langs de ontsluitende wegen⁶.

In het MER, alsmede in de aanvullende en onderliggende documentatie bij het MER⁷, zijn onvoldoende relevante basisgegevens voor het verkeersaanbod op weekenddagen gevonden. Hiermee zijn naar de mening van de Commissie de verkeerseffecten van de voorgenomen activiteiten onvoldoende verifieerbaar en kunnen er geen conclusies getrokken worden met redelijke betrouwbaarheid. Gegevens over het totale verkeersaanbod en over het huidige recreatieverkeer tijdens een weekenddag ontbreken in het MER. Er zijn wel prognoses van de verkeersintensiteiten gegeven⁸. Deze zijn echter gebaseerd op een bepaalde verhouding tussen werkdag- en weekendtellingen op de snelweg A2, die vervolgens naar de wegen in het plangebied zijn gemodelleerd. Op welke wijze dat is gebeurd is niet traceerbaar. Snelwegverkeer en snelwegstructuur zijn bovendien onvergelykbaar met het reguliere verkeer en het recreatieve verkeer en met de wegenstructuur in het plangebied. De gehanteerde gegevens lijken daarom geen betrouwbare en relevante basis te vormen voor het weekendverkeersmodel in het studiegebied.

■ De Commissie concludeert dat in het MER de essentiële informatie over verkeer en daarmee gepaard gaande effecten ontbreekt.

■ De Commissie adviseert om middels een aanvulling op het MER alsnog adequate basisgegevens te verkrijgen. Dit kan door tellingen uit te voeren gedurende een periode van het jaar en op tijdstippen/uren van weekenddagen die in dit kader relevant zijn. Deze gegevens zijn dan toe te passen als grondslag voor de bouw van het weekendverkeersmodel, waarna een analyse op basis daarvan tot onderbouwde conclusies kan leiden.

Volgens de MER-richtlijnen is een meer gedetailleerde beschrijving van verkeerseffecten voor de deelplannen Haarzuilens en Hollandse IJssel vereist⁹. Het plan voor deelgebied Haarzuilens is doorontwikkeld en ondervindt veel weerstand. Insprekers op raamplan en deelplan voeren veelvuldig en herhaaldelijk de verwachte verkeersoverlast op als bezwaar.

■ De Commissie pleit ervoor om de bovengenoemde tellingen zodanig te detailleren en te gebruiken als basis voor het verkeersmodel voor deelplan Haarzuilens, dat de informatie meteen voldoet aan de vereisten van de richtlijnen voor de MER-paragraaf bij het deelplan Haarzuilens. Het doel is voor plandeel Haarzuilens een relevant beeld te verkrijgen van de verkeersontwikkelingen en daaraan gerelateerde overlast. Het snel beschikbaar komen hiervan vergroot de kans dat deze informatie in de verdere planvorming voor dit plandeel nog een logische rol kan spelen. Denk aan locaties voor

⁶ Uit het *Inspraakverslag voorontwerp-Landinrichtingsplan Haarzuilens* (Landinrichtingscommissie, 25 juni 2004) wordt duidelijk dat dit als een belangrijk probleem wordt gezien.

⁷ Om – in aanvulling op de in het MER tekortschietende informatie – meer zicht te krijgen op de verkeersgegevens en -effecten, heeft de Commissie tevens de volgende documenten geraadpleegd:

- *Verkeersonderzoek groot Groengebied Utrecht-west* (Hauptmeijer Verkeer, mei 1998);
- *Verkeersstudie Haarzuilens, onderzoek naar verkeersstromen* (Goudappel Coffeng, augustus 2003);
- *Memorandum verkeersgegevens groengebied Utrecht-west* (provincie Utrecht, mei 2004);
- *Landinrichting Haarzuilens, verkeersmaatregelen in beeld* (Hauptmeijer Verkeer, 31 maart 2004);
- *Ontwerp-Landinrichtingsplan Haarzuilens* (Dienst Landelijk Gebied, 25 juni 2004);
- *Inspraakverslag voorontwerp-Landinrichtingsplan Haarzuilens* (Dienst Landelijk Gebied, 25 juni 2004);
- *Verkeersstudie Haarzuilens, onderzoek naar autoverkeersstromen* (Bestuursregio Utrecht, 5 augustus 2003);
- *Aanvulling MER Regionaal Structuurplan 'een RSP voor de tien'* (Tauw, zonder datum);
- *Startnotitie/concept MER Verbindingsweg Woerden-Oost-Veldhuizerweg*, (Grontmij, april 2004).

⁸ Zie o.a. bijlage 5 van het MER.

⁹ Zie *Richtlijnen voor het MER* (Gedeputeerde Staten van Utrecht, 10 februari 2004), paragraaf 3.3.2.

parkeerplaatsen, maatvoering en vormgeving van wegen en de beheersing van de verschillende categorieën verkeer.

2.2.2 Essentiële tekortkoming inzake watersysteem

Huidige situatie

De algemene beschrijving van het functioneren van het watersysteem in de huidige situatie is summier. De Commissie kan daardoor onderstaande aspecten onvoldoende controleren. Ook het kaartmateriaal geeft geen helder inzicht in de werking van het systeem.

Het wordt onvoldoende duidelijk of het terecht is dat grensoverschrijdende wateraspecten niet worden opgepakt op het niveau van het raamplan. Het MER geeft aan dat er *”geen grote knelpunten zijn die op het schaalniveau van het groengebied aangepakt zouden moeten worden”*¹⁰.

Er zou echter antwoord moeten komen op de vraag: waar is het nodig om – voor realisatie van meer robuuste en flexibele watersystemen – over deelgebieds- en plangrenzen heen te kijken? In het MER wordt gesteld dat *”functiewijzigingen zich concentreren op de deelgebieden Haarzuilens en Hollandse IJssel”* en dat *”beide deelgebieden waterhuishoudkundig gezien geen directe relatie met elkaar hebben”*¹¹. De initiatiefnemer verbindt hieraan de conclusie dat aandachtspunten ten aanzien van water per deelgebied uitgewerkt kunnen worden. De Commissie merkt daarbij op dat voor de andere twee deelgebieden (Reyerscop en Harmelen) weliswaar minder functiewijziging is voorzien, maar dat dat niet betekent dat ze niet ingezet zouden kunnen worden voor het oplossen van knelpunten van het watersysteem.

Alternatieven

In de richtlijnen wordt gevraagd per alternatief aan te geven hoe het watersysteem er uit gaat zien. Deze beschrijving beperkt zich echter tot een verwijzing naar het – in een later stadium, waar mogelijk – toepassen van modern waterbeleid.

De beoordeling van de alternatieven is – mede door deze summiere uitwerking – discutabel. De beoordeling van de alternatieven op het aspect watersysteem vindt plaats op basis van *”de mate waarin wordt bijgedragen aan nieuw waterbeleid”*¹². Het open landschapsalternatief krijgt in het MER de voorkeur boven het bosalternatief omdat de mogelijkheden voor waterberging en waterconservering in dat alternatief volgens de initiatiefnemer groter zijn. Daarbij wordt voorbijgegaan aan de mogelijkheden van waterberging in natte broekbossen, maar ook aan de beperktere behoefte voor berging van water in drogere gebieden. Dit laatste door de ruimere mogelijkheden voor infiltratie van hemelwater in de bodem, met als gevolg een tragere afvoer. De beoordeling van de alternatieven zou op dit punt volgens de Commissie dus kunnen veranderen.

■ De Commissie concludeert dat de essentiële informatie over het watersysteem in het MER ontbreekt.

¹⁰ Zie MER, blz. 35.

¹¹ Zie MER, blz. 36.

¹² Zie MER, blz. 58.

Voorts constateert de Commissie dat in het MER verschillend wordt omgegaan met de waterdoelen¹³, zodat het raadzaam is een eenduidig doel te formuleren.

■ De Commissie adviseert om middels een aanvulling op het MER de volgende informatie over het watersysteem alsnog te geven:

1. een eenduidige doelstelling voor het watersysteem;
2. of en hoe de deelgebieden in onderlinge samenhang en met de omgeving functioneren¹⁴;
3. welke knelpunten er zijn in de deelgebieden of tussen de deelgebieden¹⁵;
4. welke kansen er zijn¹⁶;
5. welke nieuwe knelpunten er kunnen ontstaan¹⁷;
6. welke relaties tussen gebieden dientengevolge gewenst of ongewenst zijn.

2.2.3 Meest milieuvriendelijk alternatief en lagenbenadering

De initiatiefnemer heeft het niet zinvol geacht om – naast de reeds ontwikkelde alternatieven – een apart meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) te ontwikkelen. In de richtlijnen voor het MER is echter vastgelegd dat een MMA ontwikkeld dient te worden, op grond van de lagenbenadering¹⁸.

De Commissie meent te moeten concluderen dat de ruimte voor een MMA in het planvormingsproces – met name in deelgebied Haarzuilens – inmiddels te beperkt is en dat de lagenbenadering niet tot zijn recht is gekomen. In een vroeg stadium zijn al sterk sturende besluiten genomen die dit verhinderen. Het gaat om:

- het besluit over het zogenaamde VINAC-bos: hiermee is impliciet gekozen voor afronding van het landgoed Haarzuilens aan de westzijde in de vorm van nieuw bosgebied;
- de afspraak de golfbaan te handhaven en uit te breiden, zodat een vanuit de lagenbenadering potentieel zeer geschikt gebied voor de recreatieopvang daarvoor niet beschikbaar is¹⁹.

■ Omdat in deelgebied Hollandse IJssel nog niet dergelijke impliciete keuzen gemaakt zijn, raadt de Commissie aan om daar de lagenbenadering bij de deelplanuitwerking nader in te vullen voor het MMA. Leg daarbij een relatie met de mogelijke ontwikkeling van Rijnenburg voor woningbouw.

Aanvullend heeft de Commissie nog de volgende kanttekening over de toepassing van de lagenbenadering.

¹³ In paragraaf 2.3.2 van het MER staat achtereenvolgens dat het steven is om “zo veel mogelijk invulling te geven aan de uitgangspunten en doelstellingen van het nieuwe waterbeleid” en dat “inrichting van de nieuwe groengebieden niet strijdig [dient] te zijn met het nieuwe waterbeleid”.

¹⁴ Afwatering/aanvoer van het ene deelgebied naar het andere of van een deelgebied naar zijn omgeving.

¹⁵ Bijvoorbeeld:

- Haarzuilens: wateraanvoer voor wegzijging;
- Harmelen: waterberging voor kassen, met overbelasting van de Oude Rijn in de toekomst;
- relatie Haarzuilens – VINEX-watersysteem is ongewenst i.v.m. slechtere waterkwaliteit van Haarzuilens.

¹⁶ Bijvoorbeeld de mogelijkheid om in Reyerscop berging te creëren voor de VINEX-locatie.

¹⁷ Bijvoorbeeld een toename van de watervraag door functiewijziging: denk aan toename van verdamping door bomen of een toename van wegzijging door peilstijging.

¹⁸ Zie *Richtlijnen voor het MER* (Gedeputeerde Staten van Utrecht, 10 februari 2004), paragraaf 2.2.5.

¹⁹ Zie ook paragraaf 2.2.4 in het *Inspraakverslag voorontwerp-Landinrichtingsplan Haarzuilens* (Landinrichtingscommissie, 25 juni 2004), waar opgemerkt wordt dat hiermee een wezenlijk onderdeel van het landgoed niet publiekelijk toegankelijk wordt gemaakt of gehouden.

Opvallend is dat de lagenbenadering door de initiatiefnemer als intern strijdig is beoordeeld. De argumenten die zijn aangevoerd over de interne strijdigheid zijn in tabelvorm helder gepresenteerd en gemotiveerd.

De Commissie meent echter dat deze argumenten aanvechtbaar zijn, met name het oordeel dat archeologische waarden zich niet verdragen met recreatie en bosontwikkeling²⁰.

Nuancering van dit argument²¹ kan leiden tot omslaan van de conclusie, waarbij de negatieve score van grondverzet voor het bosalternatief, die nu geheel leunt op de keuze om in gebieden met archeologische waarden een beschermlaag aan te brengen met grond van elders, neutraler zou kunnen uitvallen.

²⁰ Ook bij de hoorzitting over het MER is dit argument door de initiatiefnemer aangevoerd in antwoord op een inspreker.

²¹ De Commissie meent dat planten en bomen het bodemarchief nauwelijks verstoren. De belangrijkste bedreiging wordt gevormd door diepe bodembewerking. Het gebied ten oosten van Haarzuilens, dat een hoge archeologische verwachtingswaarde kent, is eeuwenlang landbouwkundig in gebruik geweest. Er mag dan worden aangenomen dat eventuele archeologische waarden in de bovengrond inmiddels zijn verdwenen. Voor bosaanplant is geen diepe bodembewerking nodig, volstaan kan worden met scheuren van de grasmat. Problemen kunnen ontstaan als bij houtoogst ook stobben worden gerooid, maar dat is bij recreatiebos niet gebruikelijk.



BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Groengebied Utrecht-west

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 september 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 provincie :: Utrecht		Dienst Water en Milieu
Aan: Commissie voor de m	 Commissie voor de milieu-effectrapportage	Pythagoraslaan 101 Postbus 80300 3508 TH Utrecht
	ingekomen : 22 SEP. 2004	Tel. 030-2589111 Fax 030-2583139 http://www.provincie-utrecht.nl
	dossier 1379 - 141 t/m 143	
	kopie naar : J.D. / 6.6 / h.b.	
Datum	2004WEM004053i	WEM/MSM
Nummer		Referentie Maaïke van Teeseling
Uw brief van -		Doorkiesnummer 030 2582104
Uw nummer -		Faxnummer 030 2582424
Bijlage Oplegnotitie (x8) MER-rapport (x8)		E-mailadres maaïke.vanteeseling@provincie-utrecht.nl
		Onderwerp verzoek om toetsingsadvies over MER Groengebied Utrecht West

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doe ik u toekomen de MER Groengebied Utrecht West. De initiatiefnemer voor deze MER is de Landinrichtingscommissie Utrecht West. De Provincie Utrecht is bevoegd gezag. De MER voor het Raamplan Groengebied Utrecht-west heeft betrekking op het gehele raamplangebied en loopt vooruit op de (ontwikkeling van de) afzonderlijke gebiedsplannen.

De ter inzage legging zal door de Provincie Utrecht bekendgemaakt worden op 21 en 22 september in de Staatscourant, het Utrechts Nieuwsblad, Rijn en Gouwe, Zenderstreeknieuws, De Brug en Ons Utrecht. Het MER-rapport ligt ter inzage van donderdag 23 september tot en met donderdag 21 oktober. Het ontwerp landinrichtingsplan voor deelgebied Haarzuilens ligt tegelijkertijd ter inzage. Een informatieavond over het MER zal voor belangstellenden worden gehouden op dinsdagavond 12 oktober 2004 in gebouw het Kruispunt te IJsselstein.

Op basis van het door u uitgebrachte richtlijnenadvies heeft gedeputeerde staten van de provincie Utrecht richtlijnen vastgesteld. Op basis hiervan is de eerdere Startnotitie / MER herzien, wat heeft geresulteerd in het voor u liggende MER-rapport.

Graag wil ik u verzoeken een toetsingsadvies uit te brengen.

Met vriendelijke groet,


Herman Ruiter
Sectorhoofd Stad en Milieu
Dienst Water en Milieu

410.007-9

Het provinciehuis is per openbaar vervoer vanaf Utrecht CS te bereiken via GVVU-lijn 11 (richting De Uithof).
Klachten? Provinciale ombudscommissie, 030-2582449.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 181 d.d. 21 september 2004



provincie :: Utrecht

Bekendmaking

Inspraak op het milieueffectrapport (MER) voor het Groengebied Utrecht-West

Mededeling van Gedeputeerde Staten
De landinrichtingscommissie Utrecht-West is voornemens om in het Groengebied Utrecht-West recreatiegebieden en groene verbindingen te realiseren. Onder het Groengebied vallen de deelgebieden Haarzuilens, Harmelen, Reijerscop en de Hollandse IJssel nabij IJsselstein. Met name in de deelgebieden Haarzuilens en Hollandse IJssel krijgen grote delen een recreatiefunctie in de voorgenomen plannen. Voor de voorgenomen activiteit zoals beschreven in het Raamplan Groengebied Utrecht-West is het verplicht een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit te voeren vanwege de bezoekerscapaciteit en de beoogde oppervlakte functieverandering.

Plangebied
Het ontwerp landinrichtingsplan voor deelgebied Haarzuilens ligt tegelijkertijd met het MER (milieu-effectrapport) Groengebied Utrecht-West ter inzage. Het Raamplan MER gaat echter over de vier deelgebieden gezamenlijk en beschijft milieueffecten op een hoger abstractieniveau van het Raamplan. De resultaten van het MER worden betrokken bij nog te maken de landinrichtingsplannen of bestemmingsplannen. Het MER vormt daarmee een algemene basis voor de beschrijving van milieu-effecten in het gebied.

Procedure van deze milieueffectrapportage
Vorig jaar heeft de startnotitie / MER van 17 sept. tot en met 17 okt. ter inzage gelegen. De commissie voor de m.e.r. heeft geoordeeld dat het rapport niet aan de vereiste kwaliteitseisen voldeed en heeft dit in een richtlijnenadvies uiteengezet. Het MER is op basis van deze richtlijnen aangepast. Daarom wordt u nogmaals in de gelegenheid gesteld om te reageren op het MER voor het Groengebied Utrecht-West. Eventuele bedenkingen tegen het MER worden verwerkt in een commentaarnota die bij de besluitvorming door Gedeputeerde Staten over het ontwerp landinrichtingsplan Haarzuilens wordt betrokken.

Terinzagelegging en inspraak
Het MER ligt tezamen met de richtlijnen vanaf donderdag 23 september 2004 tot en met donderdag 21 oktober 2004 tijdens kantooruren ter inzage in de bibliotheek van de provincie Utrecht, Pythagoraslaan 101 te Utrecht; het Informatiecentrum van de gemeente Utrecht, Korte Minrebroederstraat 2 te Utrecht; de gemeentehuizen van de gemeenten Woerden, Blekerijlaan 14, IJsselstein, Overtoom1 en Montfoort, Kasteelplein 5. Daarnaast ligt het MER ter inzage bij het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Poldermolen 2 te Houten; het Wijkservice Centrum, Dorpsplein 1 te Vleuten-de Meern. De richtlijnen en het MER-rapport kunt u downloaden van de provinciale website (www.provincie-utrecht.nl, beleidvelden, milieu, vergunningen, milieu effectrapportage, projectinformatie). U kunt de stukken tegen betaling ook opvragen bij mw. M. Karssen - verkoop (tel. 030 2582228).

Iedereen kan tot 4 november schriftelijke bedenkingen tegen het MER kenbaar maken aan de provincie Utrecht, het college van Gedeputeerde Staten, t.a.v. mev. M. van Teeseling (kamer C02.14), Postbus 80300, 3508 TH Utrecht, o.v.v. schriftelijke bedenkingen Raamplan MER.

Informatieavond
Op dinsdagavond 12 oktober 2004 organiseert de provincie een informatieavond over het MER voor belangstellenden. U bent vanaf 19.30 uur welkom in Gebouw het Kruispunt, Touwlaan 36 te IJsselstein (tel 030 6881553). Een korte presentatie over het Milieueffectrapport wordt gegeven om 20.00 uur. Tot 21.30 uur is er de gelegenheid tot het stellen van vragen. Het heeft de voorkeur als u zich van te voren aanmeldt bij de provincie Utrecht, mevrouw P. Hendriks (030 2582465).

Nadere informatie
Indien u nog vragen heeft over de MER kunt u terecht bij de m.e.r.-coördinator mevrouw M. van Teeseling (030-2582104) of de Strategisch Adviseur Landinrichting de heer J. Hollestelle (030 2583442).

Aan deze tekst kunt u geen rechten ontlezen.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Landinrichtingscommissie Groengebied Utrecht-West

Bevoegd gezag: Provincie Utrecht

Besluit: Landinrichtingsplan(nen) of bestemmingsplan(nen)

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C9.2 en C10.1

Activiteit: Realisatie van een recreatief groengebied tussen Maarssenbroek en IJsselstein

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 17 september 2003

richtlijnenadvies uitgebracht: 21 november 2003

richtlijnen vastgesteld: 10 februari 2004

kennisgeving MER: 21 september 2004

toetsingsadvies uitgebracht: 29 november 2004

Bijzonderheden: Om meer recreatiemogelijkheden te realiseren in de schil westelijk rond de bebouwing van de VINEX-wijk Leidsche Rijn, gelegen tussen Maarssenbroek en IJsselstein, wordt een landinrichting uitgevoerd. Hiervoor is als initiatiefnemer de Landinrichtingscommissie Utrecht-West ingesteld. Het project is met name gericht op het realiseren van recreatiemogelijkheden en natuur nabij de (nieuwe) stad. Het areaal dat van functie verandert is ruim 900 hectare. De initiatiefnemer is door deze omvang, alsmede door de toename van het aantal recreanten, verplicht de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen (categorie C9.2 resp. C10.1 van het Besluit m.e.r.).

Voor het project is reeds een raamplan vastgesteld en voor vier deelgebieden worden deelvormingen opgesteld. Voor één deelgebied is een relatief grote functieverandering gedacht, te weten Haarzuilens. De planvorming hierover is het meest vergevorderd. Deze planvorming is sinds de eerste stap in de m.e.r.-procedure (de startnotitie) voortgezet. Tegelijk met het milieueffectrapport (MER) voor het *Raamplan Groengebied Utrecht-west* is namelijk het *ontwerp-Landinrichtingsplan Haarzuilens* ter visie gelegd. Het andere deelgebied waar grote veranderingen zijn voorzien is het gebied Hollandse IJssel, ten westen van IJsselstein. De deelgebieden Harmelen en Reyerscop veranderen in het kader van deze landinrichting minder ingrijpend.

De Commissie concludeert dat in het MER **essentiële informatie ontbreekt** op het gebied van verkeer en water. De Commissie heeft in overleg met de provincie Utrecht ingeschat of de initiatiefnemer op afzienbare termijn zou kunnen voorzien in deze tekortkoming door een aanvulling op het MER op te stellen en ter toetsing voor te leggen. Dit is niet het geval. De Commissie adviseert de provincie Utrecht tot het (laten) opstellen van een aanvulling op het MER.

Alhoewel het MER dient ter onderbouwing van het raamplan voor alle vier de deelgebieden, gaan – vanwege de vergevorderde en ingrijpende plannen voor deelgebied Haarzuilens – de meeste opmerkingen van de Commissie over dat deelgebied.

In het MER, alsmede in de aanvullende en onderliggende documentatie bij het MER, zijn onvoldoende relevante basisgegevens voor verkeer gevonden. Hier-

mee zijn naar de mening van de Commissie de verkeerseffecten niet verifieerbaar en kunnen er geen conclusies getrokken worden met redelijke betrouwbaarheid.

In de richtlijnen wordt gevraagd per alternatief aan te geven hoe het watersysteem er uit gaat zien. Deze beschrijving beperkt zich echter tot een verwijzing naar het – in een later stadium, waar mogelijk – toepassen van modern waterbeleid.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. B.A.H.V. Brorens

ir. J.A.M. van Dijk

dr. J. Renes

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

ir. K.A.A. van der Spek

drs. K. Wardenaar

Secretaris van de werkgroep:

ir. F.D. Dotinga

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	2004-10-15	Gemeente IJsselstein	IJsselstein	2004-11-08
2.	2004-10-15	Vernooij ERA Makelaars	De Meern	2004-11-08
3.	2004-11-01	Stichting Haarfijn, Vereniging Hoor de Haar, Weideland Vereniging	Haarzuilens & Harmelen	2004-11-11
	2004-10-12	Verslag Informatieavond		2004-11-04

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Groengebied Utrecht-West

Om meer recreatiemogelijkheden te realiseren in de schil westelijk rond de bebouwing van de VINEX-wijk Leidsche Rijn, gelegen tussen Maarssebroek en IJsselstein, wordt een landinrichting uitgevoerd. Hiervoor is als initiatiefnemer de Landinrichtingscommissie Utrecht-West ingesteld. Het project is met name gericht op het realiseren van recreatiemogelijkheden en natuur nabij de (nieuwe) stad. Het areaal dat van functie verandert is ruim 900 hectare. De initiatiefnemer is door deze omvang, alsmede door de toename van het aantal recreanten, verplicht de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen (categorie C9.2 resp. C10.1 van het Besluit m.e.r.).

ISBN 90-421-1432-0