

Gaspijpleiding Balgzand-Bacton (UK)

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

3 december 2004 / rapportnummer 1377-66



commissie voor de milieueffectrapportage

Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat
drs. M.H. Schultz van Haegen-Maas
Geestranus
Postbus 20906
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerk
AMU/3427

uw brief
6 oktober 2004

ons kenmerk
1377-67 /Pi/eh

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Gaspijpleiding Balgzand-Bacton (UK)

doorkiesnummer
(030) 234 76 34

Utrecht,
3 december 2004

Geachte mevrouw Schultz van Haegen,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Gaspijpleiding Balgzand-Bacton (UK). Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

mr. F.W.R. Evers
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Gaspijpleiding Balgzand-Bacton (UK)

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

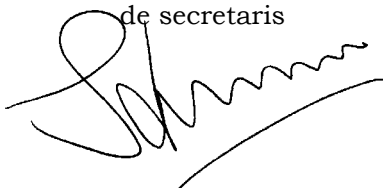
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Gaspijpleiding Balgzand-Bacton (UK)

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over de Gaspijpleiding Balgzand-Bacton (UK),

uitgebracht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

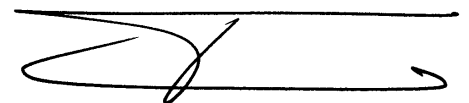
de werkgroep m.e.r.
Gaspijpleiding Balgzand-Bacton (UK),

de secretaris



mr. S. Pieters

de voorzitter



mr. F.W.R. Evers

Utrecht, 3 december 2004

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	2
2.2.1 Natuur.....	2
2.2.2 Geomorfologie	4
2.2.3 Faalfrequenties	5
2.2.4 Misverstanden/ongebruikelijke terminologie.....	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 6 oktober 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 197 d.d. 13 oktober 2004
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De N.V. Nederlandse Gasunie, Gastransport Services (GTS) heeft het voornemen om een pijpleiding met een diameter van ongeveer 90 cm en een lengte van ongeveer 235 km aan te leggen voor het transport van aardgas vanuit Nederland naar het Verenigd Koninkrijk: de Balgzand-Bacton-Leiding (BBL).

Bij brief van 6 oktober 2004¹ heeft de Staatssecretaris voor Verkeer en Waterstaat de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 14 oktober 2004 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies;
- belangrijke onjuistheden bevat die ter voorkoming van misverstanden weerlegd dienen te worden.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 18 december 2003;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de keten van besluiten – waaronder een aanlegvergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken - over de aanleg van deze pijpleiding (BBL).

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is.

Er is sprake van een goede samenvatting, waarin de belangrijkste informatie over dit project op een heldere wijze wordt weergegeven. De samenvatting geeft een goed beeld van het project, van de beoordeelde alternatieven en van het afwegingsproces waardoor dit laatste heel transparant geworden is. De samenvatting is ook voor niet technisch ingevoerde belangstellenden heel toegankelijk.

Het MER is degelijk, het bevat veel informatie en is door de heldere lijn ook heel toegankelijk. Het MER bevat de belangrijke kengetallen die in de samenvatting helaas op een aantal plaatsen ontbreken.

Bij een drietal onderdelen wenst de Commissie enkele opmerkingen te maken die hierna van een toelichting worden voorzien. Het betreft de onderdelen natuur, geomorfologie en faalfrequenties.

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 Natuur

Het MER bevat alle noodzakelijk informatie over de gevolgen voor de natuur. Hier en daar is er sprake van te veel informatie. De Commissie wil de conclusie ten aanzien van beschermde gebieden wat duidelijker neerzetten en onderbouwen.

Het MER geeft veel informatie over de gevolgen van de ingreep, zonder daarbij duidelijk rekening te houden met de wettelijke relevantie van ieder deelgebied. Niet ieder deelgebied waar deze pijpleiding doorheen zal gaan is vanuit het oogpunt van natuurwaarden even belangrijk. Het informatieniveau had daar op afgestemd kunnen worden.

Duidelijk is dat – voor wat betreft de Nederlandse zijde – rondom het compressorstation, de onderdoorgang bij het Noordhollandsch Kanaal en de N9, alsmede de doorsnijding van het poldergebied er geen sprake is van aantasting van bijzondere natuurwaarden, gegeven de status van die gebieden en na beoordeling van de daar aanwezige natuurkwaliteiten en de mogelijke effecten daarop. Het MER is daar wel helder, maar zeer uitvoerig over.

De bijzondere aandacht dient zich met name te richten op het Habitatrictlijngebied – de onderdoorgang onder het duinengebied bij Callantsoog en ook op het Vogelrichtlijngebied: de Noordzeekustzone.

Op grond van artikel 6, derde lid, van de Habitatrictlijn dient in eerste instantie de vraag beantwoord te worden of er significante gevolgen kunnen optreden voor deze beide gebieden. Zowel voor de Habitatrictlijngebieden als voor de Vogelrichtlijngebieden dient op grond van hetzelfde artikel tot een oordeel gekomen te worden.

Significante gevolgen zijn aanwezig indien de ingreep de instandhoudingsdoelstellingen van de desbetreffende gebieden in gevaar brengt⁸.

Aangezien er voor beide gebieden geen concrete instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd, dient gekeken te worden naar de ernst van de gevolgen veroorzaakt door de ingreep op de kwalificerende habitats - zoals genoemd in bijlage I van de Habitatrictlijn - dan wel kwalificerende soorten - zoals genoemd in bijlage II van de Habitatrictlijn, dan wel bijlage I van de Vogelrichtlijn - op grond waarvan deze beide gebieden zijn aangewezen.

Het duinengebied is aangewezen op grond van een aantal kwalificerende habitats, dit betreft habitattypen open droog duin (2130), duinen met kraaiheide (2140), duinen met kruipwilg (2170), vochtige duinvalleien (2190) en duinheiden (6230).

Het komt de Commissie niet onlogisch voor om te concluderen dat zich – als gevolg van de gekozen wijze van aanleg en het gebruik van deze pijpleiding – voor het Habitatrictlijngebied geen significante gevolgen zullen voordoen.

Voor wat betreft het Vogelrichtlijngebied kan geconstateerd worden dat het MER alle kwalificerende soorten daarvan in beeld brengt (tabel 6.8) en dat er zich geen effecten zullen voordoen waardoor de populaties van deze soorten (Roodkeelduiker, Parelduiker, Toppereend, Eidereend, Zwarte Zee-eend en de Drieteenstrandloper), als gevolg van deze activiteit (zowel de aanleg als het gebruik) significante gevolgen zullen ondervinden. Ook in deze situatie komt die conclusie – er zal geen sprake zijn van significante gevolgen in het Vogelrichtlijngebied – de Commissie niet onlogisch voor.

Door deze beide conclusies – die met voldoende en overtuigende feiten worden onderbouwd – kan geconstateerd worden dat daarmee het resterende toetsingskader van artikel 6 van de Habitatrictlijn niet verder behandeld hoeft te worden.

Vanwege de aanwezigheid van een drietal prioritaire gebieden (duinen met kraaiheide, vochtige duinvalleien en duinheiden) dient dit project en de mogelijke milieugevolgen ervan en de conclusies - er zal geen sprake zijn van significante gevolgen voor de beide gebieden - ook bij de Europese Commissie te worden gemeld.

■ Het komt de Commissie niet onlogisch voor om te concluderen dat er geen sprake zal zijn van significante gevolgen vanwege de voorgenomen activiteit op zowel het Habitatrictlijngebied als het Vogelrichtlijngebied. Ook de effecten op de overige natuur zijn goed beschreven in dit MER.

⁸ Zie daartoe Hof van Justitie EG, in zaak C-127/02 (Nederlandse Kokkelvisserijzaak), overweging 47.

2.2.2

Geomorfologie

Effecten op bodem en water bij duinkruising

Uit het MER blijkt dat er nog onzekerheden bestaan ten aanzien van de horizontale boring, onder andere in relatie tot de bodemsamenstelling en opbouw onder de duinen en de daaraan gekoppelde geo-hydrologische condities. De effecten daarvan kunnen op dit moment onvoldoende worden onderbouwd en dit punt wordt terecht als leemte in kennis aangeduid. De Commissie schat in dat er geen sprake zal zijn van grote wijzigingen nabij het oppervlak en dat er daarom geen significante gevolgen te verwachten zijn voor de eerder genoemde kwalificerende habitats.

- De Commissie constateert dat er nog onduidelijkheid bestaat over bepaalde hydrologische effecten met betrekking tot de duinkruising, maar de Commissie schat in dat dit niet zal leiden tot significante gevolgen van de in het MER genoemde kwalificerende habitats. Deze informatie dient wel voordat er tot besluitvorming wordt overgegaan beschikbaar te komen, omdat het de feitelijke onderbouwing vormt voor de conclusie dat er geen significante gevolgen zullen optreden.

Kustkruising

In tabel 9 wordt een overzicht gegeven van de ingraafdiepte van de kustkruising en er wordt onder andere verwezen naar de studie van Elias en Cleveringa (Geuldynamiek buitendelta Marsdiep). In aanvulling hierop wijst de Commissie op twee andere aspecten die niet met name worden genoemd, maar wel een rol kunnen spelen bij de mate van dekking van de pijpleiding. Het gaat hierbij vooral om het kustnabije deel van de pijpleiding:

- De dynamiek van brandingsbanken; de aanwezigheid en kustdwarse migratie van deze banken gaat gepaard met aanzienlijke profiel variaties en daarmee sedimentdekking van de pijp (zie b.v. Wijnberg, 1995, Morphologic behaviour of a barred coast over a period of decades). JARKUS raai 8 laat bijvoorbeeld profielvariaties zien in de orde van 2,5 meter in de verticaal op een diepte van 4 – 5 meter.
 - Het kustvak van Callantsoog wordt deels beschermd door strandhoofden. Er bestaat echter grote twijfel over de effectiviteit van deze strandhoofden. Daarnaast is bekend dat rond deze strandhoofden vaak extra erosiekuilen optreden die een aanzienlijke verdieping van het profiel kunnen geven (ten gevolge van groin-controlled rips, zie Short, 1992, Beach systems of the central Netherlands coast: process, morphology and structural impacts in a storm-driven multi-barred system, Marine Geology, 107).
- De Commissie maakt de initiatiefnemer op een tweetal aspecten attent die ook een rol spelen bij de mate van dekking van de pijpleiding. Deze informatie kan zowel bij de uitvoering als het gebruik betrokken worden.

Het graven van een geul en het maken van een depot

De geul zal tijdelijk dienen als een zandvang voor kustlangs zandtransport. Daarnaast wordt opgebaggerd materiaal in een soort depot gelegd waarvan de locatie en vormgeving nog nader zullen worden bepaald. Aangezien in het onderhavige kustvak voor 1990 sprake was van chronische erosie en dit kustvak nog steeds problematisch is qua kustbescherming kunnen hierover een aantal opmerkingen worden gemaakt.

De activiteiten vragen om een weloverwogen “zandmanagement” voor dit kustvak met daarbij speciale aandacht voor:

- goed afgestemde bagger- en stortactiviteiten (de combinatie van de twee moet de lokale erosieproblematiek niet versterken);

- de plaats en vorm van het depot, want deze kan gezien de waterdiepte het lokale golfklimaat sterk beïnvloeden wat op zijn beurt kan leiden tot een herverdeling van de zandstromen. Een depot dat als offshore-breakwater gaat fungeren zal leiden tot een extra interceptie van het kustlangse zandtransport. Dit kan extra erosie geven in een nabij gelegen kustvak;
 - zorgvuldigheid bij lokale zandwinning van zand ter compensatie van verliezen in het depot. Zandwinning is normaal alleen toegestaan buiten de 20 meter dieptelijn.
- De Commissie vraagt aandacht voor een aantal aspecten die een rol kunnen spelen bij verantwoord “zandmanagement” tijdens de aanlegfase van het project.

2.2.3 Faalfrequenties

De in het MER aangeleverde informatie, inclusief de in eerste instantie gebruikte veiligheidsrapporten (47. Kwantitatieve risicoanalyse Compressor station Noord-Holland, 53. Balgzand – Bacton pipeline project, Pipeline safety assessment report, 54. Risicoberekening Balgzand Bacton Leiding), geven geen inzicht hoe er tot de genoemde faalfrequenties van de leiding is gekomen. Er wordt verwezen naar het Paarse Boek⁹, maar het is onduidelijk hoe van de cijfers in het Paarse Boek er tot de cijfers in het MER gekomen is. Na overleg is er een aangepast document opgesteld – Follow-up Risicostudie Balgzand Bacton Leiding d.d. 17 november 2004 – waarin deze informatie alsnog is opgenomen en waardoor de faalfrequenties verifieerbaar zijn.

- De initiatiefnemer is met een nieuw document te komen: Follow-up Risicostudie Balgzand Bacton Leiding d.d. 17 november 2004. De Commissie is van mening dat er nu ten aanzien van de faalfrequenties voldoende informatie aanwezig is voor de besluitvorming.

2.2.4 Misverstanden/ongebruikelijke terminologie

De bodemsamenstelling wordt in het MER soms op een ongebruikelijke wijze beschreven, waarbij classificaties worden gebruikt die onbekend zijn in de wereld van de bodemkunde en geomorfologie/geologie. Enkele voorbeelden daarvan zijn:

- turf (er wordt waarschijnlijk veen bedoeld);
- zilt zand (silt en fijn zand?);
- fijn zand tot middelhoog (er wordt alleen gewerkt met de hoofdcategorieën: Grof Zand, Midden Zand en Fijn Zand);
- zandachtig grind (wat is daarvan de korrelgrootteverdeling?).

Deze ongebruikelijke classificatie geeft aanleiding tot misverstanden. Het leidt in dit geval niet tot onjuiste conclusies en er is dus geen sprake van het ontbreken van essentiële informatie.

- De Commissie constateert dat er in het MER ongebruikelijke classificaties worden gebruikt met betrekking tot de bodemkunde en geomorfologie/geologie. Dit leidt wel

⁹ Het Paarse Boek betreft een instructieboek waarin onder andere wordt aangegeven op welke wijze er met dit type vraagstelling over faalfrequenties dient te worden omgegaan.

tot misverstanden, maar niet tot onjuiste conclusies. Er is geen sprake van het ontbreken van essentiële informatie.



BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Gaspijpleiding Balgzand-Bacton

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 6 oktober 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Ministerie van Verkeer en Waterstaat		Rijkswaterstaat
Commissie voor de milieueffectrapportage t.a.v. dhr. S. Pieters Postbus 2345 3500 GH Utrecht		Commissie voor de milieueffectrapportage
	ingekomen :	8 OKT 2004
	nummer	
	doosier	1377-47
	kopie naar :	Pi. eh
Contactpersoon ing. S. de Jong	Doorkiesnummer +31 (0)70-3366641	
Datum 6 oktober 2004	Bijlage(n) 1	
Ons kenmerk AMU/ 3427	Uw kenmerk -	
Onderwerp MER en vergunningaanvraag Balgzand Bacton pijpleiding		
Geachte heer Pieters,		
Hierbij verzoek u om een advies uit te brengen aan het bevoegd gezag inzake de inhoud van het milieueffectrapport pijpleiding Balgzand - Bacton wat door NV Nederlandse Gasunie opgesteld is.		
U heeft inmiddels het MER, inclusief de aanvullingen hierop en de aanvraag al eerder ontvangen.		
Op 5 november 2003 heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage het advies voor de Richtlijnen voor het MER aan het bevoegd gezag aangeboden.		
Voor de aanleg, het instandhouden, onderhouden en verwijderen van de gasleiding is een vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr) vereist. Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat (V&W) is coördinerend Ministerie voor Noordzee-aangelegenheden en de Minister is bevoegd gezag voor de Wbr-vergunningverlening.		
Bij de MER- en vergunningprocedures zullen tevens de ministeries van Economische Zaken (EZ), Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit (LNV) en Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieu (VROM) betrokken worden.		
Het MER is (inclusief de eerder gevraagde aanvullingen) op 6 september jl. door Gasunie aan het bevoegd gezag aangeboden. De gereviseerde Wbr-aanvraag is op 8 september jl. toegezonden.		
Directie Noordzee Postadres Postbus 5807, 2280 HV Rijswijk (ZH) Bezoekadres Lange Kleiweg 34	Telefoon 070 336 66 00 Fax +31 (0)70-3194238 E-mail s.djong@dnz.rws.minvenw.nl Internet www.noordzee.org	
Bereikbaar met tram 17 vanaf Den Haag HS en Den Haag CS, 5 minuten loopafstand vanaf station Rijswijk.		



AMU/ 3427

Op 4 oktober jl. is initiatiefnemer NV Nederlandse Gasunie door mij in kennis gesteld van de aanvaardbaarheid van het mer en het in behandeling nemen van de Wbr-vergunningaanvraag met als startdatum voor de procedure 6 september 2004.

De voorgenomen aanleg van de gasleiding van Gasunie zal in week 42 in de media bekend gemaakt worden door het bevoegd gezag. De inspraakperiode loopt van 14 oktober tot en met 10 november 2004. Voor 26 oktober is een hoorzitting georganiseerd. De inspraakreacties zullen u toegestuurd worden door het Inspraakpunt van Verkeer en Waterstaat.

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,


DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,

Drs. H. Kersten

Hoofd Uitvoering Waterbeheer

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 197 d.d. 13 oktober 2004



Inspraak Vergunningaanvraag/MER Pijpleiding Balgzand - Bacton

Gedurende de periode 14 oktober tot en met 10 november 2004 liggen de Vergunningaanvraag en het Milieueffectrapport (MER) Pijpleiding Balgzand - Bacton ter inzage. De Vergunningaanvraag/MER doorlopen een procedure overeenkomstig de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht. Op grond daarvan kunt u tot en met 10 november 2004 uw mening over de inhoud van de Vergunningaanvraag/MER kenbaar maken.

De zaal gaat open om 18.45 uur. De avond start om 19.00 uur met een centrale presentatie. Het projectteam zal aan de hand van een animatiefilmpje en panelen met kaarten een toelichting op het project geven. Hierbij wordt u in de gelegenheid gesteld vragen te stellen. De officiële hoorzitting begint om 20.30 uur. Tijdens de hoorzitting kunt u uw mondelinge inspraakreactie naar voren brengen.

Pijpleiding Balgzand - Bacton

De N.V. Nederlandse Gasunie, Gastransport Services (GTS), heeft de aanleg gepland van een gaspijpleiding tussen Nederland en het Verenigd Koninkrijk. Door te voorzien in aanleg van de pijpleiding is het Verenigd Koninkrijk niet langer afhankelijk van één gastransportleiding tussen België en Engeland en is een adequate gastoevoer naar de Britse gasmarkt verzekerd. De aanleg van deze pijpleiding vergemakkelijkt de Europese energiehandel en past daarom in het EU-beleid van vrije handel in energie.

De pijpleiding, met een doorsnede van ruim 90 cm en een lengte van ongeveer 235 km, verbindt het Nederlandse gastransportsysteem met het gastransportsysteem in Bacton. Vanaf het nieuw te bouwen compressorstation in de gemeente Anna Paulowna loopt de pijpleiding over een afstand van ongeveer 4 km in een bestaande pijpleidingcorridor. Vervolgens gaat de pijpleiding verder onder de duinen door richting zee ter hoogte van een aangewezen aanlandingspunt aan de kust nabij Callantsoog.

De Vergunningaanvraag/MER

In het MER zijn de milieueffecten van de verschillende alternatieve routes van en aanlegmethoden voor de pijpleiding met elkaar vergeleken. Er wordt een vergunning aangevraagd in het kader van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr). In deze procedure is de Minister van Verkeer en Waterstaat het bevoegd gezag.

Waar kunt u de Vergunningaanvraag/MER inzien?

De Vergunningaanvraag/MER Pijpleiding Balgzand - Bacton kunt u van 14 oktober tot en met 10 november 2004 gedurende de reguliere openingstijden inzien op de volgende locaties:

- de gemeentehuizen van Anna Paulowna, Den Helder en Zijpe;
- het Service- en informatiepunt Julianadorp (Boterzwin 3435);
- de openbare bibliotheken in Anna Paulowna (GC van Balen Blankenstraat 11), Callantsoog (Schoolstraat 1), Den Helder (Bernhardplein 76) en Julianadorp (Keyzers Plaet 1023);
- het provinciehuis van Noord-Holland in Haarlem;
- de bibliotheek van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat in Den Haag.

Hoorzitting en informatiebijeenkomst

Om u zo goed mogelijk te informeren over de inhoud en procedure van de Vergunningaanvraag/MER wordt een informatiebijeenkomst met aansluitend een hoorzitting georganiseerd. De bijeenkomst wordt gehouden op:

dinsdag 26 oktober 2004 Callantsoog
Tulip Inn
Abbestederweg 26.

Hoe kunt u inspreken?

U kunt ook schriftelijk reageren op de Vergunningaanvraag/MER. Uw schriftelijke inspraakreactie dient u uiterlijk 10 november 2004 te sturen naar:

**Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat
Pijpleiding Balgzand - Bacton
Postbus 30316
2500 GH Den Haag**

Uw reactie kunt u ook via internet versturen:
www.inspraakvenw.nl.

Indien u dat wenst, kunt u ons verzoeken uw persoonlijke gegevens niet openbaar te maken.


Wat gebeurt er met uw reactie?

Het Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat bundelt alle reacties en stuurt deze onder andere naar de Minister van Verkeer en Waterstaat en de Commissie voor de milieueffectrapportage. Mede op basis van de inspraakreacties stelt de Minister van Verkeer en Waterstaat een ontwerpbesluit vast, waarop te zijner tijd opnieuw kan worden ingesproken. Zo spoedig mogelijk na afloop van de inspraaktermijn kunt u de door het Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat ontvangen inspraakreacties en het verslag van de hoorzitting inzien op de locaties waar momenteel de Vergunningaanvraag/MER ter inzage liggen.

Nadere informatie

Voor het aanvragen van een exemplaar van de MER en voor het verkrijgen van nadere informatie over de inhoud, kunt u contact opnemen met Rijkswaterstaat directie Noordzee, de heer S. de Jong, tel. 070 336 66 41. De samenvatting van de Vergunningaanvraag/MER kunt u ook downloaden via www.inspraakvenw.nl.

Voor inlichtingen over de inspraakprocedure kunt u zich wenden tot het Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat, tel. 070 351 96 03.



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gastransport Services

Bevoegd gezag: Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Besluit: onder andere vergunningverlening in het kader van artikel 2 van de Wet beheer rijkswaterstaatwerken (Wbr)

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C08.0

Activiteit: de aanleg en het gebruik van een gaspijpleiding beginnend bij Balgzand, Noord-Holland en eindigend bij Bacton, North Norfolk, UK.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 17 september 2003

richtlijnenadvies uitgebracht: 5 november 2003

richtlijnen vastgesteld: 18 december 2003

kennisgeving MER: 14 oktober 2004

toetsingsadvies uitgebracht: 3 december 2004

Bijzonderheden: met name de druk op de gaspijpleiding van maximaal 137,4 bar is voor het landgedeelte bijzonder te noemen, daarnaast zullen een Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebied worden ondergraven (de Noordzeekustzone en het duinengebied), en het feit dat het een grensoverschrijdend project is, maakt dit voornemen ook bijzonder.

Samenstelling van de werkgroep:

prof.dr. B.J.M. Ale

dr. N.M.J.A. Dankers

mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

prof.dr. P. Hoekstra

Secretaris van de werkgroep: mr. S. Pieters

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20041002	J.S. Pennings	Breezand	20041108
2.	20041108	Kooi advocaten namens N.A.J. Berbée Bloembollen B.V. Verslag hoorzitting d.d. 26 oktober 2004 te Callantsoog	Dokkum	20041110

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Gaspipeline Balgzand-Bacton (UK)

De N.V. Nederlandse Gasunie, Gastransport Services (GTS) is van plan om een pijpleiding met een diameter van ongeveer 90 cm en een lengte van ongeveer 235 km aan te leggen voor het transport van aardgas vanuit Nederland naar het Verenigd Koninkrijk. Deze Balgzand-Bacton-Leiding (BBL) zal aan Nederlandse zijde zowel onder het duinengebied doorgaan als de Noordzeekustzone doorsteken. Voor het Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebied zijn er geen significante gevolgen te verwachten.

ISBN 90-421-1424-X