

Advies voor richtlijnen voor het  
milieueffectrapport  
Gaspijpleiding Balgzand-Bacton (UK)

5 november 2003

1377-20

ISBN 90-421-1220-4  
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.

## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING.....</b>	<b>1</b>
<b>2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....</b>	<b>1</b>
<b>3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING.....</b>	<b>2</b>
3.1 Aanleiding, doel en omvang van het project.....	2
3.2 Besluitvorming.....	2
<b>4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN.....</b>	<b>3</b>
4.1 Algemeen.....	3
4.2 Tracé-varianten, wijze van uitvoering en tijdstip van uitvoering.....	4
4.2.1 Tracé-varianten.....	4
4.2.2 Uitvoeringsalternatieven.....	4
4.2.3 Tijdstip van uitvoering.....	4
4.3 Meest Milieuvriendelijk Alternatief.....	5
4.4 Voorkeursalternatief.....	5
<b>5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN.....</b>	<b>5</b>
5.1 Beschrijving van de bestaande milieutoestand en de autonome ontwikkeling.....	6
5.2 Beschrijving van de verschillende milieuaspecten.....	6
5.2.1 Verstoring van bodem en water.....	6
5.2.2 Verstoring van natuurwaarden.....	7
5.2.3 Veiligheid.....	7
5.2.4 Overige aspecten.....	8
<b>6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN.....</b>	<b>8</b>
<b>7. LEEMTEN IN INFORMATIE.....</b>	<b>9</b>
<b>8. EVALUATIEPROGRAMMA.....</b>	<b>9</b>
<b>9. VORM EN PRESENTATIE.....</b>	<b>10</b>
<b>10. SAMENVATTING VAN HET MER.....</b>	<b>10</b>

## **1. INLEIDING**

De N.V. Nederlandse Gasunie, Gastransport Services (GTS) heeft de aanleg en het gebruik gepland van een 36 inch (92 cm)<sup>1</sup> gaspijpleiding van ongeveer 235 km tussen Nederland en het Verenigd Koninkrijk (UK). Deze pijpleiding begint in Nederland bij het nieuw te bouwen gascompressorstation gelegen aan het Noord-Hollands kanaal, Noord-Holland en sluit in Engeland op de gasterminal aan in Bacton, North Norfolk.

Bij brief van 27 augustus 2003 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) door de Minister van Verkeer en Waterstaat in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport Pijpleiding Balgzand – Bacton (UK)<sup>2</sup>. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de staatscourant nr. 179 d.d. 17 september 2003<sup>3</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>4</sup>. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezer<sup>5</sup>, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat die in het MER opgenomen moet worden of die nader onderzocht moet worden, zoals informatie over specifieke lokale milieumomstandigheden;
- belangrijke vragen en discussiepunten naar voren brengt, bijvoorbeeld over te onderzoeken alternatieven.

## **2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES**

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- Mede vanwege de voor projecten op land ongebruikelijk hoge druk in deze gaspijpleiding van maximaal 137,4 bar dient er een veiligheidsanalyse gemaakt te worden (op basis van individueel risico en groepsrisico) voor wat betreft mensen, kustverdediging (en alles wat daarmee samenhangt) en scheepvaart (en alles wat daarmee samenhangt).

---

<sup>1</sup> Maximaal kan er sprake zijn van een 42 inch (105 cm) doorsnede van de pijpleiding.

<sup>2</sup> Zie bijlage 1.

<sup>3</sup> Zie bijlage 2.

<sup>4</sup> De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

<sup>5</sup> Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

- Het MER zal precies dienen aan te geven welke gevoelige gebieden mogelijk zullen worden aangetast door de voorgenomen activiteit en op welke wijze de initiatiefnemer zal voorkomen dat de beschermde gebieden wezenlijk zullen worden aangetast. De (aanzet tot een) passende beoordeling kan het beste in het MER worden uitgevoerd.

Naast de essentiële informatie in het MER dient er sprake te zijn van een zelfstandig leesbare samenvatting waarin de belangrijkste strategische milieuinformatie is samengebracht.

### **3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING**

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wet milieubeheer (Wm):

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

#### **3.1 Aanleiding, doel en omvang van het project**

In het MER moet worden aangegeven wat de aanleiding is voor de aanleg van deze gaspijpleiding en welk probleem (welke problemen) met deze aanleg wordt (worden) opgelost, waarbij de in de startnotitie gegeven informatie goed gebruikt kan worden.

Tevens moet het doel van de voorgenomen activiteit worden geformuleerd, waarbij de doelstellingen in de startnotitie - de paragrafen 2.2 en 2.3 - overgenomen kunnen worden.

Daarbij is het van belang dat alle aspecten, die onlosmakelijk met deze pijpleiding zijn verbonden, in het MER aan de orde komen. Dat betekent dat de Commissie ook het compressorstation, alsmede de aansluiting in Bacton op het gastransportsysteem in de UK tot de voorgenomen activiteit rekent<sup>6</sup>.

Vanwege het grensoverschrijdende karakter van dit project dienen alle relevante documenten ook in het Engels vertaald te worden. De Commissie zal voor wat betreft haar eigen bijdragen daar ook zorg voor dragen. Met het Engelse Bevoegde Gezag dient in goed overleg de gehele besluitvorming zorgvuldig te worden afgestemd.

#### **3.2 Besluitvorming**

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies e.d.) gelden bij dit voorname. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp-

---

<sup>6</sup> De aansluiting in de UK dient beschreven te worden op basis van de daarvoor in het UK geldende informatie-eisen.

)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. Aangegeven moet worden of er in (de omgeving van) het plangebied gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen, waarbij met name gedacht moet worden aan het duingebied en aan speciale gebieden in de Noordzee.

De consequenties hiervan voor de ontwikkeling van alternatieven moeten eveneens worden aangegeven.

Tevens moet beschreven worden welke maatstaven voor de afweging van alternatieven<sup>7</sup> (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid worden ontleend.

De startnotitie geeft al een bijna compleet overzicht van alle relevante beleidskaders, wetgeving en kaderstellende regelgeving. Er dient naast de daar genoemde kaders, ook aandacht geschonken te worden aan de verplichtingen die voortvloeien uit het OSPAR-verdrag. Tevens dient in het MER aangegeven te worden wat de relevantie is van alle genoemde beleidskaders, wettelijke regelingen en kaderstellende regelgeving voor de voorgenomen activiteit.

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor vergunningverlening voor de aanleg en instandhouding van een werk in het kader van artikel 2 van de Wet beheer rijkswaterstaatwerken (Wbr). In deze procedure treedt de Minister van Verkeer en Waterstaat op als het bevoegde gezag.

Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdspad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

## **4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

*"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."*

### **4.1 Algemeen**

De voorgenomen activiteit<sup>8</sup>, de alternatieven en varianten moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. De belangrijkste milieugevolgen naar de mening van de Commissie zijn aangegeven in hoofdstuk 5 van dit advies.

---

<sup>7</sup> Zie ook hoofdstuk 4 van dit advies.

<sup>8</sup> Zoals weergegeven in paragraaf 3.1 van dit advies

Alternatieven dan wel varianten acht de Commissie mogelijk tijdens de aanlegfase ten aanzien van:

- Delen van het tracé (met name voor wat betreft de mogelijke zandwingebieden en ten aanzien van zandgolven).
- De wijze van aanleg (boortechneken, warmte-isolatie, boorspoeling).
- Het tijdstip van uitvoeren.

De startnotitie geeft veel informatie over de eerste twee aspecten, maar is ook op die twee punten nog niet volledig, en gaat nauwelijks in op het derde aspect.

In ieder geval moet een Meest Milieuvriendelijk Alternatief worden beschreven. Indien een voorkeursalternatief wordt gekozen, moet dit in het MER worden gemotiveerd en dient de aandacht vooral uit te gaan naar de milieuarargumenten.

In het MER dienen de reeds gemaakte keuzes ten aanzien van het aanlandingspunt zowel in Nederland als in het Verenigd Koninkrijk beschreven en gemotiveerd te worden. Ook eventuele tracé-alternatieven die in een eerder stadium beoordeeld zijn, dienen in het MER aan bod te komen inclusief de (milieu)argumenten om daar geen nadere uitwerking aan te geven.

## 4.2 Tracé-varianten, wijze van uitvoering en tijdstip van uitvoering

### 4.2.1 Tracé-varianten

Voor wat betreft dit onderdeel lijken er alleen beperkte varianten mogelijk te zijn, zoals ook in de startnotitie wordt aangegeven. Wel dient in het MER te worden beschreven wat het voorkeurstracé is en waarom daarvoor gekozen wordt. Zo mogelijk dient ook een MMA-tracé te worden beschreven, waarbij bijvoorbeeld maximaal rekening wordt gehouden met het ontzien van gevoelige (natuur)gebieden, de zandgolven aan Engelse zijde en de interactie met andere parallel lopende dan wel kruisende pijpleidingen.

### 4.2.2 Uitvoeringsalternatieven

Ten aanzien van de uitvoering kan aan de volgende alternatieven worden gedacht:

- verschillende diepteligging;
- de mate van bescherming van de pijpleiding tegen externe invloeden zoals het neerlaten van scheepsankers en de aanwezigheid van boomkorvisserij. De hiervoor reeds genoemde diepteligging speelt hierbij onder andere een rol;
- isolatietechnieken (onder andere in verband met de bollenteelt);
- boortechneken en hoe om te gaan met de boorspoeling;
- veel dan wel weinig baggeren;
- kruisingen met andere leidingen en kabels.

### 4.2.3 Tijdstip van uitvoering

In het MER moet de keuze van de periode in het jaar dat de werkzaamheden (of bepaalde werkzaamheden per deelgebied) worden uitgevoerd worden gemotiveerd door de effecten en risico's van de aanleg in verschillende periodes van het jaar te vergelijken.

### 4.3 Meest Milieuvriendelijk Alternatief

Het Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA) bestaat uit een combinatie van:

- het MMA-tracé;
- de MMA-uitvoering van de gaspijpleiding;
- het meest milieuvriendelijke tijdstip voor de aanleg;
- met het kleinst mogelijke risico (op basis van de veiligheidsanalyse);
- en met de meest milieuvriendelijke wijze van buitengebruikstelling.

Het gaat hierbij om het verkennen van de realistische grenzen op basis van het ALARA-principe.

Tabel 3.4 van de startnotitie biedt goede aanknopingspunten om tot een MMA te komen, maar deze tabel is niet op alle hier genoemde aspecten volledig.

### 4.4 Voorkeursalternatief

De Commissie adviseert op basis van de in de startnotitie gekozen hoge milieueambities eerst een Meest Milieuvriendelijk Alternatief te ontwikkelen. Als het Meest Milieuvriendelijke Alternatief door de initiatiefnemer op bepaalde onderdelen niet haalbaar wordt geacht, kan worden overwogen om voor deze onderdelen een lager ambitieniveau te kiezen. Zodoende kan van het Meest Milieuvriendelijke Alternatief een voorkeursalternatief (VKA) worden afgeleid aan de hand van zogenoemde terugvalopties met daarbij aangegeven het verschil in milieugevolgen.

## 5. **BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN**

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*



## 5.1 Beschrijving van de bestaande milieutoestand en de autonome ontwikkeling

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied<sup>9</sup>, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten.

Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten.

Als niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten zullen doorgaan of niet, dan kunnen hiervoor verschillende scenario's worden gebruikt.

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de locatie en omgeving van het gascompressorstation, het landdeel van de pijpleiding in Nederland, de kustkruising in Nederland, het offshore gedeelte, de kustkruising in de UK, het landdeel van de pijpleiding in de UK, alsmede de ontvangsterminal in de UK en de omgeving daarvan, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect (lucht, bodem, water, et cetera) kan de omvang van het studiegebied verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten zoals Vogel- en Habitatrichtlijngebieden, Natuurmonumenten en dergelijke.

Het MER dient een kaart en een beschrijving (van de aard en omvang) te bevatten van alle (bestaande of geplande) geluidsgevoelige bestemmingen in het studiegebied (met name rondom het compressorstation). Het bestaande achtergrondgeluidniveau inclusief de autonome ontwikkeling daarvan (met autonome groei en/of sanering) dient te worden beschreven.

## 5.2 Beschrijving van de verschillende milieuaspecten

### 5.2.1 Verstoring van bodem en water

Geef kaarten en zonodig profielen van het tracé (en de varianten daarop) waarop is aangegeven:

- aanwezigheid, diepteligging en afmetingen van grootschalige bodemvormen zoals (scheepvaart)geulen, getijdebanken, zandgolven en megaribbelsvelden (geomorfologische kaart van de zeebodem);
- de veranderingen die worden verwacht in de ligging van het zeebodemoppervlak met name in relatie tot het risico dat de pijpleiding vrij komt te liggen en vooral voor die gebieden met een hoge natuurlijke dynamiek zoals de strand- en brandingszone en gebieden met zandgolven;
- de omvang van het bodemverstoringengebied door graaf- en baggerwerkzaamheden;
- aanwezigheid van archeologisch en cultuurhistorisch waardevolle elementen zoals scheepswrakken;

---

<sup>9</sup> Inclusief de dynamiek van de Noordzee.

- de verstoring van de bodem en grondwaterstromen ten gevolge van de boring onder de duinen door (welke risico's zijn daaraan verbonden en hoe wordt daarmee omgegaan?).

Tevens dienen de gevolgen voor de waterkering worden beschreven indien de pijpleiding scheurt, inclusief de kansberekening dat dat kan gebeuren.

Geef duidelijk de seizoenvariëaties aan in verband met de keuze van het tijdstip van aanleggen van de gaspijpleiding.

Indien stoffen vrij kunnen komen (olie, boorspoeling et cetera) moeten de effecten daarvan op de bodem, de waterkwaliteit en organismen worden beschreven.

### **5.2.2 Verstoring van natuurwaarden**

Beschrijf aan de hand van kaarten:

- de belangrijkste ecologische functies van gevoelige gebieden van het tracé voor onder andere vogels (Vogelrichtlijnverplichtingen) en relevante beschermde dier- en plantensoorten<sup>10</sup> dan wel natuurlijke habitats zoals genoemd in bijlage I (van de Habitatrichtlijn) zowel kwalitatief als kwantitatief (foerageer-, rust-, broed-, doortrek- en overwinteringsgebied);
- de verspreiding van bijzondere organismengroepen:
  - \*met de nadruk op voor deze activiteit gevoelige levensgemeenschappen zoals Spisulabanken en Sabellariariffen.

In het MER dient aangegeven te worden of er sprake zal zijn van significante gevolgen ten aanzien van de beschermde natuurgebieden, zoals aangegeven in artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn. Indien er sprake kan zijn van significante gevolgen voor de op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn beschermde gebieden dient er in het MER een passende beoordeling te worden uitgevoerd.

Indien er geen sprake zal zijn van significante gevolgen, dan dient dit in het MER onderbouwd te worden. Per specifiek beschermde soort – en dan met name de populaties daarvan – dient aangegeven te worden wat de gevolgen kunnen zijn.

Tevens zal een ontheffingsaanvraag op grond van de Flora- en Faunawet noodzakelijk zijn. Overwogen kan worden om de daarvoor benodigde informatie ook in het MER op te nemen.

Beschrijf de effecten en de variaties per seizoen van de bodemverstoring op de beschreven ecologische functies en (de selectie van) doelsoorten.

Worden op de Noordzee gevoelige gebieden door het tracé doorsneden en zo ja, heeft dit invloed op de functie van deze gebieden?

### **5.2.3 Veiligheid**

Er dient in het MER een veiligheidsanalyse voor de gehele omgeving van de voorgenomen activiteit te worden gemaakt, zowel op basis van het individueel

---

<sup>10</sup> Hierbij kan gewerkt worden met doelsoorten, waarbij ook een gemotiveerde selectie van doelsoorten voldoende kan zijn om tot conclusies over de mogelijke effecten te kunnen komen. Zie tevens het Handboek Natuurdoeltypen, bijlage 3 (LNV 2001) waarin alle doelsoorten zijn opgenomen.

risico als voor het groepsrisico voor mensen, voor aspecten samenhangend met de kustverdediging en voor aspecten samenhangend met de scheepvaart. Het gaat daarbij om zowel het risico – kans van optreden vermenigvuldigd met het effect - van de pijp voor de omgeving, als om het risico voor de pijp door activiteiten in de omgeving.

Welke maatregelen zullen getroffen worden om aan de veiligheidseisen voor pijpleidingen te voldoen? Welke verdergaande maatregelen kunnen – en zullen - getroffen worden? Deze verdergaande maatregelen dienen bij het ontwikkelen van het MMA betrokken te worden.

Geef aan welke activiteiten nabij het tracé zullen plaatsvinden (met name recreatie, woningbouw, visserij, landbouw en defensie) en of deze uit oogpunt van veiligheid tijdelijk of permanent gebruiksbependingen opgelegd krijgen.

In het MER moet de wijze van onderhoud – inclusief het testen - beschreven worden, mede in relatie tot de veiligheidsanalyse.

#### **5.2.4 Overige aspecten**

In het MER dient aandacht geschonken te worden aan het probleem van bodempopwarming vanwege de warme pijpleiding (50° Celsius) in relatie tot de aanwezige bollenteelt dan wel andere vormen van akker- of landbouw. Welke technieken zijn beschikbaar om dit probleem te voorkomen dan wel te verminderen?

De bestaande toestand van het geluidmilieu moet in het MER worden beschreven aan de hand van het referentieniveau van het omgevingsgeluid en een karakterisering van de aanwezige geluidbronnen met name rondom het compressorstation. Aangegeven dient te worden of nabij het compressorstation (geluid)verstoringgevoelige gebieden aanwezig zijn. Apart dient aandacht geschonken te worden aan geluidhinder en trillingen tijdens de aanlegfase (in welke mate dat zal optreden en welke maatregelen getroffen zullen worden om hinder zoveel mogelijk te voorkomen dan wel te verminderen).

In het MER dient de buitengebruikstelling beschreven te worden voor wat betreft de twee uiterste alternatieven, te weten 'laten liggen' en 'volledig verwijderen'. Het verschil in milieugevolgen van deze twee alternatieven dient in het MER aangegeven te worden. Daarnaast kan aangegeven worden wat de (milieu)gevolgen kunnen zijn van partiële verwijdering.

## **6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN**

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieueffecten van de aan te leggen gaspijpleiding en de alternatieven/varianten moeten onderling én met de referentie(s) worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgeno-

men activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Hoewel dit geen verplicht deel van het MER uitmaakt, beveelt de Commissie aan een indicatie te geven van de kosten van de verschillende alternatieven en varianten.

## **7. LEEMTEN IN INFORMATIE**

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieuinformatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre dit de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloedt.

Informatie die voor de besluitvorming essentieel is, kan niet onder leemten in kennis worden opgenomen, maar moet in het MER worden verstrekt.

## **8. EVALUATIEPROGRAMMA**

Artikel 7.39 van de Wm:

*"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."*

De Minister van Verkeer en Waterstaat moet bij het besluit inzake de Wbr-vergunningverlening aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat Gastransport Services (GTS) in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

## 9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven en varianten. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van kaarten, tabellen en figuren. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in (een) bijlage(n) op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen<sup>11</sup>.

## 10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit, de alternatieven en de varianten;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit, de alternatieven en de varianten (inclusief de genoemde terugvalopties);
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het MMA en het uiteindelijke voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.

---

<sup>11</sup> Kaartmateriaal moet éénduidig zijn qua schaal, topografische ondergrond en coördinatenstelsel in verband met de onderlinge vergelijking van informatie. Dat wil zeggen voor kaarten van het landgedeelte moet een zelfde topografische ondergrond worden gebruikt (bijvoorbeeld de topografische kaart van Nederland met het XY-coördinatenstelsel volgens het Rijksdriehoeksnet). Voor kaarten van het mariene gebied kan worden uitgegaan van zeekaarten met UTM-coördinaten.