

Aanleg plusstrook A12, Woerden - Gouwe

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

19 augustus 2004 / rapportnummer 1370-44



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan de Minister van Verkeer en Waterstaat
d.t.v. Directoraat-Generaal Personenvervoer
Beleidsgroep Wegen
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerk
DGP/WV/u.04.01252

uw brief
4 juni 2004

ons kenmerk
1370-45/Dr/gl

onderwerp
Toetsingsadvies over MER Aanleg plus-
strook A12, Woerden – Gouwe

doorkiesnummer
(030) 234 76 06

Utrecht,
19 augustus 2004

Geachte mevrouw Peijs,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Aanleg van de plusstrook A12, Woerden – Gouwe.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend

drs. J.G.M. van Rhijn
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Aanleg plusstrook A12, Woerden – Gouwe

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Aanleg plusstrook A12, Woerden - Gouwe

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Aanleg plusstrook A12, Woerden - Gouwe,

uitgebracht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Aanleg plusstrook A12, Woerden - Gouwe,

de secretaris



dr. G.P.J. Draaijers

de voorzitter



drs. J.G.M. van Rhijn

Utrecht, 19 augustus 2004

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN ..	2
3.1 Meest milieuvriendelijke alternatief.....	2

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 juni 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 102 d.d. 2 juni 2004
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat heeft het voornemen een plusstrook aan te leggen voor het traject A12 Woerden – Gouda. Doel van het project is de doorstroming op de noordelijke rijbaan van de A12 tussen Woerden en het knooppunt Gouwe op korte termijn te verbeteren. Bij brief van 4 juni 2004¹ heeft de Minister van Verkeer en Waterstaat de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 4 juni 2004 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 15 september 2003;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of het MER voldoet aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER een voorbeeldfunctie kunnen vervullen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit, in dit geval in het kader van de Spoedwet wegverbreding. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10

2. OORDEEL OVER HET MER

Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. Het MER is helder en bondig geschreven en voorzien van goed kaartmateriaal.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

3.1 Meest milieuvriendelijke alternatief

Voor het woon- en leefmilieu zijn in het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) geen extra maatregelen voorzien anders dan de uit wettelijk oogpunt noodzakelijke maatregelen. De Commissie plaatst bij het mma de volgende kanttekeningen:

- *Geluidschermen* worden in het mma zo hoog opgetrokken en zo lang gemaakt dat juist voldaan wordt aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder en de Uitvoeringsregeling sanering verkeerslawaaai. Uit het akoestisch onderzoek behorende bij het MER blijkt echter dat er woningen zijn waarvoor de geluidbelasting in belangrijke mate verdergaand kan worden gereduceerd door aanpassing van de geluidschermen⁸. Het MER geeft geen argumenten waarom deze verdergaande aanpassing niet behoort tot het mma⁹.
- *Snelheidsverlaging* is niet in het mma meegenomen aangezien ook dan, vergelijkbaar bij de situatie in het voorkeursalternatief, de NO₂-grenswaarde bij één woning overschreden wordt. De Commissie wijst er op dat het Besluit Luchtkwaliteit normen stelt ter bescherming van de kwaliteit van de buitenlucht in zijn algemeenheid. Zolang niet aannemelijk is gemaakt dat de luchtkwaliteitsnormen van het Besluit luchtkwaliteit in acht worden genomen, moeten zoveel mogelijk maatregelen getroffen worden om de luchtkwaliteit te verbeteren¹⁰. Een verlaging van de maximum snelheid tot 80 km/uur gedurende de periode dat de spitsstrook is geopend, kan daarbij als één van de mogelijke maatregelen beschouwd worden.

⁸ Zie bijlage 5 van *Bijlagen Akoestisch Onderzoek A12 Woerden-Gouda*, d.d. 27 april 2004.

⁹ Een eerder vastgelegd budget mag geen argument zijn om oplossingsrichtingen met belangrijke milieuvoordelen buiten beschouwing te laten in het mma. Zie in dit verband ook de inspraakreactie van de Gemeente Reeuwijk (inspraakreactie nr. 10, bijlage 4).

¹⁰ Zie in dit verband ook de uitspraak van de Raad van State van 12 mei 2004 (www.rechtspraak.nl/flashed.asp onder 'Besluit Luchtkwaliteit', LJN-nummer AO9224, Zaaknummer: 200308160/1).

- De Commissie adviseert bovengenoemde kanttekeningen te betrekken bij de verdere besluitvorming over te treffen mitigerende maatregelen. Ten behoeve van de transparantie van de beschikbare informatie adviseert zij de effectvergelijking tussen voorkeursalternatief en mma¹¹ dienovereenkomstig aan te passen. Motiveer waarom verdergaande aanpassing van geluidschermen en snelheidsverlaging wel of niet in het voorkeursalternatief worden opgenomen.

¹¹ Zie tabel 17 in het MER


BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport Aanleg plus-
strook A12, Woerden – Gouwe

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 juni 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

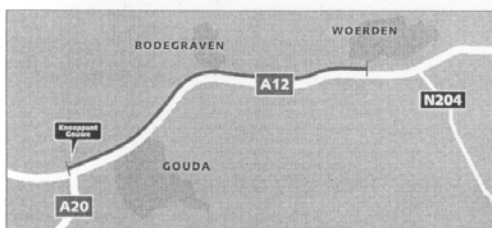
	Ministerie van Verkeer en Waterstaat Personenvervoer										
De voorzitter van de Commissie MER Ir. N.G. Ketting Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	<table border="1"><tr><td></td><td>Commissie voor de milieu-enerciaportage</td></tr><tr><td>ingekomen :</td><td>4 JUNI 2004</td></tr><tr><td>nummer</td><td></td></tr><tr><td>dossier</td><td>1370-09 t/m 20</td></tr><tr><td>verantwoordelijk :</td><td>Dn/HL/gL</td></tr></table>		Commissie voor de milieu-enerciaportage	ingekomen :	4 JUNI 2004	nummer		dossier	1370-09 t/m 20	verantwoordelijk :	Dn/HL/gL
	Commissie voor de milieu-enerciaportage										
ingekomen :	4 JUNI 2004										
nummer											
dossier	1370-09 t/m 20										
verantwoordelijk :	Dn/HL/gL										
Contactpersoon drs. P. Aland Datum 4 juni 2004 Ons kenmerk DGP/WV/u.04.01252 Onderwerp Ontwerpwegaanpassingsbesluit A12 Woerden-Gouda, i.h.k.v. de Spoedwet wegverbreding	Doorkiesnummer 070 - 351 6426 Bijlage(n) Div. Uw kenmerk -										
Geachte heer Ketting,											
Bij deze bied ik u ter advisering aan het mer-plichtige ontwerpwegaanpassingsbesluit voor de A12 tussen Gouda-Woerden. Het betreft project 4 van de bijlage onder A van de Spoedwet wegverbreding. De stukken liggen tot en met 15 juli 2004 ter inzage.											
Bijgevoegd zijn een akoestisch onderzoek (hoofdrapport en bijlagen rapport), AVV-advies Veiligheid spits-, plus- en bufferstroken, MER, Luchtrapport, Externe veiligheid, Inventarisatie Natuur, Uitvoeringsbesluiten (met een losse bijlage).											
Hoogachtend,											
DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT, namens deze DE PLV. DIRECTEUR-GENERAAL PERSONENVERVOER											
 mr.M.J. Olman											
Directoraat-Generaal Personenvervoer Wegen en Verkeersveiligheid Postbus 20901, 2500 EX Den Haag Bezoekadres : Plesmanweg 1-6	Telefoon : 070 - 351 6554 Fax : 070 - 351 6007 Internet : www.minvenw.nl										

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 102 d.d. 2 juni 2004

Van 4 juni tot en met 15 juli 2004 liggen het ontwerp-wegaanpassingsbesluit plusstrook A12 Woerden - Gouda, de bijbehorende aanvragen voor uitvoeringsbesluiten en het milieueffectrapport (MER) ter inzage. Dit project doorloopt een inspraakprocedure overeenkomstig de Spoedwet wegverbreding, de Algemene wet bestuursrecht en de Wet milieubeheer. Op grond daarvan kunt u tot en met 15 juli 2004 uw zienswijze op de inhoud van bovengenoemde besluiten en uw opmerkingen op de inhoud van het MER kenbaar maken.

Inspraak ontwerp-wegaanpassingsbesluit en MER Plusstrook A12 Woerden - Gouda



Achtergrond

Op de A12 tussen Utrecht en Den Haag treden vrijwel dagelijks files op: in de ochtend vooral tussen Gouda en het knooppunt Gouwe; in de avond bij de rijbaanversmalling bij Woerden. Dit vormt de directe aanleiding om op het wegvak Woerden - knooppunt Gouwe op de noordelijke rijbaan van km. 45,0 tot km. 27,0 een plusstrook te realiseren. Een plusstrook is een extra rijstrook aan de linkerkant van de rijbaan die in drukke uren (met name in de spits) wordt geopend. In het kader van het project wordt in de middenberm extra wegverharding aangebracht, worden geluidsschermen geplaatst en faunapassages gerealiseerd.

Het ontwerp-wegaanpassingsbesluit

Het ontwerp-wegaanpassingsbesluit bevat een beschrijving van het project, een beschrijving van de gevolgen van het project en geografische kaarten waarop het project is aangeduid. Ook is een MER opgesteld, waarin de milieueffecten van de voorgenomen maatregelen zijn beschreven.

Om het project goed te kunnen uitvoeren, is een aantal uitvoeringsbesluiten (vergunningen, ontheffingen, e.d.) benodigd. Het gaat om de volgende ontwerpbesluiten en aanvragen voor uitvoeringsbesluiten:

- Verkeersbesluit (ministerie van Verkeer en Waterstaat);
- Intrekken WBR-vergunning kabel (ministerie van Verkeer en Waterstaat);
- Kapvergunning (gemeenten Waddinxveen, Reeuwijk en Bodegraven);
- Bouwvergunning (gemeenten Gouda, Waddinxveen en Reeuwijk);
- Sloopvergunning (gemeenten Reeuwijk, Waddinxveen, Bodegraven);
- Ontheffing Flora- en faunawet (ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit);
- Kaurvergunning (waterschap Wilck en Wiericke en hoogheemraadschap de Sliedrechtse Rijnlanden).

Waar kunt u het ontwerp-wegaanpassingsbesluit, de benodigde uitvoeringsbesluiten en het MER inzien?

Het ontwerp-wegaanpassingsbesluit plusstrook A12 Woerden - Gouda, de bijbehorende aanvragen voor uitvoeringsbesluiten en het MER liggen van 4 juni tot en met 15 juli 2004 gedurende de reguliere openingstijden ter inzage op de volgende locaties:

- de gemeentehuizen van Bodegraven, Gouda, Montfoort, Reeuwijk, Waddinxveen en Woerden;
- de hoofdstigingen van de openbare bibliotheken in bovengenoemde gemeenten;
- de bibliotheken van de provincie Zuid-Holland in Den Haag en de provincie Utrecht in Utrecht;
- de bibliotheek van Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland in Rotterdam en Dienstkring Haaglanden in Den Haag;
- de bibliotheek van Rijkswaterstaat directie Utrecht in Nieuwegein en Dienstkring Utrecht in Utrecht;
- de bibliotheken van het hoogheemraadschap de Sliedrechtse Rijnlanden in Houten en het waterschap Wilck en Wiericke in Waddinxveen;
- de bibliotheek van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, bureau LASER in Dordrecht;
- de bibliotheek van het ministerie van Verkeer en Waterstaat in Den Haag.

Hoe kunt u uw zienswijze en/of opmerkingen kenbaar maken?

De Minister van Verkeer en Waterstaat nodigt belanghebbenden uit gedurende de termijn van de terinzagelegging hun zienswijze op het ontwerp-wegaanpassingsbesluit en de aanvragen voor uitvoeringsbesluiten schriftelijk of mondeling naar voren te brengen. Tevens kanieder opmerkingen op het MER inbrengen. Uw schriftelijke zienswijze en/of opmerkingen kunt u tot en met 15 juli 2004 sturen naar:

Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat
A12 Woerden - Gouda
Postbus 30316, 2500 GH Den Haag

U kunt ook via internet uw zienswijze en/of opmerkingen kenbaar maken: www.inspraakvenv.nl.

Indien u dat wenst, kunt u verzoeken om vertrouwelijke behandeling van uw persoonlijke gegevens.

Informatiebijeenkomsten en hoorzitting

Op maandag 21 juni 2004 wordt in het gemeentehuis van Woerden, De Blekerijlaan 14, een informatiebijeenkomst georganiseerd. Medewerkers van Rijkswaterstaat staan van 18.00 uur tot 20.00 uur voor u klaar om uw vragen te beantwoorden.

Op dinsdag 22 juni 2004 worden in het gebouw van de afdeling Stadswerken van de gemeente Gouda, Antwerpsweg 5, een informatiebijeenkomst en aansluitend een hoorzitting georganiseerd. Tijdens de informatiebijeenkomst, die plaatsvindt van 18.00 uur tot 19.45 uur, kunt u vragen stellen.

Om 20.00 uur start een officiële hoorzitting voor degenen die mondeling hun zienswijze naar voren willen brengen dan wel hun opmerkingen tot inspraak gebruik wenst te maken, wordt u verzocht dit vóór 21 juni 2004 aan het Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat kenbaar te maken, telefoon 070 351 96 00. Van de hoorzitting wordt een verslag gemaakt.

Wat gebeurt er met uw reactie?

Het Inspraakpunt bundelt alle reacties en stuurt deze onder andere naar de Minister van Verkeer en Waterstaat, de Commissie m.e.r. en de betrokken bestuursorganen. Mede op basis van de ingekomen zienswijzen en opmerkingen stelt de Minister van Verkeer en Waterstaat het definitieve wegaanpassingsbesluit vast. Ten aanzien van de uitvoeringsbesluiten geldt dat het betrokken bevoegde gezag op basis van de ingekomen zienswijzen de besluiten vaststelt.

Nadere informatie

Voor het aanvragen van een exemplaar van het ontwerp-wegaanpassingsbesluit, inclusief het MER en de aanvragen voor de uitvoeringsbesluiten, alsook voor het verkrijgen van nadere informatie over de inhoud van het project, kunt u contact opnemen met de afdeling communicatie van Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland, telefoon 010 402 65 15.

U kunt het ontwerp-wegaanpassingsbesluit ook inzien op internet: www.inspraakvenv.nl.

Voor inlichtingen over de procedure kunt u contact opnemen met het Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat, telefoon 070 351 96 00.

DE SPOEDWET WEGVERBREDING

De Spoedwet wegverbreding maakt het mogelijk om verschillende knooppunten uit de File Top 50 versneld aan te pakken. Deze wet vereenvoudigt en bespoedigt de procedures, waardoor de capaciteit van een aantal hoofdwegen snel kan worden vergroot. Het gaat om relatief eenvoudige ingrepen die snel effect hebben: minder files, minder tijdsverlies en minder ergissen in het verkeer. De wet heeft betrekking op een beperkt aantal wegaanpassingen. Het ontwerp-wegaanpassingsbesluit en de benodigde uitvoeringsbesluiten worden eenmaal tegelijkertijd ter inzage gelegd gedurende een periode van zes weken.

Ministerie van Verkeer en Waterstaat



Rijkswaterstaat



Inspraakpunt
Verkeer en Waterstaat

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland

Bevoegd gezag: Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Personenvervoer

Besluit: Wegaanpassingsbesluit in het kader van de Spoedwet wegverbreding

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C01.4

Activiteit: De aanleg van een plusstrook traject A12 Woerden – Gouwe

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 16 juni 2003

richtlijnenadvies uitgebracht: 29 augustus 2003

richtlijnen vastgesteld: 15 september 2003

kennisgeving MER: 2 juni 2004

toetsingsadvies uitgebracht: 19 augustus 2004

Bijzonderheden: In het MER is de essentiële informatie aanwezig om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming. De Commissie heeft twee kanttekeningen bij het mma. Uit het akoestisch onderzoek behorende bij het MER blijkt dat er woningen zijn waarvoor de geluidbelasting in belangrijke mate verdergaand kan worden gereduceerd door aanpassing van de geluidschermen, maar in het MER zelf wordt dit niet als onderdeel van het mma genoemd. Ook snelheidsverlaging is niet in het mma meegenomen. Echter, zolang niet aannemelijk is gemaakt dat de luchtkwaliteitsnormen van het Besluit luchtkwaliteit in acht worden genomen, moeten zoveel mogelijk maatregelen getroffen worden om de luchtkwaliteit te verbeteren. Een verlaging van de maximumsnelheid tot 80 km/uur gedurende de periode dat de spitsstrook is geopend, is één van de mogelijke maatregelen. De Commissie beveelt daarom aan in de besluitvorming te motiveren waarom verdergaande aanpassing van geluidschermen en snelheidsverlaging wel of niet in het voorkeursalternatief worden opgenomen.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.A. Huizer (alleen toetsing)

drs. A.L. de Jong

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

ing. D. Rooks (alleen richtlijnen)

drs. F.J.A. Saris

ing. G. van der Sterre

Secretaris van de werkgroep: dr. G.P.J. Draaijers.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	2004----	D. Kraaij	Alphen aan den Rijn	20040701
2.	2004----	anoniem	----	20040701
3.	2004----	M. Zuiver	Linschoten	20040701
4.	20040620	Werkgroep A12	Gouda	20040701
5.	20040623	Tennisvereniging De Sluipers	Reeuwijk	20040701
6.	20040630	S.L. van Golberdinge	Reeuwijk	20040708
7.	20040624	A. Langerak, G.M. Hoogwerf en M. Rietveld	Waarder	20040708
8.	2004----	M.J. Nuijten	Gouda	20040708
9.	20040704	C.A.M. de Groot en P.J.M. Hassing	Gouda	20040708
10.	20040705	Gemeente Reeuwijk	Reeuwijk	20040708
11.	20040507	G.W.H. Rutte en W.M.T. Copal	Gouda	20040708
12.	20040706	F. v.d. Werf	Reeuwijk	20040708
13.	2004----	Bewonersvereniging 12 Hoeven en werkgroep Geluidsoverlast A12	Gouda	20040714
14.	20040707	A.B. van Oost	Gouda	20040714
15.	20040706	Voetbalvereniging CVC Reeuwijk	Reeuwijk	20040714
16.	2004----	R. Stap	Delft	20040714
17.	2004----	M. Kroneman	Waarder	
18.	20040708	S. Voorn	--	20040714
19.	20040712	J.M. Gunneman	Reeuwijk	20040715
20.	20040710	Bewoners Belangenvereniging Veldzoom (BBV)	Reeuwijk	20040715
21.	20040712	Bewoners Belangenvereniging Waarder (BBW)	Waarder	20040715
22.	2004----	anoniem	----	20040715
23.	20040713	Woonstichting Ter Gouw	Gouda	20040715
24.	2004----	B. van der Lugt	Waarder	20040715
25.	2004----	C. van Achterberg	Waarder	20040715
26.	2004----	anoniem	----	20040715
27.	20040712	fam. H.J. de Keijzer	Reeuwijk	20040715
28.	20040713	Gemeente Bodegraven	Bodegraven	20040715
29.	20040715	VOS Plan Vastgoedontwikkeling BV	Reeuwijk	20040416
30.	20040720	A.A.A. Rijnhout	Reeuwijk	20040812

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Aanleg plusstrook
A12, Woerden - Gouwe**

Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat heeft het voornemen een plusstrook aan te leggen voor het traject A12 Woerden – Gouda. Doel hiervan is de doorstroming op de noordelijke rijbaan van de A12 tussen Woerden en het knooppunt Gouwe op korte termijn te verbeteren.

ISBN 90-421-1347-2