

Aanleg plusstrook A27, Utrecht-Noord – Eemnes

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

24 mei 2004 / rapportnummer 1369-24



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan de Minister van Verkeer en Waterstaat
d.t.v. Directoraat-Generaal Personenvervoer
Beleidsgroep Wegen
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerk
DGP/W/04/037

uw brief
10 maart 2004

ons kenmerk
1369-25/Dr/gl

onderwerp
Toetsingsadvies over MER Aanleg plus-
strook A27, Utrecht-Noord – Eemnes

doorkiesnummer
(030) 234 76 06

Utrecht,
24 mei 2004

Geachte mevrouw Peijs,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Aanleg van de plusstrook A27, Utrecht-Noord – Eemnes.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend

drs. J.G.M. van Rhijn
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Aanleg plusstrook A27, Utrecht-Noord –
Eemnes

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Aanleg plusstrook A27, Utrecht-Noord – Eemnes

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over de Aanleg plusstrook A27, Utrecht-Noord – Eemnes,

uitgebracht aan de minister van Verkeer en Waterstaat door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Aanleg plusstrook A27, Utrecht-Noord - Eemnes,

de secretaris



dr. G.P.J. Draaijers

de voorzitter



drs. J.G.M. van Rhijn

Utrecht, 24 mei 2004

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen	2
3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN ..	2
3.1 Uitwerking motie Eversdijk.....	2
3.2 Gevoelige bestemmingen	3
4. AANBEVELINGEN VOOR TOEKOMSTIGE MER'EN	3
4.1 Beoordeling verkeersafwikkeling	3

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 maart 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 46 d.d. 8 maart 2004
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat heeft het voornemen een plusstrook aan te leggen voor het traject A27 Utrecht-Noord – Eemnes. Ten behoeve van het Wegaanpassingsbesluit in het kader van de Spoedwet wegverbreding is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Bij brief van 10 maart 2004¹ heeft het Ministerie van Verkeer en Waterstaat de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde MER. Het MER is op 9 maart 2004 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 15 september 2003;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de wegaanpassing in het kader van de Spoedwet wegverbreding. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming. Het MER is helder en bondig geschreven en voorzien van goede illustraties.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

3.1 Uitwerking motie Eversdijk

Op 27 mei 2003 is bij de behandeling van de Spoedwet door de Eerste Kamer de motie Eversdijk aangenomen. In de richtlijnen is gevraagd in het MER aan te geven hoe in de praktijk uitvoering gegeven wordt aan deze motie.

In de motie Eversdijk wordt verzocht uit te gaan van het aanbrengen van dubbellaags ZOAB op de rijstroken indien binnen 200 meter afstand woningen aanwezig zijn. Dit hoeft niet als uit het plan inmiddels is gebleken dat dit niet nodig of onmogelijk is. In het MER wordt aangegeven dat dubbellaags ZOAB zal worden aangelegd waar dat volgens het akoestisch onderzoek conform de Spoedwet nodig is. Dit betekent in de praktijk dat dubbellaags ZOAB wordt aangelegd, indien langs het traject woningen aanwezig zijn met een geluidbelasting van meer dan 70 dB(A).

In het MER wordt aangegeven dat zich langs het traject geen woningen bevinden met een geluidbelasting van meer dan 70 dB(A). In de inspraakreactie van de gemeente De Bilt wordt gesteld dat er sprake is van één woning met een geluidbelasting hoger dan 70 dB(A)⁸.

■ De Commissie adviseert ten behoeve van de verdere besluitvorming te onderbouwen dat het in het MER aangegeven uitgangspunt voor de aanleg van dubbellaags ZOAB in lijn ligt met de bedoeling van de motie Eversdijk. Beschouw de eventuele aanwezigheid van woningen met een geluidbelasting hoger dan 70 dB(A) en de consequenties daarvan.

In de motie Eversdijk wordt tevens verzocht parallel met het ontwerp-wegaanpassingsbesluit ook een plan op te stellen voor de te treffen geluidmaatregelen. Uitgangspunt daarbij moet zijn dat in het verleden vastgestelde

⁸ Zie inspraakreactie van de gemeente De Bilt (zie inspraakreactie nr. 17, bijlage 4).

hogere waarden voor geluid⁹ worden gerespecteerd. Conform de motie Eversdijk dienen in het ontwerp-wegaanpassingsbesluit al gegevens van het plan opgenomen te worden, alsmede een lijst met in het verleden vastgestelde hogere waarden voor diverse woningen en geluidgevoelige bestemmingen. Hoewel gevraagd in de richtlijnen, constateert de Commissie dat in het MER¹⁰ niet is aangegeven hoe in de praktijk uitvoering gegeven wordt aan deze onderdelen van de motie Eversdijk.

- De Commissie adviseert ten behoeve van de verdere besluitvorming duidelijk aan te geven hoe in de praktijk uitvoering gegeven wordt aan bovengenoemde onderdelen van de motie Eversdijk.

3.2 Gevoelige bestemmingen

Scholen worden, overeenkomstig het bepaalde in de Wet geluidhinder en het Besluit Luchtkwaliteit, beschouwd als gevoelige bestemmingen. In het MER wordt aangegeven dat in het studiegebied geen scholen voorkomen. In het akoestisch onderzoek wordt uitgegaan van de aanwezigheid van twee scholen. Uit de inspraakreacties van de Stichting Groenekans Landschap en de Stichting Geluidhinder Maartensdijk blijkt dat in het studiegebied vijf scholen aanwezig zijn.

- De Commissie adviseert ten behoeve van de verdere besluitvorming het juiste aantal gevoelige bestemmingen - met name scholen - aan te geven. Geef de consequenties aan voor de identificatie van knelpunten met betrekking tot geluidhinder en luchtkwaliteit, en de daarbij behorende mitigerende maatregelen.

4. AANBEVELINGEN VOOR TOEKOMSTIGE MER'EN

4.1 Beoordeling verkeersafwikkeling

In het MER wordt een relatie gelegd tussen de I/C-verhouding en de kwaliteit van de verkeersafwikkeling. De Commissie constateert dat de beoordeling van de kwaliteit van de verkeersafwikkeling niet correspondeert met het beoordelingskader gebruikt in het MER A27 Gorinchem – Noordeloos. De Commissie adviseert bij toekomstige MER'ën met betrekking tot de aanleg van plusstroken éénduidige beoordelingskaders te gebruiken. Geef daarbij helder aan bij welke verkeersafwikkeling de aanleg van een plusstrook een acceptabele oplossing biedt.

⁹ Hogere waarden voor geluid betreffen de op basis van artikel 90 van de Wet geluidhinder vastgestelde maximaal toelaatbare geluidsbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen na uitvoering van een saneringsonderzoek.

¹⁰ en ook niet in het ontwerp-wegaanpassingsbesluit.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport Aanleg plus-
strook A27, Utrecht-Noord – Eemnes

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 maart 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Personenvervoer

De voorzitter van de Commissie-MER
De heer ir. N.H. Ketting
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	11 MAART 2004
nummer	
dossier	1368-57 ¹ /msg
kopie naar :	DR, BA, ql

Contactpersoon
De Mooij
Datum
10 maart 2004
Ons kenmerk
DGP/W/04/037

Doorkiesnummer
070-3517977
Bijlage(n)
diverse
Uw kenmerk

Onderwerp
Ter advies: ontwerpweegaanpassingsbesluiten (OWAB's) A27 Gorinchem - Noordeloos / A27 Utrecht - Eemnes, i.h.k.v. de Spoedwet wegverbreding

Geachte heer Ketting,

Bij deze bied ik u ter advisering aan het mer-plichtige OWAB voor de A27 Gorinchem - Noordeloos. Het betreft project 22 van de bijlage onder B van de spoedwet wegverbreding. De stukken liggen tot 12 april 2004 ter inzage.

In overleg met dhr. Draaijers is afgesproken het toetsingsadvies voor dit project te combineren met het project 21 van de bijlage onder B van de Spoedwet wegverbreding, te weten de A27 Utrecht - Eemnes. Deze stukken liggen tot 19 april 2004 ter inzage.

Bijgevoegd is één complete set van de stukken voor het project 22, inclusief de bijbehorende bijlagen. Daarnaast zijn 9 exemplaren van het OWAB en het mer bijgevoegd. Deze wijze van toezending is telefonisch overeengekomen met mw. Van Buren. De stukken voor het project 21 volgen binnen enkele dagen.

Met vriendelijke groet,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze
DE DIRECTEUR-GENERAAL PERSONENVERVOER,

M.M.D. van Eeghen

Directoraat-Generaal Personenvervoer
Wegen en Verkeersveiligheid
Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres : Plesmanweg 1-6

Telefoon : 070 - 351 6554
Fax : 070 - 351 6007
Internet : www.minvenw.nl

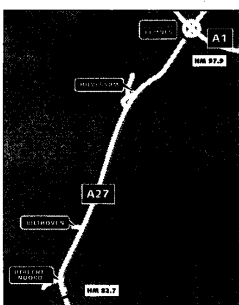
Bereikbaar met tramlijn 9 of bus 22 vanaf station CS of met tramlijn 9 vanaf station HS

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 46 d.d. 8 maart 2004

Van 9 maart 2004 tot en met 19 april 2004 liggen het ontwerp-wegaanpassingsbesluit Plusstrook A27 Utrecht-Noord - knooppunt Eemnes, de bijbehorende aanvragen voor uitvoeringsbesluiten en het milieueffectrapport (MER) ter inzage. Dit project doorloopt een inspraakprocedure overeenkomstig de Spoedwet wegverbreding, de Algemene wet bestuursrecht en de Wet milieubeheer. Op grond daarvan kunt u tot en met 19 april 2004 uw zienswijze op de inhoud van bovengenoemde besluiten en uw opmerkingen op de inhoud van het MER kenbaar maken.

Inspraak ontwerp-wegaanpassingsbesluit en milieueffectrapport



- Aanvraag ontheffing Flora en faunawet (ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit);
- Verkeersbesluit (ministerie van Verkeer en Waterstaat);
- Aanvraag ontheffing Provinciale Milieuverordening Noord-Holland voor het werken in grondwaterschermingsgebied (Provincie Noord-Holland);
- Ontwerp-intrekingsbesluit voor het verleggen van een elektriciteitskabel van ENECO (ministerie van Verkeer en Waterstaat).

Waar kunt u het ontwerp-wegaanpassingsbesluit, de benodigde uitvoeringsbesluiten en het MER inzien?
Het ontwerp-wegaanpassingsbesluit Plusstrook A27 Utrecht-Noord - knooppunt Eemnes, de bijbehorende aanvragen voor uitvoeringsbesluiten en het MER liggen van 9 maart 2004 tot en met 19 april 2004 gedurende de reguliere openingstijden ter inzage op de volgende locaties:

- de gemeentehuizen van Utrecht, De Bilt, Hilversum, Baarn, Laren en Eemnes;
- de hoofdstellingen van de openbare bibliotheken in bovengenoemde gemeenten;
- het informatiecentrum 'Mobilion' van Rijkswaterstaat in Utrecht;
- de hoofdstelling van Rijkswaterstaat directie Utrecht in Nieuwegein;
- het Provinciehuis van de Provincie Utrecht in Utrecht;
- het Provinciehuis van de Provincie Noord-Holland in Haarlem;
- het kantoor van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden in Houten;
- het kantoor van Waterschap Vallei en Eem in Leusden;
- het kantoor van de Dienst Waterbeheer en Riolering in Hilversum;
- de bibliotheek van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Bureau Laser in Dordrecht;
- de bibliotheek van het ministerie van Verkeer en Waterstaat in Den Haag.

Hoe kunt u uw zienswijze en/of opmerking kenbaar maken?
De Minister van Verkeer en Waterstaat nodigt belanghebbenden uit gedurende de termijn van de terinzagelegging hun zienswijze op het ontwerp-wegaanpassingsbesluit en de aanvragen voor uitvoeringsbesluiten naar keuze schriftelijk of mondeling naar voren te brengen. Tevens kan eenieder opmerkingen op het milieueffectrapport (MER) inbrengen.

Uw schriftelijke zienswijze en/of opmerkingen kunt u uiterlijk 19 april 2004 sturen naar:

Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat,
Plusstrook A27 Utrecht-Noord - knooppunt Eemnes,
Postbus 30316, 2500 GH Den Haag.

U kunt ook via internet uw zienswijze en/of opmerkingen kenbaar maken:
www.inspraakvew.nl
Indien u dat wenst, kunt u verzoeken om vertrouwelijke behandeling van uw persoonlijke gegevens.

Informatiebijeenkomst en hoorzitting
Op woensdag 31 maart 2004 worden in Hotel Lapershoek, Utrechtseweg 16, Hilversum, een informatiebijeenkomst en een hoorzitting georganiseerd. Medewerkers van Rijkswaterstaat staan van 18.00 uur tot 19.45 uur klaar om uw vragen te beantwoorden. Om 20.00 uur start een officiële hoorzitting voor degenen die mondeling hun zienswijze naar voren willen brengen. Van de hoorzitting wordt een verslag gemaakt. Indien u van deze mogelijkheid van inspraak gebruik wenst te maken, wordt u verzocht dit vóór 24 maart 2004 aan het inspraakpunt Verkeer en Waterstaat kenbaar te maken, telefoon 070 351 96 00.

Wat gebeurt er met uw reactie?
Het inspraakpunt bundelt alle reacties en stuurt deze onder andere naar de Minister van Verkeer en Waterstaat, de commissie m.e.r. en de betrokken bestuursorganen. Mede op basis van de ingekomen zienswijzen stelt de Minister van Verkeer en Waterstaat het definitieve wegaanpassingsbesluit vast.

Nadere informatie
Voor het aanvragen van een exemplaar van het ontwerp-wegaanpassingsbesluit en het MER, inclusief de aanvragen voor uitvoeringsbesluiten, kunt u contact opnemen met de afdeling communicatie van Rijkswaterstaat directie Utrecht, telefoon 030 600 97 84.

Voor het verkrijgen van nadere informatie over de inhoud van het project kunt u contact opnemen met de heer J. Tik, Rijkswaterstaat directie Utrecht, telefoon 030 600 94 86. Voor inlichtingen over de procedure kunt u contact opnemen met het inspraakpunt Verkeer en Waterstaat, telefoon 070 351 96 00.

U kunt het ontwerp-wegaanpassingsbesluit ook inzien op: www.inspraakvew.nl

DE SPOEDWET WEGVERBREDING

De Spoedwet wegverbreding maakt het mogelijk om verschillende knelpunten uit de File Top 50 versneld aan te pakken. Deze wet vereenvoudigt en bespoedigt de procedures, waardoor de capaciteit van een aantal hoofdwegen snel kan worden vergroot. Het gaat om relatief eenvoudige ingrepen die snel effect hebben: minder files, minder tijdverlies en minder ergernissen in het verkeer. De wet heeft betrekking op een beperkt aantal wegaanpassingen. Het ontwerp-wegaanpassingsbesluit en de benodigde uitvoeringsbesluiten worden eenmaal tegelijkertijd ter inzage gelegd gedurende een periode van zes weken.

Achtergrond

Op de A27 tussen Utrecht en Eemnes staan vaak files. In de avondspits staan deze vooral in noordelijke richting, dus vanuit Utrecht (knooppunt Rijnswaard) naar knooppunt Eemnes. Door de groei van het autoverkeer op de A27 worden de doortrompingsproblemen steeds groter. Om de files terug te dringen wordt op het traject Utrecht-Noord - knooppunt Eemnes een plusstrook aangelegd in noordelijke richting over een lengte van 15 kilometer. Een plusstrook is een (smallere) rijstrook die alleen wordt opengesteld tijdens de spits. Als maximumsnelheid geldt dan 100 kilometer per uur. Door de aanleg van de plusstrook neemt de capaciteit op dit deel van de A27 toe en wordt de doortromping verbeterd.

Het ontwerp-wegaanpassingsbesluit

Het ontwerp-wegaanpassingsbesluit bevat een beschrijving van het project, een beschrijving van de gevolgen van het project en geografische kaarten waarop het project is aangeduid. Ook is een MER opgesteld waarin de milieu-effecten van de voorgenomen maatregelen zijn beschreven. Om het project goed te kunnen uitvoeren, is een aantal uitvoeringsbesluiten (vergunningen, ontheffingen, e.d.) benodigd. Het gaat om de volgende aanvragen:

- Aanvraag keurvergunning betreffende het afsluiten van een duiker (Waterschap Vallei en Eem);
- Aanvraag keurvergunning betreffende het verbreden van watergangen en de aanleg van extra berging (Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden);

Ministerie van Verkeer en Waterstaat



Rijkswaterstaat



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemers: Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Utrecht

Bevoegd gezag: Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Personenvervoer

Besluit: Wegaanpassingsbesluit in het kader van de Spoedwet wegverbreding

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C01.4

Activiteit: De aanleg van een plusstrook op het traject A27 Utrecht-Noord – Eemnes

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 16 juni 2003

richtlijnenadvies uitgebracht: 29 augustus 2003

richtlijnen vastgesteld: 15 september 2003

kennisgeving MER: 3 maart 2004

toetsingsadvies uitgebracht: 24 mei 2004

Bijzonderheden:

Het MER bevat de essentiële informatie die nodig is om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming. Het MER is helder en bondig geschreven en voorzien van goede illustraties. Geadviseerd wordt bij de verdere besluitvorming te onderbouwen dat het in het MER aangegeven uitgangspunt voor de aanleg van dubbellaags ZOAB in lijn ligt met de bedoeling van de motie Eversdijk. Helder moet aangegeven worden hoe in de praktijk uitvoering gegeven wordt aan de verschillende onderdelen van de motie Eversdijk.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.A. Huizer (alleen toetsing)

drs. A.L. de Jong

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

ing. D. Rooks (alleen richtlijnen)

drs. F.J.A. Saris

ing. G. van der Sterre

Secretaris van de werkgroep: dr. G.P.J. Draaijers.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	2004----	Q.J.M. Smeele	Huizen	20040405
2.	2004----	N.V. Nederlandse Gasunie	Groningen	20040405
3.	2004----	anoniem	----	20040405
4.	2004----	H. Gout	Huizen	20040405
5.	2004----	P.E. Hunkemöller	Bilthoven	20040405
6.	2004----	J. Looman	Eemnes	20040405
7.	2004----	H.G. Hartman	Laren	20040405
8.	2004----	T. Kater	Maartensdijk	20040405
9.	20040408	134 eensluitende reacties	----	20040415
10.	2004----	C.M. Hartman-Wildschut	Maartensdijk	20040415
11.	2004----	W. Hartman	Maartensdijk	20040415
12.	20040411	Stichting Groenekans Landschap (GLP) en Stichting Stop Geluidhinder Maartensdijk (SSGM)	Groenekan	20040415
13.	2004----	R.K.M. Kreutzer	Hollandsche Rading	20040422
14.	20040408	A.H. Keizer	Maartensdijk	20040422
15.	20040413	20 eensluitende reacties	----	20040422
16.	20040410	C.C.M. Elbers	Hollandsche Rading	20040422
17.	20040414	Gemeente De Bilt	De Bilt	20040422
18.	2004----	anoniem	----	20040422
19.	2004----	Brandweer Regio Utrechts Land	Utrecht	20040422
20.	2004----	J.E. Witte	Maartensdijk	20040422
21.	2004----	A.M. Dijkhuizen Bongaarts, mede namens 6 andere insprekers	----	20040422
22.	20040415	H.C. Veenstra	Hollandsche Rading	20040422
23.	20040415	Werkgroep Natuurlijk Zeist-West	Zeist	20040422
24.	2004----	anoniem	----	20040422
25.	2004----	R. Klaassen	Hollandsche Rading	20040422
26.	20040418	Tjerk Oosterhuis	Maartensdijk	20040426
27.	20040417	Vereniging Bewoners Belangen Copijnlaan (BCC), mede namens 42 bewoners van het werkgebied	Groenekan	20040426
28.	2004----	Transport en Logistiek Nederland, regio Noord-West	Amsterdam	20040426
	20040331	verslag hoorzitting	Hilversum	20040510

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Aanleg plusstrook
A27, Utrecht-Noord – Eemnes**

Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat heeft het voornemen een plusstrook aan te leggen voor het traject A27 Utrecht-Noord – Eemnes. Doel hiervan is het realiseren van een betere en betrouwbaarder doorstroming van het verkeer op de A27 tussen Utrecht en knooppunt Eemnes.

ISBN 90-421-1301-4